gemeenteraad
Haarlemmermeer

Index Raadsvergadering
Raadsplein

raadsgriffie

Raadsvergadering d.d. 22 december 2022

Index **Pagina**

1.	Opening en mededelingen	2-3
2.	Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van de Raadspleinen van 8 en 15 december 2022, ingekomen brieven en stukken ter kennisname	3-5
3.	Vragenuur	5-16
4.	Sessies	
5.	Stemmingen	16-23
6.	Sluiting	23

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 22 DECEMBER 2022

Voorzitter: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, mw. B.M. Antolini, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. T.M. Beusenberg, dhr. S. Blankestein, dhr. T.M. Blom, dhr. M.F. Boels, dhr. P.J. Boerman, mw. M.K. Denie, mw. N.M. Elfers, mw. K. van Goethem, mw. A.E. Gumbert, mw. M.R. Hogervorst, mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, mw. J.M. Hup, dhr. C.L. Klaassen, mw. K. Kliphuis, mw. G. Knikker, dhr. H.C.M. Koning, mw. J. Koolmoes, dhr. J.A. Kos, dhr. R.P. van Laar, mw. A.N. Mees-Marhe (vanaf 22.15 uur), mw. S. van de Meeberg, dhr. E.J. van der Peet, dhr. J.G. Rip, dhr. B. de Ruiter, dhr. A. Salhi, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. F. Sidali, mw. C.R. Smand, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, dhr. K. Sulmann, mw. D.E. van der Veldt, dhr. E. Vermeulen, mw. M. Woolthuis, dhr. D.P.F. Zuyderwijk

Griffier: dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: dhr. C. El Idrissi, mw. C.F.M. van der Meij, dhr. J.N.J. Nobel, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven, mw. M.L. Sedee-Schuitemaker

Insprekers: Geen

---

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik open deze allerlaatste vergadering van het jaar en ik wens u van harte welkom, leden van de raad, leden van het college, medewerkers en andere aanwezigen en ook u thuis, van harte welkom. Een speciaal welkom voor de heer Joost van Aalst die even zwaait, want dan kunnen we zien wie het is. De heer Joost van Aalst begint vanaf 9 januari a.s. met zijn werk als raadscommunicatieadviseur ter vervanging van de Willem Huisman-de la Fuente die eind februari met pensioen zal gaan. U heeft allemaal gezwaaid? Dit is traditioneel, hè mijnheer Van Aalst, zo beginnen we altijd de vergaderingen. En dan zeggen we gewoon 'Joost'.
Gisteren hebben wij het bericht ontvangen dat ons raadslid Rashana Hussain is bevallen van een prachtige dochter, haar naam is Asia en wij wensen haar en haar vader en moeder veel geluk toe en de traditionele beer is al naar haar onderweg.
Dan is het een goede traditie onderhand dat we iedere raadsvergadering iets lekkers hebben. Je kunt ook niet lijnen, als je hier werkt. Dit heerlijke gebakje wordt ons aangeboden door Nikkie Elfers, die gisteren jarig was en toen een mooi afgeronde leeftijd is geworden. We gaan niet zeggen dat het dertig is hè? Gefeliciteerd, Nikkie.
We hebben bericht van afwezigheid ontvangen van mevrouw Van den Berg, mevrouw Van Goethem is inmiddels aanwezig. De heer Spijker en mevrouw Mees zijn alleen bij de stemmingen aanwezig en mevrouw Steffens is vanwege omstandigheden alleen tijdens de sessie aanwezig.
Dan ga ik u een aantal mededelingen doen. Ik kan u mededelen dat de verkiezing van de Politicus van het Jaar doorgang zal vinden. En u wordt dus allemaal uitgenodigd, want iedereen wil die beker. Laat hem even zien? Het gaat hierom. (De beker wordt getoond.) Hij heet de Peter van Groenigenbokaal. Het is een wisselbeker, je mag hem een jaar koesteren en dan moet je hem inleveren. Als u daarvoor in aanmerking had willen komen, had u het afgelopen jaar uw best moeten doen, dus daar kunt u niets meer aan veranderen. Maar u kunt hem wel ophalen als een van de 39 en dat kunt u doen door hier aanwezig te zijn donderdag 19 januari om 16.45 uur. Dus ik hoop dat u allen dan aanwezig bent want dan wordt het bekendgemaakt.

Vanmiddag was er een sessie over het raadsvoorstel Verruiming draagkrachtpercentage en dit raadsvoorstel vindt u op de stemmingenlijst onder j.
En vanwege het gebrek aan stukken krijgt u straks alleen de agenda van 19 januari a.s. voorgelegd.
26 januari a.s. krijgt u een cursus aangeboden waarvan ik persoonlijk zeg 'zorg dat u erbij bent'. En waarom zeg ik dat? Het gaat over iBabs en ik, als u die cursus heeft gehad zult u merken wat een geweldig instrument dat is en hoeveel u erop kunt vinden en wat u er allemaal mee kunt. Op alle vragen die ik heel veel raadsleden hoor hebben zult u dan een antwoord krijgen. Zo heb ik hem toch goed neergezet? iBabs-cursus op 26 januari a.s. en tevens de informatiebijeenkomst over de haalbaarheid gebiedsontwikkeling Cruquius-Zwaanshoek.
Dan heb ik geen berichten ontvangen dat u iets mee wilt delen over de gemeenschappelijke regelingen en ik kijk ook even naar het college. Ja, mijnheer Van der Peet. Gaat uw gang.

De heer VAN DER PEET: Ik moet even wennen want dit punt zat altijd na de vragen, maar toch even een melding uit de regioraad, de Vervoerregio die afgelopen dinsdag was. Daar zijn wel twee noemenswaardige besluiten genomen. Enerzijds het besluit om vanuit de Vervoerregio een bijdrage extra van € 145 miljoen te geven voor de Noord/Zuidlijn. Dat in voorbereiding op wat we vanavond hier gaan bespreken. Daar heeft de Vervoerregio afgelopen dinsdag al akkoord op gegeven voor hun deel.
En voor de inwoners ook een belangrijke tegemoetkoming voor 2023. Er worden in totaal 720.000 OV-tickets uitgedeeld volgend jaar, bedoeld voor de minima, om die te ondersteunen. Die tickets zijn geldig voor 1,5 uur en er kunnen er per huishouden acht worden aangevraagd. De gemeente gaat hier ook actief over publiceren. Dat is voor het hele gebied, voor de hele Vervoerregio, dus ook voor onze inwoners in Haarlemmermeer.

De VOORZITTER: Dank u. Zijn er vragen naar aanleiding van deze mededelingen? Nee, dank u wel, mijnheer Van der Peet.
Dan gaan wij, als er verder geen andere mededelingen zijn, over tot de beëdiging van de heer Bax als lid van de raadscommissie. U heeft 8 december jl. al ingestemd met de benoeming van de heer Bax als lid van de raadscommissie. Hij wordt vandaag beëdigd. Hij heeft aangegeven de belofte te willen afleggen. Ik zou mijnheer Bax willen uitnodigen hiervoor te komen staan en u willen uitnodigen om te gaan staan.

"Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raadscommissie benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.
Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raadscommissie naar eer en geweten zal vervullen."

De heer BAX: Dat verklaar en beloof ik!

De VOORZITTER: Dan wil ik u van harte feliciteren en heel veel succes wensen! Felicitaties doen we na afloop van de vergadering. We gaan nu door.

2. Vaststellen van de agenda

De VOORZITTER: Het presidium verzoekt u het volgende raadsvoorstel ter bekrachtiging van de geheimhouding vanavond in stemming te brengen. Het betreft de geheimhouding op bijlage bij brief aan de raad met betrekking tot informatie over de studie elektriciteitsinfrastructuur en vervolg. Ik had het gevoel dat mijnheer Boerman daar wat over wilde zeggen.

De heer BOERMAN: Dat klopt, ik wil daar iets over zeggen. Ik heb daar vanochtend iets over gezegd in het presidium en zal dat ook nu weer doen. Ik heb het stuk gelezen en ik kon eigenlijk niets vinden waarom dit geheim zou moeten zijn. Ik wil het college vragen of het dat hier kan uitleggen.

De VOORZITTER: Ik ga naar wethouder Van der Meij.

Wethouder VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter. Ja, mijnheer Boerman, er staat in een van de bijlages bedrijfsgevoelige informatie van Liander en gelieerde partijen en die partijen zijn individueel herleidbaar en daarmee is het bedrijfsgevoelige informatie en reden voor geheimhouding.

De VOORZITTER: Mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Dan zal ik mijn fractie adviseren om met de bekrachtiging in te stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan vraag ik dat meteen: kunt u instemmen dat we het toevoegen aan de agenda? Dat is het geval.

2.1.a RV Bekrachtiging geheimhouding op bijlage bij brief aan de raad Informatie over studie elektriciteitsinfrastructuur en vervolg (2022.0002476)

De VOORZITTER: Kunt u instemmen met het voorstel? Dan wachten we even tot er overleg is geweest met de fractie van GroenLinks. Ja, kan iedereen instemmen? Dan is nu de geheimhouding daar op opgelegd.
Verder verzoekt het presidium u de volgende raadsvoorstellen toe te voegen aan de stemmingenlijst van vanavond: ten eerste het instellen en het benoemen van leden van de raadswerkgroep begeleiding nieuwbouw. Dit voorstel is u vanmiddag toegezonden en zit in iBabs en het raadsvoorstel Woonruimteverdeling en afhandeling bezwaarschriften. Kunt u instemmen met toevoeging aan de agenda? Dat is het geval. Dan is als zodanig geschied.
Dan gaan we naar het vaststellen van de verslagen. Er zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen over de verslagen van 1 en 8 december jl. En als dat nu ook niet het geval is, en ik zie geen hand, dan stellen we de verslagen hiermee vast.
Dan de lijst van ingekomen stukken. U vindt onder 2.3 in het document Verzoek om afschriften bij lijsten ingekomen stukken week 47 en 48 de verzochte afschriften. Kunt u instemmen met de voorgestelde afdoening van de lijsten? Dat is het geval. Dan had ik begrepen dat mevrouw Hup naar aanleiding van dit onderwerp nog een vraag had. Mevrouw Hup.

Mevrouw HUP: Ja, dat klopt voorzitter, dank u wel voor het woord. We hebben namelijk in de afgelopen periode een aantal afschriften van brieven aangevraagd. Ik heb er een paar ontvangen, maar helaas hebben we een andere dan weer niet, dus mijn vraag is eigenlijk wat meer over het proces. Het proces om afschriften van beantwoording van brieven naar de raad te sturen, lijkt dus nu niet echt te functioneren. We zouden dat wat beter willen zien. Het is best kwalijk omdat een dergelijk verzoek een opdracht van het hoogste orgaan aan ons college is, dus door het college dient te worden uitgevoerd. Dus mijn vraag is: kunt u ons toezeggen dat deze reactie schriftelijk naar ons toekomt? En mijn vraag is hoe deze afschriften in het algemeen terug naar de raad komen in het belang van de gehele raad. Dank u wel.

De VOORZITTER: We gaan dat schriftelijk aan u antwoorden. Ik moet u zeggen dat het echt wel heel goede redenen heeft en als u die ziet, zult u zien dat we de raad ook zien als hoogste orgaan en daar keurig op antwoorden als dat kan. En dat 'als dat kan', krijgt u uitgelegd in schriftelijke beantwoording. Dan gaan we naar 2.4, dat zijn de aangekondigde moties en amendementen, zowel vreemd aan de

orde als die onderdeel zijn van de sessies. Ik ga eerst vragen of u ze wilt indienen en als dat het geval is, gaan we na afloop van de actualiteitsvragen de moties vreemd aan de orde bespreken en over alle moties en amendementen een reactie van het college vragen. Ik ga eerst kijken of ze aan de agenda kunnen worden toegevoegd. Dan hebben we het over het raadsvoorstel Kredietaanvraag vernieuwing openbare ruimte 5.1.a op de stemmingenlijst. Daarbij is een motie aangekondigd door VVD, PvdA, GroenLinks en Forza! Ik kijk even naar de heer Boels of die ook echt wordt ingediend.

De heer BOELS: Dat is het geval.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan wordt die onderdeel van de beraadslaging. De motie heet Betrek bewoners bij beheerkwaliteit. Dan is er een motie van Forza! die ook uit de sessie zou komen, maar daar heb ik nog niets van gezien, anders dan dat ik hem in de lucht heb zien hangen. Ik ga even kijken naar mevrouw Hogervorst of zij ons kan vertellen of die motie wordt ingebracht.

Mevrouw HOGERVORST: De motie is als het goed is onderweg naar de griffie en we willen die indienen.

De VOORZITTER: Kunt u nog iets zeggen over hoe die heet en bij welke sessie hij hoort? Hij komt voort uit de sessie, had ik begrepen?

Mevrouw HOGERVORST: Ja, uit de sessie VOR over de kredietaanvraag openbare verhardingen en hij heet Wijzer op weg.

De VOORZITTER: Wijzer op weg. Dan wordt die ook onderdeel van de beraadslagingen. Dan zijn er twee moties vreemd aan de orde aangekondigd. Als eerste wil ik mijnheer Beusenberg van SRH vragen of zijn motie IJspegels kan worden ingediend.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel. We zullen de motie nu niet indienen naar aanleiding van de antwoorden van de portefeuillehouder die wij in de vorige sessie hebben gehad, maar ik wil de portefeuillehouder wel nogmaals oproepen om de communicatie op de website van de gemeente naar studenten toe te verduidelijken want dat is nu niet duidelijk. Helemaal niet, aangezien de eerste zin aangeeft dat studenten geen recht hebben op energietoeslag, terwijl dat via een omweg wel kan. Dus kijk nog even naar die zin, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan wordt die motie niet ingediend. Dan hebben we nog een motie vreemd aangekondigd door GroenLinks, PvdA, D66 en Forza! Ik geef de heer Schouten hierover het woord.

De heer SCHOUTEN: Wij dienen hem in voorzitter.

De VOORZITTER: Dat is de motie Klepelen is voor klokken niet voor het maaien van bermen. En hij wordt onderdeel van de beraadslaging. Dat met betrekking tot de aangekondigde moties en amendementen.
Dan gaan we naar een vragenuur en voor het vragenuur zou ik de vicevoorzitter willen uitnodigen om het even over te nemen.
(Tijdens het vragenuur neemt mijnheer Sidali het voorzitterschap van de vergadering over.)

3. Vragenuur

De VOORZITTER: Aan de orde zijn de actualiteitsvragen en die worden behandeld op volgorde van binnenkomst. We beginnen met mevrouw Elfers namens HAP met een vraag over

glasvezelaanlegwerkzaamheden in Floriande en het uitblijven van communicatie door zowel het uitvoerende bedrijf als de gemeente. U kunt meteen beginnen met de vraag.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter, u klepelt het gras, nee, u maait het gras voor mijn voeten vandaan. Inderdaad, vorige week donderdag werden de scholen, het kinderdagverblijf, de peuterspeelzaal, de dansschool, het verzorgingshuis en inwoners van de Deltaweg tot aan het Biesheuvelstraat in Floriande verrast door omleidingsborden en rood-witte hekken. Een dag later hebben zij van aanwezige werklieden vernomen dat dat is voor de aanleg van glasvezel. Dus de vraag aan het college is: bent u op de hoogte van deze werkzaamheden en van het uitblijven van enige vorm van communicatie? En bent u het met de fractie van HAP eens dat het bij dergelijke afzettingen en omleidingen fijn is als er vooraf duidelijk gecommuniceerd wordt naar directbetrokkenen?

De VOORZITTER: Dank u wel. Voor de beantwoording kijk ik naar mevrouw Ruigrok namens het college.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel. Wij zijn bekend met de werkzaamheden. Dit is een particulier traject. Wij hebben daar als gemeente geen rol in en ook niet op het gebied van communicatie, maar wij hadden wel afstemming met het uitvoerend bedrijf. Dat heeft een vergunning gekregen en had ook de bewonersbrief opgesteld. Maar van u begrijp ik nu dat die dan in ieder geval niet op alle adressen is bezorgd. Dus we kunnen nog even contact opnemen met het bedrijf, maar het was aan hen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we door met de heer Klaassen namens HAP. Hij heeft een vraag omtrent de loswal in Buitenkaag.

De heer KLAASSEN: Dank u wel, voorzitter, inderdaad, de loswal in Buitenkaag. Wat speelt daar? Een aantal fracties heeft al vragen gesteld over de situatie. Die houden we nauwlettend in de gaten. Echter, we zagen nu op de loswal zelf op het hek een bordje geplaatst waarop staat 'loswal, bij wachten op de pont motor uit'. Dit bordje suggereert eigenlijk dat het een wachtplek geworden is voor vrachtwagens op een doorgaande route. Nu weten we dat het buiten de invloedsfeer van ons als gemeente ligt, maar is het mogelijk om het bord weg te laten halen, of duidelijk te maken dat het geen wachtplek is voor vrachtwagens, of een alternatieve plek aan te wijzen waar ze kunnen wachten?

De VOORZITTER: Dank u wel, voor de beantwoording ga ik naar mevrouw Ruigrok namens het college.

Wethouder RUIGROK: Ja. Dank u wel. Dat bord kunnen wij niet weghalen, want het is niet ons bord. Wij zijn geen vergunningverlener, maar wij kunnen wel in gesprek gaan met Kaag en Brasem en het Hoogheemraadschap Rijnland want daar ligt die verantwoordelijkheid. Dat zullen we ook doen om dan te kijken wat er binnen de vergunning wel en niet mogelijk is, want op zich is dat bord wel juridisch akkoord, maar ik snap dat het verwarring oproept. Dus wij zullen het gesprek aangaan en we hebben al met de omwonenden contact.

De VOORZITTER: Dank u wel. Voldoende zo, dan gaan we naar de heer Boels van de VVD die een vraag heeft over de verplichting van energielabel C voor ondernemers.

De heer BOELS: Ja voorzitter, dat is correct. De VVD-fractie heeft gezien dat energielabel C verplicht wordt voor het ondernemers. Dat staat ook op de website van de gemeente. Voor de VVD-fractie is hierbij een level playing field voor ondernemers heel erg van belang, ofwel dat alle ondernemers ook gelijke kansen hebben. Onze vraag aan het college is dan ook 'wat mogen ondernemers verwachten van de gemeente wat de gemeente Haarlemmermeer gaat doen in het kader van toezicht en handhaving als ondernemers zich niet houden aan het verplichte label C?'

De VOORZITTER: De wethouder energielabel C, mevrouw Van der Meij.

Wethouder VAN DER MEIJ: Voorzitter dank u wel en dank u wel voor de vraag. Ik wil een nuancering aanbrengen aan de voorkant. Het gaat niet om ondernemers, maar om kantoren. Dus niet elke ondernemer heeft een kantoorpand waar dit voor geldt. Over het gelijke speelveld. Er is een handhavingsbeleid opgesteld in samenwerking met de Omgevingsdienst, dat juist uitgaat van dat gelijke speelveld. Verder wordt er niet gelijk zwaar ingezet op handhaving. We beginnen met een rustig traject. Overigens doen al heel veel ondernemers prima mee aan het label. Ik ga u binnenkort verder informeren om het hele traject aan u uit te leggen, omdat het vrij technisch van aard is.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan wij naar twee vragen over een hack bij de gemeente. De heer De Ruiter namens BVNL en de heer Beusenberg namens SRH hebben dezelfde vraag gesteld.
Mijnheer De Ruiter, uw vraag was eerder dus ik begin met u en dan ga ik naar mijnheer Beusenberg.

De heer DE RUITER: Ja, dank u voorzitter. We kregen op een wat ongelukkig moment een brief waarin gewag werd gemaakt van oplichting door – denk ik – verkeerde e-mailhygiëne bij de gemeente. Ik heb zelf ook al sinds ik hier zit moeite in de communicatie met de gemeente om dingen op het juiste e-mailadres te ontvangen, dus vandaar dat ik daar een beetje korzelig van werd. Mijn vraag is daarom in de eerste plaats: hoe wordt nu precies geborgd dat met name vanuit de raad, maar ook elders vanuit de gemeente de juiste ontvangers de juiste stukken ontvangen? Is daar enige controle op? Is daar een proces voor, is daar een systematiek voor? Ik communiceer hier ook met een open verbinding via mijn gemeentelijke iPad. Is die veilig?
Het andere deel van de vraag. Er is een vervalste factuur ontvangen schrijft de wethouder of de portefeuillehouder. Hoe kan het dan zijn dat het bankrekeningnummer dat bij die factuur hoort of waar de betaling naartoe gaat, niet gekoppeld is aan een naam van een ontvanger? Wordt dat niet bij de bank gecontroleerd? Volgens mij gebeurt dat tegenwoordig wel, maar dat zou ook bij de afzender, denk ik gecontroleerd moeten worden. Dat zijn mijn vragen over deze hack.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer De Ruiter. Mijnheer Beusenberg, vindt u het goed dat ik de portefeuillehouder eerst even hierop laat antwoorden, dan kunt u kijken of u er daarna nog een vraag over heeft?

De heer BEUSENBERG: Dat vind ik zeker goed.

De VOORZITTER: O, de portefeuillehouder wil alles in een keer. Komt u maar mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Voorzitter. Mijn vraag ging er vooral om dat wij natuurlijk gisteren die brief hebben ontvangen, terwijl de hack uit mijn hoofd op 7 november jl. heeft plaatsgevonden. 10 november jl. is een onderzoek gestart en na ruim veertig dagen is de raad pas geïnformeerd. Dus veertig dagen later. Dus mijn vraag in eerste instantie was: waarom?
En ik heb ook een tweede vraag, want volgens de brief is er € 118.000,00 overgemaakt met betrekking tot de vervalste factuur, maar de schade van de gemeente wordt geschat op € 250.000,00. Mocht de dader boven water komen, waar kunnen wij dan de dader voor aansprakelijk stellen? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar de heer El Idrissi namens het college.

Wethouder EL IDRISSI: Dank voorzitter voor het woord en dank voor de vragen. Slecht nieuws inderdaad, gisteren hebben wij u inderdaad geïnformeerd over de recente hack in onze organisatie en als wethouder van Bedrijfsvoering en organisatie wil je dat soort dingen natuurlijk niet meemaken.

Helaas zijn dit soorten aanvallen aan de orde van de dag. Onze mensen en veiligheidssystemen vangen dagelijks – schrik niet – maar ik moet zeggen 'wekelijks', niet dagelijks, tachtig meldingen per week van aanvallen van buitenaf. En als we landelijk kijken, dan gaat het echt om tienduizenden, zo niet honderdduizenden aanvallen per dag. Vanzelfsprekend hebben wij alles in het werk gesteld om dit in de toekomst te voorkomen, waarbij ik ook meteen moet opmerken dat de digitale wereld gewoonweg niet waterdicht is. Ik moet daar gewoon eerlijk over zijn. Ik kan wel vertellen wat we tot nu toe hebben gedaan. Misschien kan ik dat even kort uitleggen zonder heel technisch te zijn, voor mijnheer De Ruiter en mijnheer Beusenberg.

De VOORZITTER: Mijnheer El Idrissi, het is beter als u de vragen beantwoord. U heeft al een brief geschreven namelijk. Daar staat alle informatie in. Dus gaat u dat nu niet opnieuw doen, maar antwoordt u even op de vragen en dan zijn we er veel eerder.

Wethouder EL IDRISSI: Zeker, maar ik denk dat het ook goed is, want ik hoor ook een onderliggende zorg in de vragen. Misschien is die zorgen wegnemen bij de raadsleden ook wel een goed plan.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. Ik wil ook de heer El Idrissi even helpen, want de VVD heeft er vragen over gesteld, dus in principe wordt er ook schriftelijk op gereageerd, dan kan het antwoord misschien beperken.

De VOORZITTER: Dat was mijn bedoeling ook, maar gaat uw gang. We kijken wel hoever we komen.

Wethouder EL IDRISSI: Ik vind het goed. Ik probeerde mijn best te doen om uw zorg weg te nemen, want ik voelde de zorg bij de raadsleden. Als u dat niet wilt, dan geef ik inderdaad gewoon de antwoorden op de vragen zoals die gesteld zijn.
Eerst even naar de vraag van SRH 'waarom nu pas, waarom informeert u nu pas?' Dat heeft te maken met het feit dat wij geen publiciteit aan de hack willen geven op het moment dat het gebeurt. Je wilt eerst onderzoeken 'wat heeft zich afgespeeld? Wat heeft zich voorgedaan?' voordat je in openbaarheid treedt. Dus u zult het ermee eens zijn dat je de volledige beveiliging weer op orde wilt hebben voordat je het probleem wereldkundig wilt maken.
De tweede vraag van SRH. Op dit moment doet de politie onderzoek en ik zal alles in het werk stellen om op die daders die dit gedaan hebben de volledige schade te verhalen. In hoeverre ik daarbij beperkt wordt door de wet, dat is nu even niet te zeggen. Ik ga er alles aan doen om de kosten die gemaakt zijn, dus die € 180.000,00 die weggenomen is en alles daarboven, dat te maken heeft met de onderzoeken die wij zelf hebben laten plaatsvinden, om te kijken waar de fout dan zat. En dat heeft te maken met een totaalbedrag waar we geen idee van hebben hoeveel dat is. Maar ik ga het inderdaad verhalen op de daders.
Dan even over de vragen van mijnheer De Ruiter over de systematiek, over hoe we het nu doen. Daar kan ik één ding over zeggen, dat is veilig en dat kan ik u gewoon zeggen, dat het zo is. Maar in de organisatie werken ook mensen, mijnheer De Ruiter, en mensen maken ook fouten en we zetten in op opleiding en bewustwording.
Op dat rekeningnummer, dat is echt een technisch verhaal, kom ik schriftelijk terug.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik denk dat dat voldoende beantwoord is op dit moment. Mijnheer Beusenberg nog.

De heer BEUSENBERG: Voorzitter dank u wel, ook naar de portefeuillehouder, dank u wel voor uw antwoorden, maar wij als raadsleden dienen als iets geheim verklaard wordt, dat ook geheim te houden

en ik zou het toch wel waarderen dat we op het moment dat er zoiets gebeurt in onze gemeente, als raadsleden daarvan op de hoogte zijn en we niet pas na afronding te horen krijgen wat er is gebeurd. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mijnheer El Idrissi.

Wethouder EL IDRISSI: Ik heb u daar een antwoord op gegeven dat we dat juist doen uit voorzichtigheid, omdat je eerst wilt kijken waar het probleem precies zit. Ik hoor uw vraag 'vertel ons als raadsleden in ieder geval wat er gebeurt'. Dat is wel iets dat we mee kunnen nemen.

De VOORZITTER: Tot slot, mijnheer De Ruiter.

De heer DE RUITER: Ja voorzitter, Ik wil me wel aansluiten bij de woorden van mijnheer Beusenberg want om het minste of geringste worden hier complete stukken of sessies geheim verklaard. Maar zoiets belangrijks als dit zou de raad dan niet mogen weten? Ik zou ook graag de portefeuillehouder verzoeken om dat voortaan, al is het onder geheimhouding, toch eerder te melden.

De VOORZITTER: Goed, waarvan akte. De bedoeling is dat er vragen worden gesteld. Laten we dat met z'n allen zo goed mogelijk in de gaten houden. Dan gaan we snel door naar de volgende vragen. Mijnheer Blom heeft een vraag met betrekking tot werkzaamheden die gestart zijn aan de Hoofdweg Westzijde tussen de Spoorstraat en het winkelcentrum in Nieuw-Vennep.

De heer BLOM: Ja voorzitter, u heeft alweer gelijk. Er zijn werkzaamheden gestart aan het trottoir waarbij de nutsvoorzieningen en het riool hersteld of vernieuwd worden. Die werkzaamheden zijn al in november gestart. Maar in de maand december is er eigenlijk niets meer gedaan en het trottoir ligt open. Mijn vraag is: wanneer wordt er weer begonnen met werken?

De VOORZITTER: Daar weet mevrouw Sedee alles van namens het college.

Wethouder SEDEE: Het antwoord is: 9 januari a.s. tot dan ligt het stil. Of wilt u een uitgebreid antwoord? Ik volg even het advies van de voorzitter dat we moeten opschieten. Het betreft hier werkzaamheden van het drinkwaterbedrijf PWN en het betreft werk met gas en elektra. Daar is een vergunning voor gevraagd en die heeft de gemeente ook verleend. De reden van onderbreking van de werkzaamheden is enerzijds de vorst en anderzijds het feit dat we eigenlijk in deze periode geen werkzaamheden willen hebben in het centrum vanwege de bereikbaarheid. Dus we hebben gevraagd om een periode te stoppen en dat is dus tot 9 januari a.s. En aan PWN is gevraagd dit goed te willen communiceren richting de bewoners en te zorgen dat voetgangers erlangs kunnen. En ik rijd daar regelmatig, ze kunnen erlangs.

De VOORZITTER: Dank u wel. Spaar uw krachten zou ik zeggen, mevrouw Sedee, u komt nog aan de beurt met een aantal vragen, dus we gaan u nog vaker horen. Heeft u nog een nadere vraag?

De heer BLOM: Ja, zeker, in ieder geval een opmerking. Ik vind het een vreemde zaak om eerst de boel open te gooien en dan te zeggen 'we willen geen belemmeringen in het dorp'. Dan had je beter later kunnen beginnen met de werkzaamheden.

Wethouder SEDEE: Ja, mijnheer Blom, ik denk dat…

De VOORZITTER: Ja, mevrouw Sedee, u mag antwoorden.

Wethouder SEDEE: Voorzitter, sorry, ik ben te snel. Er zijn natuurlijk altijd schema's voor werkzaamheden, dus er is gewoon mee begonnen. En dan opeens komt er vorst, dan kun je niet verdergaan met de werkzaamheden in de grond. Dat is dus de reden waarom er gestopt is. We hebben gezegd 'in de periode van rond kerst en oud en nieuw willen we liever niet dat er werkzaamheden zijn zodat mensen er niet langs kunnen rijden'. Dus ja, soms gebeurt dat gewoon mijnheer Blom. Het is wat het is.

De VOORZITTER: Helder.

De heer BLOM: Dat is heel jammer.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we door met de heer Boels namens de VVD met een vraag over overlast en troep rond de school De LinQ in Nieuw-Vennep.

De heer BOELS: Dat klopt voorzitter. De VVD-fractie heeft verschillende berichten erover gelezen en we horen al langer geluiden dat er overlast is. Er wordt ongetwijfeld al veel aan gedaan, maar voorlopig dieptepunt is toch wel een brief van de kinderen van de school aan de omwonenden waarin ze gevraagd worden om eventjes op te letten. En ik zie de burgemeester al nee knikken, maar dat hoor ik dan zo graag. Schudden, knikken, hoe dan ook. Maar in elk geval is het natuurlijk wel de wereld op zijn kop dat de kinderen verzoeken aan omwonenden op te letten, zodat de hele school niet zo'n puinzooi wordt in de kerstvakantie. We horen in ieder geval graag van het college wat er al gedaan is, wat de ondernomen stappen zijn en wat er nog meer gedaan wordt om in ieder geval de kinderen te geven wat ze vragen.

De VOORZITTER: Dan kijk ik even, overlast en troep, twee wethouders. Mevrouw Sedee eerst? Ik neem toch eerst nog even mijnheer Schouten van GroenLinks mee, want die had namelijk ook een vraag over de overlast rond de school De LinQ in Nieuw-Vennep, toch?

De heer SCHOUTEN: Ja, dank u wel voorzitter. Het was GroenLinks ook opgevallen dat dit gaande is en de vraag is met name: gaat de gemeente ook extra inzet plegen in die twee weken? En waarom duurt deze situatie al een jaar? De directeur van de school is al een jaar bezig met aangiftes, ze heeft er al meer dan twintig gedaan. Er zijn camera's opgehangen van de zomer en de vraag is echt 'wanneer wordt hier iets opgeleverd?' om het zo maar te zeggen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dan gaan we met mevrouw Schuurmans beginnen met het aanpakken van de overlast. En dan ruimen we de troep op met mevrouw Sedee.

Burgemeester SCHUURMANS: Ja. Dank u wel. Ik wil vooral reageren op het deel dat de heer Schouten aangeeft, over de aangiftes. Die twintig aangiftes waren van afgelopen zomer en daarna zijn er geen aangiftes meer geweest. Het nadeel daarvan is dat als het niet leidt naar bepaalde personen, je ook geen aanhoudingen kunt verrichten. Dus vanuit de groepsaanpak Jeugd hebben de straatcoaches, jongerenwerk en wijkagenten die locatie veelvuldig meegenomen in hun ronde. De school heeft ook op ons aanraden een bordje geplaatst met artikel 4:61 'verboden voor onbevoegden'. Daarmee kunnen we ook handhaven. De groep jongeren die daar hing, is naar een andere locatie geleid en er zijn sindsdien ook geen meldingen meer van overlast bij de politie binnengekomen. Dat is het deel dat wij, zeg maar, voor onze rekening nemen. Maar de school is wel heel actief en dat valt onder wat mevrouw Sedee gaat beantwoorden. Met de vraag van de heer Boels.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Mijnheer Boels, de leerlingenraad, de ouderraad en de schoolleiding zijn zeer te spreken over de inzet van politie, jongerenwerkers en straatcoaches. De politie

wordt in de school ervaren als 'kind aan huis'. Hoe blij moet je daarmee zijn als school, dat kun je je dan nog wel afvragen, maar goed. In de brief waarnaar de VVD-fractie informeert, vragen de kinderen om hun school tijdens de kerstvakantie in de gaten te houden, zoals u al zei, en bij onraad de politie of de straatcoach te bellen. De school staat dan immers een tijdje leeg. Bedoeling van de brief is ook het gesprek in de wijk op gang te brengen, ook dat van ouders met hun kinderen en na de kerstvakantie volgen er meer interventies. Daarover zal mevrouw Steffens u later informeren. Kortom, we kunnen wel zeggen dat voor De LinQ – u heeft ook net de burgemeester gehoord – alle registers worden opengetrokken.

De VOORZITTER: Dank u wel dan gaan we door met een vraag van mijnheer Kos namens Forza! Een vraag inzake het strooien bij gladheid en hoe dat vorige week is gebeurd aangezien sommige plekken niet voldoende gestrooid waren.

De heer KOS: Dank u wel voorzitter, terwijl ondergetekende in Zuid-Spanje bivakkeerde met 18 en 20 graden, schijnt het hier inderdaad vijf dagen lang gevroren te hebben. De overige fractiegenoten van Forza! hebben hard doorgewerkt en hebben heel veel meldingen binnengekregen over gladheid. En het verbaasde ons ook dat daarvan soms melding werd gemaakt bij Meerlanden 'het wordt hier heel erg gevaarlijk, kunt u niet langskomen?' dat dat soms wel gebeurde en soms niet gebeurde. Dus de vraag is enerzijds 'hebben we minder gedaan dan normaal? Hebben we personeel te weinig? Zout te weinig?' En anderzijds, zijn we voldoende voorbereid als er meer van dit soort pieken van gladheid en ijzel komen?

De VOORZITTER: Dan ga wederom naar mevrouw Sedee namens het college.

Wethouder SEDEE: Nogmaals, dank u wel voorzitter. Op de site van de gemeente staat vermeld waar we strooien en wat ons beleid is met betrekking tot strooien. Ook staat er op de site een link – dat is een heel interessante – waar de zoutkisten worden neergezet. Dat is nu het aardige, want je kunt als overheid natuurlijk niet alles strooien. De Rijksoverheid en de provincie doen hun deel en de gemeente doet de wegen die van ons zijn. Wij strooien niet op stoepen en in de meeste woonstraten met weinig verkeer wordt ook niet gestoord. Ik kijk even naar mijn eigen straat, ik heb in de garage een heel grote plastic bak met zout, dus ik heb gewoon het gedeelte van de stoep gestrooid om ervoor te zorgen dat je op dat stuk in ieder geval niet zullen uitglijden en het is natuurlijk juist de bedoeling dat we ook samen strooien.
Voor de volledigheid, de data waarop is gestrooid, want daar vraagt u nog naar 'wat is er dan precies gebeurd?' De ronden gereden: 18 december om 7.00 uur, 16 december, 8.00 uur 16 december 6.00 uur 's morgens, 15 december om 8.00 uur 's avonds, 15 december ook om 8.00 uur 's morgens, 14 december om 7.00 uur 's avonds en 13 december 7.00 uur 's avonds. Acties buiten de strooiroutes in verband met opvriezing en ijzel: 16 december om 9.00 uur bijzondere locaties, voorzieningen, handmatig gestrooid. 15 december om 3.00 uur winkelcentrum Hoofddorp en marktterrein Hoofddorp handmatig gestrooid. Daarnaast laten we de toezichthouders bij aanhoudende gladheid bij bijzondere locaties strooien en naar eigen oordeel op locaties met gevaarlijke gladheid. Dus er wordt echt met man en macht gewerkt en er is voldoende personeel en ook voldoende zout.

De VOORZITTER: Dank u wel voor de uitvoerige beantwoording tot in detail. En ik zie toch nog drie vragen. Die sta ik nog toe, dat zijn mijnheer De Ruiter, mevrouw Koolmoes en mijnheer Beusenberg.

De heer DE RUITER: Dank u. Voorzitter, ik hoor wat de portefeuillehouder zegt over het strooien en met name over de bakken die door de gemeente verspreid staan. Ik heb daar in de vorige sessie ook een vraag over gesteld. Daar kom ik buiten de vergadering om nog bij de wethouder op terug, maar ik wil wel opmerken dat ik mijn burgerplicht heb gedaan. Alleen tegen de tijd dat ik daaraan toe kwam was

de bak bij het Skagerhof compleet leeg. Dus mijn vraag aan de wethouder is: hoe wordt bijgehouden of die bakken ook gevuld zijn?

De VOORZITTER: Dat is genoteerd. Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, voorzitter, we begeven ons misschien op glad ijs maar ik wil toch aan de wethouder vertellen dat twee weken geleden, terwijl mijnheer Kos genoot van de Spaanse zon, wij deze vraag ook gesteld hebben aan het college, en met name of er rond de verzorgingshuizen gestrooid werd. De wethouder gaf net aan in eerste instantie 'er wordt niet op de stoepen gestrooid' en daarna 'wel op bijzondere locaties'. Dat wil ik meegeven, dat gebeurde wel. En ik ben het ook niet eens met mijnheer Kos, want wij waren juist uiterst tevreden bij ons in het noorden. Sterker nog, zelfs de mensen die niet voor de gemeente werken, maar particuliere initiatieven, zoals voor onze Albert Heijn reden, namen ook nog de extra straatjes mee en daar wil ik nog een dik compliment voor geven dat deze mensen dat ook hebben gedaan en zich op die manier hebben ingezet. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes, u bent gepokt en gemazeld, u weet dat het gaat om een vraag stellen aan het college.

Mevrouw KOOLMOES: Bent u het daarmee eens, voorzitter?

De VOORZITTER: Nou, ik hoef het er niet mee eens te zijn. Ik kijk of daar nog een vraag uit gedistilleerd wordt, maar het is niet de bedoeling dat we met elkaar in debat gaan. En dat gaat mijnheer Beusenberg zeker niet doen. Nee, helemaal goed. De vraag is al gesteld, ik ga voor de laatste keer naar mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Mijnheer De Ruiter, het doet mij aan de ene kant heel veel genoegen dat die bak gewoon hartstikke leeg was want dat betekent dus dat mensen ervoor gezorgd hebben dat ze op eigen initiatief zijn gaan strooien. Fijn dat u daaraan mee wilde doen, jammer dat u dan een lege bak aan hebt getroffen. Maar het kan best zo zijn dat tien minuten later de bak wel is gevuld. Dat weet ik natuurlijk ook niet tot in detail, hoe laat precies die bak op Skagerhof wordt gevuld. Ik kan wel voor u vragen aan Meerlanden of er enige regelmaat zit in het vullen van de bak en of daar misschien tijden of iets in die trend voor zijn. Ik hoop dat u daarmee tevreden zult zijn.

De VOORZITTER: Nee, we stoppen hiermee, we hebben dit onderwerp voldoende behandeld. U kunt altijd nog schriftelijke vragen stellen als dat nodig is. Dan gaan wij door naar de laatste vraag van vandaag alweer en die eer is aan de mevrouw Knikker namens D66 over de J.C. Beetslaan. Nee, het is mevrouw Van de Meeberg.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel voorzitter, een rij naar achteren. Al sinds enige jaren stel ik regelmatig vragen over bepaalde ontwikkelingen in onze gemeente. Nu wij zien dat zowel de Concourslaan als de Nieuwe Kom fluks voortgang en vooruitgang laten zien, vroeg ik me af van hoe dat zit bij de J.C. Beetslaan. Ook dat ligt al jaren en jaren stil. Regelmatig zijn er vragen over gesteld, die soms naar tevredenheid, maar soms ook minder naar tevredenheid zijn beantwoord. Voordat we het kerstreces ingaan, voorzitter, ben ik toch erg benieuwd wat de stand van zaken is. Dank u wel.

De VOORZITTER: U ook bedankt voor het stellen van de vraag. Dan ga ik naar mijnheer Nobel namens het college.

Wethouder NOBEL: Dank u wel voorzitter. En wat keek ik ernaar uit om u eindelijk dat antwoord te kunnen geven dat ook daar schot in de zaak zit. Maar helaas kunnen we dat kerstcadeautje nog niet

openen. Het ziet er niet zo rooskleurig uit en dat vind ik echt ontzettend frustrerend. In de vorige periode hebben we ook nog samen met toenmalig collega de heer Sidali daar echt stappen in gezet om de onderbouwing goed te krijgen, zodat we daar woningen zouden kunnen realiseren, in de verwachting dat dat er allemaal toe zou leiden dat we nu dat cadeautje zo rond kerst zouden kunnen uitpakken, maar daar lijkt het niet op. Dus ik wil een brief aan u sturen waarin in ieder geval de volgende drie zaken vermeld worden: we gaan iets melden over een voorbereidingsbesluit, dat we als actie kunnen ondernemen, een eventueel nieuw bestemmingsplan en kijken naar 'wat kan er wel?' Want als je kijkt naar het hele gebied, is het gewoon een ontzettende complexe puzzel waar we ons, als ik eerlijk ben en daarop terugkijk, misschien wel op hebben stukgebeten.
Bij een puzzel is het zo, als die complex is, dat je met de randjes moet beginnen en kijken hoe je uiteindelijk misschien toch die puzzel kunt leggen. Ik denk dat er wel woningen gebouwd kunnen worden in het gebied. De meesten van u kennen het gebied en er zit ook een geluidsbelasting op. Voor een deel van dat gebied geldt dat niet, dus ik zou willen kijken 'kunnen we daar dan – samen met Ymere uiteraard, want dat was de initiatiefnemer – kijken of we daar wel op korte termijn aan de slag kunnen?' Voor het restant van de woningen lijkt het wel ingewikkeld te worden, dus dat wil ik u alvast meegeven. Geen fijne mededeling zo vlak voor de kerst en het frustreert me echt enorm. Maar dat is wel hoe het is en ik kom daar schriftelijk op terug bij u want ik wil het wel zorgvuldig doen. Ik wil echt dat we hier met elkaar de juiste stappen gaan zetten.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan zie ik dat mijnheer Rip nog een extra vraag heeft. Gaat uw gang.

De heer RIP: Ja voorzitter, dank u wel, dank ook mevrouw Van de Meeberg voor het punt, zeker in dat gebied en ik zeg dat en haak daarop aan eigenlijk omdat ik vandaag een brief heb ontvangen van een van een advocaat over Hoofddorp-Noord. Die gaat over die 600 woningen. Dus ik wilde eigenlijk even een combinatie maken. Dat ging dan over een zienswijze of dat een procedure niet goed gevolgd is. Dus ik wil het college vragen om ook dat geluid mee te nemen, want dat is best zorgelijk. We willen met zijn allen woningen, maar als dit dan het eindresultaat wordt, dan moeten we denk ik met elkaar een keer de degens kruisen. Ik vind het jammer dat die boodschap geen fijne kerstboodschap is, maar ik wil graag aan u vragen dit ook mee te nemen.

De VOORZITTER: Er komt sowieso een brief over de J.C. Beetslaan. De vraag is mijnheer Nobel of u nog een andere brief wilt sturen of in dezelfde brief iets hierover wilt zeggen.

Wethouder NOBEL: Ik zou dit niet samen willen doen, juist om de reden die ik zojuist geschetst heb. Het is echt een complexe puzzel en als we het gebied nu nog groter gaan maken en ons niet blijven focussen op alleen die Beetslaan ben ik bang dat we met elkaar straks opnieuw tegen de lamp lopen. Dus ik wil die Beetslaan echt apart doen. De zienswijze is natuurlijk ingediend en daar krijgt degene die de zienswijze heeft ingediend, in dit geval een advocaat, ook gewoon keurig antwoord op. Dus dat antwoord komt er en ik wil de raad vragen te proberen die dingen niet te veel te verknopen want dan wordt het wel weer een heel complexe puzzel. Ik probeer juist te kijken 'hoe komen we er wel met elkaar uit?' En ik hoop eigenlijk begin januari de brief al aan u te doen toekomen. Want wat mij betreft, zit er ook wel haast bij, bij wat er wel kan.

De VOORZITTER: Dank u wel en daarmee zijn we aan het eind gekomen van de actualiteitsvragen. Nee, mijnheer Rip, nog een extra vraag?

De heer RIP: Nee, ik wilde gewoon het antwoord bevestigen. Kijk, ik kom in de lucht omdat het allebei Hoofddorp-Noord is. De Beetslaan is niets, nou ja, het is een mooie straat, maar het is gewoon Hoofddorp-Noord en ik probeerde die combinatie te maken, maar ik snap de uitleg van het college.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan zijn we dus echt aan het eind gekomen van de actualiteitsvragen en dan vraag ik onze voorzitter om deze plek weer over te nemen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Sidali voor het doen van dit vragenuur. Dan komen we bij de moties en amendementen. Ik kijk even of de motie die aangekondigd is door Forza! inmiddels in iBabs beschikbaar is. Dat is het geval. Ik ga eerst kijken naar de andere moties. Laten we eerst gaan naar de motie die is aangekondigd door de VVD, PvdA, GroenLinks en Forza! over kredietaanvraag vernieuwing openbare ruimte. Het is behandeld in de sessie. Het enige dat ik vraag is of ik een reactie kan krijgen van het college hoe op deze motie te reageren.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Voorzitter?

De VOORZITTER: ja.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Sorry, maar ik heb toch nog een vraag over de motie.

De VOORZITTER: Oké. Er is een aantal mensen dat vragen heeft. Laat ik dat eerst even ophalen bij mevrouw Van de Meeberg en mevrouw Koolmoes zie ik. Dat zijn de vragen? En de heer Beusenberg. Dat zijn ze. Mevrouw Van de Meeberg.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel voorzitter. We zien staan dat het belangrijk is dat de tevredenheid van de inwoners wordt meegenomen in het oordeel van… Hoe noemen we dat? Niet klanttevredenheid, maar? Bewonerstevredenheid. Dat het wordt meegenomen vinden we natuurlijk hartstikke belangrijk. Zoals het er nu staat, vind ik het alleen een beetje te breed. Wie mogen er dan over mee praten? Hoe gaan we dat doen? Welke verwachtingen wekken we bij inwoners? Moet iedereen tevreden zijn voordat we iets gaan doen met z'n allen? Ik vind het echt te vaag en ik wil vragen of dit niet iets concreter kan worden, want zoals het er nu staat, 'waar mogen mensen wel en niet over meepraten en hoe dan?', daar zou ik iets meer uitwerkingen op willen.

De VOORZITTER: Helder. Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja dank u wel voorzitter. Hoe tevreden moeten mensen zijn bij een nieuw stoplicht of een nieuwe stoep? Hoeveel procent zou de VVD zelf als tevredenheid zien? Voor zover wij weten staat de VOR ook onder de Integrale Beheer en Kwaliteitsplannen en daar staat ook altijd de tevredenheid in meegenomen, dus we vinden het een beetje een lastige vraag vanavond. We zijn erg nieuwsgierig naar de reactie van het college.

De VOORZITTER: Dank u wel, u bent ook wel aan het reageren en dat is niet de bedoeling, want het is al behandeld. Mijnheer Beusenberg, heeft u een vraag?

De heer BEUSENBERG: Ik heb geen vraag voorzitter, maar als u mij toestaat, zou ik willen mededelen dat we de motie graag mede willen indienen.

De VOORZITTER: Dat kan nog.

De heer BEUSENBERG: Hartstikke fijn.

De VOORZITTER: Bij dezen bent u als mede-indiener ingevuld en dan is er een opmerking gemaakt die vraagt om een aanpassing van de tekst en ik kijk even of de heer Boels daarop wil reageren, of dat gewoon straks tijdens het eten gaat bespreken. Ja. En we zien later terug wat daaruit voortgekomen is.

Dan is uit diezelfde sessie een motie voortgekomen die heet Wijzer op weg, aangekondigd door Forza! en die is inmiddels ook voor u beschikbaar. Er wordt gevraagd om een overzicht van de verschillende aanpassingen. Ik kijk even of daar nog vragen over zijn. U kunt daar straks nog een stemverklaring over afleggen, dan ga ik ook bij deze motie advies of een reactie van het college vragen. Het is een nieuwe motie. Ik kan me voorstellen dat het college daar even naar moet kijken. Vindt u het goed – want hij is net binnen – dat we daar straks, aan het begin van de stemmingen, nog even op terugkomen? Ja.
Dan gaan we naar de motie vreemd over klepelen en ik vraag GroenLinks om die motie toe te lichten.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel voorzitter. Ja, het is formeel een motie vreemd, maar we hebben er een aantal weken geleden uitgebreid over gesproken tijdens de sessie.

De VOORZITTER: Nou, dank u wel.

De heer SCHOUTEN: Maar ik wil er nog wel wat over zeggen. Ik wil dat klepelen eigenlijk, net als elke andere professional, veroordelen tot iets prehistorisch, vernietigends en daarom willen wij heel graag dat het klepelen stopt bij al die kilometers bermen die wij allemaal beheren in de gemeente Haarlemmermeer. Daarom is deze motie in het leven geroepen door de vier fracties die hem indienen en daar wil ik het eigenlijk bij laten.

De VOORZITTER: Ja, laat ik dat even zeggen: GroenLinks, PvdA, D66 en Forza! Ik zag mevrouw Koolmoes. Zijn er nog andere partijen die hier iets over willen zeggen? Ja, de heer Boels. Ik zie twee mensen. Ik ga met mevrouw Koolmoes beginnen.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, klepelen. We vinden het een mooie motie maar ons staat bij dat tijdens de sessie al toegezegd was, en we zouden het graag van het college horen als er een nieuw antwoord op gegeven kan worden of dat ook zo was.

De VOORZITTER: Dat gaan we zo doen. Ik ga eerst aan de heer Boels.

De heer BOELS: Ik sluit me daar helemaal bij aan, want ook onze herinnering is dat er een toezegging was dat het college in gesprek zou gaan met het hoogheemraadschap, dat is namelijk het contract waar dat over gaat dus we zijn eigenlijk heel benieuwd wat daar dan de voortgang van is, in plaats van hier nu een motie over in te dienen.

De VOORZITTER: Dan ga ik dat eerst vragen… als ik alle vragen en opmerkingen heb opgehaald, ga ik naar het college. Wilt u reageren? Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Ja, dank u wel. Voorzitter, ik ontraad de motie. Laat ik dat maar meteen zeggen. De contracten voor 2023 zijn al gesloten en voor de twee jaar daarna zijn er in de contracten verlengingsopties opgenomen. We gaan de mogelijkheden onderzoeken voor het maaien van bermen, juist naar aanleiding van, zoals net werd gezegd, de raadsessie over het maaibeleid. Anders maaien betekent natuurlijk ook gewoon keihard een ander financieel plaatje. Maar zoals mevrouw Koolmoes al zei, er is toegezegd te gaan onderzoeken of er misschien mogelijkheden zijn voor een ander maaibeleid.

De VOORZITTER: Dank u wel dan ga ik naar de heer Schouten. Wilt u nog reageren naar aanleiding van deze vraag en opmerkingen?

De heer SCHOUTEN: Deze motie vraagt nou net dat financiële plaatje, waar gaan we het over hebben en waaruit kunnen wij keuze maken? Volgens mij was het contract nog niet gesloten, maar ik verwacht dat de portefeuillehouder de waarheid spreekt. Maar we laten hem nog even staan en ik ga in overleg

met de mede-indieners wat we er verder mee doen.

De VOORZITTER: Dat horen we straks bij aanvang van de stemmingen. Dan heb ik volgens mij alle moties en amendementen behandeld. Dat betekent dat we overgaan tot schorsing waarin u kunt zorgen dat u weer helemaal klaar bent voor de sessies zo meteen. Tussen 19.00 en 22.00 uur kunt u aanschuiven in de raadzaal bij het sessieverzoek van GroenLinks Brede welvaart, van 19.00 tot 20.30 uur. Van 20.30 uur tot 22.00 is er een sessieverzoek van Forza! over het protocol betogingen. In de Heijezaal, tussen 19.00 en 20.30 uur, gaat u het hebben over de Nieuwe Kom en in een besloten sessie in de Heijezaal van 20.30 tot 22.00 uur gaat u het hebben over de Noord/Zuidlijn. Dat met betrekking tot de sessies en dan zie ik u graag om 22.15 uur terug. Daarmee schors ik de vergadering.

Schorsing

4. Sessies
(zie voor de aparte verslagen van de sessies)

5. Stemmingen

De VOORZITTER: Dames en heren. Ik heropen deze vergadering. Wij gaan samen de laatste uurtjes van 2022 in als het gaat over de raadsvergadering. En ik wil voor de notulen aangeven dat mevrouw Van den Berg afwezig is en de heer Spijker. Dat wil zeggen dat we gaan stemmen met 37 leden, dat klopt, want ik zie nog een lege stoel? Dat klopt? Verder geen berichten. Ik heb dus mevrouw Van den Berg en de heer Spijker.
Dan ga ik voordat ik de stemmingenlijst met u ga behandelen, eerst naar het college, want dat zou nog een reactie geven op die motie van Forza! Het college zou even naar de motie kijken en aangeven hoe het daarin wil adviseren. Ik ga naar mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Voorzitter, dan neem ik aan dat u bedoelt de motie Wijzen op weg die gedurende de raadsvergadering is ingediend. He college vindt het volgende. Er wordt natuurlijk al gerapporteerd bij de MPI, de voorjaarsrapportage en ook bij de jaarrekening als je het hebt over de vernieuwingsprojecten. Dus het levert wat dat betreft geen extra informatie op. Mevrouw Hogervorst heeft aangekondigd dat ze het niet meer kan horen, maar ik ga u toch gewoon weer wel zeggen dat er een capaciteitsprobleem is. Dus in plaats van steeds weer die rapportages te moeten gaan genereren, terwijl ze er al wel liggen – want daar kunt u in zien hoe het staat met die vernieuwingsprojecten – wil ik u graag verwijzen naar de drie rapportages die ik zojuist heb genoemd. Dus het college ontraadt deze motie.

De VOORZITTER: Als daar verder geen vragen over zijn, stel ik voor dat we overgaan tot… O, gaat uw gang.

Mevrouw HOGERVORST: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik zeg dat we hem aanhouden.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we hem gewoon in stemming brengen, mevrouw Hogervorst.

Mevrouw HOGERVORST: Nee, dat bedoel ik niet. We willen hem aanhouden.

De VOORZITTER: O, aanhouden! O, sorry, in die zin dat u… Dank u wel dan gaat hij van de stemmingenlijst af. Dank u wel. Mijnheer Boels.

De heer BOELS: Ik ben bang dat er iets ergens misgaat, voorzitter, in die zin dat ik ook nog een reactie

van het college verwacht op de motie die wij hebben ingediend. Dat is aan het begin niet gebeurd. Ik was eigenlijk in de veronderstelling dat dat nu zou gebeuren.

De VOORZITTER: Als dat niet is gebeurd – ik had het gevoel dat we het gedaan hadden, maar dan heb ik dat gedroomd – ik ben blij dat u mijn les houdt. Dat is Betrek bewoners bij de beheerkwaliteit. Ik ga kijken naar mevrouw Sedee of ze ook daarop wil reageren.

Wethouder SEDEE: Excuses voorzitter, mijnheer Boels, natuurlijk wil ik daarop reageren. Ik dacht eigenlijk dat de motie zou worden ingetrokken, maar uiteraard krijgt u een reactie. Wij kijken al naar de prioritering van de voortrajecten en ook kijken we naar het meldsystemen van de dorps- en wijkraden. Dus wij kijken zeker naar die prioritering waarbij nog een extra prioritering wordt aangegeven, namelijk daar waar het de aansprakelijkheid betreft. Dan gaat het natuurlijk over daar waar de veiligheid in het geding is. Dat is natuurlijk het belangrijkste. Die moeten we natuurlijk zeker prioriteren. Ik noem maar wat, VRI's of een brug. Ik kan natuurlijk wel het een en ander voor uitzoeken u. Dat kan ik u wel toezeggen, maar ik hoop dat met deze toezegging de motie overbodig wordt.

De VOORZITTER: Dan kijk ik naar de VVD. Akkoord?

De heer BOELS: Dat is akkoord.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik over naar de stemmingenlijst en dat wil zeggen dat wij niet meer gaan stemmen over 2.1.a want dat heeft u reeds gedaan. Maar we gaan praten over het instellen van een begeleidingsgroep voor de nieuwbouw van het raadhuis.

2.1.b RV Instellen begeleidingsgroep nieuwbouw raadhuis (7151397)

De VOORZITTER: Ik ga de verschillende besluiten puntsgewijs naar voren brengen.
Beslispunt 1 breng ik nu in stemming, dat is een raadswerkgroep Begeleiding nieuwbouw in te stellen. Dat vraag ik u te besluiten. Wie is voor? Dat is unaniem aangenomen.
Dan gaan we meteen over tot de stemming want u kunt stemmen over wie er plaatsneemt in de werkgroep. U ontvangt een stembriefje en hier kunt u achter elke naam 'voor' of 'tegen' schrijven of doorstrepen. Dan worden ze opgehaald en dan kan een Stemcommissie bestaande uit drie raadsleden de uitgebrachte stemmen beoordelen. Ik stel voor om tot leden van de Stemcommissie te benoemen: mevrouw Van de Meeberg als voorzitter, de heer T. Beusenberg en de heer Sulmann. Kunt u akkoord gaan met deze slimme commissie? Ja, dan is die bij dezen benoemd. Mevrouw Gumbert? Even stilte graag, mevrouw Gumbert heeft een vraag.

Mevrouw GUMBERT: Ik heb de vraag om welke mijnheer Vermeulen het hier gaat.

De VOORZITTER: Het is een raadslid dus er is er maar een in de raad. De enige echte, zou ik bijna zeggen, maar dat durf ik niet, want de ander zit ook in de zaal.

Mevrouw KNIKKER: Voorzitter?

De VOORZITTER: Gaat uw gang.

Mevrouw KNIKKER: Op het formulier lezen we dat 'de door de fractie voorgedragen fractieassistent tot lid', dat lijkt me niet helemaal de juiste bewoording.

De VOORZITTER: Daar is iets misgegaan met knippen en plakken maar mag ik u verzoeken alleen

naar de namen te kijken? Anders moeten we nog een kwartier wachten tot er nieuwe stembriefjes zijn gemaakt. Kunt u instemmen met dit formulier? Ja, dank u wel.
Mag ik de commissie uitnodigen om uw zeer verantwoordelijke baan uit te gaan voeren en daarmee schors ik de vergadering.

Schorsing

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering. De commissie van zeer wijze mensen is weer terug en ik vraag mevrouw Van de Meeberg of zij verslag kan doen van de stemming.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Voorzitter, dat kan ik. Met een opmerking aan de voorkant. U hebt als voorzitter niet aangegeven hoe mensen dienden te stemmen en omdat het laat is en de laatste vergadering van het jaar hebben we daar niet moeilijk over willen doen. Maar het was wel ingewikkeld omdat iedereen op een andere manier had aangekruist of doorgestreept of dat soort dingen gedaan. Dat gezegd hebbende, voorzitter, voor de benoeming van de leden van de raadswerkgroep Begeleiding nieuwbouw raadhuis zijn de volgende stemmen uitgebracht. Er zijn 37 stemmen uitgebracht. Ze hebben allemaal voor ieder persoon geldig gestemd dus er zijn ook steeds 37 geldige stemmen uitgebracht.
Voor mevrouw Hup geldt dat er 30 stemmen voor, 7 stemmen tegen zijn uitgebracht. Mijnheer Vermeulen 36 voor, 1 tegen. Mevrouw Van den Berg 36 voor, 1 tegen. Mijnheer Spijker 30 voor, 7 tegen en mevrouw Elfers 29 voor, 8 tegen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dat wil zeggen dat de volgende leden zijn benoemd tot lid van de raadswerkgroep: mevrouw Hup, mijnheer Vermeulen, mevrouw Van den Berg, de heer Spijker en mevrouw Elfers. Van harte gefeliciteerd en ik wens u veel wijsheid. Ik hoop dat u zo nu en dan verslag doet in deze raad van de ontwikkelingen.
En ik wil de commissie zeer hartelijk danken. Ik heb alle pogingen gedaan om u een beetje wakker te houden, zo laat op de avond. Maar ik zal u de volgende keer toch helpen door de wijze van stemmen een beetje meer richting te geven, met excuses.

2.1.c RV Woonruimteverdeling en afhandeling bezwaarschriften-1 (2022.0002383)

De VOORZITTER: Is er iemand die daar een stemverklaring over af wil leggen? Ik zie mevrouw Woolthuis en mevrouw Antolini en mijnheer Vermeulen. Dan heb ik alle stemverklaringen?

Mevrouw WOOLTHUIS: Dank u wel voorzitter. Hoewel mijn partij vindt dat je zo dicht mogelijk bij je eigen inwoners moet staan en dus ook de bezwaarschriften zelf in goede orde zou moeten afhandelen, begrijpen we de reactie en de uitleg van het college en zullen we dus instemmen met dit voorstel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Antolini.

Mevrouw ANTOLINI: Dank u voorzitter. In het voorstel lees je terug dat een onderdeel van het implementatieproces rond het nieuwe systeem van woonruimteverdelingen bezwaar en beroep is. Voorgesteld wordt om de afhandeling regionaal te laten uitvoeren vanuit de gemeente Amsterdam. Dat is iets waar we niet achter staan. Dat zou de gemeente Haarlemmermeer gewoon moeten doen dus daarom zullen we tegen stemmen.

De VOORZITTER: Ik begrijp het, dan ga ik naar mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Voorzitter. We gaan toch voor stemmen maar wel met die kanttekening dat we vinden dat we echt aan het afglijden zijn richting stadsdeel van Amsterdam en er zijn goede argumenten

om het wel te doen. Dat is de reden dat we voor stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan heb ik iedereen gehoord en ik breng het voorstel in stemming. Wie is tegen dit voorstel? Tegen zijn BVNL en FVD, dat zijn twee personen en daarmee is het met 35 stemmen aangenomen.

5.1.a RV Kredietaanvraag Vernieuwing Openbare Ruimte 2023 (2022.0002200)

De VOORZITTER: Is er iemand die is iemand die daar een stemverklaring over af te leggen? Ik zie de heer De Ruiter. Dat is de enige. Gaat uw gang mijnheer De Ruiter.

De heer DE RUITER: Ja, voorzitter de fractie van BVNL zal instemmen met het voorstel, maar wel met de kanttekening dat we het verschil tussen het geplande budget en de uiteindelijke uitgaven, de uiteindelijk kosten veel te groot vinden. In de sessie is ook aan de orde gekomen dat we de wethouder hier scherper op zullen moeten gaan sturen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Alle stemverklaring gehoord? Wenst iemand tegen dit voorstel te stemmen? Dat is niet het geval. Dan is het aangenomen.
Dan ga ik naar de motie bij 5.1.a.

Motie VVD, PvdA, GroenLinks, Forza! CDA Betrek bewoners bij vernieuwing van de openbare ruimte

De VOORZITTER: Mijnheer Boels.

De heer BOELS: Die is ingetrokken.

De VOORZITTER: Dan is die hiermee ingetrokken.

De heer SIDALI: Voorzitter, puntje van orde.

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali.

De heer SIDALI: Omdat die mede ingediend is door andere partijen, vinden wij ook dat we hem terug moeten trekken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Moet ik hierbij dan ook GroenLinks, Forza! en CDA vragen of ze ook allemaal vinden dat…? Ja, hij is ingetrokken.

Motie Forza! GroenLinks Wijzer op weg (het op SMART wijze voortgang van de VOR rapporteren)

De VOORZITTER: Dan gaan we naar de motie van Forza!, Wijzer op weg. Die is er wel gewoon en gaan we in stemming brengen. Nee… Het wordt tijd dat ik vakantie krijgt.

5.1.b RV RKC Onderzoek Leven met de Voedselbank (2022.6961529)

De VOORZITTER: We gaan naar het onderzoek Leven met de Voedselbank, is er iemand die daar een stemverklaring bij wil afleggen? Mijnheer Sidali, mevrouw Elfers en mevrouw Van Goethem. Dan ga ik naar mijnheer Sidali.

De heer SIDALI: Dank u wel voorzitter. Tijdens de sessie hebben wij aandacht gevraagd voor het ophogen van leefgeld, met name als het gaat om onze eigen schuldhulpregelaars. We hebben het college toen gehoord en het heeft geantwoord dat het daar nog over na wilde denken. We hebben daarom ook geen motie ingediend, maar we kunnen wel gewoon voor dit raadsvoorstel stemmen.

De VOORZITTER: Dank u vriendelijk. Mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. De klare taal van het onderzoek van de Rekenkamercommissie laat niets aan de verbeelding over en ook niet aan de noodzaak van de voedselbank. De hoognodige aanbevelingen zijn overgenomen. En nu is het vooral zakelijk we dit snel in de praktijk gaan uitvoeren. Daarom zullen wij voor het voorstel stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Van Goethem.

Mevrouw VAN GOETHEM: Voorzitter, ook wij zijn voor alle aanbevelingen die de Rekenkamer doet en we zullen voor stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter, ik heb in de sessie al aangegeven: we zullen voor dit voorstel stemmen, maar wel met de opmerking dat we verbaasd staan over sommige aandachtspunten, want in onze ogen lijkt dat hartstikke normaal. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dan heb ik volgens mij alle stemverklaringen opgehaald, is er een partij die tegen wil stemmen? Dat is niet het geval, dan is het unaniem aangenomen.

5.1.c RV Toezicht Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO 2015) en Jeugdwet (2022.0002279)

De VOORZITTER: Ik zie mevrouw Van Goethem, zijn er nog anderen die een stemverklaring willen afleggen? Mevrouw Van Goethem, gaat uw gang.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel voorzitter. We zullen voor dit stuk stemmen maar we zien er wel naar uit om in andere stukken met betrekking tot de WMO en Jeugd het ook over het toezicht op de kwaliteit te hebben en het verzoek is om dit de volgende keer wat integraler op te pakken, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel met deze stemverklaring gaan we over tot stemming. Wie is tegen dit voorstel? Niemand. Ik zie allemaal bewegingen in de linkerhoek die lijken op stemmen, maar…

5.1.d RV Normenkader accountantscontrole 2022 en 2023 (2022.0002373)

De VOORZITTER: Is er iemand die hier een stemverklaring bij af wil leggen? Dat is niet het geval. Wenst iemand hier tegen te stemmen? Niet aan de orde, dan is het aangenomen.

5.1.e RV Uitvoeringsbudget autoriseren en vrijgeven voor locatie Aprisco te Hoofddorp (2022.0002241)

De VOORZITTER: Is er iemand die hier een stemverklaring bij af wil leggen? Dat is niet het geval. Wenst iemand hier tegen te stemmen? Niet aan de orde, dan is ook dit aangenomen.

5.1.f RV Verklaring van geen bedenkingen voor de herontwikkeling van twee kantoorpanden tot een woongebouw met veertien appartementen aan de Hoofdweg 684 en Parklaan 2 in Hoofddorp. (2022.0002488)

De VOORZITTER: Is er iemand die hier een stemverklaring bij af wil leggen? Ik zie mijnheer De Ruiter. Gaat uw gang.

De heer DE RUITER: Voorzitter, het zal u misschien niet verbazen maar BVNL is voorstander van het herontwikkelen van kantoorpanden tot woningen waar mogelijk en stemt van harte in met deze verklaring.

De VOORZITTER: Dank u vriendelijk, nog anderen? Dan vraag ik wie tegen dit voorstel is? Dat is niemand, daarmee is het unaniem aangenomen.

5.1.g RV Verklaring van geen bedenkingen voor het vergroten van het parkeerterrein en nieuwe toegangsweg te Leidsemeerstraat 10 Buitenkaag (2022.0002466)

De VOORZITTER: Is er iemand die daar een stemverklaring over wil afleggen? Gaat uw gang. Mijnheer Klaassen.

De heer KLAASSEN: Ja voorzitter, dank u wel. We zijn blij te zien dat dit stuk eindelijk voorligt en dat zorgt voor de mensen in Buitenkaag dat ze straks hun auto hopelijk weer normaal kwijt kunnen. Wij zullen voor stemmen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u vriendelijk, nog anderen? Iemand tegen dit voorstel? Dat is niemand, daarmee is het unaniem aangenomen.

5.1.h RV Verordening onroerendezaakbelastingen 2023 (2022.0002322)

De VOORZITTER: Is er iemand die hier een stemverklaring bij af wil leggen? Dat is niet het geval. Wenst iemand hier tegen te stemmen? Niet aan de orde, dan is het aangenomen.

5.1.i RV Aanvraag voorbereidingsbudget gebiedsontwikkeling Purmerstraat/Wormerstraat in Hoofddorp (2022.0002350)

De VOORZITTER: Ik zie dat mijnheer Boerman hier als enige behoefte heeft aan een stemverklaring, gaat uw gang.

De heer BOERMAN: Voorzitter, dank. Ik wil graag van de gelegenheid gebruikmaken om een persoonlijke noot te delen met de raad. In 2006 bracht ik hier voor het eerst mijn zoon naar school, ik heb vijftien jaar op het schoolplein gestaan sinds 2021 niet meer, maar in 2006 zeiden we al 'die nieuwbouw van die school komt eraan, misschien maak je het mee als leerling'. Ik ben blij om nu nog in 2022 te kunnen zeggen dat ik als raadslid voor nieuwbouw kan stemmen. Hetzelfde geldt voor de rest van mijn fractie.

De VOORZITTER: Mooi, zo'n kerstverhaal. Daar doe je het voor hè? Zijn er nog meer van dit soort ontboezemingen? Nee, mag ik het voorstel in stemming brengen. Wie is tegen dit voorstel? Niemand, daarmee is het aangenomen.

5.1.j RV Verruiming draagkrachtpercentage minimaregelingen 2023 (2022.0002600)

De VOORZITTER: Ik zie mijnheer Vermeulen voor een stemverklaring, mevrouw Elfers, mevrouw Antolini, mijnheer Sidali. Mijnheer Koning, dat was het? Dan begin ik met mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Dank u voorzitter. Voorzitter, dit is zo'n situatie waarin je voor gaat stemmen, terwijl je hart en je verstand zegt dat je tegen moet stemmen. We gaan voorstemmen omdat we niet willen dat onze inwoners de dupe worden van de keuze die ze zelf in het stemhokje hebben gemaakt vanwege de kosten van de energietransitie. En we geven ze tot maart om een verstandigere keuze te maken bij het stemhokje dan.

De VOORZITTER: Mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter, met dit voorstel gooit de gemeente een reddingsboei uit naar haar kwetsbare inwoners. Dat steunt de fractie van HAP van harte.

De VOORZITTER: Mevrouw Antolini.

Mevrouw ANTOLINI: Dank u. Aansluitend op wat de heer Vermeulen aangaf. Het is schandalig dat deze maatregelen genomen moeten worden, maar uiteraard wil FVD wel gewoon de inwoners ondersteunen en daarom stemmen wij voor.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Sidali.

De heer SIDALI: Dank u wel voorzitter. Wij zijn blij met dit raadsvoorstel. We hopen ook op voorstellen voor onze ondernemers en sportverenigingen en daar wachten we met smart op en als het moet, zullen we daar als PvdA daar in ieder geval mee instemmen. En voor nu stemmen we hier gewoon mee in.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Koning.

De heer KONING: Voorzitter, het is zo dat je met dit voorstel niet het hele probleem oplost. Dat is ook onmogelijk, maar gelet op het feit dat het organisatorisch haalbaar is en ook financieel, ben ik bijzonder blij dat we als gemeente toch iets doen voor onze inwoners om de ergste pijn weg te nemen. Daarom zullen we voor stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan heb ik alle stemverklaringen opgehaald. Wie is voor dit voorstel? Er wordt unaniem… O, wie is voor dit voorstel? Dat is iedereen behalve de VVD en dat wil zeggen dat er 7 tegen hebben gestemd en daarmee 30 voor en daarmee is het aangenomen.

5.1.k Motie vreemd GroenLinks, PvdA D66 Forza! Klepelen is voor klokken, niet voor het maaien van bermen

De VOORZITTER: Dan ga ik naar k. Ik zie dat mijnheer Schouten daar het woord over wil voeren. En mijnheer De Ruiter en mevrouw Koolmoes. Heb ik iedereen gezien? Mijnheer Schouten, gaat uw gang.

De heer SCHOUTEN: Voorzitter, dank u wel. In overleg met de mede-indiener, ook de PvdA, hebben we besloten de motie aan te houden.

De VOORZITTER: Aanhouden wil zeggen dat u hem intrekt, hè? Dank u wel. En u heeft dat met alle partijen die er verder ook op stonden afgestemd. Goed, dan waren er nog meer woordvoeringen maar

ik denk dat dat niet meer van toepassing is, mijnheer De Ruiter en mevrouw Koolmees, want de motie is van de agenda af.

5.2 Vast te stellen agenda van 19 januari 2023

De VOORZITTER: Dan gaan wij naar de agenda van 19 januari a.s. Is er iemand die een op- of aanmerking heeft daarover, want ik ga u vragen hem vast te stellen. U kunt daarmee instemmen? Dan wordt die hierbij aangenomen.

6. Sluiting

De VOORZITTER: Dat brengt mij tot het volgende, dames en heren. Ik heb net al aangegeven, dit is de allerlaatste vergadering die u heeft met elkaar hier in 2022. Het is toch wel een bijzonder jaar, dat 2022, als je je realiseert dat aan het begin van 2022 de coronamaatregelen stopten en wij allemaal dachten 'nu gaat het goedkomen' en vervolgens Rusland Oekraïne inviel, vervolgens neemt de vluchtelingenproblematiek in alle opzichten toe, rijzen de energiekosten de pan uit, is de inflatie enorm en dat betekent nogal wat. Politiek is het nog uitdagender geworden dan in de jaren ervoor. En we hebben verkiezingen gehad. Zeventien nieuwe raadsleden die eigenlijk als vanzelf, met natuurlijk een heel goede begeleiding van de griffie, gewoon onderdeel zijn van de raad en die hier zitten alsof ze al jaren actief zijn. We hebben nieuwe collegeleden die samen weer een nieuwe coalitie hebben gevormd. Vorig jaar bij de laatste raadsvergadering hadden we niet kunnen bevroeden dat het zo'n bewogen jaar zou zijn. Dat kan alleen maar, dames en heren, omdat wij – ik noemde het net al – een griffie hebben die zich helemaal het leplazarus werkt. Ik heb er even geen ander woord voor. Ik heb echt ontzettend veel respect voor wat zij doen bij die griffie. Een beetje in wisselende samenstellingen, maar ik wil toch een groot applaus voor de mensen op de griffie. (applaus) Dan wil ik de mensen die zorgen dat wij hier goed kunnen vergaderen niet vergeten te benoemen: de bewaking en het lekkere eten van Kasper, die onvermoeibaar altijd voor ons klaarstaat. Al die medewerkers die altijd voor ons zorgen en zorgen dat wat we ook nodig hebben, aan de vragen en zaken die geregeld moeten worden, wordt voldaan. Maar er is een groep die ik even apart wil noemen en dat zijn onze bodes. Ik wil Ellie vragen naar voren te komen. Aan haar ga ik een fles wijn geven maar die is natuurlijk voor alle bodes, met dank voor jullie inzet! (onder applaus overhandigt de voorzitter een fles wijn aan de bode.) Ik bedoel natuurlijk iedereen een fles! En ik moet daar even iets bij zeggen want ik doe iets heel fouts. Dat doe ik even richting de gemeentesecretaris, in wie ik alle medewerkers die ons zo goed bijstaan overigens wil bedanken. Ik weet, we hebben een nullijn, we mogen helemaal niets accepteren dus die fles moet weer terug. Maar dit is geen kerstgeschenk, dit is een 'dankjewel' van deze raad en ik wil toch in dit geval vragen of u even de andere kant op kunt kijken zodat de bode dat gewoon kan aanvaarden.
En dan dames en heren, wil ik u bedanken want echt, als ik zie wat uw inzet is, en u heeft het allemaal druk en u doet het er allemaal bij – mensen vergeten dat – en hoe u bezig bent met het beste doen voor onze inwoners, dan heb ik daar groot respect voor. Ik dank u echt namens de inwoners voor uw inzet en ik hoop ook komend jaar de wijze waarop u met veel respect met elkaar omgaat, voort te kunnen zetten met elkaar, in ieder geval in 2023. Ik wens u allen een heel fijne kerst en een goede jaarwisseling en ik hoop u allemaal te zien op 9 januari a.s., de raad en fractiemedewerkers om 19.00 uur en de inwoners komen om 19.30 uur, bij de nieuwjaarsreceptie en nieuwjaarsbijeenkomst die dit jaar bij Van der Valk in Rijsenhout is. U bent alleen van hart welkom.
Ik wens u heel fijne feestdagen en ik sluit de allerlaatste vergadering van 2022.

Sluiting 22.49 uur