

Zwolle, 01-10-2024

Debat: Strategie verkeersveiligheid

Voorzitter, Helaas gebeuren er steeds meer ongelukken op onze wegen. En hierin in Zwolle geen uitzondering. We leen het aantal verkeersslachtoffers neemt de afgelopen jaren toe. Een zorgelijke ontwikkeling.

In de mobiliteitsvisie wordt de ambitie uitgesproken om het aantal dodelijke verkeersslachtoffers terug te dringen naar nul. In de verkeerstrategie lezen we wat dit college belangrijk vindt, Dit college zet in op vier speerpunten: 1. Infrastructuur en Wegrichting 2. Opleiding, gedrag en inwonersbetrokkenheid. 3. Handhaving. 4. Monitoring en bijsturing. Wat Swollwacht zorgen baart is dat het verkeerstrategie niet aangeeft hoeveel budget er nodig is, dan wel beschikbaar is. Hoe kun je als college regie voeren als je geen zicht hebt op een besteedbaar budget? Hoe voorkom je dat je geld gaat verspillen aan verkeersprojecten, zoals het verkeersveiligheidsproject, de twee oversteekpunten in Stadshagen, die door kinderen bedacht was? Wat heeft dat uiteindelijk gekost? Dit kan toch niet? Je kan als college niet een strategie maken en vervolgens niet vaststellen wat dit mag gaan kosten? Graag een reactie van de wethouder.

Uit het buurt voor buurt onderzoek blijkt dat de meeste negatieve ervaringen gaan over te hard rijden en parkeeroverlast. Toch wil dit college de norm m.b.t. parkeerplekken per inwoners steeds naar beneden bijstellen. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar?

Voorzitter, ik wil graag inzoomen op onze ouderen. Zij zijn op de fiets of e-bike kwetsbaar. Dit lezen we terug in de stukken die vanavond voor liggen. De cijfers liegen er niet om.

In Rotterdam kunnen ouderen die een AOW gerechtigde leeftijd hebben gratis ov aanvragen. In Utrecht wordt een pilot gratis ov voor 66-plusser met een krappe beurs verlengd. Zou dit voor Zwolle ook niet een mooie oplossing zijn? Kan de wethouder eens aangeven of een pilot, zoals die in Utrecht, voor Zwolle een optie is? Volgens ons haal je hiermee kwetsbare mensen uit het verkeer, wat bijdraagt aan minder verkeersslachtoffers. En dit draagt bij aan het doel, wat dit college heeft opgeschreven: Richting geven aan fysieke maatregelen en gedragsmaatregelen om het aantal verkeersslachtoffers (doden en gewonden) terug te dringen. We overwegen een motie op dit punt. Daarom graag een reactie van de wethouder.

De STOMP principe lijkt te werken en hier staan we dan ook achter. Echter hebben we wel een kanttekening. Het planbureau voor de leefomgeving deed onderzoek naar de bezuinigingen in het ov en trok de conclusie: De auto wint het steeds vaker van het ov. Daarom willen we dit college meegeven dat de auto niet als boeman in het verkeer gezien mag worden. Blijf oog houden voor mensen die de auto gewoonweg nodig hebben en respecteer dit ook. Blijf in Zwolle ruimte geven aan de auto, dichtbij je woning kunnen parkeren en de benodigde parkeerplekken in een straat/ wijk.

Voorzitter tot slot: We missen in het plan een overkoepelend geheel. Een regionale, circulatieplan van de stad en regio Zwolle. Mijn collega gaat hier in het volgend debat verder op in.

Voorzitter tot zover.

Evelina Bijleveld, Swollwacht