

Bundel van de Commissie Mens en Samenleving van 18 maart 2021

- 1 Opening
Aanvang: 14.00 uur. DIGITAAL
- 2 Vaststellen agenda en inventarisatie te bespreken agendapunten
- 3 Verslagen
** Het conceptverslag van de openbare commissie Mens en Samenleving van 11 februari 2021, ter vaststelling.*
** Het GEHEIME conceptverslag van de besloten commissie Mens en Samenleving, Werk en Inkomen, van 11 februari 2021, ter vaststelling.*
** Het op 18 maart 2021 openbaar te maken conceptverslag van de besloten commissie Mens en Samenleving, Werk en Inkomen van 11 februari 2021, ter vaststelling en openbaar making.*
** Het GEHEIME conceptverslag + presentatie van de besloten commissie Mens en Samenleving, Sport, van 11 februari 2021, ter vaststelling.*
** Het op 18 maart 2021 openbaar te maken conceptverslag + presentatie van de besloten commissie Mens en Samenleving, Sport, van 11 februari 2021, ter vaststelling en openbaar making.*
** Verslag Adviescommissie Controle en Financiën van 7 januari 2021 - ter informatie.*
** Verslag Adviescommissie Controle en Financiën van 28 januari 2021 - ter informatie.*
[Concept Verslag commissie Mens en Samenleving, 2021-02-11.pdf](#)
[Adviescommissie CF 07-01-2021.docx](#)
[Adviescommissie CF 28-01-2021.docx](#)
- 4.1 Toezeggingen/moties/brievenlijst
Ter vaststelling.
[Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021\(inclusief voortgangsinformatie\).pdf](#)
- 4.2 Lange Termijn Agenda
Ter informatie.
[LTA M&S per 4 maart 2021.xlsx](#)
- 5 1e Technische begrotingswijziging 2021
Aanvang: 14.00 uur; DIGITAAL
Indicatieve behandeltijd: 15 min.
Beleidsveld: Financiën - wethouder Klein
Na het vaststellen van de Programmabegroting kent het jaar drie rondes van technische aanpassingen. Dit betreft de eerste technische wijziging van de Programmabegroting 2021.
[Dossier 1587 voorblad](#)
[Raadsvoorstel 1e Begrotingswijziging 2021.docx](#)
[Eerste BGW 2021 raad.docx](#)
- 6 Raadsbrief invoeren bodycam boa's
Indicatieve aanvang: 14.20 uur; DIGITAAL
Indicatieve behandeltijd: 120 min.
Beleidsveld: Openbare Orde en Veiligheid en Handhaving - Burgemeester
Geagendeerd door M. Koning (D66), H. de Boer (GroenLinks), T. Meerding (VVD), B. Isik (PvdA), J. Koppelaar (Student & Starter), B. van Steeg (CDA), M. Sungur (DENK), L. Snippe (Partij voor de Dieren), R. Streelfand (ChristenUnie), R. Wiegant (SP), H. van Deún (PVV), K. de Boer(StadsbelangUtrecht)
Alle fracties agenderen de voorgenomen invoering van bodycams voor handhavers voor een commissiedebat. Hierover is de raad op 3/2/2021 d.m.v. een raadsbrief geïnformeerd. In combinatie met het aanvragen van dit commissiedebat zijn gelijktijdig schriftelijke vragen (15/2/2021) ingediend door de fracties van D66, GroenLinks, PvdA, DENK, S&S en de PvdD over deze voorgenomen invoering van bodycams. De VVD, CDA, CU, SP, PVV en SBU hebben de schriftelijke vragen niet mede-ingediend, maar willen wel graag in debat gaan over dit thema. Zij steunen dan ook de aanvraag van dit commissiedebat.
Alle fracties willen het debat aangaan over:

** nut en noodzaak van de invoering van bodycams;*
** de pilot en de daaruit volgende onderzoeksresultaten;*
** hoe de zeggenschap over het gebruik van de camera en de beelden is geregeld;*
** hoe het college voornemens is om bij invoering van de bodycams te waarborgen dat de privacy en veiligheid van Utrechters en bezoekers van onze stad optimaal worden geborgd.*
[Dossier 1643 voorblad](#)
[Besluit tot wijziging besluit bodycams.pdf](#)
[Raadsbrief Invoering bodycam boa's.pdf](#)
- 6.1 Beantwoording SV 2021, nr. 40 Bodycams voor handhavers

Dossier 1717 voorblad

Beantwoording SV 2021 nr 40 over Bodycams voor handhavers.pdf

Bijlage 1 bij SV 2021 nr 40 - DPIA bodycam 2020.pdf

Bijlage 2 bij SV 2021 nr 40 - Hoofdstuk 7 Bodycam - Bejegeningsprotocol.pdf

7

Raadsbrief kostendelersnorm

Indicatieve aanvang: 16.25 uur; DIGITAAL

Indicatieve behandeltijd: 60 min.

Beleidsveld: Werk en Inkomen - wethouder Voortman

Geagendeerd door R. van der Zweth (PvdA), J. Kleinrensink (GroenLinks), A-M. Podt (D66).

De fracties bespreken graag de beantwoording en informatie rondom het toepassen van de kostendelersnorm in Utrecht. Uit vergelijkend onderzoek blijkt dat in andere steden van de regel wordt afgeweken maar in Utrecht amper. De fracties hebben op meerdere momenten erop aangedrongen om dat ook te doen en vinden de beantwoording tot nu toe onvoldoende. De fracties gaan daarom graag het debat aan over o.a. het inzichtelijk maken aantal keren maatwerk/afwijken van de norm, het toepassen van vaste protocollen om uitzonderingen laagdrempelig mogelijk te maken en de opties te verkennen om te werken met maatwerkteams die ondersteunen om uitzonderingen te maken. In deze coronatijd wordt al soepeler met de norm omgegaan, we betrekken graag de geleerde lessen bij het debat. Daarnaast willen de fracties in gesprek wat beter gedaan kan worden in de signalering van mogelijke problemen, bijvoorbeeld wanneer 18-jarige zich uitschrijven bij hun ouders zonder opgave van nieuw adres.

Dossier 1652 voorblad

Raadsbrief Kostendelersnorm.pdf

7.1

SV 2020 nr 85 Soepel met de kostendelersnorm

Dossier 1654 voorblad

SV 2020 nr. 085 Soepel met de kostendelersnorm (met antwoord).pdf

7.2

SV 2020 nr. 296 Maatwerk bij toepassen kostendelersnorm

Dossier 1653 voorblad

SV 2020 nr. 296 Maatwerk bij toepassen kostendelersnorm (met antwoord).pdf

VERSLAG OPENBARE VERGADERING COMMISSIE MENS & SAMENLEVING D.D. 11 FEBRUARI 2021

[Typ hier]

11 februari 2021

Verslag door

Vaststelling verslag

Stadhuis, digitaal in de raadszaal

Geertjan Benus (Notutekst)

18 maart 2021

Aanwezigen:

Volksgezondheid:

De voorzitter, de heer De Pagter en de wethouder Eerenberg, en voorts de leden: de heer M. Vonk (GroenLinks), de heer H. Bakker (D66), de heer D. Gilissen (VVD), mevrouw H. Assen (PvdA), de heer B. van Steeg (CDA), mevrouw L. Snippe (Partij voor de Dieren), mevrouw T. Sturkenboom (Student & Starter), de heer K. de Boer (Stadsbelang Utrecht). en van de griffie mevrouw E. Hamelink (commissiegriffier) en mevrouw I. Arets (commissiesecretaris).

Onderwijs:

De voorzitter, de heer De Pagter (voorzitter in het ochtenddeel van de vergadering) en mevrouw R. Heijne (voorzitter van het middagdeel van de vergadering) en de wethouder Van Ooijen en voorts de leden mevrouw J. Kleinrensink (GroenLinks), de heer M. Saiah (D66), mevrouw R. Streefland (ChristenUnie), mevrouw H. Assen (PvdA), de heer G. te Hoonte (VVD), de heer B. Kos (CDA), mevrouw L. de Vries (Partij voor de Dieren), mevrouw M. van Mil (Student & Starter), de heer R. Wiegant (SP), de heer I. Simşek (DENK), de heer K. de Boer (Stadsbelang Utrecht), en van de griffie zijn aanwezig mevrouw W. Kok (commissiegriffier) en I. Arets (commissiesecretaris).

Verslag openbare vergadering commissie Mens & Samenleving d.d. 11 februari 2021

1. Opening en mededelingen.....	- 1 -
2. Vaststellen agenda en inventarisatie te bespreken agendapunten.....	- 2 -
3. Verslagen.....	- 2 -
4.1 Toezeggingen/moties/brievenlijst.....	- 2 -
4.2 Lange termijn agenda.....	- 2 -
5. Raadsvoorstel Zienswijze concept kaderbrief 2022 GGD regio Utrecht	- 2 -
6. Raadsvoorstel Statutenwijziging bij fusie NUOVO scholengroep en Anna van Rijn College Nieuwegein. -	10 -
7. Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs.....	- 13 -

Ochtendvergadering 11 februari 2021

1. Opening en mededelingen

De voorzitter, de heer De Pagter, opent de digitale vergadering omstreeks 12.30 uur met iedereen welkom te heten Besproken worden onderwerpen uit de portefeuilles van wethouder Eerenberg en wethouder Klein.

Mededelingen

Geen.

Middagvergadering 11 februari 2021

De voorzitter, de heer De Pagter, opent de digitale openbare vergadering om 12.30 uur. Hij is voorzitter van het eerste deel van deze vergadering tot 14.00 uur.

50 **De voorzitter**, mevrouw Heijne, heropent de digitale vergadering om 14.00 uur en heet iedereen welkom. Zij brengt het DB-besluit van 28 januari in herinnering over de vergaderorde. De behandeltijd in de gemeenteraad mag maximaal één uur zijn. Wanneer de commissie denkt meer tijd nodig te hebben in de raad, denkt het DB dat het gaat om een opiniërende bespreking en dat de commissiebespreking nog niet voltooid is. Dan komt het voorstel eerst weer terug naar de commissie. Zij stelt voor het debat goed te voeren zodat het voorstel met de maximale besprekingsduur van één uur naar de raad door te geleiden is.

Mededelingen

Geen.

60 **2. Vaststellen agenda en inventarisatie te bespreken agendapunten**

De voorzitter stelt de agenda voor de gehele vergadering conform vast. Besproken zullen worden de punten 5, 6 en 7. Hiermee is de agenda voor de gehele vergaderdag conform vastgesteld.

3. Verslagen

De verslagen van 7 en 14 januari 2020 worden conform vastgesteld.

4.1 Toezeggingen/moties/brievenlijst

Geen opmerkingen. Aldus vastgesteld.

70 **4.2 Lange termijn agenda**

Geen opmerkingen. Aldus vastgesteld.

5. Raadsvoorstel Zienswijze concept kaderbrief 2022 GGD regio Utrecht

80 **De voorzitter** licht de agendering van dit raadsvoorstel toe. De GGD Utrecht stuurde een brief naar de gemeenteraad waarin hij de mogelijkheid biedt een zienswijze in te dienen over de concept kaderbrief 2022. De door het college voorgestelde zienswijze gaat in op drie punten: (1) de directe en indirecte gevolgen van corona op de GGD Regio Utrecht, (2) Het verzoek aandacht te hebben voor de gevolgen van corona op de fysieke en psychische gezondheid en (3) het belang van vaccinatie en de SOA-bestrijding, aangevuld met opmerkingen over de aangekondigde nieuwe normen voor de infectieziektenbestrijding.

Dit raadsvoorstel zal in twee termijnen worden behandeld. Hij geeft de fracties het woord.

De commissie

De heer Gilissen (VVD) kan zich in grote lijnen vinden in de onderwerpkeuzes in de zienswijzebrief op de kaderbrief van de GGD. Hij schaart zich achter de complimenten voor de organisatie.

90 Hij vraagt in het kader van boeien en binden van toekomstige medewerkers aandacht voor het belonen en die aandacht toe te voegen. Hij vraagt daarvoor ruimte in de begroting. Hij vraagt of de wethouder bereid is daarover een passage in de zienswijzebrief op te nemen.

De heer Bakker (D66) dankt de wethouder voor deze conceptzienswijze. Hij sluit zich aan bij de inbreng van de heer Gilissen over de dankzegging aan alle medewerkers van de GGD voor het geleverde werk. Hij vraagt de wethouder dit blijvend onder de aandacht te brengen van medewerkers.

Met betrekking tot de zienswijze kan hij zich goed vinden in de woorden van het college over de seksuele gezondheid en de vaccinatiebereidheid. Op drie elementen ziet hij de zienswijze graag nog terug:

100 (1) Corona doet veel met de GGD als instituut, als organisatie. De druk is momenteel ontzettend groot. Hij begrijpt ook dat op dit moment niet helemaal de rust en de ruimte bestaat goed na te denken over de organisatie die de GGD wil zijn en zijn visie daarop. Hij voorziet dat die discussie wel gaat komen. Wat dat betreft ziet hij in de kaderbrief daar nog geen opmaat naar. Hij verzoekt de wethouder dit in de zienswijze nog eens te benadrukken en daarover na te denken als organisatie. Hij vraagt de aandacht van de organisatie in die zin dat zij geen speelbal wordt.

110 (2) In de kadernota derde hoofdstuk staan heel veel trends en ontwikkelingen. Het is hem niet helder hoe de organisatie vanuit die 13 trends toewerkt naar een kaderbrief. Hij ziet in dat opzicht hierin weinig handvatten. Mogelijk is dat ook niet de rol van de raad om daar dicht bovenop te zitten, maar het geeft hem geen vertrouwen in het vervolg. Hij ziet dit organisatorische aspect graag belicht in de zienswijze. Wellicht kan de wethouder daarover iets zeggen in zijn rol vanuit de APD.

120 (3) Veel constellatie is ontstaan over de beveiliging van het ICT-deel van de GGD en de bescherming van de privacy van gevaccineerden. Zeer recent vonden weer incidenten plaats. De heer Bakker is erover verbaasd dat de woorden ICT en beveiliging in de hele kaderbrief niet voorkomen. Hij vindt dat dat meer prioriteit moet krijgen. Dit is in ieder geval al veel langer een aandachtspunt. Hij krijgt graag de reactie van de wethouder, hoe hij de rol en verantwoordelijkheid vanuit het college zelf ziet, en hoe hij nagaat hoe het college de beveiliging kan waarborgen en monitoren in de toekomst. Hij vraagt ook graag aandacht hiervoor in de zienswijze.

De heer De Boer (Stadsbelang Utrecht) sluit zich aan bij de inbreng van de heer Bakker over ICT.

130 In de brief wordt gesproken over onzekerheid. Die is er natuurlijk. Dat neemt niet weg dat er ook zekerheden zijn en dat er een duidelijke opgave ligt. Hij noemt de onderdelen die zijns inziens meer en blijvend aandacht moeten krijgen: vaccinatie, prenatale huisbezoeken, psychische gezondheid van schoolgaande jeugd, online dienstverlening jeugdgezondheidszorg, preventieve programma's in de gezondheidsbevordering, psychosociale hulp. Hij vraagt het college daarop meer focus te richten. Hij vraagt of de wethouder het met Stadsbelang eens is dat er primair aandacht moet zijn voor de onderdelen die hij heeft genoemd.

De GGD's zullen wat hem betreft keuzes moeten maken als het gaat om de prioritering. Die ziet hij onvoldoende terug in de kaderbrief. Hij vraagt de wethouder of hij die daarop kan aanscherpen.

140 In de brief wordt ook gesproken over een gelijk aantal geboorten. Uit diverse berichten blijkt dat de crisis kan zorgen voor een zogenaamde corona-stijging. De Koninklijke Nederlandse Organisatie van Verloskundigen ziet een stijging in het aantal geboorten, vooral in ziekenhuizen in Utrecht. Hij vraagt of de wethouder die toename kan bevestigen en dat die toename meegenomen dient te worden voor 2022 omdat dit gevoel geeft voor de financieringsystematiek. Hij vraagt of de wethouder dit gaat bespreken met de GGD om dit te onderzoeken en aan te passen

op basis van het onderzoek naar coronagerelateerde ontwikkelingen. Hij vraagt hierop een toezegging. Dit zou ook effect hebben op de nazorg. Hij vraagt of de wethouder dat ook meeneemt in zijn gesprekken met de GGD Jeugd en Gezin of dat dit deels buiten de scope valt van de GGD.

Het belang van vaccinatie voor corona was al een aandachtspunt: tegenvallende cijfers en problemen met betrekking tot communicatie gericht op kennisbevordering. Vooral als het gaat om bepaalde groepen Utrechters. In het kader van de vaccinatiebereidheid werkt zijns inziens de huidige aanpak onvoldoende.

150 Hij vraagt of de wethouder de nadruk kan leggen op het huidige programma en brede aanpak in samenwerking met de gemeenteraad in verband met het coronavaccin in de komende jaren. Daarmee krijgt de gemeente te maken. Vaccineren en de bereidheid daartoe, vergen zijns inziens meer aandacht en aanscherping.

De heer Vonk (GroenLinks) sluit zich aan bij de inbreng van de VVD over het waarderen van medewerkers. Hij vraagt meer aandacht voor hun welzijn.

Hij onderstreept de inbreng van D66 over privacy.

Een onderzoek is nakende naar de lange termijneffecten van de coronapandemie op de volksgezondheid en op de psychische gezondheid. Hij vraagt de wethouder naar
160 de mogelijkheden om als stad na te gaan wat te leren is van die effecten en van de lange termijneffecten van de pandemie op de gezondheid. Hij breekt een lans voor het tijdig herkennen van deze effecten om waar nodig daarop ondersteuning te bieden. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

Eerder begreep hij dat de PrEP goed gestart is, ondanks de coronapandemie. Het is een belangrijk middel de ontwikkeling van het HIV-virus te voorkomen. Zijn hoop is gevestigd op een positieve respons op de aanvraag op de ASV-regeling.

Met betrekking tot de voorlichting gericht op de seksuele gezondheid van jongeren vindt hij die desbetreffende rol van de GGD belangrijk. De GGD kan in deze tijd minder op scholen aanwezig zijn. Hij vraagt de wethouder in de komende jaren
170 hiervoor extra aandacht te hebben, ook omdat hem berichten bereiken dat de seksuele ontwikkeling van jongeren momenteel spaak loopt.

De heer Van Steeg (CDA) uit veel waardering voor het werk van de GGD in deze moeilijke tijden. Hij dankt het college voor zijn brief. Hij kan zich in grote lijnen daarbij aansluiten.

Hij kan zich ook aansluiten bij de inbreng van de heer Bakker over ICT. Hij is geïnteresseerd in hoe zich dit verhoudt in Utrecht tot de landelijk ICT en hoe één en ander geborgd is.

Hij vraagt naar de gevolgen van de lage salarissen voor de doorloop in het personeelsbestand.
180

In de brief worden nieuwe plannen genoemd. Hij vraagt naar de betekenis daarvan in financieel opzicht voor de toekomst. Ook zonder de coronacrisis is er veel financiële onzekerheid. Hij verneemt graag de visie daarop van de wethouder voor de komende jaren.

Hij sluit zich aan bij de heer Vonk over het onderzoek en of de raad over de impact op de organisatie van corona geïnformeerd wordt. Hij vraagt of de gemeente daaraan een bijdrage kan leveren; hoe ervoor te zorgen dat dit ook in de gemeente Utrecht verder te brengen is.

190

Mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) dankt het college voor de waardering die de inbreng van haar fractie kreeg gezien de zienswijze van het college. Zij vindt het prettig te lezen dat vanuit het college een handreiking is gedaan om via de dialoog gezamenlijk op te trekken in het bestuur.

De seksuele en psychische gezondheid zijn expliciet genoemd. Zij maakt zich wel zorgen over de manier waarop hierover gesproken is in de brief van het college.

Seksuele gezondheid wordt getoetst in de ASV-regeling. Zij begrijpt dat vanwege het lastige pakket waarin de gemeente zit. De gemeente is afhankelijk van de landelijke subsidieregeling. Tegelijkertijd maakt zij zich zorgen over wat te doen in de tussentijd in afwachting van de reactie van het ministerie van VWS. Jonge Utrechters wachten momenteel op een SOA-test omdat de huisarts het te druk heeft. Zij attendeert op een rapport van onder meer de Rutgerstichting en zij is benieuwd naar de visie van de wethouder op het daadwerkelijk uitvoeren van de SOA-testen. Zij vraagt of de wethouder hierop een toezegging kan doen.

Haar fractie is ook benieuwd hoe uiteindelijk een inhaalslag te maken in de SOA-zorg. Zij verwacht dat die boeg golf er zeker gaat komen.

Zij noemt de “week van de liefde” als een ander punt met betrekking tot de seksuele gezondheid. Een initiatief gericht op de voorlichting op scholen in het voortgezet onderwijs. Haar fractie is benieuwd hoeveel scholen in Utrecht hieraan meedoen met het afnemen van lespakketten. Zij vraagt naar een update in de informatie over de voortgang in de seksuele ontwikkeling gedurende de pandemie.

Zij vindt het goed dat er aandacht is voor de psychische gezondheid. In de kaderbrief vanuit de regio zelf is dit nadrukkelijk toegespitst op de schoolgaande jeugd. Haar fractie ziet graag dat hier op meer aandacht komt voor studenten. In de afgelopen tijd zijn veel onderzoeken gedaan en las de fractie veel artikelen. Zij noemt in dit verband de benarde situatie van studenten. Zij ziet hierop graag een aanscherping in de zienswijze, dat in dit licht er ook aandacht is voor deze groep.

Mevrouw Assen (PvdA) ziet veel terug in deze brief van de discussie die is gevoerd in deze commissie. Op een aantal punten kan zij zich goed aansluiten; bij de inbreng van de VVD over het belonen van medewerkers, bij de inbreng van D66 over het belang van ICT en privacy, bij de inbreng van mevrouw Sturkenboom over de bestrijding van SOA's en de aandacht voor studenten.

De PvdA geeft prioriteit aan de aandacht voor de verkleining van de gezondheidsverschillen in Utrecht. Wat haar fractie betreft moet iedere Utrechter gelijke kansen hebben op een gezond leven in fysieke en psychische zin. Tot haar spijt is dat nu niet het geval en corona vergroot het uit. De inzet daarop ziet zij goed terug in de brief. Haar fractie wil wel graag in de monitoring daarvan voortgaand geïnformeerd worden. Zij hoopt dat de wethouder daarop een toezegging kan doen.

Zij vraagt over de wijkgerichte vaccinaties of de inzet daarop nu specifiek coronage-relateerd is of structureel en of die alleen om reguliere vaccinaties gaat of ook om coronavaccinaties.

Mevrouw Snippe (Partij voor de Dieren) uit haar waardering voor het werk van de GGD Regio Utrecht voor alle inspanningen in deze coronacrisis die inmiddels al bijna een jaar duurt.

Zij sluit zich graag aan bij het punt van D66 over ICT en privacy. Haar fractie kan zich prima vinden in de zienswijze van het college.

240 Gelijke kansen op gezond leven zijn voor haar partij ontzettend belangrijk. Zij vindt het fijn te lezen dat het college het belang benadrukt in zijn zienswijzebrief.

De mensen die toch al een kwetsbare positie hebben, worden extra hard geraakt in deze coronacrisis. Dat is bekend. Al eerder is gezegd dat het voor haar fractie van belang is dat deze groepen extra aandacht en bescherming krijgen. Zij doelt dan op kinderen en jongeren en het psychisch welbevinden van onder meer de ouders. Ook andere groepen staan onder druk.

MIND is een belangrijke voorlichtingsorganisatie voor mensen met psychische problemen. Volgens MIND neemt met de avondklok de druk toe bij mensen met psychische aandoeningen; zij denkt daarbij aan mensen met zelfmoordgedachten, of aan mensen met verward gedrag. Haar fractie maakt zich daarover zorgen. Daarom grijpt haar fractie de gelegenheid aan om van de wethouder vernemen of hiervan signalen zijn in Utrecht en hoe hiermee wordt omgegaan. Zij vraagt of de wethouder bereid is om dit signaal van MIND over te brengen naar de hulpdiensten, indien dit nog niet het geval is.

Wethouder Eerenberg dankt de commissie voor haar aanscherping op de zienswijze van het college. Hij zal de aanscherpingen een voor een langslopen. Hij denkt dat met de inbreng van de commissie tot een veel betere zienswijzebrief te komen is.

Hij schaart zich achter de complimenten voor de medewerkers van de GGD. Hij doet de suggestie dat de gemeenteraad een manier gebruikt om die waardering naar de medewerkers zelf direct te uiten.

De VVD vraagt terecht aandacht voor het mensenwerk. Hij vindt het in dat licht een goede suggestie om ook aandacht te schenken aan belonen. Er is veel krapte op de arbeidsmarkt; dat geldt ook voor de GGD. Gelukkig gaat het daarbij niet alleen om geld, het gaat daarbij ook om werkgeverschap. Belonen hoort daarbij. Om die reden wil de GGD het genoemde onderzoek doen. Wat hem betreft voegt hij dit onderwerp toe aan de zienswijze. Hij attendeert de commissie erop dat dit financiële consequenties kan hebben. Hij is ervan overtuigd dat de GGD alles op alles zal zetten om een goed werkgever te zijn. Dan gaat het ook om veiligheid in relatie tot corona, dan gaat het ook om werkdruk, en ook om duurzame inzetbaarheid. Hij onderstreept al deze elementen die de VVD inbracht.

D66 vraagt aandacht voor de toekomst van de GGD-en. De wethouder deelt die zorg; voor de GGD is op dit moment veel aandacht. Hij geeft een korte uiteenzetting over hoe de GGD georganiseerd is in Nederland. Ook de regionale GGD-en zijn onderling verschillend.

Vanuit de coronacrisis wordt gekeken naar wat het bestuur vindt van het functioneren van de GGD. Hij refereert daarbij aan de inbreng van de heer Bakker daarover. Hij vindt dit een goede suggestie die discussie vóór te willen zijn. De insteek van het college daarbij zou het juist om de borging van de waarde gaan van de regionale lokale verankering van de GGD voor zekere reguliere taken van de GGD. Hij noemt de pesticidenbestrijding die mogelijk iets efficiënter te organiseren is. Er staat een onderzoek van VWS op de rol dienaangaande. De gemeente Utrecht zal nagaan in hoeverre zij daaraan een bijdrage kan leveren.

De heer Bakker vraagt aandacht voor de relatie tussen enerzijds de geconstateerde trends en anderzijds de strategie in de kadernota. De bedoeling van de GGD is te schetsen door welke bril de GGD gekeken heeft bij het opstellen van de voorliggende

stukken. De gemeente zei vaker dat de relatie onduidelijk is tussen de trends en de te maken keuzes. Wat het college betreft zegt het college dat opnieuw.

Op de aandacht die gevraagd is voor ICT zijn raad en college het met elkaar eens.

290 Ook daarin zitten weer twee lijnen: (1) de landelijke organisatie die landelijke systemen beheert en organiseert waarvan VWS vaak de opdrachtgever is. Dan gaat het om een regionaal systeem. Wat de wethouder betreft is het klip en klaar: de veiligheid van de systemen en de privacy van de inwoners moeten met stip op nummer één staan. Tot op heden is dat op een aantal plekken niet gelukt. Dat is fout. Daar ligt de grote opgave voor de landelijke GGD organisatie en VWS. Dat is ook een opdracht voor de eigen GGD in Utrecht. Hij zal dat ook in het bestuur inbrengen. Hij heeft dat ook toegezegd in mondelinge vragen. Hij zou het heel goed vinden om dit stevig neer te schrijven in de zienswijzebrief. Hierop moet wat hem betreft actie komen. Wat hem betreft wordt dit aan de zienswijze toegevoegd.

300 Stadsbelang Utrecht benadrukt dat de basisdienstverlening van de GGD belangrijker wordt dan ooit door de coronacrisis: alles wat met gezondheid te maken heeft, gezonde levensstijl en ook snel de resultaten van beleid zien. Ook de PvdA zegt daarover goede dingen in de ogen van de wethouder. De gezondheid is oneerlijk verdeeld, in Nederland en in de stad Utrecht. Hij kan het niet anders dan eens zijn met de analyse van Stadsbelang Utrecht. De opsomming die de fractie te berde bracht stemt de wethouder gerust. Heel veel activiteiten doet de gemeente zelf. Stadsbelang Utrecht en de wethouder zijn het met elkaar eens op dit vlak.

310 Stadsbelang vroeg of bestuurlijk al een inschatting is gemaakt over de impact van de coronaboeggolf; of die er in en in welke mate. De wethouder kan dat niet produceren. Over de dienstverlening van de GGD is afgesproken dat wanneer het inwonertal gaat stijgen, dat opgepakt gaat worden in de reguliere dienstverlening. De wethouder heeft geen signalen over een dermate explosieve stijging dat die niet meer op te pakken zijn in de reguliere afspraken. Mocht de heer De Boer signalen hebben daaromtrent, zal hij het gesprek graag met de GGD daarover aangaan.

Ook is hij het eens met de inbreng over de vaccinatiebereidheid. Daarop neemt de gemeente heel veel initiatieven. Een werkgroep is gevormd om na te gaan in hoeverre mensen zin hebben om de vaccinatie te halen. Daarop zijn allerlei initiatieven. De wethouder verwacht dat die in de komende tijd duidelijk gaan worden. Hij besteedt aandacht aan de communicatie hieromtrent.

320 GroenLinks sprak over de coronamonitor. De wethouder deelt mee dat die in aantocht is. Centrale vraag daarbij is hoe het met de gezondheid gesteld is als gevolg van corona. De gemeente doet dat samen met de GGD regio Utrecht en levert daarin een grote bijdrage. In die zin zegt de wethouder dit toe. Dit loopt al. Naast de monitor worden wekelijks gesprekken gevoerd met alle betrokken partijen: onderwijs, zorg, de signalen uit de wijken. Elke week wordt nagegaan hoe het gaat.

330 De gemeente krijgt middelen om in het kader van PrEP, de bestrijding van HIV, de wachtlijsten weg te werken. De wethouder zal later een brief aan de raad hierover sturen met informatie over de exacte bedragen die hiermee gemoeid zijn. Hij vindt het mooi te melden zeker voor alle partijen die in de raad hebben gezegd dat het beter moet. Daarin lijkt nu beweging te komen. In ieder geval voor PrEP. Als het gaat om ASG wacht het college nog op de uitwisseling van informatie met VWS.

De gevraagde extra aandacht voor de seksuele ontwikkeling onder jongeren, zal de wethouder overbrengen aan de GGD.

Hij hoopt hiermee de inbreng van het CDA ook te hebben afgedaan. Als het gaat om ICT maakt hij nog een onderscheid tussen landelijke en lokale systemen. Het CDA

vraagt dan ook nog naar de financiële onzekerheid. Op de langere termijn zal het gesprek gevoerd worden over de begroting in relatie tot de verbonden partijen. De coronasituatie maakt duidelijk dat de regio een robuuste GGD organisatie nodig heeft waarbij ook de randvoorwaarden voor ICT op orde moeten zijn.

340 Student & Starter doet een concrete suggestie communicatie te organiseren voor mensen die onterecht wachten op een SOA-test. De wethouder vindt het een goede suggestie. Hij zegt toe dat hij nagaat waar een goed medium hiervoor is. Hij zal mogelijk hierover contact opnemen met studentenverenigingen en organisaties. Het zal niet goed zijn wanneer mensen denken met een mogelijke SOA door te moeten blijven lopen vanwege de omstandigheden. Daar moet de gezondheidszorg zo snel mogelijk bij zijn. Hij zal de raad hierover een terugkoppeling geven in een volgende coronabrief over de vormgeving van de communicatie.

Hetzelfde geldt voor “de Boeggolf” van Student & Starter. Dat vergt nadere studie. De wethouder merkt op dat het college en de fractie het eens zijn over dat hij er komt, 350 zonder dat duidelijk is wanneer en in welke mate en hoe die boeggolf moet worden opgepakt. Ook daarvoor heeft de gemeente het Rijk nodig voor de goede condities. Hij zal hierover terugkomen bij de raad in een coronabrief zodra daarover meer kennis is verzameld.

Het laatste punt van Student & Starter gaat over de mentale gezondheid van studenten. Ook de wethouder kreeg hiervan signalen, ook in de gesprekken die in de stad gevoerd zijn. Ook voor studenten geldt dat het een pittige tijd is. Hij kan zich daarin goed verplaatsen. Hij zal ook dit onderwerp toevoegen aan de zienswijze. Wat hem betreft is deze inspanning breder dan alleen de GGD Regio Utrecht; de gemeente zal haar eigen partners hierop moeten bevragen.

360 Richting de PvdA zet de wethouder uiteen dat hij al iets zei over de gezondheidsverschillen. Het college deed hierover al eerder een toezegging. Hij herbevestigt die toezegging bij dezen. Wat het college betreft zal dit onderdeel zijn van de monitor op corona en de verschillen in de stad. Hij deelt de verwachting dat die verschillen eerder zullen toenemen dan afnemen. De wethouder vindt dat geen goede zaak.

Met betrekking tot de wijkgerichte vaccinaties tegen corona naar analogie van het testen met daarop de mogelijkheid op het testen acties te organiseren, werken het consultatiebureau en de jeugdgezondheidszorg al fijnmazig. Daaraan kan de fijnmazigheid in het vaccinatieprogramma worden toegevoegd.

370 Tenslotte beantwoordt de wethouder het signaal van MIND zoals ingebracht door de Partij voor de Dieren. Hij onderschrijft die inbreng volledig en refereert aan zijn desbetreffende antwoord richting de PvdA. Hij zal die zorg nogmaals overbrengen. Hiermee rondt hij zijn beantwoording af.

De voorzitter constateert dat de commissie geen antwoorden op gestelde vragen mist. Hij stelt de tweede termijn aan de orde. De vraag aan de fracties is welke vragen zij nog hebben naar aanleiding van de reactie van de wethouder, hoe hij het raadsvoorstel wil doorgeleiden naar de raad en welke onderwerpen zij willen inbrengen in de raadsbehandeling.

380 *Tweede termijn*

De heer Gilissen (VVD) dankt de wethouder voor het opnemen van belonen in de zienswijze. Zijn fractie realiseert zich dat belonen niet gratis is. Hij ziet 2021 als een jaar om een en ander goed in kaart te brengen: wat is nodig voor die robuuste GGD-

organisatie. Hij stelt voor de desbetreffende gegevens goed op een rijtje te zetten. Hij stelt voor daarover een goed debat te voeren in het kader van de P&C-cyclus en de kaderbrief nu.

Er komt een strekt ter vervanging, hij ziet die vervanging met veel vertrouwen tegemoet.

390

Mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) dankt de wethouder voor de gedane toezeggingen. De suggesties zullen worden meegenomen in de strekt ter vervanging. Zoals het er nu naar uitziet kan haar fractie daar prima mee instemmen. Zij spreekt haar dank uit voor aanscherpingen die de wethouder meeneemt.

Mevrouw Snippe (Partij voor de Dieren) dankt de wethouder voor de beantwoording. Zij vindt het fijn te vernemen dat de wethouder zegt dat systematisch door de ICT portefeuille moet worden gegaan om de privacy te verbeteren. Zij vraagt in hoeverre dat lokaal te regelen is. Zij vraagt of de wethouder hieraan nog een termijn kan verbinden of eventueel een toezegging.

400

De heer De Boer (Stadsbelang Utrecht) is blij dat de wethouder het eens is met Stadsbelang Utrecht. Hij zou graag iets meer duidelijkheid krijgen rondom de prioritering en daarmee ook over de strekt ter vervanging.

De heer Bakker (D66) is blij met de punten die de wethouder overnam. Hij kan zich aansluiten bij het positivisme van de heer Gilissen aan het einde van zijn tweede inbreng. Wat zijn fractie betreft hoeft de strekt ter vervanging niet meer behandeld te worden wanneer die strekt ter vervanging voldoet aan de inbreng uit de commissie.

410

De heer Vonk (GroenLinks) is ook blij met de beantwoording door de wethouder, dat hij het punt van de seksuele ontwikkeling meeneemt naar de GGD. Wanneer de punten meegenomen worden in de strekt ter vervanging, hoeft die strekt ter vervanging niet meer besproken te worden in de raad.

Mevrouw Assen (PvdA) deelt de inbreng van de heer Gilissen en de heer Bakker. Zij ziet dat met optimisme tegemoet.

De heer Van Steeg (CDA) heeft ook geen behoefte aan de behandeling in de raad van de strekt ter vervanging.

420

Wethouder Eerenberg 2021 neemt de suggestie van de VVD met betrekking tot 2021 als onderzoeksjaar over.

Richting mevrouw Snippe vindt hij het lastig een termijn te verbinden aan de ICT exercitie. Dit betreft de portefeuilles van de GGD'n Regio Utrecht. Hij komt hierover in een later stadium bij de commissie terug om te vertellen hoe het proces er precies uit gaat zien. Hij stelt voor in een van de coronabrieven te vertellen hoe het gesprek met het bestuur is afgelopen en in hoeverre hij de raad perspectief kan schetsen over hoe het proces er uit gaat zien. Hij zal zijn collegabestuurders daarvan moeten overtuigen. Hij ziet het positief in.

430

Stadsbelang Utrecht ging in op de prioritering. De prioritering vanwege de corona ligt nu achter het bestuur. Een ander kan parallel aan elkaar lopen met een grote uitzondering, namelijk de reizigersvaccinatie. Hij denkt dat de raad zich dat goed kan voor-

stellen. Die vaccinatie heeft op dit moment een lage prioriteit. Ook die sector kent mensen die heel goed injecties kunnen zetten. Dat komt goed uit in de crisis. De wethouder kan niet zeggen hoe de toekomstige prioriteringsdiscussie binnen de GGD Regio Utrecht er uit gaat zien. Die opdracht licht er ook niet. Dat zal mogelijk gepaard gaan met een financiële opdracht. Vooralsnog heeft de GGD Utrecht een opdracht waarin een aantal basisvragen verwoord zijn. Die zal de GGD moeten uitvoeren. Die maken geen deel uit van de prioriteringsdiscussie. In het afgelopen jaar is gezien dat een stevige robuuste GGD ook echt van essentieel belang is. Hij beseft dat hij nu in algemene termen spreekt. Dat wordt erdoor veroorzaakt omdat de prioriteringsdiscussie niet aan de orde is.

De voorzitter constateert dat hiermee de commissie aan het einde van de behandeling van dit agendapunt is gekomen.

Hij recapituleert de gedane toezeggingen:
de wethouder zal

- Aandacht geven aan communicatie rondom SOA-testen en de Boeg golf. Hij komt daarover terug bij de commissie in een volgende coronabrief.
- Over de communicatie zal hij zeker kunnen terugkomen in de volgende of de daaropvolgende coronabrief. Hij durft geen voorspelling te doen over de boeg golf.

Conclusies

De wethouder zal de zienswijze op een aantal punten aanscherpen: binden, boeien en belonen, goed werkgeverschap, lokale en regionale verankering, Trends in ontwikkelingen, ICT en privacy, mentale gezondheid studenten.

De voorzitter concludeert dat er nog een strekt ter vervanging komt. Daarmee zal dit agendapunt in eerste instantie niet doorgeleid worden naar de raad. Wanneer dit agendapunt alsnog voorgelegd wordt aan de raad, stelt hij een behandeltijd van 5 minuten voor. Hij constateert desgevraagd dat de commissie hiermee kan instemmen.

De voorzitter schorst de vergadering om 13.19 uur tot 14.00 uur.

Middagvergadering

6. Raadsvoorstel Statutenwijziging bij fusie NUOVO scholengroep en Anna van Rijn College Nieuwegein

Beleidsveld: Onderwijs, wethouder Klein

De voorzitter, mevrouw Heijne, leidt de bespreking van dit agendapunt in.

Het college vraagt de raad in te stemmen met de statutenwijziging bestaande uit ten eerste de toevoeging van de gemeente Nieuwegein en ten tweede de mogelijkheid om een taakverdeling af te spreken voor een meerhoofdig college van bestuur. Zij geeft de commissie het woord.

Mevrouw Assen (PvdA) schat in dat het voor het Anna van Rijn College van wezenlijk belang is dat zij onderdeel wordt van NUOVO. Daarom stemt haar fractie in met de statutenwijziging.

Haar fractie heeft wel een zorg. De schaalvergroting die ontstaat, kan ook door steeds te groeien met één school een glijdende schaal zijn. De vraag is wanneer groei voordelig is voor school, schoolleiding en leerling en wanneer nadelig. Die discussie wil haar fractie graag op een later moment voeren. Zeker omdat tijdens de

informatiesessie is aangegeven dat het niet ondenkbaar is dat dit type verzoeken zoals nu van het Anna van Rijn college en alles wat daaruit voortkomt, ook afkomstig kan zijn van omliggende gemeenten vanwege de organisatievorm aldaar. Zij vraagt of de wethouder kan toezeggen hierover op een later moment het gesprek aan te gaan.

490 **Mevrouw Streefland** (ChristenUnie) brengt het overleg van een paar weken geleden in herinnering zoals mevrouw Assen al deed. Een deel ging over de set criteria waarop de schaalvergroting gewenst was. Het zou mooi zijn wanneer de wethouder daartoe een aanzet gaf om daarover met raad en schoolbestuur te spreken. Dit lijkt haar het moment om ook met de andere schoolbesturen hierover te spreken. Zij deelt in dit opzicht het standpunt van mevrouw Assen.

Daarnaast heeft zij nog een punt van zorg namelijk dat door de fusie het bestuur van het Anna van Rijn college besloten heeft het onderwijs aan de meest kwetsbare kinderen af te stoten. Dit heeft te maken met de continuïteit van het totale aanbod. Zij begrijpt die overweging goed. Zij vindt dit ingewikkeld vanuit het perspectief van de kwetsbare groep. De fusie zou moeten gaan over juist de zorg te dragen voor ook die 500 groepen en docenten die complex onderwijs verzorgen. Zij vindt dat Utrecht de beeldvorming moet tegengaan dat de omarming vooral gaat over de hogere segmenten (HAVO/VWO). Eerder was dat al te zien bij een ander schoolbestuur die destijds het VMBO afstootte.

De raad gaat niet over de bestuurlijke ruimte die is genomen. Zij is benieuwd naar de reactie van de wethouder over deze inbreng van haar. Hoe kan de wethouder vanuit haar rol zorg blijven dragen dat het beste onderwijs behouden blijft voor deze kinderen. Wat is haar visie en wat kan de wethouder doen aan deze oproep van de ChristenUnie en de vertolking daarvan in het overleg met schoolbesturen.

510 **Mevrouw Assen** (PvdA) sluit zich graag met deze oproep aan vanwege het belang daarvan.

De heer De Boer (Stadsbelang Utrecht) sluit zich aan bij de inbreng van mevrouw Assen. Een fusie wil niet zeggen dat het automatisch goed kan gaan. Ook hij is er voorstander van daarover het gesprek aan te gaan.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) kan zich volledig aansluiten bij de oproepen die gedaan zijn door de PvdA en de ChristenUnie en zij benadrukt daarin dat grootschaligheid niet altijd het grootste belang is.

520 In aanvulling daarop, zag zij in de stukken dat voor een meerhoofdig college gekozen wordt. In de brief van het college van B&W las zij dat het onderdeel blijft van de agenda in Utrecht. Wat haar betreft is het goed alert te blijven op hoe de Utrechtse belangen of het Utrechts beleid ook echt een onderdeel blijft van deze school, juist wanneer zij in deze gemeenschap zit. Dit kan leiden tot confrontaties wanneer een andere gemeente iets anders wil. Zij is benieuwd hoe de wethouder daartegen aankijkt.

De heer Kos (CDA) sluit zich aan bij de sprekers die vóór hem het woord voerden. Het CDA kan instemmen met deze statutenwijziging. Hij deelt de zorg van het college bij het verlenen van de toestemming. Zijn fractie is op zich blij dat rekening wordt 530 gehouden dat in de statuten daarmee rekening gehouden lijkt te zijn zodat een extra

bestuurder aan te stellen is. Hij vraagt de wethouder zicht te houden op samenwerking tussen schoolbesturen.

Beantwoording door het college

Wethouder Klein dankt de commissie voor de gestelde vragen.

Ook het college gaf bepaalde opmerkingen mee bij deze fusie. Een groter schoolbestuur kan meer flexibiliteit verzorgen, bijvoorbeeld voor de ontwikkeling van leraren die op meerdere plekken hun loopbaan zouden kunnen vervolgen en ook voor leerlingen die op een gemakkelijker manier bepaalde overstappen kunnen maken.

540 Het college heeft in zijn brief geschreven graag te zien dat dergelijke kansen dan ook verzilverd worden en dat de gemeente dat graag in de praktijk terugziet. Daarnaast vroeg het college aandacht voor die sterke groei. Dit is niet de eerste uitbreiding. Dat betekent dat goed gekeken moet blijven worden binnen de organisatiecultuur, naar de continuïteit en naar de communicatie tussen de bestuurslagen en de uitvoerende lagen. Dat moet goed aandacht blijven houden. Dat zijn zaken die te maken hebben met omvang. Hierbij tekent zij aan dat kleinschaligheid ook nadelen heeft. Een groter worden bestuur heeft niet alleen nadelen.

De wethouder denkt dat het heel zinvol kan zijn om hierover nader van gedachten te wisselen en om daarbij mensen uit de wetenschap uit te nodigen. Dit vindt niet alleen 550 in Utrecht plaats. Zij kan zich voorstellen dat vanuit de raad het initiatief genomen wordt voor een Raadsinformatiebijeenkomst. Het college zal daaraan dan zijn bijdrage leveren.

Zij bevestigt dat het goed is gezamenlijk na te gaan wat daar plaatsvindt en welke belangrijke punten er zijn om in de gaten te houden en op welke wijze daarop al of niet invloed is uit te oefenen. Zij wil de kans aan de raadsleden geven om zelf het initiatief te nemen voor bijvoorbeeld een Raadsinformatiebijeenkomst.

De wethouder heeft hiermee gereageerd op de oproep van de PvdA, Stadsbelang Utrecht en het CDA. En voor dit gedeelte ook de ChristenUnie. En de ChristenUnie vroeg ook aandacht voor de groei van schoolbesturen die niet behoren tot het 560 openbaar onderwijs. De gemeente heeft een belangrijke verantwoordelijkheid voor het instandhouden van het openbaar onderwijs. Zij kan zich voorstellen dat voor de Raadsinformatiebijeenkomst breder schoolbesturen worden uitgenodigd.

In antwoord op de vraag van GroenLinks zet de wethouder uiteen dat voor Utrecht NUOVO als schoolbestuur een hele belangrijke partner is om ook te werken aan de doelstellingen die in Utrecht gezamenlijk geformuleerd zijn in de Utrechtse Onderwijsagenda. Ze denkt daarbij ook aan de internationalisering van het onderwijs. Zij noemt in dit verband de schakelklassen. Utrecht Leert speelt nu ook een belangrijke rol. Het college heeft voor de continuïteit daarvan aandacht gevraagd. Daarover is ook gesproken. Het schoolbestuur heeft dat ook toegezegd. Dit moet goed worden 570 gemonitord.

Tegelijkertijd denkt de wethouder dat het fair is te zeggen dat ook in buurgemeenten fusies plaatsvinden en dat het van belang is contact te blijven hebben met de buurgemeenten. Zij is er geen voorstander van de luiken dicht te doen zodra de gemeentegrenzen in zicht komen en juist na te gaan wat er voor leerlingen belangrijk is om de handen ineen te slaan.

De voorzitter nodigt de commissie uit in te gaan op niet beantwoorde vragen.

580 **Mevrouw Streefland** (ChristenUnie) vraagt de wethouder alsnog in te gaan op haar vraag of de wethouder in overleg met de schoolbesturen vooral ook specifiek aandacht besteedt aan het onderwijs dat zich meer richt op het VMBO en praktijkgerichte leerwegen. In dit soort voorstellen maar ook in bestuurlijk overleg omdat juist deze groep extra bestuurlijke bescherming nodig heeft.

De voorzitter constateert dat geen van de commissieleden gemiste te vragen hebben.

Wethouder Klein antwoordt dat het belangrijk is dat voor alle kinderen en alle leerlingen passend onderwijs aangeboden blijft worden. Zij zegt graag toe daarvoor vanuit haar rol aandacht te blijven vragen in het bestuurlijk overleg. Zij gaat ervan uit dat de schoolbesturen dat zelf ook heel belangrijk blijven vinden.

590 **De voorzitter** constateert dat de commissie geen behoefte heeft aan een tweede termijn.

Zij concludeert na afstemming met commissie dat dit agendapunt met de A-status doorgeleid wordt naar de raad. Hiermee rondt zij de bespreking van dit agendapunt af.

Op verzoek van de heer Te Hoonte (VVD) schorst de voorzitter de vergadering gedurende 5 minuten. Zij heropent de vergadering om 14.25 uur. .

600 **7. Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs**

Beleidsveld: Onderwijs - wethouder Klein

De voorzitter leidt de bespreking van dit agendapunt in. Het college vraagt de raad met dit voorstel samen met de schoolbesturen te komen tot het vastleggen van afspraken over nieuw aanmeldbeleid in de vorm van een samenwerkingsovereenkomst of een convenant en de uitkomsten van de verkenning naar mogelijke structurele kosten van een nieuw stedelijk aanmeldbeleid te betrekken bij de Voorjaarsnota 2021. Zij geeft de commissie het woord.

610 **Mevrouw Assen** (PvdA) is er blij mee dat dit raadsvoorstel er nu eindelijk is. Zij schetst de gang van zaken in het verleden onder de vorige wethouder. Zij prijst zich er gelukkig mee dat de motie het gehaald heeft gericht op het onderzoek naar het aanmeldbeleid.

Scholen omzeilen de wet en vergroten daarmee de segregatie, was de harde conclusie. Na het initiatiefvoorstel van de PvdA ligt nu een collegevoorstel voor om daaraan een einde te maken met een Centraal Aanmeldmoment en -punt.

Haar fractie vindt het hard nodig gelijke kansen te bieden.

Zij is dankbaar voor wat er nu ligt maar waarschuwt dat het bestuur er nog niet is.

Dat is bekend uit ervaringen in onder meer Amsterdam. Ook nu is haar fractie

kritisch. Zij pleit ervoor te leren van de gemeenten die de gemeente Utrecht zijn

620 voorgedaan. Ook volgens het ministerie is het tegengaan van segregatie en de inzet op gelijke kansen de grootste opgave in het onderwijs. Het ministerie noemt het aanmeldbeleid als middel om hierop te sturen. Zij legt de vraag voor waarom de gemeente Utrecht dat niet doet. Zij leest dat bij het monitoren van het aanmeldbeleid gekeken wordt naar de effecten op afspiegeling en tweedeling. Haar fractie vindt dat goed. Het is nodig om bij te kunnen sturen op het aanmeldbeleid. Waarom niet aan de voorkant?

Vanaf 1 januari 2021 is de beleidsagenda tegen segregatie opgesteld vanuit het ministerie waarbij gemeenten zich kunnen aansluiten. Amsterdam en Groningen ging Utrecht voor. Zij vraagt of de wethouder van plan is zich aan te sluiten. Het

630 aanmeldbeleid wordt ook daar genoemd als middel tegen segregatie. De PvdA wil op dit punt een motie indienen om resultaatdoelen toe te voegen aan het centrale aanmeldbeleid. Ook de monitoring en de mogelijkheid bij te sturen zijn cruciaal om het aanmeldbeleid echt bij te laten dragen aan kansengelijkheid.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) is het eens over het tegengaan van segregatie in het onderwijs. Zij denkt dat velen in deze commissie daarover hetzelfde denken. Het aanmeldbeleid vindt zij slechts een van de dingen die mogelijk zijn. Zij vraagt of het wellicht logischer is breder te kijken hoe de segregatie tegen te gaan in het onderwijs. Zij stelt voor na te gaan welke knoppen in het onderwijs er zijn om er segregatie mee tegen te gaan.

640 **Mevrouw Assen** (PvdA) kijkt graag breder. Bekend is dat dit een knop is. Zij refereert dan uitspraken van het ministerie, de Staat van het Onderwijs. Zij zou het betreuren wanneer hier steeds mooie woorden gesproken worden over het tegengaan van segregatie en de knoppen gebruikt worden. Onderwijshuisvesting wordt in dat licht ook expliciet genoemd.

De heer Te Hoonte (VVD) heeft geprobeerd te begrijpen waarom dit segregatie zou moeten tegengaan. Hij vraagt hoe dit dan zou werken in de ogen van mevrouw Assen. Hij noemt als voorbeeld een kind dat in Overvecht woont en kan kiezen tussen drie scholen. Hoe werkt dat segregatie tegen?

650 **Mevrouw Assen** (PvdA) noemt haar motief om segregatie tegen te gaan. Zij beseft dat het niet vanzelf gaat. Wanneer de heer Te Hoonte stelt dat dat gemakkelijker is in de ene wijk dan in de andere, deelt zij die mening. Zij onderkent dat er gemengde wijken zijn en sterk gesegregeerde. In de gemengde wijken zijn ook veel scholen met segregatie te zien. Zij wil dat het tegengaan van segregatie een expliciet doel is om daarop te kunnen monitoren.

De heer Te Hoonte (VVD) vroeg hoe dit aanmeldbeleid dat nu voorligt in de ogen van mevrouw Assen segregatie tegengaat. Hij kan dat er niet uithalen. Dit heeft een enorme versterking van het naar school gaan in de eigen buurt. Dat stimuleert het mengen van kinderen tussen verschillende buurten niet.

660 **Mevrouw Streefland** (ChristenUnie) vraagt in hoeverre het voorstel dat mevrouw Assen voorstaat, verschilt van de onderzoeksvraag naar de knoppen waaraan gedraaid moet worden; in hoeverre gaat de motie hierop iet□ander□zijn dan wat de schoolbesturen en de gemeente nu zelf gaan doen.

Mevrouw Assen (PvdA) gaat in op de inbreng van mevrouw Streefland en benadrukt dat woorden ertoe doen en ook dat het opnemen van en uitspreken over ertoe doet in het expliciet tegengaan van segregatie. Daarvan gaat effect uit, is haar fractie van overtuigd. Niet dat daarmee alles bereikt wordt wat de gemeente wil.

Tot nu toe zei de wethouder steeds dit niet te willen koppelen als doel hieraan. Zij deelt mee graag antwoord te krijgen op die brede onderzoeksvraag. Voor een deel is dat antwoord al gegeven. Zij refereert aan uitingen van het ministerie en van andere

670 partijen in het onderwijs: het aanmeldbeleid is een middel om iets te doen tegen segregatie. Zij bevestigt graag naar het grotere plaatje te willen kijken en beslist vervolgens graag aan welke knoppen de gemeentelijke organisatie nog meer draait. Zij wil dat ook op dit punt, omdat dat ook al aangetoond is.

Zij haalt de vraag van de heer Te Hoonte terug: hoe dit voorstel daaraan bijdraagt. Hij sprak over de buurt. Zoals zij dit voorstel heeft opgevat, gaat het niet om de wijkgren-

zen maar om de omgeving. Zij verneemt graag of zij dit op de juiste manier heeft opgevat. Dat betekent dat wanneer het goed is, scholen een afspiegeling zijn van de buurt en de omgeving. Dat is vaak nu niet het geval. Op die manier kan dit aanmeld-beleid al bijdragen aan minder segregatie.

680 **De heer Te Hoonte** (VVD) doet een nieuwe poging. Hij schetst de situatie van een leerling aan de zuidkant van Overvecht, kunnen de ouders beslissen om het kind in te schrijven op een school in Tuindorp of Tuinwijk. Dat is menging van scholen in zijn beleving. Volgens deze regeling zou een beperkt aantal scholen in de buurt van het kind in eerste instantie in aanmerking komen voor voorrang. Hij attendeert op de derde regel in het lijstje. Dat zouden dan zomaar drie scholen in Overvecht kunnen zijn waardoor de menging juist terugloopt.

Mevrouw Assen (PvdA) begrijpt de heer Te Hoonte nu beter. Zij denkt niet dat dat de praktijk zal zijn. In veel gevallen wordt de grens nu hard getrokken bij de wijkgrens. In de nieuwe situatie, zou een kind dat in het zuiden van Overvecht woont
690 wel degelijk als voorrangsschool de school in tuindorp kunnen krijgen. Dat zou de menging kunnen bevorderen. Zij verneemt graag van de wethouder of zij dit goed begrepen heeft.

De heer Te Hoonte (VVD) valt het op dat begonnen wordt met regels te stellen terwijl er geen inzicht is op welke school welke grens hanteert. Hij vraagt de toezegging van de wethouder expliciet te maken over een cap op het aantal leerlingen en dat onderdeel te laten zijn van het voorstel.

Mevrouw Streefland (ChristenUnie) merkt op dat hierover uitvoerig en veelvuldig eerder is gesproken en ook over de wijken en wanneer dan wel en niet. In het aan-meldbeleid kan een school niet meer zeggen dan dat er sprake is van een cap omdat
700 een leerling net aan de andere grens van de wijk woont. Zij vindt dat meer gereguleerd. De enige zorg van haar fractie is dat deze wijken in de stad zoals mevrouw Assen aangeeft soms heel gemengd en soms gesegregeerd zijn. Scholen met homogene groepen hebben juist baat bij kinderen uit andere wijken die daar naar toe kunnen om de school gemengder te maken. Het meer mengen van scholen hoeft niet altijd langs dezelfde route te gaan. Wanneer dat vastgeklikt wordt in een motie in de zin van dat het moet, zou dat het tegenovergesteld effect kunnen krijgen. Zij zou dat willen laten bij de schoolbesturen en de gemeente om te onderzoeken hoe dit op welke wijze het beste te kunnen doen. Zij vraagt of mevrouw Assen daarop zou willen wachten.

710 **Mevrouw Assen** (PvdA) is niet voornemens te zeggen hoe dit moet. Zij neemt zich voor te zeggen dat het doel is van dit aanmeldbeleid segregatie tegen te gaan. Dat is onder andere met gemengde scholen. Zij deelt de woorden van mevrouw Streefland en de mogelijke consequenties van het voorstel. Wanneer daaruit blijkt dat de school in de gesegregeerde wijk met vooral hoog opgeleide ouders nu gesegregeerder wordt omdat eerder kinderen van buiten de wijk de school bezochten nu niet meer, zou dat uit de monitoring blijken. Dan kan het geen kwaad wanneer dat expliciet gemaakt wordt.

720 **De heer Saiah** (D66) heeft eerder gezegd dat naar het bredere plaatje gekeken moet worden wanneer gesproken wordt over het tegengaan van segregatie. Het gaat over de stereotyperingen die mensen hebben, en ook over waar mensen elkaar tegenko-men. Het is een breed plaatje waarbij het hoe ook bekend moet zijn, zonder het hoe af te schuiven op het onderwijs. Hij vraagt hoe mevrouw Assen dit ziet.

Mevrouw Assen (PvdA) wil al□laat□te woorden zonder actie□ zij vree□t die wel. Zij vindt het een beetje flauw. Steeds wanneer gezegd wordt dit in een breder plaatje te moeten bekijken en nu niets doen, is *geen actie* precies waartoe dat leidt:

Zij wil heel graag een Raadsinformatiebijeenkomst agenderen met alle partijen om na te gaan hoe segregatie verder is tegen te gaan. Zonder dit expliciet op te nemen als doel, verwacht zij dat het vervliegt, dat het wegloopt. Zij vervolgt haar bijdrage. Monitoren en bijsturen is cruciaal op het aanmeldbeleid en voor een bijdrage aan de kansengelijkheid. Zij vraagt de wethouder hoe dit concreet is geborgd.

Met betrekking tot het voorliggende voorstel worden altijd mensen ook onzeker vanwege de verandering, bijvoorbeeld omdat ze al een kind hebben ingeschreven. Voor ouders, scholen en leerkrachten is te zien dat het onderdeel “loten” het gevoel van onzekerheid versterkt. Loten ziet zij niet terug bij gemeenten die al met een dergelijk aanmeldbeleid werken. Daar worden leerlingen op basis van aangegeven voorkeuren geplaatst. Zij vraagt naar de reden om te kiezen voor loten. Zij vraagt of erop wordt ingezet dat ouders een behoorlijk aantal voorkeurscholen aangeven waaruit de keuze dan wordt gemaakt. Zij legt dit als vragen voor aan de wethouder. Met betrekking tot de schooldichtheid in relatie tot de omgeving van het woonadres, krijgen alle ouders de keuze uit evenveel scholen. Haar fractie vindt dat goed. Zij vraagt wat het betekent als het gaat om de afstand in wijken waar de schooldichtheid lager is.

Met betrekking tot de verkenning van de rol van consultatiebureaus en centra voor Jeugd en Gezin en bibliotheken, vraagt mevrouw Assen waaruit de verkenning bestaat. Zij merkt op dat haar fractie vooral de eerste twee partijen cruciaal vindt in de zorg voor goede voorlichting.

Meerdere partijen gaven aan te hechten aan de Ombudsfunctie. Zij vraagt hoe hard het is dat die Ombudsfunctie er komt.

Hoe zal ervoor gezorgd worden dat met dit aanmeldbeleid ook het schooljaar in gaat en er geen tijd verloren gaat en dat tegelijkertijd ervoor gezorgd wordt dat ouders weten wat ze kunnen verwachten.

De heer Te Hoonte (VVD) merkt op dat mevrouw Assen stelt dat in andere plaatsen niet geloot wordt. Hij heeft vernomen dat dit loten wel plaatsvindt in Den Haag. Hij vraagt hierop de reactie van mevrouw Assen.

Mevrouw Assen (PvdA) licht toe dat haar fractie de gemeenten Deventer, Nijmegen en Amsterdam heeft meegenomen in de voorbereiding. Daar vond geen loting plaats. Zij houdt het voor mogelijk dat het in andere gemeenten wel plaatsvindt.

Mevrouw Streefland (ChristenUnie) vindt dat loten veel stress geeft, maar ook eerlijk is. In het kader van een eerlijk aanmeldbeleid, open en transparant zou het misschien wel een heel goed instrument kunnen zijn. Zij vraagt of mevrouw Assen het daarmee eens is.

Mevrouw Assen (PvdA) deelt met mevrouw Streefland dat dit zo zou kunnen uitpakken. Niet voor niets zijn ook in het voorstel van haar fractie de voorrangsregels voorgesteld de buurtscholen, broertjes/zusjes-regeling, et cetera. In andere gemeenten is gezien dat daarmee in de 90% van de aangegeven voorkeuren, op die voorkeuren geplaatst kunnen worden. Zij vraagt zich af of het loten dan nog nodig is, dat het niet afdoende is die voorrangsregels te hebben. Haar fractie is ook benieuwd waarom hiervoor gekozen is na de eerdere sessies met de ambtenaren. Wellicht laat haar fractie zich overtuigen.

770 Op basis van de antwoorden op de door de fractie gestelde vragen in het commissiedebat, bepaalt haar fractie of zij het Initiatiefvoorstel in versnelling gaat brengen. Een heet hangijzer daarbij is het tegengaan van segregatie.

De heer Saiah (D66) maakt naast het college ook de vele schoolbesturen, de ouders en de participanten zijn complimenten. Zij fractie is tevreden met en trots op wat er nu voorligt. Hij hoopt dat dit een nieuwe manier van samenwerking is die in de komende jaren door te trekken is.

Op de wijze waarop dit naar buiten is gegaan uit hij zijn kritiek. Dat is voor verbetering vatbaar. Hij denkt dat heel veel ouders dit niet zagen aankomen en
780 geschrokken waren van wat zij lazen. Hij doet de suggestie gebruik te maken van communicatie via de website van de gemeente Utrecht zo dat ouders met vragen daar terecht kunnen om zichzelf te informeren.

Zijn fractie vindt de voorrangsregels heel goed. Als het gaat om de gemeentelijke bijdrage vindt hij dat er nog een toevoeging mogelijk is, gericht op de ouderinitiatieven. Zijn fractie denkt dat de gemeenteraad daar in een veel grotere rol kan spelen om ouderinitiatieven te faciliteren, stimuleren om ze van de grond te krijgen. Hij pleit voor een laagdrempelige informatie hierover. Bijvoorbeeld op de website van het centrale Aanmeldpunt, van de gemeente zelf, of via andere communicatiekanalen: hoe een ouderinitiatief op te richten, wat daarvoor nodig is? Hij krijgt graag een
790 toezegging op dit punt en de reflectie van de wethouder hoe zij daar tegenaan kijkt. . Hij had een vraag over een aanmeldformulier omdat zijn fractie niet direct eruit kon halen hoe dat formulier er straks uit gaat zien. Zij vraag was meer gericht op de waarde die hij er aan hecht dat dit formulier zowel online als offline te vinden is zo dat ouders die online niet zo sterk zijn alsnog een aanmelding kunnen doen. Hoe dit achter de schermen te regelen is aan de scholen en de gemeente.

De fractie van D66 hecht veel waarde aan de uitgangspunten. Haar fractie is van mening dat het bestuur die uitgangspunten moet waarborgen door die zichtbaar te maken. Hierin staat een aantal zaken zoals dat het bestuur maar mooi zou vinden wanneer de kinderen in hun eigen buurt naar school gaan. Hij pleit voor de zichtbaar-
800 heid daarvan.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt hoe de heer Saiah denkt over hoe er gecommuniceerd moet worden en op welke momenten om die communicatie goed te laten slagen.

De heer Saiah (D66) vindt dat dit vanuit verschillende vormen moet gebeuren. De ene heeft meer vanuit het consultatiebureau en de ander moet bereikt worden via bijvoorbeeld voorschoolse educatie. Het is grote opgave om alle ouders hierover te informeren. Het is ook nog eens ingewikkelder om een bepaalde groep ouders te bereiken. Hij volgt de redentie van mevrouw Assen en staat daar volledig achter. Hij denkt aan het oplossen van de mogelijkheden in plaats van alleen de digitale
810 uitingen en een briefje hier en daar.

De heer Te Hoonte (VVD) benadrukt dat alle informatie openbaar toegankelijk moet zijn. De gesprekken op het consultatiebureau zijn doorgaans nogal zakelijk. Hij zou de nadruk hierbij niet willen leggen op de consultatiebureaus.

De heer Saiah (D66) is het eens met de laagdrempeligheid, openbaarheid en toegankelijkheid en gemakkelijk te verzamelen informatie. De toeleiding naar voorschoolse educatie gaat ook via het consultatiebureau. Daar is op een laagdrempelige manier dit soort informatie te geven. Er komen vaak ouders die hiervan nog niet op de hoogte zijn ondanks alle openbare voorzieningen.

820 **Mevrouw Assen** (PvdA) gaat in op de inbreng van de heer Te Hoonte. Zij vindt het gelukkig dat het consultatiebureau maatwerk levert. De aandacht en tijd die nodig is per individu zal verschillen. .

De heer Te Hoonte (VVD) bevestigt de juistheid daarvan maar is van mening dat het systeem ook ingericht moet worden op ouders die snel weer weg zijn bij het consultatiebureau. Die moeten ook weten wanneer en waar ze hun kinderen moeten inschrijven. Die ouders weten alleen dat het systeem momenteel niet werkt en dat de wethouder de inschrijvingen ongeldig heeft verklaard. Die informatie is beschikbaar. Hij vindt dat geen goede zaak.

830 **De heer Saiah** (D66) vervolgt zijn bijdrage met te benadrukken dat het en en moet zijn. De enige inschrijvingen die ongeldig zijn gemaakt, zijn inschrijvingen die volgens de wet niet mochten.

Hij stelt dat wat hem betreft de evaluatie een levend proces moet zijn. Hij pleit maximale flexibiliteit in het proces. Hij vraagt hierop de reactie van de wethouder. Hij wenst het management van de scholen veel wijsheid toe.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt welk effect heer Saiah hiervan verwacht en hoe hij er aan hecht in de toekomst hierop een rol te hebben bij de monitoring.

840 **De heer Saiah** (D66) antwoordt bevestigend. Het belangrijkste dat gerealiseerd is is dat de gemeente naar een eerlijker systeem toegaat. Van belang is dat de raad in de gaten kan houden wat er precies veranderd is. Ook voor zijn fractie is tegengaan van segregatie een belangrijk uitgangspunt waarin in de evaluatie de genomen stappen te volgen zijn en of het al of niet werkt. De raad kan veel steviger in zijn schoenen staan dan de raad in de afgelopen jaren heeft gedaan.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) merkt op dat voor haar fractie een lang gekoesterde wens in vervulling gaat: centraal aanmeldbeleid, om ieder kind dezelfde kansen kunnen bieden en de mogelijkheid te geven naar een school te gaan die past. Wat haar betreft is het van belang om een open, eerlijk en transparant aanmeldbeleid hebben. Dat ligt nu voor. Voor haar fractie reden voor een feestje. Het succes komt niet alleen tot stand. Haar fractie is blij met de inzet van het college in de afgelopen tijd met de scholen in gesprek te gaan om tot het aanmeldbeleid te komen.

850 GroenLinks gaf de vorige keer al een aantal punten mee met betrekking tot dit aanmeldbeleid. Wat haar fractie betreft blijven een aantal voorrangscriteria van belang. Zij is erover verheugd dit alles terug te zien in het voorstel.

Haar fractie kan zich vinden in het voorliggende voorstel. Zij hoopt dat de gemeente aanmeldbeleid gaat faciliteren en de verbinder zal gaan zijn tussen de scholen.

GroenLinks kan instemmen met het raadsvoorstel.

In de brief wordt ook genoemd dat een aantal zaken later geregeld zal moeten worden, zoals de ombudsfunctie. Dat is voor haar fractie een belangrijk onderdeel dat zeker ruimte mag krijgen.

860 Zij vraagt de wethouder met betrekking tot de start van het aanmeldbeleid of al meer bekend is over de medezeggenschapsraden. Dat lijkt goed te komen bij verschillende scholen. De vraag is dan of het lukt in het aankomende jaar te beginnen met het nieuwe aanmeldbeleid. Haar fractie vindt dat heel erg wenselijk. Zij vraagt of er scholen zijn die misschien nu nog niet meedoen, maar de mogelijkheid krijgen om later aan te sluiten. Ook dat is volgens haar fractie heel erg gewenst.

Zij kan zich voorstellen dat ouders een plek nodig hebben waar ze terecht kunnen met vragen; is daarvoor al iets geregeld?

870 Met betrekking tot de communicatie wordt in de huidige brief vooral aandacht besteed aan kansengelijkheid en keuzevrijheid. Is het college bereid dit in de communicatie meer uit te dragen; dat dit ook in het belang van het kind is. In de brief wordt aangegeven dat specifiek gemonitord gaat worden hoe het beleid effect heeft op de tweedeling in de stad en de afspiegeling van de wijk. Zij is blij met de bestuurlijke aandacht daarvoor. Dit is een belangrijk punt om goed in de gaten te houden. Wat haar betreft is het sowieso een wens om breder te kijken hoe de segregatie in het onderwijs is tegen te gaan en welke mogelijkheden er zijn om te sturen. Zij vraagt de reactie van de wethouder.

880 Met betrekking tot de monitoring vindt haar fractie de desbetreffende informatie in de brief van het college wenselijk. Zij kan zich voorstellen dat de uitwerking noopt tot het goed blijven kijken naar de voorrangsregels. Hoe wordt de raad daarbij betrokken? Hoe zal hierop gemonitord worden en of ouders en kinderen in die monitoring betrokken worden.

Wat GroenLinks betreft ligt hiermee een hele goede basis. Haar fractie is benieuwd naar de uitvoering. Haar fractie blijft het goed volgen.

Mevrouw Van Mil (Student & Starter) ziet de voorstellen van haar fractie terug in het raadsvoorstel. Zij is daar blij mee. Hiermee kan het bestuur een oplossing bieden voor het ongelijk speelveld.

890 Haar fractie is blij met het voorliggende voorstel. Dit verdient nu aandacht en moet snel worden opgelost.

De heer Saiah (D66) vraagt of Student & Starter het al moeilijk vond dat er een participatieproces was, dat ervoor zorgde dat ouders en scholen konden meebepalen hoe het voorstel er uit zou zien.

Mevrouw Van Mil (Student & Starter) betreurde het dat er een mooi voorstel voorlag maar dat gewacht moest worden op een participatieproces. Hiermee is tijd verloren gegaan.

900 **Mevrouw Streefland** (ChristenUnie) is enigszins verbaasd over dat de raad een grotere broek aanmeet dan hij heeft. Het aanmeldbeleid is formeel in de wet geregeld; dat gaat via de scholen. Wanneer de gemeente daarin een rol vervult, dan wordt die rol gezamenlijk vervuld. Zij begrijpt de wens van mevrouw Van Mil. Gezien de bestuurlijke verhoudingen gaat het op deze manier. Zij krijgt hierop graag nog de reactie van mevrouw Van Mil.

Mevrouw Van Mil (Student & Starter) begrijpt goed wat mevrouw Streefland zegt. Zij had haar inbreng niet bedoeld als verwijt. Het is een constatering van hoe de zaken zijn gelopen. Zij vindt dat die gang van zaken benoemd mag worden, naast alle positieve geluiden over het voorliggende voorstel. Zij vervolgt haar bijdrage. Zij sluit zich aan bij de PvdA en ChristenUnie over de noodzakelijke informatie naar de ouders toe. Het is voor haar nog niet duidelijk of er per school een aanmeld systeem komt of een in Utrecht één centraal punt.

910 Zij leest dat de gemeente één vaste plek voor informatie gaat inrichten. Zij vraagt hoe dat georganiseerd gaat worden. Zij doet de suggestie te kijken naar het systeem in Nijmegen. Zij vraagt de aandacht van de wethouder hiervoor. Zij sluit zich aan bij de vragen van de PvdA over waarom voor loten is gekozen.

Mevrouw De Vries (Partij voor de Dieren) kan zich vinden in dit voorstel.

Zij vindt het gelukkig veel elementen uit het initiatiefvoorstel van de PvdA terug te vinden, zoals ook punten die de Partij voor de Dieren in eerdere commissies al heeft aangekaart.

920 Zij vindt het goed te zien dat over de lange termijn wordt gedacht. Zij is blij mee dat in het voorstel een link gelegd wordt naar onderwijshuisvestingvraagstukken. Zij is ook blij met de ruimte voor maatwerk. Goed ook dat de informatie naar ouders en scholen als prioriteit wordt gezien.

Zij heeft begrepen dat er één Aanmeldpunt komt en een zorgsysteem gericht op de buurt op basis van het gewone adres van het kind. Met die aspecten aan het voorstel is de Partij voor de Dieren heel blij.

930 Eerder uitte haar fractie al zorgen over het naleven van afspraken en evaluatie en monitoring. Het college gaf aan dat de inspecteurs van onderwijsinspectie het aanmeldbeleid gaan meenemen in hun reguliere toezicht op scholen in Utrecht. Zij vraagt zich af hoe een en ander precies gecontroleerd gaat worden. Dezelfde soort vragen heeft zij bij de plannen voor monitoring en de jaarlijkse evaluatie. Zij ziet graag dat het echt goed gebeurt en dat het beleid in de toekomst bijgestuurd gaat worden, mocht het niet goed lopen. In dit verband noemt zij de segregatievraagstukken.

In het voorstel van het college staat dat scholen verantwoordelijk zijn voor de ontwikkeling, de uitvoering en de naleving van het aanmeldbeleid. Zij vraagt zich af de gemeente de handen ervan af trekt. Hoe zal er voor gezorgd worden dat de praktijk er geen andere dingen gebeuren dan de intentie die er nu is. Zij vraagt de reactie van de wethouder daarop.

940 Zij vraagt over het aangeven voorkeurscholen en refereert aan de desbetreffende inbreng van mevrouw Kleinrensink. In het voorstel van het college wordt geen minimum of maximum genoemd. Zij vraagt de wethouder waarom dit niet in het voorstel is opgenomen en of deze informatie nog zal worden opgenomen.

Ook krijgt zij graag van de wethouder een korte toelichting over de hardheidsclausule. Zij vond de informatie daarover verwarrend. Zij ziet daarvan geen heldere uitwerking in het voorstel. Zij vraagt waarmee de raad straks akkoord gaat. Wie stelt dit soort clausules op en wanneer mag daarvan gebruik gemaakt worden? Zij vraagt de wethouder hoe zij de balans ziet tussen de vrijheid van het eigen beleid en anderzijds niet teveel ruimte hiervoor creëren.

950 Zij sluit zich ook nog aan bij het punt van de heer Saiah over het informeren van de ouders over het ouderinitiatief. Zij is heel erg benieuwd naar die ideeën van de wethouder hierover.

De Partij voor de Dieren staat super positief tegenover dit plan en is er voorstander van dit beleid al in het komend schooljaar te laten werken. Zij hoopt dat dat gaat lukken.

De heer Wiegant (SP) veronderstelt het standpunt van de SP als bekend gezien dit onderwerp in vorige commissies.

960 Hij geeft toe dat het aanmeldbeleid een stuk beter wordt dan het was. In dat opzicht is zijn fractie hiermee blij. Aan de andere kant beseft hij dat op grote schaal de wet wordt overtreden.

Hij benadrukt dat met het standpunt van het college over segregatiebeleid in verhouding tot dit voorstel een keuze is. Die keuze wordt zijns inziens gemaakt omdat het college elke maatregel die ook maar dreigt een miniem stukje

keuzevrijheid van ouders weg te nemen, op voorhand afwijst. Dat stukje vrijheid afnemen is zijns inziens nodig om segregatie tegen te gaan.

Keuzevrijheid boven alles is een meer geaccepteerde versie van het recht van de sterksten. De sterksten in de samenleving genieten zijns inziens de meeste keuzevrijheid.

970 Hij pleit ervoor dat het college onomwonden uitkomt op dit vlak voor zijn visie op kansengelijkheid voor ieder kind.

Mevrouw Streefland (ChristenUnie) attendeert op het grondrecht in Nederland “Vrijheid van Onderwijs”. Zij kan zich voorstellen dat de SP de Tweede Kamer benadert op de aanpassing van de grondwet. Zij hoort dat niet terug in de bijdrage van de heer Wiegant. Zij vraagt de reactie van de heer Wiegant.

De heer Wiegant (SP) bevestigt dat binnen de grenzen van de wet geopereerd moet worden. Hij bevestigt dat de SP kritisch is op artikel 23, zeker als het gaat om dit aspect. Het is zeker niet het geval dat keuzevrijheid in alle landen goed geregeld is. De gemeente kan weinig uitrichten richting de Tweede Kamer. Hij stelt vast dat dit niet eens als doel is opgenomen, dat hierover niet eens gesproken is.

980 Hij pleit voor segregatie als kernpunt. Dat dit niet is gebeurd vindt hij een gemiste kans.

De heer Te Hoonte (VVD) zoekt naar de keuzevrijheid die de heer Wiegant wil afschaffen, en vooral hoe de heer Wiegant het aanmeldbeleid zou willen zien. Het lijkt hem handig voor ouders te weten hoe de SP hiertegenover staat.

De heer Wiegant (SP) bevestigt dat het lastig is om op voorhand te zeggen, hoe dit precies in elkaar steekt, zeker gegeven de grenzen van de wet. Hij wil de keuzevrijheid niet afschaffen, maar inperken voor zover nodig. Voor hem gaat kansengelijkheid boven de keuzevrijheid. Voor sommige partijen is het andersom. Ook dat is een keuze. Dat betekent niet dat hij tegen keuzevrijheid is. Hij is wel tegen
990 keuzevrijheid wanneer dat kansengelijkheid tegengaat. Voor specifieke maatregelen is te denken aan een meer actieve rol in het prioriteren van verschillende soorten gezinnen naar verschillende scholen. Dat is nog niet helemaal uitgewerkt. Hij beseft dat dat binnen de wet lastig zal zijn.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) krijgt de indruk dat de heer Wiegant dit raadsvoorstel meer een achteruitgang vindt dan een vooruitgang. Zij is benieuwd hoe de heer Wiegant daartegen aankijkt en of de heer Wiegant eigenlijk tegen het voorstel is of dat hij het een stap in de goede richting vindt, ook al zou hij het liever anders zien.

De heer Wiegant (SP) brengt het begin van zijn betoog onder de aandacht waarin hij zei dat hij dit een stap in de goede richting vindt. Hij had graag gezien dat het
1000 initiatiefvoorstel van mevrouw Assen was aangenomen.

De heer Te Hoonte (VVD) begrijpt het niet helemaal. De heer Wiegant vindt dat hij tegen keuzevrijheid in het onderwijs moet zijn, maar vervolgens vindt hij het wel goed idee dat de wethouder een convenant sluit met drie scholen/stichtingen met een eigen denominatie. Hij had dat verwacht dat de heer Wiegant in de stijl van zijn fractievoorzitter zou zeggen dat niet te kunnen steunen omdat hij in principe tegen die drie stichtingen is. Dat doet de heer Wiegant niet. Hij vraagt waarom hij dat niet doet.

De heer Wiegant (SP) zet uiteen dat hij dit een grote verbetering vindt ten opzichte
1010 van de huidige praktijk. Hij werpt verre van zich dat hij tegen keuzevrijheid is. Hij is tegen keuzevrijheid in zoverre dat ingaat tegen gelijke kansen.

Mevrouw Assen (PvdA) vindt deze discussie interessant. Eerder is de discussie ook gevoerd of dit voorstel ver genoeg gaat. Dit is best lastig met gesegregeerde wijken in Utrecht om via het aanmeldbeleid tot gemengde scholen te komen, terwijl iedereen de kracht kent van gemengde scholen en dat kinderen daar sterker en weerbaarder van worden. Zij vraagt hoe de heer Wiegant voor zich ziet dat de gemeente de gemengde scholen wel bereikt via het aanmeldbeleid.

1020 **De heer Wiegant** (SP) merkt op dat het kernprobleem de segregatie in de wijk zelf is. Dat probleem is niet op korte termijn op te lossen. In de tussentijd zou te denken zijn aan een systeem waarin de radius naar de school groter wordt gemaakt zodat een klein percentage van de leerlingen naar een school moet die iets verder weg ligt om de desegregatie te bevorderen. In die zin is hij ook niet per se voor een school die een afspiegeling is van de wijk. Dat levert zijns inziens precies dit probleem op.

Mevrouw Streefland (ChristenUnie) vindt dit een goed raadsvoorstel. Zij ziet uit naar iets meer informatie over het convenant. Zij vraagt de wethouder via een brief de raad te informeren over de inhoud van het convenant.

1030 Haar fractie begrijpt goed dat een aanmeldsysteem geld gaat kosten. Zij stemt daarmee in. Zij hoopt als bijvangst te zien dat een Centraal Aanmeldsysteem gaat leiden tot meer grip op de groeivraag van scholen. Zij vraagt of op deze manier meer zicht komt op de leerling prognoses en of de afstemming met besturen rondom huisvesting beter gaan verlopen. Zij verwacht dat dit raadsvoorstel meer rust gaat geven in dit proces en dat het de samenwerking met scholen hierop zal verbeteren.

De heer Saiah (D66) vraagt hoe de ChristenUnie dit ziet, of dit in de praktijk zal betekenen dat scholen eigenlijk aan de voorkant aangeven, in welk jaar elk aantal plekken voor leerlingen er zijn aan het begin van een inschrijvingsperiode. Of moet dit een keer in de zoveel tijd gezamenlijk afgetikt worden?

1040 **Mevrouw Streefland** (ChristenUnie) merkt op dat met dit voorstel ook veel meer data bij de gemeente komt te liggen. Voorheen ging dat via de schoolbesturen. Hier komt veel meer zicht op de echte lijsten met aanmelders. Zij verwacht dat dan ook veel betere gesprekken kunnen ontstaan. Zij denkt dat de gesprekken over groeivragen beter te voeren zijn.

Ze dankt alle betrokkenen voor de vormgeving van dit raadsvoorstel. Zij besteedt in dit licht bijzondere aandacht aan de rol van de PvdA hierin. Zij benadrukt de urgentie van de ombudsfunctie. Als het eerder kan dan oktober zou haar dat lief ding waard zijn. De raad blijft graag goed op de hoogte en zij vraagt de wethouder de raad goed te blijven informeren.

1050 **De heer Simsek** (DENK) schetst het proces tot nu toe. Scholen gaven aan dat voor aanmeldingen vooral werden gebruikt om de leerling samenstellingen diverser te maken en om zich te kunnen voorbereiden op leerlingenaantallen in de komende jaren. Daarnaast werd ook het systeem ingezet voor de eigen concurrentiepositie. De praktijk wees uit dat een en ander leidde tot willekeur en discriminatie van mensen met een immigratie achtergrond. Hierbij moet zijn fractie helaas constateren dat de onderwijsinspectie de laatste jaren niet heeft ingegrepen.

1060 Een van de aanbevelingen uit het onderzoeksrapport was het werken met een Centraal aanmeldsysteem. Zijn fractie pleitte in september al voor een transparant Centraal Aanmeldsysteem en is ook blij dat het college deze aanbeveling heeft omarmd en dat het college samen met schoolbesturen gaat werken aan een Centraal Aanmeldsysteem. Zijn fractie vindt dat een belangrijke stap in goede richting

die goed aansluit bij de wensen van ouders die een transparant systeem willen voor de aanmelding. Dit zal zijns inziens bovendien de kans op discriminatie aanzienlijk verminderen.

In het voorstel geeft het college terecht aan dat met centrale afspraken over de aanmeldprocedure het van nog groter belang zal zijn dat ouders tijdig en regelmatig geïnformeerd worden over de juiste procedure en de mogelijkheden. In dat opzicht sluit zijn fractie zich aan bij de opmerking van meerdere fracties.

1070 Hij vraagt de wethouder of bij de evaluatie aandacht kan worden besteed aan scholen van verschillende denominaties. Dat ouders de juiste informatie kunnen krijgen wanneer zij willen weten welke mogelijkheden er zijn op het gebied van islamitisch onderwijs. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

1080 De vraag blijft dan overeind hoe ervoor te zorgen dat veel ouders hun kinderen naar een school in de eigen buurt of omgeving gaan sturen zodat de segregatie wordt tegengegaan. Zijn fractie pleitte daarom in september voor een afgebakend gebied, cirkels genoemd, waarbij de ouders uit dat gebied binnen die cirkel voorrang krijgen bij het aanmelden van een kind. Dat beleid blijkt ook een breed gedeelde wens te zijn zoals blijkt uit het onderzoek. De wens bestaat scholen een betere afspiegeling te laten zijn van de buurt, de wijk en de stad. Dit zal naar verwachting ook leiden tot een betere kansengelijkheid doordat kinderen met een onderwijsachterstand beter over de scholen worden verdeeld. Een belangrijke uitzondering moet gemaakt worden voor scholen met een bijzondere denominatie. Dat wil zeggen dat ouders die hun kinderen graag naar een basisschool sturen met bijvoorbeeld een passende religieuze overtuiging buiten de eigen cirkel op zoek mogen naar geschikte basisschool. Hij verneemt graag van de wethouder hoe zij aankijkt tegen dit systeem van toewijzing door middel van cirkels.

Tot slot lijkt het hem een goede zaak dat over een aantal jaren door middel van evaluatie teruggekeken wordt op het centraal aanmeldbeleid en de segregatie in het onderwijs. Hij vraagt of de wethouder die evaluatie kan toezeggen. Zijn fractie overweegt hierover een motie in te dienen.

1090 **Mevrouw Van Mil** (Student & Starter) vraagt geven het voorstel dat nu voorligt waarom de heer Simşek de voorkeur geeft aan cirkels als het gaat om de voorkeurbieden.

De heer Simşek (DENK) licht toe dat de cirkels over de harde grenzen van wijken heengaan. Zijn fractie denkt dat dit een efficiënter systeem is als het gaat om de keuze die ouders maken.

Mevrouw Van Mil (Student & Starter) vraagt zich af of de heer Simşek ermee eens is dat ouders in een buurt met meer scholen met dat systeem in het voordeel zijn op ouders die in een buurt wonen met minder schooldichtheid.

De heer Simşek (DENK) zal zijn gedachten daarover laten gaan.

1100 **De heer Te Hoonte** (VVD) staat niet te springen voor een systeem met centraal aanmeldbeleid in het Utrechtse basisonderwijs. Hij denkt dat dat de keuzevrijheid van de ouders niet ten goede zal komen. Hij vindt dit als middel niet noodzakelijk om ervoor te zorgen dat schoolbesturen zich aan de wet houden zoals vastgelegd in de Wet op het Primair Onderwijs.

Als dan toch gekomen wordt tot een centraal aanmeldbeleid, is hij van mening dat dat dat systeem ten dienste moet staan van de ouders en de kinderen. Wanneer hij de stukken leest, krijgt hij de idee dat dit vooral ten dienste staat van de scholen.

1110 Hij begrijpt dat er gekeken wordt naar drie scholen in de buurt waarin de leerling woont. Hij vindt dat relatief weinig. Hij denkt dat het goed is de cirkel te vergroten en dat leerlingen minimaal uit 5-8 scholen keuzes zouden moeten kunnen maken. Hij refereert hierbij aan het Haagse model. Het heeft zijn voorkeur dat het proces transparanter wordt gemaakt.

Met een te streng beleid op de omgeving waar de school zit, stelt het bestuur het buurtcriterium wel heel erg voorop. Hij zit met het buurtcriterium in zijn maag. Hij begrijpt na afstemming met de ambtelijke ondersteuning dat buurt niet bedoeld is zoals dat is vastgelegd in wijken en buurten. Hij merkt op dat dat uit de stukken nergens blijkt. De buurt is een statistisch gegeven. Hij vindt dat het de formulering van het raadsvoorstel nog wel aandacht mag krijgen.

1120 Wat hem betreft wordt de tweedeling hiermee alleen maar bevorderd. Wanneer twee scholen gebouwd worden in de Merwedekanaalzone en daar komen 6 – 10.000 mensen te wonen zullen alle leerlingen in dat gebied naar die twee scholen moeten. Hij ziet niet in wat dat bijdraagt aan de samenleving met mensen in Rivierenwijk en Kanaleneiland.

Mevrouw Assen (PvdA) merkt op dat er veel voorbeelden zijn. Zij denkt dat de heer Te Hoonte die ook heeft meegekregen, hoe die tweedeling in de huidige situatie in de hand gewerkt is. Zij vraagt wat de heer Te Hoonte daarvan vindt.

1130 **De heer Te Hoonte** (VVD) ziet ook dat mensen keuzes maken voor scholen en dat er van alles plaatsvindt rond scholen waardoor ze ook weer zwakker worden. Dit is geen statisch gegeven. Zeker in een groeigebied gebeuren veel zaken. Ouders maken daarin hun eigen keuzes. Hij ziet als ouder ook dat het belangrijk is om heel veel vrijheid in die keuze te hebben. Hij bevestigt dat het fout is wanneer mensen de wet overtreden. Hij stelt zich voor dat ouders zo goed mogelijk voor hun kinderen zorgen vanuit hun eigen overwegingen.

Mevrouw Assen (PvdA) ziet ouders dat ook doen. Zij ziet ook dat niet elke ouder daarbij gelijke kansen heeft. De gemeenteraad en het college hebben wat haar betreft ook te handelen in het algemeen belang. Zij vraagt hoe de heer Te Hoonte het algemeen belang typeert waarvoor de gemeente in zijn totaliteit komt te staan.

1140 **De heer Te Hoonte** (VVD) begrijpt dat de wet blijkbaar niet wordt nageleefd. Hij vindt dat het ouders niet kwalijk te nemen is wanneer zij een kind op school niet geplaatst krijgen omdat de wet niet wordt nageleefd, zij een keuze maken in het proces dat er is. Hij vindt dat mevrouw Assen die vraag aan D66 moet stellen, waarom niet op een eerder moment de wet is gehandhaafd. D66 heeft lang de wethouder geleverd voor onderwijs. Hij vindt dat mevrouw Assen op die vraag niet hoeft te antwoorden.

De heer Saiah (D66) vindt het belangrijkste te constateren dat het in het afgelopen jaar inderdaad is gegaan; verondersteld werd dat onderwijsinspectie hierop zou controleren. Klaarblijkelijk is dat gefaald. Hij kan geen oordeel vellen over wat de vorige wethouder gedaan heeft. Hij kan wel een oordeel vellen over deze aanpak. Hij vindt dat de VVD hierover te gemakkelijk doet.

1150 **De heer Te Hoonte** (VVD) denkt dat het niet direct noodzakelijk is het beleid te centraliseren wanneer er een probleem is met handhaving. Hij denkt dat het gemeentebestuur behoorlijk doorslaat in de mate van centralisering die nu wordt gekozen.

De heer Saiah (D66) merkt op dat dit resultaat voortkomt uit een participatieproces waaraan alle ouders in de stad hebben kunnen deelnemen en waaraan heel veel ouders een bijdrage hebben geleverd, en waar scholen nu zelf deze route inslaan. Het is een samenspel van verschillende dingen die geleid hebben tot dit resultaat. Hij denkt dat de heer Te Hoonte zich ook daarvan bewust moet zijn.

De heer Te Hoonte (VVD) antwoordt dat zijn beeld is dat de ouders een brief hebben gekregen over een besluit en dat zij daarop konden reageren. Uit de brief kon niet gelezen worden hoe het centrale aanmeldbeleid ging worden. Hij vraagt of naar het centrale aanmeldbeleid toegegaan wordt; hij heeft dat al ☐ouder gemiddeld. Al ☐raad ☐id zat hij nog niet in deze commissie.

Hij vindt dat wat nu voorligt slecht is uitgewerkt.

Gevraagd wordt geld te geven ter dekking van het convenant waarbij het convenant eigenlijk niet de regels niet bevat maar dat onderzocht wordt hoe de regels er uit zouden moeten zien. Hij nodigt de wethouder uit naar het convenant in Den Haag te kijken. Daar staan voor de ouders de regels transparant genoemd. Er is een deel nog niet ingevuld in het Utrechtse deel omdat dat nog niet ingevuld is. Dan gaat het om het opgeven van meerdere scholen, ook in de volgorde van de keuze, en dat het noodzakelijk is om aan de wet te voldoen en dat de school mag vragen of de ouders hun kind nog ergens anders hebben ingeschreven.

Met betrekking tot de 200.000 euro die is gevraagd. Hij vindt dat een heel mooi rond bedrag zonder te weten waarop dat is gebaseerd. Er ligt geen raming van kosten onder. Hij vindt dat te kort door de bocht. Hij vraagt de wethouder voordat het raadsbesluit genomen wordt, meer inzicht te geven in hoe de kostenposten zijn opgebouwd en welk bedrag waarvoor bestemd is.

Volgens zijn beeld zit hierop al een tijd lang een projectleider op dit project. Zullen de kosten daarvan gedekt worden door de 200.000 euro en had de wethouder dat dan niet eerder aan de raad moeten voorleggen aan de raad. Of wordt dit gedekt uit de lopende programmamiddelen en heeft de raad daarvoor toestemming gegeven. Dat werd hem niet helder.

De heer Te Hoonte mist vooral duidelijkheid voor de ouders in deze stad. Hij gaat daarbij ook uit van zijn eigen ervaringen als ouder. Op dit moment is er eigenlijk geen beleid. Dat betekent dat alle scholen op dit moment geen toelatingsbeleid hebben en ook geen afwegingskader. Dat baart hem zorgen. Hij hoopt dat de richting de ouders op korte termijn duidelijkheid te geven is. Hij spoort de wethouder aan tot een extra stapje in de communicatie.

De heer Kos (CDA) is blij dat de scholen en de gemeente gezamenlijk de verantwoordelijkheid hebben genomen om te zorgen voor goed onderwijs. Daar hoort wat het CDA betreft een goed en eerlijk aanmeldbeleid bij. Zijn fractie is blij dat de uitgangspunten opgesteld zijn voor het stedelijk aanmeldbeleid met een goede samenwerking tussen schoolbesturen en ouders. Hij ziet ook uit naar de reactie van de medezeggenschapsraden.

Er is goed dat in het voorstel ruimte is voor maatwerk om en om persoonlijke ongewenste situaties tegen te gaan. Met de vraag hoe de hardheidsclausule precies gaat in de praktijk, sluit hij zich aan bij de Partij voor de Dieren. Hij vraagt daarover meer informatie.

Zijn fractie is er over verheugd dat in het voorgestelde beleid rekening wordt gehouden met scholen die een stedelijke of regionale functie vervullen door bijvoorbeeld een sociale onderwijsvorm of door een denominatie. Hij vraagt de wethouder hoe precies bepaald wordt welke scholen een stedelijke of regionale functie vervullen. Mogen scholen dat zelf aangeven? Hoe ziet dit er in de praktijk uit? Het CDA vindt het goed dat de gemeente haar verantwoordelijkheid neemt in de samenwerking met scholen. Daar hoort wat hem betreft ook een financiële bijdrage bij en een goed geborgde structurele financiële dekking. Hij kan zich aansluiten bij de

vraag van de heer Te Hoonte over meer informatie over de 200.000 euro. Hij vindt het prima dat onderzoek plaatsvindt naar de structurele dekking. Hij is wel van mening dat de raad daarover geïnformeerd moet worden. Hij hoopt dat dit niet

1210 behandeld moet worden in het geweld van de Voorjaarsnota.
In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat onderzoek wordt gedaan naar de rol van de gemeente in de samenwerkingsovereenkomst en de manier waarop de bijdrage wordt vastgesteld. Het CDA wil graag zal daarover duidelijke afspraken gemaakt worden zodat scholen en de gemeente wederzijds weten wat ze van elkaar kunnen verwachten. Daarover stelt de heer Kos een aantal concrete vragen aan de wethouder:

- Welke ruimte is er voor schoolbesturen voor het later toe- en uittreden tot deze samenwerking. Welke gevolgen heeft dat voor de financiële regeling.
- Goed dat de samenwerking jaarlijks wordt geëvalueerd. Welke ruimte is er dan
- 1220 om dingen daadwerkelijk anders te gaan doen, wanneer dat uit de evaluatie naar voren komt.
- Hoe gaat de gemeente zich opstellen tegenover schoolbesturen die nu of op een later moment besluiten zich niet aan te sluiten bij het centrale aanmeldbeleid. Wil de gemeente ook voor hen nog optreden als een partner? Hij vraagt daarover informatie op de site geplaatst kan worden waar alle centrale informatie te vinden is. Of treedt de gemeente alleen als partner op voor scholen die zich aansluiten door het convenant mee te ondertekenen. Hij pleit voor duidelijkheid hieromtrent voor alle ouders in de stad.

1230 **De heer De Boer** (Stadsbelang Utrecht) vindt dat het niet de bedoeling is dat de gemeente de verantwoordelijkheid voor het onderwijs steeds meer naar zich toetrekt. Het aanmeldbeleid is niet goed geregeld, en is onwettig en onwenselijk. Dat is wat hem betreft helder. De schoolbesturen trekken en duwen ook aan het college voor hun geld op meerdere vlakken. Eerst ging het om een duurzame en nu gaat het om het aanmeldbeleid en de financiële dekking. Hij vraagt de wethouder wat de structurele bijdrage is van de gemeente zoals benoemd. Hij sluit zich ook aan bij de VVD over het eerste bedrag. Hij krijgt daarop graag een toelichting.

Stadsbelang Utrecht roept het college een halt toe met betrekking tot de bijdrage. Onderwijsinstellingen hebben voldoende reserves op de plank liggen, kijkend naar

1240 de jaarcijfers. Dat geld is er en het is niet nodig voor de scholen om hun hand op te houden bij de gemeente. Vanuit de inspectie blijkt ook dat er bijna een miljard euro op de plank ligt bij de basisscholen. Hij vraagt of de wethouder met de basisscholen in gesprek gaat over waar de reserves zijn, hoeveel reserves er zijn, en waarvoor ze gebruikt worden.

Hij vraagt naar de financiële verantwoordelijkheid van de gemeente met betrekking tot het aanmeldbeleid. Hij vraagt ook naar de grens. Hij vraagt of de wethouder het met stadsbelang eens is dat die grens bij het onderwijs ligt en niet bij de gemeente. Stadsbelang Utrecht zal niet kunnen instemmen met dit raadsvoorstel in verband met de kosten omdat de verantwoordelijkheid bij de scholen ligt.

1250 Hiermee rondt de heer De Boer zijn bijdrage af.

De voorzitter last een korte schorsing in en heropent de vergadering om 15.55 uur.

De beantwoording

Wethouder Klein dankt de commissie voor haar inbreng. Zij is er blij mee dat het bestuur dit gesprek nu voert. Het vernieuwen en veranderen van het aanmeldbeleid doet het college met het oog op de gelijke kansen bij het aanmelden op de basisschool een eerlijke en eenvoudige procedure te organiseren.

1260 Het college heeft specifiek in dit raadsvoorstel voorgesteld de rol die het voor de gemeente ziet: partner en aanjager bij het stedelijk aanmeldbeleid en bij het ontwikkelen en faciliteren van het Centraal aanmeldsysteem en bij de voorlichting en ondersteuning aan de ouders bij de wijze van aanmelden. Het gaat bij dit alles echt om de kinderen; dat er voor hen in het echte leven iets gaat veranderen. Gezien is dat dit ook gaat gebeuren. De wethouder dankt alle betrokkenen die daaraan een bijdrage hebben geleverd. Dat geldt ook voor de inbreng van de verschillende raadsfracties, en zij noemt in dat licht in het bijzonder de fractie van de PvdA. Mogelijk ter geruststelling van sommigen benadrukt de wethouder dat ouders hun kind op alle scholen in Utrecht mogen aanmelden.

1270 De voorrangsregels zijn er voor op het moment dat er voor een school meer aanmeldingen zijn dan plekken. Dan gelden de volgende criteria (1) heb je al een broer of zus op de school, (2) is de leerling op de voorschool of bij het Utrechts kind Centrum met een nauwe samenwerking met de basisschool, heeft de leerling als tweede voorhang, (3) de voorrang die verkregen wordt voor de buurt. Dan betreft dat een loopafstand tussen school en huisadres. Dan gaat het niet om een wijkgrens of een postcodegrens. Wanneer leerlingen ergens wonen waar heel veel scholen zijn of juist heel weinig, betekent dat niet dat de leerling geluk of pech heeft; ook dan gaat om de aantallen aanmeldingen.

Ouders mogen meerdere scholen opgeven.

1280 Op dit moment zijn in Utrecht 110 basisscholen. Op 35 scholen zijn er meer aanmeldingen dan plekken. De overgrote meerderheid van de scholen heeft geen overaanmelding. Dit is om de context vast te houden waarover college en commissie momenteel spreken. Zij voegt daaraan toe dat het allesbehalve uitgesloten is dat in die overaanmeldingen kinderen opgenomen zijn die onder de drie jaar oud zijn.

De wethouder vervolgt met in te gaan op de concrete vragen van de fracties. Richting de fractie van de PvdA begint de wethouder haar beantwoording met een thema waarover vaker is gesproken waarbij zij ervan uitgaat dat mevrouw Assen spreekt over de sociaal economische segregatie. Het college heeft daaraan aandacht besteed in de stukken die voorliggen. Het college heeft duidelijk gezegd dat de huidige tweedeling in het onderwijs een belangrijk onderwerp is voor juist 1290 kinderen met ouders met verschillende sociaal economische achtergrond, zowel voor de gemeente als voor de schoolbesturen. Dit is nog niet afgerond. Het college ziet dat. Het college vindt het belangrijk dit te blijven monitoren om ook na te gaan. De vraag om hier breder naar te kijken is onderwerp van gesprek. Zij denkt dat het goed is dit te concretiseren. Ze denkt dat het mogelijk is om het derde kwartaal hierover een brief te schrijven naar de raad om hierop in te gaan en te schetsen wat er gedaan wordt, wat het college wil, wat onderzoekt het college. Zij stelt voor een moment te kiezen om het debat daarover te voeren, al is het dan mogelijk niet gereed. Zij zegt toe de raad in het derde kwartaal tegen meer over bijvoorbeeld de mogelijkheden.

1300 De fractie van de PvdA vroeg naar de buurtvoorrang – de derde in rang. De wethouder bevestigt dat dit inderdaad de loopafstand is en duidelijk niet het postcodegebied, en duidelijk ook geen wijkgrenzen. De belevingswereld van mensen is hierin bepalend.

De fractie van de PvdA vroeg ook waarom er soms geloot wordt. De wethouder licht toe dat loten plaatsvindt als allerlaatste stap. De voorrangsregels komen in werking wanneer meer kinderen worden aangemeld dan er plek is op een school. Wanneer er dan nog steeds meer kinderen zijn dan plekken op die school, wordt er geloot. Dat is inderdaad voor de eerlijkheid. Belangrijk hierin is dat het voor iedereen zichtbaar is en duidelijk hoe dit bepaald wordt. Die transparantie over hoe er gewerkt wordt en dat het op alle scholen op dezelfde manier gaat, is daarin cruciaal.

Mevrouw Assen (PvdA) heeft de bron van informatie van het ministerie erbij gepakt De Staat van het Onderwijs. Zij leest "behalve wachtlijsten kan loten vooral laag opgeleide ouders afschrikken". Om die reden koos haar fractie daar niet voor in het systeem. Zij vraagt de wethouder in welke situaties zij denkt dat dit zal voorgekomen.

Wethouder Klein vindt een voorspelling doen met betrekking tot situaties een lastige. Dit is iets nieuws. Ook zij heeft gelezen dat loten niet bij alle mensen dezelfde reactie oproept. Zij benadrukt dat de eerlijkheid ervan gecommuniceerd wordt. De ervaring in het voortgezet onderwijs is met loten. Zij las ook in het onderzoek terug dat er soms ouders zijn die denken dat daarin gesjoemeld wordt. De wethouder benadrukt dat dat niet aan de orde is. Het is dan zaak om de mensen daarover te informeren en te laten zien hoe een dergelijk proces in zijn werk gaat, zodat daarop te vertrouwen is. Dat vraagt iets in de communicatie. De communicatie is in ieder geval een belangrijke pijler in het voorstel dat het college nu doet. Het college ziet dat het belangrijk is ook in eerdere jaren contact te hebben met de ouders. Dat doet het college ook met het sturen van de tweejarigen brief. Daaraan zal het college aandacht besteden. Het college zal er goed voor zorgen dat mensen de eerlijke manier kunnen navolgen.

De PvdA noemde ook de schooldichtheid. Daarvan zei de wethouder dat wanneer de leerling in een wijk woont of in een buurt waar heel veel scholen zijn, de leerling op evenveel scholen buurtvoorrang heeft. Die buurtvoorrang geldt voor scholen die ook buurtscholen zijn en die ook buurtschool willen zijn. Daarnaast zijn er ook stedelijke scholen - daar geldt de buurtvoorrang niet. Op basis van de bestaande leerlingpopulatie wordt bepaald wat een buurtschool en wat een stedelijke school is. Veel scholen kiezen er bewust ervoor een buurtschool te zijn.

De fractie van de PvdA vroeg ook naar hoe de verkenning er uit gaat zien. Consultatiebureaus en de indicatie voor de voorschool spelen hierbij een belangrijke rol. Alles op alles wordt gezet om in het nieuwe schooljaar het nieuwe aanmeldsysteem toe te passen. Zij vindt dat het nog even belangrijker dan dat het college dit voor 100% heeft uitgewerkt. Zij schat in dat het college na de zomer hierover een update zal geven. Dan zal zij ook ingaan in hoeverre partners hieraan willen en kunnen meewerken. Het college heeft in dit verband ook de bibliotheek als mogelijke plek genoemd. De wethouder zegt toe na de zomer terug te zullen komen op hoe dat loopt met de verkenning en hoe de contacten met jonge ouders vorm kan krijgen.

De PvdA vroeg ook naar de ombudsfunctie. De wethouder zet uiteen dat dit er zeker één is waarbij te zien is dat die een hele belangrijke rol zal zijn. Die ziet het college ook. Het college wil daarop ook aandringen. Tegelijkertijd is daarmee te starten zonder het geregeld hebben op de eerste schooldag, omdat nog gekozen moet worden voor de volgorde der dingen. De structurele bijdrage hangt ook van dergelijke keuzes af. Het college zal dit dit jaar nog niet volledig uitgewerkt hebben. Dit geldt voor de toekomst en daarover is nader bestuurlijk overleg mogelijk. Belangrijk is dat ouders nu te weten komen waar ze terecht kunnen en dat ze vragen kunnen stellen

met daarnaast ook de klachtenprocedure die ook geldt en die ook vindbaar is. Dit alles is ervoor bedoeld om dit schooljaar te kunnen starten.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) vraagt of er al iets is waar ouders terecht kunnen. Die ombudsfunctie zal er straks niet voor niks zijn. Zij vindt het belangrijk dat er een plek is bij de start waar mensen met hun vragen terecht kunnen.

Wethouder Klein is het daarover eens. Zij zet uiteen dat er een ombudsfunctie is én een informatiefunctie. Zij verwacht dat die functies in elkaar overgaan. Wat het college nu al kan melden op de website, heeft het college gemeld. De ouders van kinderen die twee jaar oud worden krijgen een brief met uitleg. Kinderen die nu twee jaar oud worden komen terecht in het nieuwe beleid. Het college heeft ervoor gekozen ook een brief te schrijven aan de ouders van kinderen die nu drie jaar oud worden. Nu is het de overgangsfase waar niet alle antwoorden te geven zijn. Wel is het mogelijk te zeggen wat bekend is en daarin aangeven waar mensen terecht kunnen met vragen.

Er zijn ook ouders van kinderen die al contact met een school hebben gehad. Ook met hen is er contact, dat goed loopt.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) begrijpt dat er een duidelijk kenbare plek is voor ouders waar zij met hun vragen terecht kunnen, los van de contactmomenten die ze al hebben bij de school of bij misschien het consultatiebureau.

De voorzitter vraagt de wethouder Klein beknopter te antwoorden.

Wethouder Klein vindt dit een mooie brug naar de fractie van D66. Dat gaat ook over de communicatie met ouders. Er is ook een e-mail adres waar ouders terecht kunnen met hun vragen: aanmeldenbasisschool@utrecht.nl De ouders zullen op dat adres ook antwoord krijgen op al hun vragen.

De communicatie met de ouders is een hele belangrijke pijler. Hier wordt verder en breder uitgebreid zodra het nieuwe systeem er is. Op dit moment probeert het college zoveel mogelijk te doen om ervoor te zorgen dat mensen in de tussentijd te weten komen waar ze aan toe zijn. Zij noemt ook in dit verband naast de tweejarigen brief ook de driejarigenbrief in die fase. .

De fractie van D66 vroeg ook aandacht voor de ouderinitiatieven. De fractie van de Partij voor de Dieren sloot zich daarbij aan. De wethouder stelt daar voor mensen aan het woord laten op de website die dit zelf in de praktijk hebben gedaan. Dit kan geïllustreerd worden met behulp van een filmpje.

De fractie van D66 vroeg ook naar het aanmeldformulier, online of offline. De wethouder zet uiteen dat het college graag toewerkt naar de online-aanmelding van het kind. Op moment waarop ouders daartoe niet in staat zijn, of waarbij ouders zich niet comfortabel voelen, zijn er zoveel andere zaken waar deze ouders niet digitaal vaardig zijn, dat het heel belangrijk is op dergelijke momenten mensen erbij te helpen. In de tussentijd is er steeds maatwerk nodig en kunnen kinderen wel worden aangemeld. Het is van belang dat ouders dit wel leren zodat die ouders hun kind kunnen helpen digitaal vaardig te worden.

De wethouder is het erover eens als het gaat om de vraag van de fractie van D66 over in de buurt naar school en helder maken hoe de gemeente daarin staat. Het college heeft dat al op verzoek van D66 al opgenomen in de tweejarigenbrief.

De heer Saiah (D66) sprak al eerder over digitale laaggeletterdheid. Dan is ook te zien dat mensen moeite hebben met het maken van een afspraak met de gemeente via de website. Hij begrijpt dat de optie van maatwerk er is. Komt dat maatwerk dan vanuit de school of vanuit de gemeente, of is het college er nog niet aan toe om daar heel concreet naar te kijken.

Wethouder Klein licht toe dat dat betrekking heeft op de uitwerking. Dit kan niet via de school zijn. Het is van belang dat dit stuk van de aanmelding juist weggaat van school. Dit zal onderdeel zijn van het centrale systeem. Ook wanneer mensen daartoe niet in staat zijn, is het de dure plicht van de gemeente om ervoor te zorgen dat mensen in de toekomst wel digitaal vaardig zijn.

De wethouder bevestigt richting de fractie van D66 dat het college jaarlijks zal evalueren met alle betrokkenen die een rol hebben vervuld in het tot stand brengen van wat er nu is. Dan vindt zij het ook logisch elkaar daarover weer te spreken wanneer die evaluatie opnieuw plaatsvindt.

1410 **De heer Saiah** (D66) vindt te kunnen sturen een belangrijk element en dat een levend proces is. Dat heeft hij gemist in het antwoord.

Wethouder Klein benadrukt dat het levend houden van processen met evaluaties voor haar een standaard gegeven is.

De fractie van GroenLinks stelde de vraag over hoe het loopt met medezeggenschapsraden. Zij zet uiteen dat de medezeggenschapsraden tot 26 maart de tijd hebben om te reageren. Het college heeft aangeboden de medezeggenschapsraden van informatie te voorzien. Dat is nu gaande. Het spijt haar dat ze daarover nu niets kan zeggen.

1420 Zij verzekert de commissie dat het college partijen met vragen zo goed mogelijk wil beantwoorden en dat het college heen wil overtuigen dat het de moeite waard is om mee te doen. Scholen die niet willen meedoen zijn in de toekomst nog van harte welkom.

Zij beantwoordt een vraag van het CDA met te bevestigen dat het totale overzicht op de website zichtbaar zal zijn. Zij bevestigt ook richting GroenLinks dat het college zal blijven evalueren.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) verneemt desgevraagd van **de wethouder** dat de tweejarigenbrief is aangepast en dat het belang van de school in de buurt onder de aandacht is gebracht. Die informatie is toegevoegd ten opzichte van de versie van een tijd geleden.

1430 In antwoord op vragen van Student & Starter zet de wethouder uiteen dat wat nu voorligt, gedragen wordt door schoolbesturen en dat dat tijd nodig heeft gehad. Het is van belang dat wat het college en raad van mening zijn buiten de gemeente wordt gedragen. Zij vindt het belangrijk dit te benadrukken. Zij zegt “de schoolbesturen zijn hierin ontzettend nodig”. Uiteindelijk zijn de schoolbesturen formeel verantwoordelijk voor het aanmeldbeleid. Zij prijst zich ermee gelukkig dat partijen van mening zijn dat dit goede stappen vooruit zijn.

De goede communicatie met de ouders werd als belangrijk punt genoemd door Student & Starter. De wethouder neemt zich voor daaraan veel aandacht besteden, ook richting ouders die niet zelf met een vraag zitten.

1440 Zij benadrukt dat er een centrale plek is waar mensen zich aanmelden met hun kind. Ouders melden hun kind niet aan op een individuele school.

De wethouder bevestigt dat het college ook naar Nijmegen kijkt. Ook krijgen andere steden de aandacht van het college in dit verband.

De fractie van de Partij voor de Dieren vroeg aandacht voor de evaluatie en monitoring. Zij bevestigt dat dat een belangrijk element is. Ook is belangrijk dat de onderwijsinspectie aangesloten blijft.

Zij vindt het goed te noemen dat het te zien is dat soms kinderen al voordat ze drie jaar oud zijn, aangemeld zijn. Zij licht toe dat scherp en eenvoudig toe te zien is op de leeftijd van het kind dat is aangemeld. Dat is zichtbaar.

- 1450 Ook de fractie van het CDA vroeg naar de hardheidsclausule. De wethouder zet uiteen dat dit voor situaties is waar de uitkomst niet fair zou zijn wanneer de regels strikt worden toegepast. Het gaat daarbij dus om uitzonderingssituaties.
- De fractie van de Partij voor de Dieren drong er op aan om vanaf komend schooljaar dit beleid toe te passen. De wethouder bevestigt dat dit de inzet is van het college.
- De fractie van de SP maakte complimenten voor het gegeven dat de aanmelding vanaf de leeftijd van drie jaar wordt. De wethouder bevestigt dat dat op deze wijze beter te garanderen is. De SP stelde niet hele concrete vragen aan de wethouder. Zij benadrukt dat de sociaal economische segregatie absoluut de aandacht heeft van het college. Dat staat absoluut op de agenda. De keuzevrijheid koppelt de wethouder
- 1460 aan de kennis van de ouders van het kind en beseffen welke school daarbij past en dat op die manier de ontwikkeling van kinderen is gewaarborgd.
- De fractie van de ChristenUnie vroeg goed aangesloten te blijven juist in de komende periode. De wethouder zegt dat van harte toe. Zij kan zich voorstellen dat de raadsleden niet het gevoel hebben dat ze te weinig brieven over dit onderwerp hebben ontvangen. Zij zal er zeker voor zorgen dat de raad goed aangesloten blijft op wat verder nog op stapel staat.
- Met betrekking tot onderwijshuisvesting zet de wethouder uiteen dat wanneer goed bekend is hoeveel plekken er zijn, het bestuur veel meer zicht heeft op de betekenis daarvan voor de eventuele uitbreiding van scholen en dergelijke zaken. Zij is het
- 1470 erover eens dat dit zowel de scholen als de gemeente kan helpen.
- De wethouder onderschrijft het belang van de ombudsfunctie. Zij is van mening dat men  en terecht moeten kunnen met vragen; de klachtenprocedure geldt. Daarna  t vindt zij het in dit licht belangrijk te zeggen dat het bestuur hiermee aan de slag kan. De ombudsfunctie staat aan de lat vanaf 2022.
- De fractie van DENK vroeg of ouders geïnformeerd kunnen worden over de verschillende denominaties. De wethouder verzekert deze fractie dat het college de algemene informatie zal geven over de wijze van aanmelding en wat daarin de keuzes kunnen zijn. Daarna is het aan scholen toe te lichten waarom zij het onderwijs inrichten op hun manier. Ook dat is belangrijk voor ouders om te weten als het gaat om de
- 1480 keuzes die te maken zijn. Zij noemt de website "scholen op de kaart" in dit verband. Daar is die informatie voor ouders goed inzichtelijk gemaakt. Dit is niet nieuw maar zal goed gecombineerd worden met het totaal van dit beleid.
- Als het gaat om de loopafstand is dat vanuit het kind geredeneerd en niet vanuit de postcode of wijk. De buurtvoorrang geldt niet bij stedelijke scholen, wel bij buurtscholen.
- Zij bevestigt andermaal richting de fractie van de VVD dat ouders hun kind op alle scholen in Utrecht mogen aanmelden. Kinderen hoeven niet in hun eigen buurt naar school.
- In het nu voorliggende convenant zijn de kaders omschreven als uitwerking van de
- 1490 uitgangspunten.
- De fractie van de VVD vroeg met steun van het CDA en Stadsbelang Utrecht naar de 200.000 euro. De wethouder licht toe dat dit bedrag voor 2021 is bedoeld. De raad heeft daarop de programmabegroting vastgesteld. De 200.000 euro is een inschatting in het geheel van het programma Onderwijs. De wethouder kan een indicatie geven van hoe dat bedrag is opgebouwd: 60.000 euro voor de projectleiding, 50.000 euro voor de kwartiermaker, 40.000 euro voor het ICT-systeem, 20.000 voor onder meer communicatie en 30.000 startimplementatie en uitvoering en het juridisch advies. Er zijn straks keuzes mogelijk. Zij voorziet dat dat

1500 straks aan de orde komt bij de Voorjaarsnota. Daarbij kunnen vragen spelen als hoe uitgebreid het bestuur een ombudsfunctie wil, of een helpdesfunctie. Welk ICT systeem wordt gekozen. Daarin is nog te variëren. Het college wil tegen die tijd een en ander aan de raad voorleggen. Dit bedrag zit nu al in de programmabegroting en is na te lezen. Ze noemt in dit verband pagina 178 waar ook het aanmeldbeleid is genoemd.

De VVD vroeg haars inziens terecht aandacht voor een zo kort mogelijke overgangsfase. Dan weten mensen ook echt waar ze aan toe zijn. Het college probeert mensen zo goed mogelijk mee te nemen in deze tussenperiode. Zodra het nieuwe beleid definitief is, is dat het moment waarop goed hierover is te communiceren.

1510 De ouders die bericht hebben gekregen dat hun aanmelding is vervallen, betreft alleen die gevallen waarbij het kind is aangemeld voordat het drie jaar oud was. Dat is niet nieuw. Dat neemt niet weg dat er een goed contact met ouders gehouden moet worden vanuit de desbetreffende scholen. Bovendien zullen de ouders goed moet weten wanneer zij hun kind wel kunnen aanmelden.

De heer Te Hoonte (VVD) merkt op dat de wethouder de interpretatie heeft gegeven aan zijn vraag met het antwoord dat ouders hun kind op alle scholen mogen aanmelden. Hij weet dat. Zij vraag was of kinderen op meer dan drie scholen voorrang kunnen krijgen. Hij vindt het aantal van drie weinig.

1520 **Wethouder Klein** bevestigt dat de voorrang niet beperkt is tot drie scholen. Zij vindt het belangrijk dat meer scholen in de voorrang zijn op te nemen. Feit is dat de overgrote meerderheid van de kinderen de school wordt geplaatst van de eerste voorkeur. Van het deel dat niet te plaatsen is in de eerste voorkeur, komt vaak terecht in de school van de tweede voorkeur. Het is mogelijk heel veel meer scholen op te geven.

Mevrouw Assen (PvdA) vult hierop aan dat zij ook had gevraagd op het aantal voorkeurscholen waarop wordt ingezet nog voordat het loten begint.

De heer Te Hoonte (VVD) licht zijn vraag toe. Hij wil graag meer dan drie scholen tot buurtschool kunnen rekenen.

1530 **Wethouder Klein** zet uiteen dat er voorrangscholen zijn en voorkeurscholen. Het aantal voorrangscholen is nog niet bepaald. Het college gaat dit nog na. De kans is groot dat het er meer dan drie worden. Zij hoorde de heer Te Hoonte hierover goed.

De wethouder verneemt desgevraagd van **mevrouw Assen** (PvdA) dat haar desbetreffende vraag het aantal scholen betrof dat ouders opgeven, zo dat de kans zo groot mogelijk is dat ze geplaatst kunnen worden op een school van hun voorkeur voordat er geloot wordt.

1540 **Wethouder Klein** bevestigt dat meerdere scholen van voorkeur worden opgegeven. Dat begint met de school van de eerste voorkeur. Als er meer aanmeldingen zijn dan plekken, treden de voorrangregels in werking. Zij noemt de volgorde van voorrang. Wanneer een kind niet op zijn eerste keuze wordt geplaatst en het kind is nog geen vier jaar oud, komt het kind met zijn eerste voorkeur op een centrale lijst. Voordat de eerste schooldag van het kind begint, kan er nog iets veranderen. Dat wordt geregistreerd.

Zij vervolgt haar beantwoording met in te gaan op de vragen van het CDA. Daar waar het gaat om stedelijke scholen heeft het college contact gehad met omringende gemeenten zo dat zij weten wat er aankomt in de gemeente Utrecht en wat er verandert.

De heer Kos (CDA) vraagt de wethouder in te gaan op zijn vraag wie bepaalt wat een stedelijke school is. Hij legt de vraag voor of het dan logisch is dat het bestuur zich baseert op de huidige populatie en of de gemeente dat niet moet laten liggen bij de school zelf zodat de school zelf kan bepalen of hij stedelijk is of een buurtschool. **Wethouder Klein** benadrukt dat het college niemand kan verplichten om dit beleid te voeren. Daar kan een school voor kiezen. Dat maakt ook dat een school niet is voor te schrijven een buurtschool te zijn. In theorie zou het mogelijk zijn eigenlijk een stedelijke school te zijn met toch ook kinderen uit de buurt. Dat zal in de praktijk mogelijk zijn.

De fractie van het CDA vroeg naar het later toe- en uittreden. De wethouder vindt dat een heel belangrijk punt. Het is mogelijk dit beleid te verlaten. Zij vindt het een terecht punt om na te gaan hoe lang van tevoren de toe- of uittreding aangekondigd moet worden, en wat dat betekent voor het commitment van de deelnemers. Zij vindt het belangrijk daaraan nog aandacht te schenken. Zij zal de raad de uitkomst daarvan laten weten. Hiermee wordt rekening gehouden. Zij bevestigt dat de evaluatie tot fundamentele aanpassingen kan leiden. In de loop van de tijd kunnen er nieuwe elementen komen waarmee rekening gehouden moet worden.

De fractie van Stadsbelang Utrecht vroeg naar de structurele bijdrage. Die zal bij de Voorjaarsnota aan de raad worden voorgelegd. Dan zal het college ook toelichten hoe dat er uitziet. Zij stelt bij voorbaat dat dit niet per definitie allemaal extra is.

De heer De Boer (Stadsbelang Utrecht) benadrukt dat de verantwoordelijkheid bij de scholen ligt, inclusief de financiële. Hij vraagt waarom de wethouder deze rol op zich neemt. Stadsbelang Utrecht is daarover verbaasd. Hij benadrukt dat de scholen voldoende geld hebben. Hij is benieuwd de reactie van de wethouder vernemen.

Wethouder Klein waardeert het dat goed mee gekeken wordt met het college op dat het college geen onnodig geld uitgeeft. Ook zij heeft daarvoor aandacht.

Het college heeft in het raadsvoorstel de rol van de gemeente voorgesteld. De gemeente is de partner en de aanjager bij dit aanmeldbeleid. Het college ziet dat de gemeente vanuit haar maatschappelijke functie iets anders te bieden heeft dan wat scholen zelf doen. Het college ziet een aanvullende rol voor de gemeente bij het ontwikkelen en faciliteren van het Centraal aanmeldsysteem en ter voorlichting en ondersteuning aan de ouders op de wijze van aanmelden. Zij herhaalt de toegezegde informatie bij de Voorjaarsnota hieromtrent. De gemeente neemt dit niet over. Hier zit ook menskracht van de scholen in.

De heer Te Hoonte (VVD) vindt het niet handig dat de wethouder dit allemaal naar de Voorjaarsnota schuift. Hij krijgt graag een raadsvoorstel met daarin de kosten helder gemaakt en dat de raad daarover besluit en dat dat verwerkt wordt in de Voorjaarsnota. Dit loopt nu andersom. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

De heer De Boer (Stadsbelang Utrecht) wil graag nu de onderbouwing weten van ook de structurele kosten. Dit is niet voor een jaar maar voor meerdere jaren. Zijn fractie vindt dat de verantwoordelijkheid van de scholen. Hij wil duidelijk krijgen over wat de bijdrage zal zijn van de scholen in het totaal in de komende jaren. Hij krijgt graag het antwoord voordat de Voorjaarsnota in de raad wordt behandeld.

Wethouder Klein begrijpt de vragen. Zij herhaalt haar uitleg dat dit staat in de programmabegroting voor het huidige jaar 2021. Die 200.000 euro staat genoemd. En zij heeft als inschatting de opbouw van dat bedrag genoemd. Het college heeft gezegd dat dit voorstel recht doet aan het participatietraject met ouders en schoolleiders. Het is dan niet definitief. De medezeggenschapsraden zullen oordeel

1600 nog vellen. Op dit moment is nog niet tot op de laatste euro te zeggen wat het gaat kosten. Daarin heeft de raad straks een keuzemogelijkheid. Een grotere of kleinere ombudsfunctie heeft consequenties voor het geld. Het is nu mogelijk om de nodige stappen te zetten. Zij houdt de raad goed op de hoogte. Voor de jaren na dit jaar is het gebruikelijk de financiële consequenties te weten. Hiermee rondt zij haar beantwoording af.

De voorzitter stelt de gemiste vragen aan de orde.

De heer De Boer (Stadsbelang Utrecht) kreeg nog geen antwoord op zijn vraag over de financiële middelen die de basisscholen tot hun beschikking hebben.

1610 **Mevrouw Kleinrensink** (GroenLinks) merkt op dat de wethouder is ingegaan op monitoring. Zij heeft gevraagd hoe ouders hun kinderen betrokken gaan worden de evaluatie van hoe het systeem werkt.

Mevrouw Assen (PvdA) gaat ook in op het monitoren en het evalueren. Zij vraagt welke toezegging de wethouder hierop doet; wanneer komt de eerste monitor of evaluatie naar de raad zo dat het bestuur daarop kan bijsturen.

De wethouder is deels ingegaan op de schooldichtheid. Haar vraag betrof de loopafstand in wijken met een lagere schooldichtheid. Over welke afstanden wordt dan gesproken?

Zij vraagt of de wethouder wil aansluiten bij de beleidsagenda tegen segregatie waarbij Groningen en Amsterdam al zijn aangesloten.

1620 Ze had gevraagd segregatie als resultaatdoel op te nemen; de wethouder is daarop niet ingegaan.

De heer Te Hoonte (VVD) had gezegd het raadsvoorstel te vinden rammelen; hij had gevraagd of de wethouder ertoe genegen is het raadsvoorstel aan te scherpen.

Wethouder Klein gaat in op de vraag van Stadsbelang Utrecht. De wethouder zou de jaarverslagen moeten raadplegen. Die informatie is openbaar en niet alleen bestemd voor de wethouder. Die is ook beschikbaar voor de heer De Boer. De wethouder adviseert hem de door hem gevraagde informatie aldus te verkrijgen.

1630 De fractie van GroenLinks vroeg of ouders en kinderen betrokken worden in de monitoring. De wethouder antwoordt dat in ieder geval de ouders erbij betrokken worden. Als het gaat om de kinderen hangt het af van hun leeftijd.

Zij herhaalt dat het resultaat van de monitoring na een jaar beschikbaar zal zijn. In de simulatie wordt nagegaan hoe de schooldichtheid toegepast moet worden. In veel gevallen zullen de ouders de fiets pakken wanneer de school op een grotere afstand ligt. Het bestuur zorgt ervoor dat alle kinderen niet alleen scholen in hun buurt hebben maar ook scholen van verschillende denominaties. Daarop moet de gemeente letten.

1640 Zij zal erin moeten duiken om te weten komen wat er op de beleidsagenda tegen segregatie gebeurt in Amsterdam en Groningen. Zij zal de eerstvolgende brief kunnen versturen voor de raadsvergadering.

Op de vraag de sociaal economische segregatie tegengaan als doel brengt de wethouder in herinnering hebben gezegd dat dit onderdeel hiervan is.

Uitgangspunten zijn vastgesteld waarin ook echt staat dat kinderen welkom zijn op

alle scholen. Wanneer dit hieraan wordt toegevoegd vreest zij een dode letter. Zij heeft nog niet gezien hoe dat in de praktijk is uit te voeren. Zij benadrukt dat dit absoluut veel aandacht krijgt en blijft houden.

1650 In antwoord op de vraag van de fractie van de VVD het raadsvoorstel aan te scherpen, deelt de wethouder mee dat niet van plan te zijn. Wanneer er dingen zijn die strakker of anders zouden moeten in de ogen van de fractie, is het mogelijk om daarop een amendement in te dienen. Voor de behandeling die het bestuur nu heeft gehad, is dit prima te begrijpen en te volgen.

De heer Te Hoonte (VVD) licht toe dat voor hem de door hem beoogde aanpassing van het raadsvoorstel te maken heeft met zijn wens het echte beleid te kennen. Feitelijk vraagt het college in zijn ogen een carte blanche: dat het college het afhandelt binnen de gegeven kaders. In zijn beleving zit die ruimte er nog niet in deze raad.

1660 **Wethouder Klein** brengt voor het voetlicht duidelijk gesteld te hebben waar het college de rol van de gemeente ziet. Die is ook duidelijk ingekaderd. Daarover wordt momenteel gesproken. Zij heeft de samenwerkingsovereenkomst in concept bijgevoegd. Die ligt ook voor bij de medezeggenschapsraden. Mogelijk voelt dit vreemd aan omdat dit niet een onderwerp is waarop de gemeente heer en meester is. Uiteindelijk is het de verantwoordelijkheid van de schoolbesturen. Om die reden heeft zij informatie meegestuurd. Dat betreft ook zaken waarover in het afgelopen jaar veel informatie is gewisseld. Op dit raadsvoorstel kan zij niet in detail harde afspraken maken.

1670 **De voorzitter** rondt hiermee *de gemiste vragen* af. Zij vraagt of de fracties behoefte hebben aan een tweede termijn.

Mevrouw Assen (PvdA) had op een aantal punten willen doorvragen. Zij heeft daarvoor de tijd niet. Zij stelt voor een aantal zaken ambtelijk na te vragen. Dit maakt het voor haar lastig om een inschatting te maken van vergevolg.

1680 **De voorzitter** attendeert op de beperking van maximaal een uur behandeltijd in de raad en zij vernam zojuist van mevrouw Assen dat zij eigenlijk nog niet klaar is maar zo goed als door de spreektijd heen te zijn. Bovendien zijn er andere fracties ook door hun spreektijd heen en ook fracties met nog een flinke spreektijd. Zij legt de vraag voor wat hiermee te doen.

De heer Saiah (D66) stelt voor dit raadsvoorstel door te geleiden naar de raad voor 60 minuten met de optie dat wanneer mevrouw Assen en andere fracties die nog vragen hebben geen antwoord krijgt op de vragen die ze wil bespreken met de ambtelijke ondersteuning, dit raadsvoorstel van de raadsagenda af te voeren om er op een andere manier mee om te gaan.

1690 **De heer Te Hoonte** (VVD) kan leven met het voorstel van de heer Saiah. Hij benadrukt dat dit soort belangrijke onderwerpen voor de stad niet afgeraffeld moeten worden.

De voorzitter zal dit doorgeleiden naar het DB van het presidium.

De heer Te Hoonte (VVD) merkt op dat de raad beslist over de agenda. Wat hem betreft had dit onderwerp minimaal voor anderhalf uur geagendeerd moeten worden voor de raadsvergadering.

De voorzitter handhaaft haar besluit dit door te geleiden naar DB Presidium.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) valt het voorstel bij van de heer Saiah. Zij vindt dat een prima manier om hiermee verder te gaan. Wat haar betreft zijn de meeste vragen nu wel beantwoord om een keuze te kunnen maken.

1700

Mevrouw Assen (PvdA) kan zich daarin vinden omdat de raad geen onbeperkte tijd heeft om dit uit te stellen. Zij onderstreept wat de heer Te Hoonte zegt. Zij zal het opnemen met haar fractie. De raad moet de ruimte krijgen om een onderwerp als dit voor meer dan een uur te agenderen in de raad.

De voorzitter concludeert dat geprobeerd wordt dit raadsvoorstel door te geleiden naar de raad voor bespreking gedurende een uur. Dat wordt niet volgende week maar de eerste vergadering na het reces. In de tussentijd proberen de fracties die nog vragen hebben ambtelijk de antwoorden daarop te krijgen. Wellicht is het handig dat die antwoorden naar alle fracties gaan zodat alle raadsleden dezelfde informatie hebben. Mocht dan toch nog blijken dat het uur in de raad voor de behandeling te kort is, is te overwegen om een extra commissievergadering in te plannen van een half uur en vervolgens naar de raad. De voorzitter zal nagaan of dat haalbaar is. Anders legt zij het verzoek bij het DB-presidium om voor één keer anderhalf uur te reserveren voor de behandeling van dit agendapunt in de raad.

1710

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt of de eerste vergadering na het reces op tijd zal zijn gezien het proces.

De voorzitter verneemt van **de wethouder** dat het college in het voorstel heeft geschreven de behandeling graag voor het voorjaars reces te willen doen. Die scholen en de medezeggenschapsraden willen graag weten of de gemeente hun partner is en of de gemeente haar rol oppakt. Zij bevestigt in te zien dat de vragen die nog niet beantwoord zijn, beantwoord zullen moeten worden. Ook de wethouder stelt zich beschikbaar voor het beantwoorden van vragen. Wanneer het mogelijk is dit wel te behandelen voor het voorjaars reces, heeft dat de voorkeur van het college.

1720

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp dan volgende week op de raadsvergadering wordt ingepland voor maximaal een uur bespreking. In de tussentijd zal getracht worden de resterende vragen te beantwoorden. Mocht het echt niet lukken gaat de voorzitter terug naar het DB-presidium voor een andere planning. Zij concludeert uit de reactie van de commissie dat de commissie hiermee akkoord gaat.

1730

De voorzitter recapituleert de gedane toezeggingen:

De wethouder zal

- in het derde kwartaal de raad informeren over de mogelijkheden binnen het onderwijs iets te doen aan de sociaal economische segregatie en een moment te hebben dat te evalueren.
- Na de zomer van 2021 de raad informeren over de voortgang in de verkenning en hoe het contact verloopt tussen organisaties als Centrum voor Jeugd en Gezin en Jonge Ouders en hoe dit verder vorm te geven.

1740

Geen formele toezeggingen zijn:

- De eerste evaluatie/resultaat monitoring vindt plaats over een jaar na de start.
- In de eerstvolgende brief nog voor de zomer van 2021 informeert het college de raad over de beleidsagenda Segregatie met ideeën om daarbij aan te sluiten.

De voorzitter vraagt de raadsleden of zij nog moties of amendementen in gedachten hebben.

1750 **Mevrouw Assen** (PvdA) denkt aan een Raadsinformatiebijeenkomst om dit onderwerp vanuit breder perspectief te kunnen bekijken.

De heer Te Hoonte (VVD) wil nagaan of zijn fractie het aantal voorkeurscholen wil amenderen in het raadsvoorstel en of de raad daaraan ook eisen wil stellen.

De heer De Boer (Stadsbelang Utrecht) heeft aandacht voor de verantwoordelijkheid van scholen en de financiële verantwoordelijkheid van scholen.

De heer Te Hoonte (VVD) neemt contact op met de heer De Boer in verband met diens punt over de financiën.

1760 **De voorzitter** rondt hiermee de bespreking af en zij sluit de vergadering om 17.06 uur.

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

Volksgezondheid

Wethouder Eerenberg

De wethouder zal met betrekking tot

1770 ***Raadsvoorstel Zienswijze concept kaderbrief 2022 GGD regio Utrecht (GGDrU)***

Aandacht gaan geven aan communicatie rondom SOA-tests en komt in een volgende corona brief hier bij de raad verder op terug.

Onderwijs

Wethouder Klein

De wethouder zal met betrekking tot

1780 ***Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs***

- Kijken wat de mogelijkheden zijn om iets aan sociaaleconomische segregatie in het onderwijs te doen en wat daarvoor nodig is en wat er al op gebeurt. Zij informeert de raad hierover in het 3e kwartaal van 2021.
- Ten aanzien van het aanmeldbeleid de raad na de zomer van 2021 informeren over hoe de verkenning loopt en hoe het contact verloopt tussen organisaties (zoals Centra voor jeugd en gezin) en jonge ouders en hoe dit verder wordt vormgegeven.
- De raad informeren naar aanleiding van de eerste evaluatie/monitoring van het aanmeldbeleid. Deze is een jaar nadat het aanmeldbeleid gestart is.
- 1790 – Voor de zomer 2021 de raad informeren over hoe de stappen in het aanmeldbeleid gaan en hoe de opbrengsten zijn. In die eerstvolgende brief informeert het college de raad ook over de beleidsagenda segregatie en de ideeën over het daarbij aansluiten of niet.

Subcommissie: Dimitri Gilissen (voorzitter), Janneke Admiraal, Has Bakker, David Bosch, Henk van Deún, Floor de Koning, Julia van Ophem, Bert van Steeg, Rick van der Zweth en Daniëlle Rijnders (raadsadviseur Control & Audit)

Overige deelnemers: Fred van Es (projectleider a.i. Rechtmatigheidsverantwoording), Annemarie Koolenbrander (strategisch adviseur), Gerth Molenaar (secretaris Rekenkamer), Gloria Sundermann (trainee), Paul Venhoeven (Antoine van Vlodorp (manager Concernaudit), Edwin Westphal (concernmanager Financiën, Inkoop en Juridische zaken), Katie Zwetsloot (Concerncontroller), Niels Fritz en Rein-Aart van Vugt (Deloitte)

Niet aanwezig: Ruurt Wiegant

1a. Opening en mededelingen

De voorzitter heet allen welkom en opent de vergadering. Er wordt een korte voorstelronde gehouden omdat Gloria Sundermann, Paul Venhoeven en Bert van Steeg voor het eerst aanwezig zijn.

1b. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld zoals opgegeven.

2. Verslag vorige vergadering (27–10–2020)

Geen bijzonderheden; het verslag wordt vastgesteld.

3. Ingekomen en verzonden stukken

a. Financiële informatie in Excel door ambtelijke organisatie

Mevrouw Koolenbrander licht toe dat de informatie die op verschillende plekken in de begroting en in de jaarstukken staat in voorliggend document bijeen is gebracht. Het zijn uitsluitend gegevens en getallen; deze kunnen gemakkelijk naar een Exceldocument worden gekopieerd om er bewerkingen mee te doen. Enkele commissieleden hebben behoefte aan praktische instructie. Daar maken zij een afspraak voor met mevrouw Koolenbrander.

b. Beleidsveld Personeel en Organisatie – Raadsbrief Verbetering bedrijfsvoering en sturingsmodel gemeente Utrecht

Geen opmerkingen.

c. Brief van de provincie Utrecht, betreft repressief toezicht

De Provincie geeft erin aan dat het tempo van investeringen achterblijft bij de ramingen, hetgeen betekent dat de cijfers over de schuldquote in de afgelopen jaren lager zijn dan de begroting vermeldt. Er wordt afgesproken dat de brief in de volgende vergadering op de agenda wordt gezet voor een korte, technische bespreking. De commissie vraagt de accountant en de ambtelijke organisatie om dan een reactie op de brief te geven.

4. Raadsvoorstel Grenswaarden rechtmatigheidsverantwoording en aanpassing controleverordening

De heer Van Es meldt dat er een wijziging is doorgevoerd: de grenswaarde is op 1,5% blijven staan, maar de rapportagetolerantie is verlaagd naar een vast bedrag van € 500.000, wat aansluit op de rapportagetolerantie die de externe accountant aanhoudt.

Geen van de commissieleden heeft vragen of opmerkingen over het raadsvoorstel.

Mevrouw Rijnders geeft aan dat de bijgevoegde Controleverordening eveneens moet worden aangepast; dat kan zodra definitief is vastgesteld dat de Rechtmatigheidsverantwoording in 2021 wordt ingevoerd. Op basis van die wetgeving zal de Controleverordening worden aangepast. Vooruitlopend daarop heeft de ambtelijke organisatie daar een voorstel voor gedaan. De heer Van Es verduidelijkt dat er werkzaamheden verschuiven van de externe accountant naar de gemeentelijke organisatie zelf. De heer Van Vugt vult aan dat het voorstel vóór de verkiezingen bij de Tweede Kamer op de agenda komt. Hij kan zich goed vinden in de bij het raadsvoorstel behorende notitie – een helder stuk waarin heldere keuzes worden voorgelegd. In de Controleverordening zelf, Art. 1 in het bijzonder, zal naar verwachting nog het een en ander gewijzigd moeten worden, want daarin wordt verwezen naar artikelen van de Gemeentewet – die eveneens op punten wordt gewijzigd. De heer Van Vugt adviseert om met aanpassen van de Controleverordening te wachten tot na de parlementaire behandeling.

De commissieleden zijn het erover eens dat het raadsvoorstel bij de Commissie Mens & Samenleving geagendeerd kan worden.

5. Board letter accountant en reactie college

De heer Van Deún merkt op dat er tijdens digitale vergadering geen geheime stukken kunnen worden besproken. De brief is een openbaar stuk; er is echter ook een vertrouwelijke bijlage bij. De vragen van de commissieleden betreffen hoofdzakelijk de bijlage. Mevrouw Zwetsloot licht toe dat het college voor de gehele managementletter geheimhouding heeft opgelegd omdat erin wordt vermeld op welke punten de interne beheersing moet worden verbeterd. Dit legt kwetsbaarheden bloot waar externen misbruik van zouden kunnen maken.

Desgevraagd geeft de heer Van Vugt aan dat de meeste gemeenten geen geheimhouding opleggen ten aanzien van de managementletter, omdat deze bij WOB-verzoeken toch moet worden vrijgegeven. De kwetsbaarheden in voorliggend stuk betreffen hoofdzakelijk aan IT gerelateerde zaken.

Na enige gedachtewisseling stelt de voorzitter voor om het agendapunt niet te behandelen, en om daarvoor een aparte, fysieke vergadering te plannen. Bij uitzondering is dat wel mogelijk, mits de coronamaatregelen in acht worden genomen. Daarmee gaan allen akkoord. Het agendapunt wordt afgevoerd.

6. Vooruitblik jaarplan 2021

De brief van de Provincie Utrecht, betreft repressief toezicht, wordt aan het jaarplan toegevoegd, evenals behandeling van de managementletter. Mevrouw Rijnders vult aan dat er tijdens de volgende vergadering aandacht wordt besteed aan de raadstoets, onderwerpen: maatschappelijke ondersteuning en bereikbaarheid. De voorzitter roept de raadsleden op alvast te bespreken binnen de fractie wie kan deelnemen als raadsrapporteur.

Er zijn geen opmerkingen of aanvullingen.

Schorsing

De ambtenaren verlaten de vergadering.

7. Voortgang controle accountant met Adviescommissie Controle & Financiën

De heer Van Vugt komt een moment terug op de brief van de Provincie (zie 3.c.), die in de volgende vergadering aan de orde zal komen. De Adviescommissie heeft de voorspellende waarde van de begroting en van investeringsbudgetten zelf ook al als speerpunt aangemerkt.

De interim-controle is goed verlopen; het is de accountant opgevallen dat de organisatie al heel veel bevindingen en adviezen uit de controle 2019 heeft opgepakt. Als gevolg van de coronamaatregelen kosten sommige acties helaas meer tijd. Desalniettemin ziet de accountant de controle met vertrouwen tegemoet, gezien het feit dat de organisatie de accountant zeer proactief informeert en raadpleegt.

In de controle zal de verantwoording van COVID-gelden veel tijd en aandacht vragen, in het bijzonder wat betreft de TOZO-regeling en de steunmaatregelen voor de zorgsector en de Wmo. De rijksoverheid heeft een verantwoordingsproces ingesteld voor meerwerk en voor facturen waarvoor geen of geen volledige prestatie is verricht tijdens de lockdowns. Het rijk compenseert de gemeente daarvoor, maar wil een uitvoerige verantwoording in de Jaarrekening 2020. De SiSa-bijlage vermeldde eerder dertien regelingen – in 2020 waren het er 31. De gemeente heeft daar processen voor opgezet, en goed vormgegeven volgens de accountant. Op korte termijn volgt er overleg met de ambtelijke organisatie over de planning van de jaarrekening, en hoe de Adviescommissie daarbij betrokken wordt. Het gaat hier niet om een specifiek Utrechts vraagstuk, stelt de heer Van Vugt; het speelt landelijk. In elk geval zal de Utrechtse raad goed op de hoogte worden gehouden van de gang van zaken.

Desgevraagd antwoordt de heer Van Vugt dat er mogelijk meerkosten te verwachten zijn voor aanvullende werkzaamheden – niet in verband met constatering uit het voorgaande jaar, maar vanwege de nieuwe geldstromen die gecontroleerd moeten worden. De TOZO-regeling bijvoorbeeld, is nieuw. Ook de toegevoegde regelingen (SiSa-bijlage) vragen extra controlewerk. Deze kosten worden gedeeltelijk vergoed vanuit het Rijk. Er wordt afgesproken dat de

accountant de Adviescommissie informeert zodra er zicht komt op de extra controles en de impact daarvan.

De commissie is benieuwd hoe de accountant terugkijkt op de interim-controle, nu deze voor de tweede keer is gedaan. De organisatie pakt de zaken goed op, vindt de heer Van Vugt; veel bevindingen worden erkend en vaak zelfs omarmd. Daar is men voortvarend mee aan de slag gegaan, ondanks de coronacrisis.

Eerder werd aandacht gevraagd voor de verschillen tussen begroting en jaarrekening. De heer Van Vugt verwacht dat er over het boekjaar 2020 opnieuw van die verschillen zullen zijn. Het rijk heeft de eerste en tweede tranche uitbetaald (ongeveer € 1,6 miljard). Dat bedrag moet in de jaarrekening als opbrengst worden verantwoord, echter, de kosten aan corona gerelateerd die daar tegenover staan, zijn lager, al schuift een deel door naar 2021. Al met al leidt dit tot een positief resultaat. Daar komt bij dat ambtenaren het afgelopen jaar veel met COVID-19 bezig zijn geweest, ten koste van reguliere activiteiten. Het gevolg is dat een redelijk aantal budgetten onderbesteding laten zien. Er blijft dus geld over, echter niet alleen in Utrecht. Dit speelt bij alle gemeenten.

Zal de onderbesteding vergelijkbaar zijn met die van vorig jaar? Volgens de heer Van Vugt is het lastig om daar nu al een indicatie van te geven. Hij veronderstelt dat het meer zal zijn dan vorig jaar; de jaarrekening moet dus vergezeld gaan van een heldere analyse. Hij adviseert om de grondexploitatie apart te houden en afzonderlijk inzichtelijk te maken.

8. Rondvraag en sluiting

Mevrouw Rijnders meldt dat zij een afspraak heeft met de heer Westphal, om te praten over de investeringen, zoals ook de leesbaarheid en begrijpelijkheid van het raadsvoorstel van de MPR. In de volgende vergadering komt zij erop terug.

De heer Venhoeven bedankt de commissie voor de uitnodiging, en geeft aan dat hij graag nog eens aansluit. De heer Van Steeg sluit zich daarbij aan.

Er wordt verder geen gebruik gemaakt van de rondvraagmogelijkheid. De voorzitter sluit de vergadering.

VERSLAG ADVIESCOMMISSIE CONTROLE EN FINANCIËN

28 januari 2021 van 18.00–19.30 uur, digitale vergadering via MS Teams



Adviescommissie: Dimitri Gilissen (voorzitter), Janneke Admiraal, Has Bakker, Cees Bos, David Bosch (tot 19.00), Henk van Deún (vanaf 19.00), Floor de Koning, Julia van Ophem (vanaf 19.00), Bert van Steeg, Tessa Sturkenboom (tot 19.00), Rick van der Zweth en Daniëlle Rijnders (commissiegriffier)

Overige deelnemers: Sebastiaan van den Boogaard (strategisch adviseur), Sandra Emsbroek (strategisch adviseur bedrijfsvoering), Gerth Molenaar (secretaris Rekenkamer), Gloria Sundermann (adviseur Financiën en Control), Paul Venhoeven (voorzitter Rekenkamer), Antoine van Vlodorp (manager Concernaudit), Edwin Westphal (concernmanager Financiën, Inkoop en Juridische zaken), Niels Fritz en Rein-Aart van Vugt (Deloitte)

Niet aanwezig: Ruurt Wiegant (commissie), Katie Zwetsloot (CFO)

1a. Opening en mededelingen

De voorzitter heet allen welkom en opent de vergadering; in het bijzonder verwelkomt hij mevrouw Emsbroek, die de ontwikkelingen rond de de Jaarrekening 2020 volgt. Er zijn berichten van verhindering volgens bovenstaand overzicht.

1b. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld zoals opgegeven.

2. Verslag vorige vergadering (07-01-2021)

Geen opmerkingen; het verslag wordt vastgesteld.

3. Ingekomen en verzonden stukken

a. DB Presidium flits

Betreft de behandeling van de programmabegroting, ter informatie bij de stukken gevoegd. Binnenkort beslist het presidium of er bij de behandeling van P&C-stukken voortaan met spreektijden per commissie gewerkt gaat worden.

b. Raadsbrief Uitspraak hoger beroep REMU NV vs. Eneco

Omdat de inhoud van de brief financiële impact kan hebben, is deze ter informatie bij de stukken gevoegd, inclusief het Arrest van het Gerechtshof Amsterdam d.d. 08-12-2020. Desgevraagd geeft de heer Westphal aan dat de gemeente waarschijnlijk binnen twee weken beslist of zij een cassatieverzoek indient, in overleg met de provincie Utrecht.

4. Brief van de provincie Utrecht over de beoordeling van de begroting 2021

De provincie heeft de gemeente gecompimenteerd met het coronabeleid, de begroting en de inzichtelijkheid daarvan, maar wijst ook op de smalle financiële marges, maar, stelt de heer Westphal, dat speelt bij alle gemeenten. De provincie vraagt daar nadrukkelijk aandacht voor bij de rijksoverheid. De heer Van den Boogaard vult aan dat er in overleg met de raad maatwerkafspraken met de provincie zijn gemaakt.

In de brief wordt ook aandacht besteed aan de schuldquote van de gemeente. De heer Westphal licht toe dat de gemeente al enige jaren een groeiende schuldquote begroot, terwijl de realisatie juist een dalende schuldquote laat zien: de investeringsuitgaven blijven iets achter, terwijl de gemeente veel incidentele bijdragen van de rijksoverheid ontvangt, voor zaken zoals een woningbouwimpuls of moeilijk te begroten regionale afspraken.

Vorig jaar heeft Deloitte geadviseerd om een analyse te maken van de baten en lasten in de voorgaande drie jaren. **Deze wordt waarschijnlijk eind februari a.s. afgerond.** Voorts houdt de gemeente bij het aangaan van leningen rekening met onderuitputting, en wordt er gewerkt aan versterking van projectbeheersing en control, waarvoor de raad extra middelen beschikbaar heeft gesteld. Belangrijk om te vermelden is de centrale investeringsmodule waaraan nu gewerkt wordt.

De heer Van Vugt is blij met de positieve brief van de provincie, die eerdere constatering van de accountant bevestigt: de toenemende schuldquote en het beheersbaar houden van risico's – precies de onderwerpen die de Adviescommissie ook al had genoemd tijdens de zomersessie (september jl.).

De Adviescommissie wijst erop dat de investeringen (corona-steunpakketten) fors zijn opgeschaald. De heer Westphal bevestigt dit; het gaat in het bijzonder om pakket 4. In de eerste tranche werden er investeringen gedaan die al volledig waren voorbereid. De tweede tranche zal aan de orde komen bij de behandeling van de Voorjaarsnota. In de eerste tranche is snelle uitvoerbaarheid een belangrijk criterium geweest; die investeringen zijn volgens de heer Westphal niet de oorzaak van de onderuitputting.

De provincie vraagt bij de rijksoverheid aandacht voor de smalle financiële marges; hoe lopen de gesprekken daarover? De heer Westphal geeft aan dat het domein Jeugd de meeste aandacht krijgt. In gesprekken met het Kabinet in de komende weken wordt bekeken of daarin nog incidentele maatregelen kunnen worden genomen. De VNG en de G4 richten zich nu het meest op de Kabinetsformatie, want het Kabinet is immers demissionair. Voor Gemeentefinanciën wordt een aparte gesprekstafel ingericht, waaraan de gemeente Utrecht vertegenwoordigd zal zijn.

5. Board letter accountant & reactie college

Tijdens de vorige vergadering kon dit onderwerp niet behandeld worden omdat het college integrale geheimhouding had opgelegd. Deze is inmiddels opgeheven, met uitzondering van de bevindingen ten aanzien van de ICT. Deloitte heeft deze in overleg met het college in een geheime bijlage gezet. Met het college is ook afgesproken dat Deloitte er bij het opstellen van de managementletter voortaan rekening mee houdt dat deze in een openbare vergadering behandeld moet kunnen worden.

Voor de belangrijkste aandachtsgebieden en speerpunten wordt verwezen naar blz. 4 van de managementletter.

De samenwerking met de gemeentelijke organisatie tijdens de interim-controle verliep goed, meldt de heer Van Vugt, zeker gezien het feit dat er grotendeels 'op afstand' moest worden gewerkt. Overleg, ook over de moeilijke dossiers, liep goed. Vanuit de organisatie werden de accountants pro-actief van informatie voorzien.

Het is de accountant opgevallen dat er goede vorderingen worden gemaakt op de meeste bevindingen uit de interim-rapportage 2019. Er is een plan van aanpak gemaakt voor de doorontwikkeling van risicomanagement, er worden voortvarende stappen gezet bij de grondexploitaties en er wordt aandacht besteed aan het budgetrecht van de raad. De organisatie heeft de eerste stappen gezet ten aanzien van het begrotingsrecht bij (vervangings-)investeringen. Andere onderwerpen zijn nog niet opgepakt, maar dat heeft te maken met de coronamaatregelen en andere prioriteiten van de organisatie. Er is nog werk te doen, stelt de heer Van Vugt, bijvoorbeeld wat betreft de centrale kaderstelling in processen zoals subsidies, debiteuren, ondersteuning bij kredieten en projectbeheersing en zo meer.

Bij de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording worden goede vorderingen gemaakt. Op 27 januari jl. heeft de Tweede Kamer de daarmee verband houdende wetgeving niet als controversieel verklaard; dat betekent dat de wet zo goed als zeker in 2021 ingevoerd zal worden.

De Jaarrekening 2020 zal grotendeels in het teken van COVID-19 staan, verwacht de heer Van Vugt, met de TOZO-regeling als prominent onderdeel. Een arbeidsintensieve regeling, zowel voor de organisatie zelf als voor de controlerend accountant. Ook de SISA-regeling (single information, single audit) zal veel aandacht vragen. In 2019 waren er dertien SISA-regels; dit jaar zijn het er 31.

Vragen en reacties

Het is enkele leden van de Adviescommissie opgevallen dat niet alle bevindingen uit 2019 zijn afgehandeld. De heer Van Vugt bevestigt dit, maar, zo voegt hij daaraan toe, dat wordt ook niet verwacht. De accountant gaat na of de bevindingen worden (h)erkend en of er acties voor worden gepland. In het tweede halfjaar 2020 is dit voor veel bevindingen uit 2019 gebeurd, al moest er ook veel werk worden gedaan voor de bijzondere steunmaatregelen (corona). De heer Westphal vult aan dat nu de acties worden uitgevoerd die noodzakelijk zijn voor de samenstelling van de jaarrekening. Alle acties die samenhangen met kaderstelling worden gepland voor het tweede halfjaar.

Er wordt een begin gemaakt met het verbeteren van het begrotingsrecht van de raad bij investeringen, wordt opgemerkt, terwijl daar al enkele jaren om wordt gevraagd. Waarom nu

pas? Dit onderwerp lijkt steeds te worden doorgeschoven: bij de begrotingsbehandeling, omdat er er dan wordt aangegeven dat investeringen met de A-status uit de programma's volgen, maar bij de behandeling van de programma's wordt er niet over gesproken 'omdat we dat bij de begrotingsbehandeling of bij de behandeling van de kadernota al hebben gedaan.' Zodoende heeft de raad het nooit over (zeer) grote investeringen.

De heer Westphal licht toe dat er de afgelopen tijd vooral is gewerkt aan het verbeteren van de verwijzingen naar investeringen, als eerste stap. Veel méér was niet mogelijk, gezien de werkdruk. Er is toegezegd dat de investeringen inzichtelijker zullen zijn bij de behandeling van de begroting 2022. Een eerste opzet zou de heer Westphal graag in maart a.s. met de Adviescommissie willen bespreken. De Adviescommissie kan zich hierin vinden.

De heer Van der Zweth memoreert dat de accountant de Adviescommissie er wel eens op attent heeft gemaakt dat de raad maar weinig informatie krijgt over winstneming bij grondexploitaties. Hierop geeft de heer Van Vugt aan dat de accountant van plan is om daar expliciet aandacht aan te besteden in de rapportages.

6. Evaluatie Programmabegroting 2020

Het slotdebat over de programmabegroting 2020 vond plaats in december jl. De heer Van den Boogaard heeft vernomen dat de ervaringen met de 'technische avond' wisselend zijn geweest. Hij memoreert ook het grote aantal raadsragen: het waren er ongeveer 530, een flinke opgave voor de ambtelijke organisatie. De heer Van den Boogaard is benieuwd of de Adviescommissie suggesties ter verbetering/vermindering heeft. De ambtelijke organisatie signaleerde dat de algemene beschouwingen werden gemist bij het debat. De heer Westphal doet de suggestie om de technische toelichting voortaan vóór de gelegenheid tot het indienen van vragen te geven.

Vanuit de Adviescommissie wordt opgemerkt dat er wel wat 'last minute stress' was vanwege onzekerheid over de spreektijd. Er werd ook enigszins getobd met de vele verschillende onderwerpblokjes, waardoor het bijna niet mogelijk was om debat te voeren. Lastig was het dat moties en amendementen niet werden aangekondigd, waardoor er in het slotdebat alsnog veel werden ingediend. De 'technische briefing' werd op prijs gesteld; jammer dat daar maar zo weinig raadsleden aan deelnamen, mogelijk omdat deze direct na de installatie van de nieuwe burgemeester was gepland. Sommige raadsleden ontvangen de antwoorden op de technische vragen graag schriftelijk; om die reden maken zij liever gebruik van de schriftelijke vragenronde. De technische vragen waren weergegeven op een Excel-sheet, maar daar stonden de antwoorden niet bij. Het zou handig zijn als dit een volgende keer gecombineerd zou kunnen worden.

Dat de vele raadsragen de ambtelijke organisatie veel (extra) werk bezorgen wordt niet ontkend, maar, wordt gezegd, dit is het enige moment om vragen te stellen over een begroting van zo'n € 1,5 miljard.

De raadsleden moeten niet worden beperkt in het aantal vragen dat zij willen stellen, vindt de Adviescommissie, maar hun voorbereiding kan wellicht beter. Er zijn deze keer echter ook vragen gesteld die niet gesteld hadden hoeven worden als er een volledige toelichting op investeringen (pakket 4) opgenomen was geweest.

Wellicht is het een volgende keer mogelijk om de vragen niet naar fractie maar naar thema te rangschikken; mogelijk scheelt dat de ambtelijke organisatie werk. De bespreking van de motie 'Markt' verliep tamelijk rommelig.

Voor de griffie is de behandeling van de programmabegroting een omvangrijke opgave; de griffiemedewerkers denken regelmatig na over de vraag of het efficiënter en mogelijk ook minder intensief kan. Met het oog op de coronamaatregelen is de behandeling deze keer zo regulier mogelijk gehouden.

7. Vooruitblik jaarplan 2021

De heer Westphal meldt dat de ambtelijke organisatie al wat verder vooruit kijkt, bijvoorbeeld naar de begroting 2022. Er wordt in het bijzonder ingezet op verbetering van leesbaarheid en verduidelijking van investeringen. Een eerste opzet zou in de volgende vergadering voorgelegd kunnen worden. De heer Westphal zou ook graag een keer aandacht willen besteden aan de wijze van begroten voor de toekomst. Er wordt afgesproken dat dit onderwerp op de agenda van 4 maart a.s. wordt gezet. Op 4 maart a.s. krijgt de Adviescommissie ook de planning van de jaarstukken 2020 voorgelegd.

De heer Van den Boogaard wijst erop dat de ambtelijke organisatie bezig is met de behandeling van de Voorjaarsnota. Hij verwacht dat dat dit jaar weer een 'echte' nota wordt, en geen kaderbrief zoals het afgelopen jaar. De heer Bos vraagt of het mogelijk is om twee versies te krijgen, namelijk inclusief en exclusief coronamaatregelen. Doel is om een helder beeld te kunnen vormen van de financiële koers van de gemeente. De heer Van den Boogaard erkent dat een groot deel van de Voorjaarsnota over de coronamaatregelen zal gaan, want ze zijn nu eenmaal verweven met het primaire proces. Er wordt gewerkt met scenario's, die regelmatig worden geactualiseerd. De steunpakketten worden apart vermeld en verantwoord. De heer Bos stelt in dat geval prijs op een uitvoeriger toelichting, zodat de raad een beter beeld krijgt van 'going concern' en 'incidentele regelingen.' Volgens de heer Van den Boogaard gaat de tweede bestuursrapportage daar uitgebreid op in. Bij de Voorjaarsnota gaat het om de integrale afweging.

De derde technische begrotingswijziging (december 2020) werd schriftelijk afgedaan; dat was een noodoplossing. Mevrouw Rijnders wijst erop dat de eerste technische begrotingswijziging op 4 maart a.s. bij de Adviescommissie op de agenda staat. Het is gebruikelijk dat leden van de Adviescommissie haar vooraf hun vragen toesturen.

Er zijn geen vragen of opmerkingen over de jaarplanning 2021.

Schorsing

De ambtenaren verlaten de vergadering.

8. Raadstoets

Mobiliteit en Maatschappelijke Ondersteuning zijn gekozen als onderwerpen voor de raadstoets. Hiervoor zijn al vier raadsrapporteurs aangemeld, er zijn er nog twee nodig. Geïnteresseerden kunnen zich tot 1 februari a.s nog melden. In de voorgestelde aanpak (zie bijlage) kunnen allen zich vinden.

9. Voortgang controle accountant met Adviescommissie Controle & Financiën

Aan hetgeen eerder al ter sprake kwam, heeft de heer Van Vugt niets toe te voegen.

In aansluiting op de vragen van de heer Bos bij agendapunt 7 wijst de heer Van Vugt erop dat de verschillen tussen de jaarrekening en de begroting heel duidelijk moeten worden gemaakt, en dat de impact van de coronamaatregelen duidelijk moet worden. Daarmee zal een deel van de vraag van de heer Bos beantwoord worden. Wellicht helpt dat als 'doorkijkje' naar de Voorjaarsnota 2021, en kan aan de hand daarvan worden vastgesteld wat de oorzaak van de onderuitputting is, als gevolg van het feit dat ambtenaren zich met andere dan de reguliere taken moesten bezighouden.

Mevrouw Rijnders merkt op dat de IT-rapportage niet in een digitale bijeenkomst kan worden besproken. Indien nodig moet daar een aparte fysieke bijeenkomst voor worden georganiseerd – of de bespreking moet op een later moment plaatsvinden. Mevrouw Rijnders zal hierover overleggen met de voorzitter en de heer Van Vugt.

10. Rondvraag en sluiting

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraagmogelijkheid. De voorzitter sluit de vergadering.

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(83/714) 21/T40	Raad 21-01-21	RV Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe in de uitwerking van de Welkomsthuisen nadrukkelijk te zoeken naar hoe de verschillende doelgroepen een plek te krijgen. Om dat te realiseren kunnen communicatie instrumenten ingezet worden.	Asiel en Integratie	31-05-21 (antwoord niet aangegeven)
(84/714) 21/T39	Raad 21-01-21	RV Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe bij de uitwerking van de basisbanen de wijze van betrokkenheid van, en impact op statushouders op te nemen en de raad hierover in Q3 2021 per raadsbrief te informeren.	Asiel en Integratie	30-09-21 (antwoord niet aangegeven)
(85/714) 21/T38	Raad 21-01-21	RV Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe de (praktische) belemmeringen in het aanbieden van de flexibele leerroutes te inventariseren en de raad hierover per raadsbrief te informeren, uiterlijk Q1 2023.	Asiel en Integratie	31-03-23 (antwoord niet aangegeven)
(86/714) 21/T37	Raad 21-01-21	RV Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe met hoogleraar Ghorashi in gesprek te gaan over de vormgeving van medezeggenschap voor inburgeraars en de raad in Q1 2022 per raadsbrief over de uitkomsten te informeren.	Asiel en Integratie	31-03-22 (antwoord niet aangegeven)
(87/714) 21/T36	Raad 21-01-21	RV Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe de raad in Q1 2022 per raadsbrief te informeren over de resultaten van de inkoopronde inburgeringsonderwijs. De wethouder zal hierbij ook ingaan op de financiële kaders en de kwaliteitsvraag van het onderwijs.	Asiel en Integratie	31-03-22 (antwoord niet aangegeven)
(95/714) 21/M12	Raad 21-01-21	RV Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering	Asiel en Integratie	M12 Extra middelen inburgering	Asiel en Integratie	01-07-21 (antwoord niet aangegeven)
(96/714) 21/M11	Raad 21-01-21	RV Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering	Asiel en Integratie	M11 Flexibiliteit Inburgering	Asiel en Integratie	31-05-21 (antwoord niet aangegeven)
(99/714) 21/T30	Raad 07-01-21	Vragenuur 7 januari 2021	Asiel en Integratie	Vragen van mevrouw Admiraal (ChristenUnie), mevrouw Podt (D66), de heer Dekkers (GroenLinks), mevrouw Assen (PvdA), mevrouw Van Mill (Student & Starter) en de heer Sungur (Denk) inzake Van Nationaliteit Onbekend naar Staatloos: voor Denny en vele anderen. Wethouder Van Ooijen zal in april of mei 2021 de raad middels een raadsbrief: - informeren over de laatste stand van zaken rond het aantal kinderen in Utrecht met de status "nationaliteit onbekend". - uitvoeriger ingaan op de mogelijkheden om alternatieve documenten te vinden die kunnen dienen als bewijs voor de status "stateloos".	Asiel en Integratie	07-05-21 (antwoord niet aangegeven)

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(166/714) 20/T582	cie. M&S 10-12-20	Raadsvoorstel Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering en collegevoorstel inkoopconvenant Taalonderwijs en Kennis Nederlandse Maatschappij	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe in de brief bij de STVV terug te komen op de stand van zaken scenario's taalscholen.	Asiel en Integratie	30-06-21 (stand van zaken) Deze toezegging wordt in Q2 nagekomen
(167/714) 20/T581	cie. M&S 10-12-20	Raadsvoorstel Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering en collegevoorstel inkoopconvenant Taalonderwijs en Kennis Nederlandse Maatschappij	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe de raad uiterlijk Q3 2021 per brief te informeren over onder andere de werking, financiering en locaties van Welkomsthuisen.	Asiel en Integratie	31-12-21 (antwoord niet aangegeven)
(168/714) 20/T580	cie. M&S 10-12-20	Raadsvoorstel Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering en collegevoorstel inkoopconvenant Taalonderwijs en Kennis Nederlandse Maatschappij	Asiel en Integratie	-De wethouder zegt toe de raad uiterlijk Q2 2021 per brief te informeren over de gesprekken met kennisinstellingen over de evaluatie van het Utrechtse inburgeringsbeleid en hoe deze vorm gegeven gaat worden. In dezelfde brief komt de wethouder terug op de verkenning van de verbreding van arbeidsmarkttrajecten voor inburgeraars naar andere sectoren zoals de politie. Ook komt de wethouder terug op financiering van lokale initiatieven.	Asiel en Integratie	01-07-21 (antwoord niet aangegeven)
(224/714) 20/T522	Vragenuur 29-10-20	Vragen van mevrouw Streefland (ChristenUnie) en de heer Van der Zweth (PvdA) inzake Zorg(pas) voor arbeidsmigranten, juist in tijden van corona.	Asiel en Integratie	Vragen van mevrouw Streefland (ChristenUnie) en de heer Van der Zweth (PvdA) inzake Zorg(pas) voor arbeidsmigranten, juist in tijden van corona. Wethouder Van Ooijen zal de raad in het 1e kwartaal 2021 informeren over het samen met Barka op een meer systematische manier registreren van de arbeidsmigranten.	Asiel en Integratie	31-03-21 (antwoord niet aangegeven)
(282/714) 20/T462	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe de raad te informeren wanneer er een structurele oplossing is met het Rijk over de middelen omtrent de Landelijke Vreemdelingen Voorziening.	Asiel en Integratie	26-02-21 (antwoord niet aangegeven)
(417/714) 20/T300	Raad 17-09-20	Raadsvoorstel Kaders nieuwe grootschalige opvanglocaties asielzoekers	Asiel en Integratie	M269 Samenleven bevordert succesvolle integratie	Asiel en Integratie	30-06-21 (stand van zaken) Deze toezegging wordt in Q2 nagekomen
(419/714) 20/T299	Raad 17-09-20	Raadsvoorstel Kaders nieuwe grootschalige opvanglocaties asielzoekers	Asiel en Integratie	M268 Medezeggenschap grootschalige asielopvang	Asiel en Integratie	30-06-21 (stand van zaken) Deze toezegging wordt Q2 2021.
(420/714) 20/T298	Raad 17-09-20	Raadsvoorstel Kaders nieuwe grootschalige opvanglocaties asielzoekers	Asiel en Integratie	M267 Op tijd evenredig grootschalige opvang	Asiel en Integratie	31-03-21 (stand van zaken) Toezegging wordt Q1 in 2021

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(527/714) 20/T113	cie. M&S 04-06-20	Raadsvoorstel Kaders nieuwe grootschalige opvanglocaties asielzoekers	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe de raad voor 1 januari 2021 te informeren over de (financiële) stand van zaken van de permanente locatie Joseph Haydnlaan en neemt daar de maatschappelijke voorzieningen in mee.	Asiel en Integratie	30-06-21 (stand van zaken) Deze toezegging wordt Q2 in 2021 afgedaan
(560/714) 20/M12	Raad 23-01-20	Debat COA-opvanglocatie De Meern	Asiel en Integratie	M12 Duidelijke communicatie, vast aanspreekpunt, snelle onderlinge uitwisseling en terugkoppeling bij melding	Asiel en Integratie	30-09-21 (stand van zaken) Deze toezegging vraagt continue aandacht tot de opening van de KWV de meern. Deze toezegging op Q3 in 2021 zetten en kan na opening als afgedaan worden gezet Bewoners zijn via digitale nieuwsbrief en meldingenkaart geïnformeerd over hoe te melden, de specifieke afspraken zijn in het beheerplan opgenomen. Voor de opening van de kleinschalige woonvoorziening worden alle contactgegevens, inclusief telefoonnummer en emailadres van de KWV, in de buurt verspreid op een aparte meldingenkaart.
(562/714) 20/T5	cie. M&S 16-01-20	Raadsbrief Voorgenomen beslissing op aanvraag van COA Meentweg 168 De Meern - evaluatie	Asiel en Integratie	De wethouder komt de 1e keer na een half jaar na ingebruikname met een evaluatie met betrekking tot de opvanglocatie KWV aan de Meentweg.	Asiel en Integratie	31-12-21 (stand van zaken) planning tweede helft 2021
(563/714) 20/T3	cie. M&S 16-01-20	Raadsbrief Voorgenomen beslissing op aanvraag van COA Meentweg 168 De Meern - evaluatie kleinschalige voorzieningen	Asiel en Integratie	De wethouder gaat de ervaringen met een aantal Kleinschalige Voorzieningen op het proces evalueren en zal dit met raad delen. (2020 Q4) Tot die tijd worden geen COA-aanvragen op dergelijke voorzieningen gehonoreerd.	Asiel en Integratie	30-06-21 (stand van zaken) Deze toezegging wordt in Q2 2021 gestand gedaan
(678/714) 19/M57	Raad 23-05-19	Actuele moties	Asiel en Integratie	Actuele Motie M63 Van Nationaliteit Onbekend naar Staatloos	Asiel en Integratie	30-06-21 (stand van zaken) Uitvoering motie wordt in Q2 gestand gedaan
(130/714) 21/T5	cie. M&S 07-01-21	Tweede Kamerverkiezingen 2021	Bestuurlijke Zaken	De burgemeester komt na 20 januari met een raadsbrief waarin o.a. informatie wordt verstrekt over: > de communicatie o.a. ook over een publieksvriendelijke/transparante versie van het traject van het doorlopen van het stemtraject; > de uitkomsten van de verkenning naar een drive-thru locatie; > of het aantal van 3 mobiele bureaus voldoende is; > haar reflectie op de vraag hoe wordt omgegaan met de stem (on)mogelijkheid van mensen die vanwege ziekte in quarantaine/isolatie moeten blijven.	Burgerzaken	26-02-21 De raadsbrief is 9 februari aan de raad verzonden
(212/714) 20/M367	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Bestuurlijke Zaken	M367 Doeltreffende raad	Portefeuilles	30-06-21 (antwoord niet aangegeven)
(451/714) 20/T244	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Bestuurlijke Zaken	M238 Utrechtse bijdrage aan het Srebrenica Monument en de herdenking	Bestuurlijke Zaken	31-12-20 (antwoord niet aangegeven)
(74/714) 21/M23	Raad 04-02-21	Actuele moties	Burgerzaken	M23 Actuele Motie - Onderzoek mogelijkheden tot rechtsherstel voor de Roma en Sinti	Burgerzaken	07-05-21 (antwoord niet aangegeven)

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(155/714) 20/T593	Raad 17-12-20	RV Deelname Experiment Centrale Stemopneming	Burgerzaken	M463 Verkiezingen, het hart van onze democratie	Burgerzaken	17-12-21 (antwoord niet aangegeven)
(81/714) 21/LIS6	Raad 28-01-21		Cultuur	LIS raadsvergadering 4 februari 2021. Utrechts nachtoverleg over steunpakket Utrechtse nachtsector. Behandadvies griffie: ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Florens Booij (Cultuur)	11-03-21 (antwoord niet aangegeven)
(145/714) 20/T603	Raad 17-12-20	LIS raad 17 december 2020	Cultuur	Raadsbrief Toegezegde informatie subsidieaanvraag Machinerie. Het college geeft t.a.v. De Machinerie aan de 1e stappen voor het definitief ontwerp worden gezet, op basis waarvan vergunningen kunnen worden aangevraagd en waarbij ook de mobiliteit geregeld zal moeten worden. Zij verwacht dat deze fase in Q3 2021 wordt afgerond, zodat de raad hierover nader geïnformeerd wordt.	Saskia Kluitmans (Cultuur)	16-09-21 (antwoord niet aangegeven)
(146/714) 20/T602	Raad 17-12-20	LIS raad 17 december 2020	Cultuur	Raadsbrief Toegezegde informatie subsidieaanvraag Machinerie. t.a.v. De Machinerie geeft het college aan dat het bestuur van de stichting, de opzet van de verdere governancestructuur en de, tussen de kernpartners en de stichting, juridisch vast te leggen afspraken onderdeel van de uitwerking die gereed moet zijn voordat we het budget voor de bouw beschikbaar zullen stellen. Het college ziet erop toe dat de voorbehouden die gesteld zijn in het raadsbesluit daarin landen en ziet toe op de uitvoering van de moties. Ze stuurt hierop m.b.v. contractuele afspraken en subsidievoorwaarden. Ze toets daarbij op staatssteun, juridisch sluitende afspraken over het afdekken van risico's en de vereiste van goed bestuur. Het college legt deze zaken vast in prestatieafspraken met de stichting. Daarnaast legt ze ook de verplichtingen tussen EWU (Erfgoed Werkspoor Utrecht) en gemeente vast en de afspraken tussen de stichting en de EWU. Deze afspraken en uitgangspunten worden ook getoetst op staatssteunrisico's. het college verwacht de raad hierover in Q1 2021 te kunnen informeren.	Saskia Kluitmans (Cultuur)	25-03-21 (antwoord niet aangegeven)
(173/714) 20/T570	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M431 Perspectief en experimenteerruimte voor cultuur en festivals	R Heijnen (Cultuur)	25-03-21 (antwoord niet aangegeven)
(174/714) 20/T569	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M428 Ontwikkel indicatoren voor diversiteit binnen de cultuursector	Stefanie Weijsters (Cultuur)	24-06-21 (antwoord niet aangegeven)
(194/714) 20/T549	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M383 Nog geen nieuw beleid, wel door met Kunst in de Openbare Ruimte	C de Boer (Cultuur)	24-06-21 (antwoord niet aangegeven)
(201/714) 20/T545	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M374 Laat corona geen beperking zijn voor jongeren om aan cultuur te doen	Liesbeth van Droffelaar (Cultuur)	18-03-21 (antwoord niet aangegeven)

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
<i>(204/714)</i> 20/T542	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M369 Krachtige Utrechtse lokale omroep	Guido Vermunt (Cultuur)	24-03-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(206/714)</i> 20/T541	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M368 Versterk Cultuur in de wijken	Stefanie Weijsters (Cultuur)	04-03-21 <i>(stand van zaken) Hoe de gemeente cultuur in de wijken versterkt, onder meer in gesprek met de wijkcultuurhuizen, jongerencultuurhuizen en makers in Utrecht, is onderdeel van de beleidsvorming op het gebied van cultuurparticipatie en cultuur in de wijken. Hierover wordt de raad uiterlijk in het vierde kwartaal van 2021 nader geïnformeerd.</i>
<i>(207/714)</i> 20/M388	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M388 Ambitie cultuur in de buurt	Stefanie Weijsters (Cultuur)	03-01-22 <i>(stand van zaken) Hoe de gemeente cultuur in de wijken versterkt, onder meer in gesprek met de wijkcultuurhuizen, jongerencultuurhuizen en makers in Utrecht, is onderdeel van de beleidsvorming op het gebied van cultuurparticipatie en cultuur in de wijken. Hierover wordt de raad uiterlijk in het vierde kwartaal van 2021 nader geïnformeerd.</i>
<i>(220/714)</i> 20/T530	Raad 26-11-20	LIS raad 26 november 2020	Cultuur	De raad ontvangt naar verwachting in januari 2021 de evaluatie van de procedure cultuurnota 2021-2024.	Florens Booij (Cultuur)	31-03-21 <i>(stand van zaken) Naar verwachting kan deze toezegging in Q1 2021 worden afgedaan.</i>
<i>(280/714)</i> 20/T465	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Cultuur	De wethouder zegt toe de raad voor 1 januari 2021 per brief te informeren over de uitkomsten van de subsidieaanvragen van het jeugdfonds cultuur.	Liesbeth van Droffelaar (Cultuur)	01-01-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(295/714)</i> 20/T442	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Cultuur	De wethouder komt in Q1 2022 met een visiedocument m.b.t. de lokale omroep, inclusief verwachtingen die zij van een lokale omroep heeft.	Guido Vermunt (Cultuur)	31-03-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(296/714)</i> 20/T441	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Cultuur	De wethouder komt in Q1 met een voortgangsbrief over PACT.	C Labib (Cultuur)	31-03-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(403/714)</i> 20/T323	Raad 17-09-20	LIS raad 17 september 2020	Cultuur	Het college doet een evaluatie van de beoordelingssystematiek en het proces van de subsidieverdeling cultuurnota 2021-2024 en deelt deze t.z.t met de raad.	Florens Booij (Cultuur)	31-03-21 <i>(stand van zaken) Naar verwachting kan deze toezegging in Q1 2021 worden afgedaan.</i>
<i>(429/714)</i> 20/T274	Raad 16-07-20	LIS/ Raadsbrief Voortgang Utrecht UNESCO City of Literature	Cultuur	Het college informeert de raad eind 2020 over het definitieve plan van aanpak van Utrecht UNESCO City of Literature.	Jeske van Vossen (Cultuur)	31-03-21 <i>(stand van zaken) Raad wordt in het eerste kwartaal van 2021 geïnformeerd.</i>
<i>(431/714)</i> 20/T272	Raad 16-07-20	LIS/ Raadsbrief Rapportage onderzoek Mooi Maken	Cultuur	de gemeente werkt aan een Utrechts Werkplan voor huisvesting van de culturele sector en creatieve makers. Het college streeft ernaar dit voor het einde van 2020 de raad te sturen	Saskia Kluitmans (Cultuur)	01-07-21 <i>(stand van zaken) We blijven werken aan het Werkplan huisvesting creatieve sector, maar dit loopt vertraging op vanwege de beperkte capaciteit, de voortgang van de ontwikkelingen in gebieden en de beperkte mogelijkheden om met de sector hierover in gesprek te gaan vanwege andere prioriteiten en de coronabeperkingen. We gaan de capaciteit vergroten en we verwachten het plan volgend jaar rond de zomer op te leveren.</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(444/714) 20/T258	Raad 06-02-20	LIS / Raadsbrief Stand van zaken zoektocht Kytopia	Cultuur	Momenteel wordt gewerkt aan een nieuwe versie van het Werkplan huisvesting Creatieve Sector. Hierin wordt ook verbinding gelegd met de RSU2040, de manier waarop culturele voorzieningen en werkruimte voor creatieve makers geborgd wordt in omgevingsvisies en de groeiende stad. De raad ontvangt deze rond de zomer. & In het onderzoek in het kader van de Proeftuin Stedelijke Regio Eeuwig Jong, is ook aandacht voor specifieke groepen makers, waaronder muzikanten. Het college informeert de raad hier binnenkort over.	Saskia Kluitmans (Cultuur)	23-07-21 (stand van zaken) We blijven werken aan het Werkplan huisvesting creatieve sector, maar dit loopt vertraging op vanwege de beperkte capaciteit, de voortgang van de ontwikkelingen in gebieden en de beperkte mogelijkheden om met de sector hierover in gesprek te gaan vanwege andere prioriteiten en de coronabeperkingen. We gaan de capaciteit vergroten en we verwachten het plan volgend jaar voor de zomer op te leveren.
(479/714) 20/M161	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Cultuur	M161 Slavernijverleden monument	Rinske Hordijk (Cultuur)	01-07-23 (stand van zaken) (Stand van Zaken) Het project Monument Slavernijverleden is opgestart en bevindt zich in de onderzoeks/verkenningfase. De afdelingen Cultuur en Utrecht voor Iedereen (Diversiteit) werken hierin samen. De verkenningfase verwachten we in het 2e kwartaal van 2021 af te ronden met een Plan van Aanpak waarin de scope, contouren en randvoorwaarden voor het realiseren van het monument staan beschreven. Er is nauwe samenhang met het onderzoek Slavernijverleden Utrecht, dat rond de zomer 2021 verwacht wordt.
(481/714) 20/M152	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Cultuur	M152 Onthulling monument voor de gastarbeider feest voor de hele stad	Rinske Hordijk (Cultuur)	31-12-21 (stand van zaken) (stand van zaken) Het project Eerbetoen Gastarbeiders bevindt zich in de startfase. In januari 2021 verwachten we het Plan van Aanpak en opzet participatieproces gereed te hebben. Hierin wordt ook opgenomen hoe er samen met betrokken organisaties vorm kan worden gegeven aan een cultureel-educatief programma rond het onderwerp. De feestelijke onthulling wordt samen met initiatiefnemers en andere betrokkenen vorm gegeven.
(498/714) 20/T175	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Cultuur	De wethouder zegt toe om het onderzoek slavernijmonument (stavaza en draagvlak) te betrekken in de brief over anti discriminatie agenda en hierbij ook de vrede van Utrecht betrekken (Q3 2020)	Rinske Hordijk (Cultuur)	29-01-21 (stand van zaken) (stand van zaken) Wordt meegenomen in de verkenning rond het monument Slavernijverleden. In de brief anti-discriminatie die gepland staat in januari 2021 wordt een update meegenomen.
(565/714) 19/T572	Raad 19-12-19	RV De Machinerie	Cultuur	M488 Een jongerencultuurpanel	Saskia Kluitmans (Cultuur)	29-01-21 (stand van zaken) 01-10-2020 Ivm vertraging in het proces is het nog niet mogelijk de raad te informeren over de prestatieafspraken. De verwachting is dat dit rond de jaarwisseling aereed zal zijn.
(566/714) 19/M492	Raad 19-12-19	24 Raadsvoorstel Investeringsbijdrage De Machinerie (locatie voor film- en beeldcultuur)	Cultuur	M492 kostenoverschrijdingen de Machinerie. Dan versoebing	Saskia Kluitmans (Cultuur)	29-01-21 (stand van zaken) 01-10-2020 Ivm vertraging in het proces is het nog niet mogelijk de raad te informeren over de prestatieafspraken. De verwachting is dat dit rond de jaarwisseling aereed zal zijn.

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(567/714) 19/M490	Raad 19-12-19	24 Raadsvoorstel Investeringsbijdrage De Machinerie (locatie voor film- en beeldcultuur)	Cultuur	M490 Machinerie Duurzaam	Saskia Kluitmans (Cultuur)	29-01-21 <i>(stand van zaken) 01-10-2020 lvm vertraging in het proces is het nog niet mogelijk de raad te informeren over de prestatieafspraken. De verwachting is dat dit rond de jaarwisseling aereed zal zijn.</i>
(568/714) 19/M486	Raad 19-12-19	24 Raadsvoorstel Investeringsbijdrage De Machinerie (locatie voor film- en beeldcultuur)	Cultuur	M486 onafhankelijke directeur ook na 3 jaar	Saskia Kluitmans (Cultuur)	29-01-21 <i>(stand van zaken) 01-10-2020 lvm vertraging in het proces is het nog niet mogelijk de raad te informeren over de prestatieafspraken. De verwachting is dat dit rond de jaarwisseling aereed zal zijn.</i>
(572/714) 19/T554	cie. M&S 28-11-19	Raadsvoorstel Investeringsbijdrage De Machinerie (locatie voor film- en beeldcultuur)	Cultuur	De wethouder zegt toe dat zodra de afspraken en prestatieafspraken met de CV gemaakt zijn, zij deze deelt met de raad.	Saskia Kluitmans (Cultuur)	29-01-21 <i>(stand van zaken) 01-10-2020 lvm vertraging in het proces is het nog niet mogelijk de raad te informeren over de prestatieafspraken. De verwachting is dat dit rond de jaarwisseling aereed zal zijn.</i>
(623/714) 19/T427	cie. S&R 30-10-19	PB 2020 - Erfgoed	Cultuur	Bij de uitvoering van de overgangsregeling amateurkunst heeft de wethouder aandacht voor de bijzondere situatie waarin de gemeente zit en gaan we met souplesse om met betrokkenen om gedurende de tweejarige looptijd van de regeling. De wethouder verantwoordt dit in de reguliere Verantwoording 2021.	Liesbeth van Droffelaar (Cultuur)	27-05-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(647/714) 19/T359	cie. M&S 12-09-19	Cultuurnota 2021-2024 'Kunst kleurt de stad'	Cultuur	Voor de Voorjaarsnota komt de wethouder t.a.v. betaalbare werkplekken terug op mogelijkheden die er zijn in regionaal verband.	Saskia Kluitmans (Cultuur)	01-06-21 <i>(stand van zaken) We blijven werken aan het Werkplan huisvesting creatieve sector, maar dit loopt vertraging op vanwege de beperkte capaciteit, de voortgang van de ontwikkelingen in gebieden en de beperkte mogelijkheden om met de sector hierover in gesprek te gaan vanwege andere prioriteiten en de coronabeperkingen. We gaan de capaciteit vergroten en we verwachten het plan volgend jaar rond de zomer op te leveren.</i>
(648/714) 19/T357	cie. M&S 12-09-19	Cultuurnota 2021-2024 'Kunst kleurt de stad'	Cultuur	De raad ontvangt voor de Voorjaarsnota een evaluatie van de subsidie-aanvragen voor de tweejarige regeling.	C Labib (Cultuur)	22-04-21 <i>(stand van zaken) De raad zal bij voorjaarsnota 2021 worden geïnformeerd.</i>
(649/714) 19/T356	cie. M&S 12-09-19	Cultuurnota 2021-2024 'Kunst kleurt de stad'	Cultuur	De raad ontvangt in februari 2020 een update van het plan huisvesting creatieve sector.	Saskia Kluitmans (Cultuur)	01-06-21 <i>(stand van zaken) Termijn aanpassen in verband met herprioritering: We blijven werken aan het Werkplan huisvesting creatieve sector, maar dit loopt vertraging op vanwege de beperkte capaciteit, de voortgang van de ontwikkelingen in gebieden en de beperkte mogelijkheden om met de sector hierover in gesprek te gaan vanwege andere prioriteiten en de coronabeperkingen. We gaan de capaciteit vergroten en we verwachten het plan volgend jaar voor de zomer op te leveren.</i>
(660/714) 19/T307	Raad 11-07-19	VJN	Cultuur	19/M131 Meer Diversiteit in Cultuursector	C Labib (Cultuur)	31-03-21 <i>(stand van zaken) vertraging door corona maatregelen, termijn aanpassen naar eind Q1</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
<i>(668/714)</i> 19/M98	Raad 06-06-19	Jaarstukken 2018	Cultuur	M98 overnemen aanbevelingen raadstoets cultuur	Jeske van Vossen (Cultuur)	29-10-21 <i>(stand van zaken) De aanbevelingen uit de raadstoets worden stap voor stap verwerkt in verschillende P&C documenten, waarbij de nieuwe indicatoren zijn voorgelegd bij de 1e bestuursrapportage. Daar zal vervolgens in de begroting 2021 over worden gerapporteerd.</i>
<i>(693/714)</i> 18/T332	cie. M&S 11-12-18	Positie UCK - budget online platform	Cultuur	In de uitgangsnoot die de raad eind maart ontvangt, geeft de wethouder de raad aan wat het budget van het online platform is. Cie M&S 10-10-2019: online platform UCK: wethouder Klein zegt dat dat de raad voor het einde van het jaar (2019) een stand van zaken wordt toegestuurd.	Liesbeth van Droffelaar (Cultuur)	29-01-21 <i>(stand van zaken) Er wordt een online portal ontwikkeld op de gemeentelijke website, waarvan de eerste contouren al zichtbaar zijn: https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/vrije-tijd/kunst-en-cultuur/aanbieders-lessen-amateurkunst/ De komende tijd wordt hier nog verder aan gebouwd, gecombineerd met digitale campagnes op social media. De raad wordt hier begin 2021 over geïnformeerd.</i>
<i>(164/714)</i> 20/T584	cie. M&S 10-12-20	Raadsbrief Voortgang Regenboogagenda	Diversiteit	De wethouder zegt toe in Q1 2021 met een verzamelbrief te komen en hierin te betrekken: stand van zaken van het regenbooghuis, regenboogpad (USP), culturele projecten, stand van zaken m.b.t. AzC'S en een veilige plek daarin, de voortgang van schoolsOUT, Roze in Blauw netwerk, jongerenwerkers en buurtteams in relatie tot MBO	Diversiteit	01-04-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(165/714)</i> 20/T583	cie. M&S 10-12-20	Raadsbrief Voortgang Regenboogagenda	Diversiteit	De wethouder zegt toe in Q3 2021 in de voortgangsbrieven Regenboogagenda meer getalsmatige informatie te geven (oa. mbt voorlichting en gastlessen) en de voortgang van schoolsOUT en de ontwikkeling van een light-versie hiervan.	Diversiteit	01-10-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(199/714)</i> 20/M426	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Diversiteit	M426 Neem bestrijding van anti-ziganisme mee in anti-discriminatieagenda	Diversiteit	03-03-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(292/714)</i> 20/T449	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Diversiteit	De wethouder zegt toe dat ze in Q2 bij de anti discriminatie agenda terug komt op het punt van DENK over slavernij	Diversiteit	30-06-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(463/714)</i> 20/T226	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M155 discriminatie samen oplossen	Diversiteit	31-12-20 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(464/714)</i> 20/T225	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M153 Discriminatie tegen zwarte, migranten, vluchtelingen en bi-culturele meiden en vrouwen	Diversiteit	23-07-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(467/714)</i> 20/T222	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M148 Een inclusieve telefoonlijn voor alle gronden van discriminatie	Diversiteit	30-06-21 <i>(stand van zaken) Toezegging is dat dit wordt meegenomen met de anti-discriminatie agenda die gepland staat voor Q2 2021. Afhandelingsdatum daar aub op aanpassen.</i>
<i>(468/714)</i> 20/T221	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M147 Promoot diversiteit en inclusie bij bedrijven en onderzoek een keurmerk	Diversiteit	31-12-20 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(469/714)</i> 20/T219	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M143 Erken Afro-discriminatie en ontwikkel hiervoor gericht anti-discriminatiebeleid	Diversiteit	30-06-21 <i>(stand van zaken) Toezegging is dat dit wordt meegenomen in de anti-discriminatie agenda die gepland staat voor Q2 2021.</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
<i>(482/714)</i> 20/M145	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M145 Onderzoek hoe bij discriminatie kan worden ingezet op sanctionering en vervolging	Diversiteit	30-06-21 <i>(stand van zaken) Toezegging is dat dit wordt meegenomen in de anti-discriminatie agenda, gepland voor Q2 2021.</i>
<i>(483/714)</i> 20/M141	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M141 Samenwerking met SWZ intensiveren om discriminatie aan te pakken	Diversiteit	01-07-21 <i>(stand van zaken) Wordt meegenomen met anti-discriminatie agenda.</i>
<i>(494/714)</i> 20/T180	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	De wethouder informeert de raad in Q3 2020 over het omgaan met meldingen van discriminatie in buurten en tussen buurtbewoners (draaiboek)	Diversiteit	30-09-20 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(526/714)</i> 20/M106	Raad 09-06-20	Actuele moties	Diversiteit	M106 - In Utrecht geen plek voor de zwarte piet	Diversiteit	01-09-20 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(658/714)</i> 19/T311	Raad 11-07-19	VJN 2019	Diversiteit	19/M143 Samen zeggen we NEE tegen discriminatie	Diversiteit	01-10-20 <i>(stand van zaken) Participatietraject van antidiscriminatie agenda incl. pact is vanwege coronamaatregelen uitgesteld.</i>
<i>(110/714)</i> 21/T19	cie. M&S 14-01-21	Raadsvoorstel Verantwoordingsgrens rechtmatigheidsverantwoordin g	Financiën	De wethouder zegt in de paragraaf bedrijfsvoering bij de jaarstukken 2021 en 2022 te reflecteren op de rechtmatigheidsverantwoording.	S Wiegerink (Financiën)	29-04-22 <i>(stand van zaken) Dit betreft de jaarstukken die volgend jaar (2022) gemaakt worden.</i>
<i>(184/714)</i> 20/T558	Raad 03-12-20	Verordening leges 2021	Financiën	M400 Vergroen de leges	Jasper Woeltjes (Financiën)	25-11-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(210/714)</i> 20/M382	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Financiën	M382 Eerlijker verdeling woonlasten	Jasper Woeltjes (Financiën)	30-09-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(231/714)</i> 20/M352	Raad 26-11-20	RV Visie Toekomst Hulp bij het Huishouden	Financiën	M352 Aanbesteden in het sociaal domein moet een keuze zijn	Ellen van der VORST (Maatschappelijke Ondersteuning)	26-02-21 <i>(stand van zaken) Is doorlopende actie zonder afhandeltermijn. Wordt ook meegenomen in afhandeling motie 324</i>
<i>(317/714)</i> 20/T418	cie. M&S 17-11-20	Programmabegroting 2021	Financiën	De wethouder zegt toe de raad voor de VJN 2021 te informeren over de (voortgang van de) voorgestelde structurele bezuiniging in het sociale domein (800K). Het gaat dan over de voorstellen die te verbeteren zijn en of daarop bespaard kan worden.	Annemarie Koolenbrander (Financiën)	30-04-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(318/714)</i> 20/T417	cie. M&S 17-11-20	Programmabegroting 2021	Financiën	Bij de VJN 2021 zal het college bij de Rijksoverheid (eventueel via de VNG) aandacht vragen voor de verplichte indicatoren in de begroting en over de uitkomsten de raad te informeren (SV 468 bij de PB).	Annemarie Koolenbrander (Financiën)	30-06-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(319/714)</i> 20/T416	cie. M&S 17-11-20	Programmabegroting 2021	Financiën	De wethouder zegt toe in het 2e kwartaal 2021 terug te komen op het hanteren van meerdere peildata bij lokale heffingen met als doel om de heffing beter af te stemmen op de feitelijke woonsituatie gedurende het jaar (gelet op het verschil tussen een- en meerpersoonshuishoudens	Jasper Woeltjes (Financiën)	30-06-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(320/714)</i> 20/T415	cie. M&S 17-11-20	Programmabegroting 2021	Financiën	De wethouder zegt toe te werken naar een meer leesbare begroting 2022/2023 en daarin ook de behoeften van externe communicatie aan de stad mee te nemen (bijv. d.m.v. infographics) en daarbij de adviescommissie C&F te betrekken.	Sebastiaan van den Bogaard (Financiën)	14-09-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
<i>(335/714)</i> 20/M327	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M327 Meer bekendheid bij lokale ondernemers over gemeentelijke aanbestedingsopdrachten	S de Schepper (Financiën)	31-03-21 <i>(stand van zaken) Motie voor eind Q1 2021</i>
<i>(336/714)</i> 20/M326	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M326 Geen gemeentelijke opdrachten aan discriminerende bedrijven	S de Schepper (Financiën)	31-03-21 <i>(stand van zaken) Motie voor eind Q1 2021</i>
<i>(337/714)</i> 20/M324	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M324 Toekomst van het aanbesteden in het sociaal domein	Ellen van der VORST (Maatschappelijke Ondersteuning)	05-02-21 <i>(stand van zaken) Uitwerking motie is opgepakt. In motie wordt als termijn eind 2021 genoemd. Afhandeldatum moet daarom aangepast worden naar december 2021</i>
<i>(342/714)</i> 20/T399	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M330 Kansen voor nieuwkomers bij aanbestedingen	S de Schepper (Financiën)	31-03-21 <i>(stand van zaken) Motie voor eind Q1 2021</i>
<i>(343/714)</i> 20/T398	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M329 Neem mensenrechten serieus met inkoop	S de Schepper (Financiën)	31-03-21 <i>(stand van zaken) Motie voor eind Q1 2021</i>
<i>(344/714)</i> 20/T397	Raad 05-11-20	RV Inkoop	Financiën	M325 Toewerken naar 1% aandeel wijk- en bewonersinitiatieven	S de Schepper (Financiën)	31-12-21 <i>(stand van zaken) De uitvoering van de motie heeft geheel 2021 nodig, het streefdatum is 31-12-2021</i>
<i>(345/714)</i> 20/T396	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M323 Aan de bak met innovatie(f) inkopen	S de Schepper (Financiën)	31-03-21 <i>(stand van zaken) Toezegging voor eind Q1 2021</i>
<i>(346/714)</i> 20/T395	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M322 Minder Administratieve Lasten voor Bedrijven en ZZPers bij Inkoop Gemeente	S de Schepper (Financiën)	31-03-21 <i>(stand van zaken) Toezegging voor eind Q1 2021</i>
<i>(367/714)</i> 20/T372	cie. M&S 08-10-20	Raadsvoorstel Nota Inkoop en Contractmanagement 'Doelmatig en duurzaam bijdragen aan een gezond Utrecht' en collegevoorstel 'Beleidsregel drempelbedragen bij aanbesteden'	Financiën	De wethouder zegt toe schriftelijk terug te komen over de uitvoering van een aangenomen motie uit 2015 voor de anti discriminatie agenda (Q2 2021).	S de Schepper (Financiën)	30-06-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(368/714)</i> 20/T371	cie. M&S 08-10-20	Raadsvoorstel Nota Inkoop en Contractmanagement 'Doelmatig en duurzaam bijdragen aan een gezond Utrecht' en collegevoorstel 'Beleidsregel drempelbedragen bij aanbesteden'	Financiën	Update van het social return beleid/nota (nog geen termijn, laat wethouder nog weten) via een memo/raadsbrief.	P Knoester (Werk en Inkomen)	31-12-20 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(369/714) 20/T370	cie. M&S 08-10-20	Raadsvoorstel Nota Inkoop en Contractmanagement 'Doelmatig en duurzaam bijdragen aan een gezond Utrecht' en collegevoorstel 'Beleidsregel drempelbedragen bij aanbesteden'	Financiën	De wethouder zegt toe het MVI actieplan te gaan updaten in de breedte (4e kwartaal 2021), vwb o.a. duurzaamheid en dierenwelzijn.	S de Schepper (Financiën)	31-12-21 (antwoord niet aangegeven)
(371/714) 20/T368	cie. M&S 08-10-20	Raadsvoorstel Nota Inkoop en Contractmanagement 'Doelmatig en duurzaam bijdragen aan een gezond Utrecht' en collegevoorstel 'Beleidsregel drempelbedragen bij aanbesteden'	Financiën	Over 3 jaar (2e kwartaal 2023) een evaluatie-moment in te plannen of de nota inkoop voldoet (in relatie met bijvoorbeeld de Utrechtse waarden)	S de Schepper (Financiën)	30-06-23 (antwoord niet aangegeven)
(508/714) 20/T150	cie. S&R 23-06-20	Jaarstukken 2019	Financiën	De wethouder zegt toe dat parkeerboetes met buitenlands kenteken mee worden genomen in het overzicht van oninbaarheid.	Jasper Woeltjes (Financiën)	30-10-20 (stand van zaken) Bij de jaarrekening 2020 worden de buitenlandse kentekens meegenomen in het overzicht van oninbaarheid.
(554/714) 20/T34	cie. M&S 13-02-20	Raadsvoorstel Vaststelling Nota waarden, activeren en afschrijven van vaste Activa (WAAVA)	Financiën	De wethouder zegt in relatie tot de nota WAAVA toe voor de zomer 2020 een brief naar de raad te sturen met meer informatie over de volgende onderwerpen naar aanleiding van een onderzoek: wel/niet afschrijven tot de restwaarde, componentenmethode versus huidige afschrijvingssystematiek, afschrijving verschillende soorten gebouwen, ondergrens activeren van euro 5 mln., de daarbij behorende financiële consequenties (o.a. wel/niet terugwerkende kracht) en de relevante wet- en regelgeving (zoals de BBV).	Annemarie Koolenbrander (Financiën)	31-03-21 (stand van zaken) Bij de behandeling van de Nota waarden, activeren en afschrijven van vaste activa is toegezegd u met een brief te informeren over de resultaten van een onderzoek naar het werken met restwaarde, de componentenmethode en de ondergrens voor het activeren. Door de vele extra werkzaamheden bij de afdeling Financiën vanwege corona, met name Kaderbrief en Programmabegroting 2021, is het niet mogelijk het onderzoek tijdig af te ronden. U kunt de brief verwachten in het eerste kwartaal van 2021.
(650/714) 19/T355	cie. M&S 12-09-19	Vaststelling Algemene Subsidieverordening (ASV)	Financiën	De wethouder zegt toe dat een jaar na de inwerkingtreding van de nieuwe subsidieverordening deze zal worden geëvalueerd. Bij de evaluatie zullen ook de kleinere subsidieontvangers worden betrokken.	Annemarie Koolenbrander (Financiën)	29-01-21 (stand van zaken) De evaluatie wordt in januari 2022 aan de raad aangeboden: Door de gevolgen van de corona-uitbraak vraagt het contact tussen de subsidie-aanvragers en de gemeente intensieve aandacht. Daarnaast is bij het subsidiebureau nog steeds veel aandacht nodig voor de invoering van het nieuwe subsidiesysteem. Daarom is besloten de evaluatie ter hand te nemen na afronding van de volledige jaarcyclus van aanvraag en vaststelling van in 2020 toegekende subsidies.
(667/714) 19/M102	Raad 06-06-19	Jaarstukken 2018	Financiën	M102 Jaarstukken leesbaar en op hoofdlijnen	Agnes Scholte (Financiën)	01-10-20 (stand van zaken) In behandeling, een voorstel hiervoor zal bij programmabegroting 2022 worden gedaan, hierdoor blijven jaarstukken en begroting ook aan elkaar gelijk (o.a. verzoek uit raadstoets)

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
<i>(115/714)</i> 20/T612	Vragenuur 10-12-20	Vragenuur 10 december 2020	Jeugd en Jeugdzorg	Vragen van mevrouw Van Mil (Student & Starter) en de heer Koning (D66) inzake perspectief voor jongeren. Vragen van de heer Bosse (PvdA) inzake Wat wel kan voor jongeren in coronatijd? Wethouder Eerenberg zal de raad in januari a.s. verder informeren over de voortgang met de activiteiten voor jongeren en de subsidieaanvraag bij het Rijk.	Jeugd en Jeugdzorg	31-01-21 <i>(stand van zaken) De raad is in raadsbrief 'update gevolgen en aanpak coronavirus Utrecht' van 22 januari geïnformeerd over de inzet van de extra middelen van het Rijk om jongeren meer perspectief te bieden: https://ris2.ibabs.eu/Re--ports/</i> <i>ViewListEntry/Utrecht/</i> <i>d4d01b94-fad4-4a2a-b8dc-3a9f4ecef02.</i> <i>Ook is de raad via de raadsbrief 'terugblik jaarwisseling 2020-2021, kenmerk 8489405, geïnformeerd over de activiteiten voor jongeren. https://ris2.ibabs.eu/Re--ports/</i> <i>ViewListEntry/Utrecht/</i> <i>facc3bd8-12f3-48--9e-8068-3c7d9a755374.</i> <i>Daarnaast is de raad via de raadsbrief 'perspectief voor jongeren', kenmerk 8562018, geïnformeerd over de nadere regel perspectief voor jongeren. https://ris2.ibabs.eu/Re--ports/</i> <i>ViewListEntry/Utrecht/</i> <i>ed1d4724-31--1e-4a71-9e35-080ebab7000b.</i>
<i>(141/714)</i> 20/T608	Raad 17-12-20	SV 2020, nr. 264	Jeugd en Jeugdzorg	Beantwoording SV 2020, nr. 264 over Tussentijdse rapportages inspecties over jeugdbescherming en jeugdreclassering. Wij hebben met SVMN afgesproken dat zij in februari 2021 het Koersprogramma gereed hebben. Wij informeren u hierover in het eerste kwartaal van 2021.	Jeugd en Jeugdzorg	25-03-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(142/714)</i> 20/T607	Raad 17-12-20	SV 2020, nr. 264	Jeugd en Jeugdzorg	Beantwoording SV 2020, nr. 264 over Tussentijdse rapportages inspecties over jeugdbescherming en jeugdreclassering. In het eerste kwartaal van 2021 informeren wij u over de voortgang van de doorbraakaanpak.	Jeugd en Jeugdzorg	25-03-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(203/714)</i> 20/T543	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Jeugd en Jeugdzorg	M372 Ondersteuning voor jongeren en huisartsen via Praktijkondersteuner Jeugd	Jeugd en Jeugdzorg	24-06-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(222/714) 20/T526	Vragenuur 05-11-20	Vragen van de heer Gilissen (VVD), mede namens de heer Koppelaar (Student & Starter), inzake Kinderburgemeester, een goed idee?	Jeugd en Jeugdzorg	Vragen van de heer Gilissen (VVD), mede namens de heer Koppelaar (Student & Starter), inzake Kinderburgemeester, een goed idee? Wethouder Eerenberg deelt mee dat aan kinderen en jongeren gevraagd zal worden hoe zij volgens henzelf het beste hun stem kunnen laten horen, waarna het college de raad daar in het tweede kwartaal 2021 per brief zal informeren.	Jeugd en Jeugdzorg	30-06-21 (antwoord niet aangegeven)
(269/714) 20/T478	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder zegt toe in Q2 2021 de samenwerking tussen zorgpartners over de uitgestelde zorgvraag en de opvang daarvan inzichtelijk te maken en de raad hierover per brief te informeren.	Jeugd en Jeugdzorg	30-06-21 (antwoord niet aangegeven)
(274/714) 20/T473	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder zegt toe in Q2 2021 de samenwerking tussen zorgpartners over de uitgestelde zorgvraag en de opvang daarvan inzichtelijk te maken en de raad hierover per brief te informeren.	Jeugd en Jeugdzorg	30-06-21 (antwoord niet aangegeven)
(276/714) 20/T471	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder zegt toe om voor de behandeling van de voorjaarsnota 2021 de maatschappelijke business case in beeld te brengen en hier de raad per brief over te informeren. Tevens zal de wethouder voor de behandeling van de voorjaarsnota een analyse delen op interventies van vechtscheidingen en het zorggebruik hiervan. Tevens zal een beeld gedeeld worden over de informele opvoedondersteuning en hoe laagdrempelige relatietherapie ingevoegd kan worden in het zorglandschap.	Jeugd en Jeugdzorg	01-06-21 (antwoord niet aangegeven)
(277/714) 20/T470	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder zegt toe om barrières te onderzoeken tussen de wet en de harmonisatie van verordeningen in het sociaal domein en te bekijken welke mogelijkheden er zijn deze barrières te slechten. De wethouder zal de raad in Q2 2021 per brief over de resultaten van het onderzoek informeren.	Jeugd en Jeugdzorg	30-06-21 (antwoord niet aangegeven)
(278/714) 20/T469	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder zegt toe in Q1 2021 een analyse over het jongerenwerk (zowel kwalitatief als kwantitatief) aan de raad toe te sturen.	Jeugd en Jeugdzorg	31-03-21 (antwoord niet aangegeven)
(348/714) 20/LIS60	Raad 02-11-20		Jeugd en Jeugdzorg	Op LIS raadsvergadering d.d. 26 november 2020. Kasper Ligthart over kinderburgemeester Utrecht. Afdoeningsadvies griffie: Ter afdoening in handen stellen van het college ivm eerdere motie en onderzoek uit 2017 (M2017/1 en brief beantwoording moties 'Voldoende voorzieningen voor jongeren' en 'Geen kinderrechtenstad zonder kinderburgemeester' met kenmerk 4543280-170608). De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Jeugd en Jeugdzorg	14-12-20 (antwoord niet aangegeven)

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(350/714) 20/T389	cie. M&S 29-10-20	Raadsbrieven Jongvolwassenen	Jeugd en Jeugdzorg	Toezeggingen: De wethouder zegt toe de raad in Q2 2021 per brief te informeren over de voortgang van respectievelijk de wijze waarop invulling is gegeven aan de volgende onderwerpen: - Het actieonderzoek voor welke (groepen) jongeren de termijn van 4 weken zoektijd niet van toepassing zou moeten zijn maar die direct geholpen moeten worden - Het experiment kostendelersnorm en jongerennorm - Brede kennisdeling rond opleiding LHBTI - Aandacht aan kennis, voorlichting en ontmoeting LHBTI in regenbooghuizen - Gesprek met jeugdhulppartners over te woord staan jongeren in coronatijd - Training en vergroten inzicht bij zowel professionals als vrijwilligers die veel met jongeren te maken hebben, in het vroegtijdig herkennen van psychische problemen bij jongeren - Intervenieren in de woningmarkt op projectbasis t.b.v. kwetsbare jongeren - Aandacht Werkgevers Service Punt voor aanpak werkgevers bij uitvragen (te zware) posten - Versteven en verbeteren aandacht binnen onderwijs voor LHBTI-problematiek - Met uitzondering van het onderwerp 'back-up'; zodra daar wat over te melden is, ook vanuit de lopende juridische procedures, zal de raad hierover direct worden geïnformeerd.	Jeugd en Jeugdzorg	01-07-21 (antwoord niet aangegeven)
(653/714) 19/T342	cie. M&S 16-07-19	Raadsbrief Plan van Aanpak Samen Veilig Midden Nederland - stukken Wob-verzoek	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder stuurt verstrekte stukken n.a.v. het Wob-verzoek gewit en onder geheimhouding naar de raad. De heer Van Deún geeft nog nader aan welke stukken het wat hem betreft specifiek betreft	Jeugd en Jeugdzorg	19-11-19 (stand van zaken) De input van de heer Van Deún wordt afgewacht.
(682/714) 19/T129	cie. M&S 18-04-19	Datalek SAVE - uitkomsten van het externe onderzoek	Jeugd en Jeugdzorg	In de brief met de uitkomsten van het externe onderzoek, neemt de wethouder ten aanzien van privacy bij toekomstige subsidieverstrekingen mee hoe we in werkprocessen verder gaan borgen om hier beter op toe te zien (naar verwachting rond de zomer).	Jeugd en Jeugdzorg	30-06-21 (stand van zaken) Het vraagstuk om standaardafspraken over gegevensbescherming (privacy en informatiebeveiliging) bij subsidieverstrekingen te formuleren blijft complex, maar nadert een afrondende fase. Het project loopt naar verwachting uit tot eind Q1 2021. Wel is ondertussen gemeentebreed een inventarisatie gestart naar overeenkomsten waarin gegevensbescherming mogelijk een rol speelt. Zodra de standaardafspraken geformuleerd zijn, kan gezien de huidige ontwikkelingen direct daarna een start gemaakt worden met de implementatie in werkprocessen.

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(349/714) 20/T390	cie. M&S 29-10-20	Raadsvoorstel Intrekking van diverse regelingen van de gemeente Utrecht	Juridische Zaken	De wethouder zegt toe op het moment dat de raad 1 juli 2021, doch uiterlijk eind 2021, per brief geïnformeerd wordt over de Bekendmakingswet, de raad tevens geïnformeerd zal worden over de voortgang van het project “Verbetering Utrechtse regelgeving” en de kwaliteit van het actueel houden, de leesbaarheid en vindbaarheid van Utrechtse regelingen.	Juridische Zaken	31-12-21 (antwoord niet aangegeven)
(388/714) 20/T350	Raad 05-05-20	SV 2020, nr. 097 over Openbaarheid van bestuur bij gemeenschappelijke regelingen	Juridische Zaken	Beleidsveld Financiën - Beantwoording SV 2020, nr. 097 over Openbaarheid van bestuur bij gemeenschappelijke regelingen. De raad wordt uiterlijk 31 mei 2021 per brief geïnformeerd over de wijze waarop verbonden partijen per partij invulling geven aan de openbaarheid van bestuur en de uitkomsten van besprekingen over dit onderwerp met de verbonden partijen.	Juridische Zaken	06-05-21 (antwoord niet aangegeven)
(423/714) 20/LIS48	Raad 10-09-20		Juridische Zaken	Op LIS raadsvergadering d.d. 17 september 2020. Mevrouw D. Jansen - Verweij over bezwaarschrift raadsbesluit Energielandschap Rijnenburg en Reijerscop, Afdoeningsadvies griffie: voor advies in handen stellen van de commissie Bezwaarschriften.	A Erdogan (Juridische Zaken)	22-10-20 Bijgevoegd de beslissing op bezwaar
(29/714) 21/LIS16	Raad 22-02-21		Maatschappelijke Ondersteuning	LIS raadsvergadering d.d. 11 maart 2021. De heer R. Riyani over beëindiging huurovereenkomst Mitros. Afdoeningsadvies Griffie: Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord. Daarnaast kunnen de individuele fracties hier desgewenst actie op ondernemen.	Marieke de Boer (Maatschappelijke Ondersteuning)	05-04-21 (antwoord niet aangegeven)
(38/714) 21/T73	Raad 18-02-21	Raadsbrief Stand van zaken doordecentralisatie Beschermd Wonen	Maatschappelijke Ondersteuning	In het tweede kwartaal van 2021 willen we u met een informatiebijeenkomst informeren over de stand van zaken doordecentralisatie Beschermd Wonen	I Baas (Maatschappelijke Ondersteuning)	18-05-21 (antwoord niet aangegeven)
(40/714) 21/T71	Raad 18-02-21	Raadsbrief versneld vernieuwen	Maatschappelijke Ondersteuning	April 2021 informeren we u opnieuw met een Raadsbrief over de corona-effecten op Jeugdhulp en WMO en de voortgang op de nadere regel.	M Groenwold (Maatschappelijke Ondersteuning)	22-04-21 (antwoord niet aangegeven)
(230/714) 20/M353	Raad 26-11-20	RV Visie Toekomst Hulp bij het Huishouden	Maatschappelijke Ondersteuning	M353 Schaf abonnementstarief af, voer een inkomensafhankelijke bijdrage opnieuw in	Ellen van der VORST (Maatschappelijke Ondersteuning)	26-02-21 (antwoord niet aangegeven)
(279/714) 20/T466	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe in de rapportage versneld vernieuwen stil te staan bij de beweging naar voren.	M Groenwold (Maatschappelijke Ondersteuning)	26-02-21 (antwoord niet aangegeven)

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
<i>(281/714)</i> 20/T463	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe de raad in de reguliere cyclus te informeren over de overgang van WMO naar WLZ en dit expliciet op te nemen in de documenten doordecentralisatie beschermd wonen.	Majda Azzougarh (Maatschappelijke Ondersteuning)	26-02-21 <i>(stand van zaken) Door de vertragingen van het ClZ in het indiceren van Wlz- aanvragen in 2020 en de overgangsregeling die daarvoor is getroffen, zal er pas na 1 juli 2021 meer duidelijkheid kunnen worden gegeven over de gevolgen van de openstelling van de Wlz voor de Wmo. Relevante ontwikkelingen zullen tussentijds worden gerapporteerd.</i>
<i>(321/714)</i> 20/T414	cie. M&S 12-11-20	Raadsvoorstel Visie Toekomst Hulp bij het huishouden	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe bij de verantwoording 2020 in Q2 2021 stil te staan bij de omvang van het budget voor Hulp bij het Huishouden in de context van de gehele WMO-begroting, voorzien van een analyse op systeemniveau en de werking daarvan.	Arjan Koerts (Maatschappelijke Ondersteuning)	30-06-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(322/714)</i> 20/T413	cie. M&S 12-11-20	Raadsvoorstel Visie Toekomst Hulp bij het huishouden	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe dat hij na de dialoofase in Q2 2021 de raad per brief te informeren over de het verloop en de uitkomsten ervan en over het verdere proces van de aanbesteding	Arjan Koerts (Maatschappelijke Ondersteuning)	30-06-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(323/714)</i> 20/T412	cie. M&S 12-11-20	Raadsvoorstel Visie Toekomst Hulp bij het huishouden	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe dat de raad in Q3 2021 schriftelijk wordt geïnformeerd over de invulling van communicatiestrategie richting medewerkers en cliënten met het oog op de overgang naar de nieuwe contractperiode.	Arjan Koerts (Maatschappelijke Ondersteuning)	30-09-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(370/714)</i> 20/T369	cie. M&S 08-10-20	Raadsvoorstel Nota Inkoop en Contractmanagement 'Doelmatig en duurzaam bijdragen aan een gezond Utrecht' en collegevoorstel 'Beleidsregel drempelbedragen bij aanbesteden'	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe een reflectie (wanneer koop je in en wanneer niet) op te stellen op de gedane aanbestedingen (2e kw 2021), waarbij ook het kader geldverstrekking wordt meegenomen en het dogma van aanbesteden;	Ellen van der VORST (Maatschappelijke Ondersteuning)	30-06-21 <i>(stand van zaken) deze toezegging wordt meegenomen in uitwerking motie 324 en kan daarom worden afgevoerd</i>
<i>(421/714)</i> 20/T296	cie. M&S 10-09-20	Toezegging m.b.t. RIB Raadsbrief Uitkomst uitvragen Basiszorg daklozen 2021-2025	Maatschappelijke Ondersteuning	Wethouder Klein bevestigt de toezegging van wethouder Van Ooijen in een Rib van 8 september jl. dat het college de raad voor én na 1 januari 2021 informeert over de transitie basiszorg daklozen. De VVD vraagt of de raad de eerste brief begin december kan ontvangen. Wethouder Klein geeft dit verzoek door aan wethouder Van Ooijen.	Majda Azzougarh (Maatschappelijke Ondersteuning)	31-12-20 Afgehandeld met raadsbrief Stand van zaken basiszorg daklozen (kenmerk 8312169) van 15 december 2020.
<i>(478/714)</i> 20/M163	Raad 09-07-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang / Beschermd Wonen Utrecht-stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijke Ondersteuning	M163 Behoud diversiteit MOBW	I Baas (Maatschappelijke Ondersteuning)	31-12-20 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(502/714) 20/T170	cie. M&S 25-06-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang /Beschermd Wonen Utrecht- stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe de raad vooraf schriftelijk te informeren als na inzet van de voorgestelde 1,655 miljoen aan transformatiemiddelen in dit regioplan, aanvullend middelen voor transformatie in het kader van de doordecentralisatie MO/BW beschikbaar worden gesteld uit de reserve aan MO/BW centrumtaakmiddelen (vanuit het programma ondersteuning op maat).	I Baas (Maatschappelijke Ondersteuning)	31-12-20 (antwoord niet aangegeven)
(503/714) 20/T168	cie. M&S 25-06-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang /Beschermd Wonen Utrecht- stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe dat als de landelijke herverdeling van middelen in het kader van de doordecentralisatie MO/BW leidt tot heel nadelige negatieve financiële effecten voor Utrecht-stad rol als centrumgemeente, hij hierover de raad zal informeren.	I Baas (Maatschappelijke Ondersteuning)	31-12-20 (stand van zaken) In brief Stand van zaken doordecentralisatie Beschermd Wonen met kenmerk 8183161 is de raad geïnformeerd over uitstel doordecentralisatie en uitstel van deze toezegging.
(504/714) 20/T167	cie. M&S 25-06-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang /Beschermd Wonen Utrecht- stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe uiterlijk eind 2020 met een kaderstellend U16 regioplan te komen. Daarin wordt in ieder geval de terugkoppeling van gesprekken over de prestaties ambulantisering opgenomen, inclusief de gegevens andere gemeente.	I Baas (Maatschappelijke Ondersteuning)	31-07-20 (stand van zaken) In brief Stand van zaken doordecentralisatie Beschermd Wonen met kenmerk 8183161 is de raad geïnformeerd over uitstel doordecentralisatie en uitstel van deze toezegging.
(182/714) 20/T560	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Middelbaar Beroepsonderwijs	M405 Meer MBO stageplekken	Middelbaar Beroepsonderwijs	27-05-21 (antwoord niet aangegeven)
(297/714) 20/T439	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Middelbaar Beroepsonderwijs	T.a.v. de buurtteams en het ROC en inzet van de regio hierbij, informeert de wethouder (samen met wethouder Eerenberg) de raad najaar 2021 over hoe de gesprekken met de regio zijn verlopen.	Middelbaar Beroepsonderwijs	01-12-21 (antwoord niet aangegeven)
(298/714) 20/T438	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Middelbaar Beroepsonderwijs	De wethouder informeert de raad voor de zomer 2021 over de verkenning om met SBB (Samenwerkingsorganisatie Beroepsonderwijs Bedrijfsleven) en het MBO te komen tot een regionaal actieplan m.b.t. stage-impuls.	Middelbaar Beroepsonderwijs	30-06-21 (antwoord niet aangegeven)
(299/714) 20/T437	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Middelbaar Beroepsonderwijs	De wethouder zegt toe om in het 1e kwartaal van 2021 met nadere informatie te komen over de zoektocht naar een locatie voor een MBO-campus	Middelbaar Beroepsonderwijs	31-03-21 (antwoord niet aangegeven)
(437/714) 20/T261	Raad 20-02-20	LIS/ Raadsbrief Uitvoeringsplan sterk Utrechts MBO	Middelbaar Beroepsonderwijs	Het college informeert de raad jaarlijks over de voortgang die zij heeft geboekt op het uitvoeringsplan sterk Utrechts MBO.	Middelbaar Beroepsonderwijs	26-02-21 (antwoord niet aangegeven)
(490/714) 20/T199	cie. M&S 02-07-20	Kaderbrief 2020	Middelbaar Beroepsonderwijs	De wethouder zal de raad in de reguliere coronabrieven informatie verstrekken rondom (deze toezegging staat bij 'cultuur':de positie van de culturele instellingen in de stad die geen steun hebben via o.a. de rijksregeling) en de matching, over de MBO-stageplekken, de uitkomsten van het gesprek met 'de Utrechtse Onderwijs Agenda, t.a.v. info over 'rechten en plichten' rondom werk en solliciteren van jongeren.	Onderwijs	05-11-20 (antwoord niet aangegeven)

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(495/714) 20/T178	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Middelbaar Beroepsonderwijs	De wethouder zegt toe mbt MBO stages de raad in Q1 2021 te informeren over de resultaten van een onderzoek dat na de zomer start. Hierin worden mystery guests betrokken.	Middelbaar Beroepsonderwijs	31-03-21 (antwoord niet aangegeven)
(702/714) 18/M93	Raad 05-07-18	VJN 2018 / Jaarrekening 2017	Middelbaar Beroepsonderwijs	M 93 MBO-Campus Lage Weide	Middelbaar Beroepsonderwijs	04-07-19 (stand van zaken) Er lopen verschillende gesprekken met betrokken partijen om te onderzoeken op welke wijze de motie uitaevoerd kan worden.
(681/714) 19/LIS26	Raad 01-05-19		Ombudszaken	Nationale ombudsman iz rapport schoolpleinvrees, gegronde klacht bewoner Utrecht (zaaknr. 6165553). De raad per brief te informeren over de wijze waarop de aanbevelingen in het rapport worden opgevolgd en de raad een afschrift te verschaffen van de reactie van het college naar de Ombudsman. Reden voor dit verzoek is dat de SP hierover eerder de schriftelijke vragen 2016/166 heeft ingediend	Ombudszaken	31-12-20 (stand van zaken) Er is naar aanleiding van de rapportage van de Nationale ombudsman een mediation-traject gestart waar de omwonenden, de school en de gemeente aan deelnemen. Partijen zijn overeengekomen dat tijdens de mediation geheimhouding wordt betracht. Er wordt ook breder gekeken wat geleerd kan worden van het rapport en de aanbevelingen van de Nationale ombudsman, de uitkomsten van en lessen uit het mediation-traject worden daarbij meegenomen. Verwacht wordt dat de gemeenteraad in het vierde kwartaal van 2020 geïnformeerd kan worden.
(1/714) 21/T105	Raad 18-02-21	Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs.	Onderwijs	Wethouder Klein zal in de eerste evaluatie meenemen of er differentiatiemogelijkheden zijn tussen scholen die gericht zijn op de buurt en scholen die gericht zijn op de hele stad.	Onderwijs	18-03-22 (antwoord niet aangegeven)
(2/714) 21/T104	Raad 18-02-21	Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs.	Onderwijs	Wethouder Klein zal de raad op de hoogte houden hoe het verder gaat met het convenant	Onderwijs	18-03-22 (antwoord niet aangegeven)
(3/714) 21/T103	Raad 18-02-21	Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs.	Onderwijs	Wethouder Klein zal de relatie tussen het aanmeldbeleid en de huisvestingsvraag goed in de gaten houden en de raad hierover blijven informeren.	Onderwijs	18-03-22 (antwoord niet aangegeven)
(11/714) 21/T95	Raad 21-01-21	Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	Wethouder Klein zal in de voortgangsrapportage de consequentie te laten zien als de telling voor het bijzonder onderwijs op 1 oktober blijft staan.	Onderwijs	31-03-22 (antwoord niet aangegeven)
(12/714) 21/T94	Raad 21-01-21	Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	Wethouder Klein zal bij nieuwbouw en renovatie specifiek melden hoe het diervriendelijk bouwen wordt toegepast en daaraan ook aandacht besteden in de tweejaarlijkse voortgangsrapportages	Onderwijs	31-03-22 (antwoord niet aangegeven)
(13/714) 21/T93	Raad 21-01-21	Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	Wethouder Klein zal in het eerste kwartaal van dit jaar de raad informeren over het verbeteren van het binnenklimaat in de bestaande schoolgebouwen, het onderhoud van de ventilatiesystemen en de controle daarop.	Onderwijs	31-03-21 (antwoord niet aangegeven)
(14/714) 21/T92	Raad 21-01-21	Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	Wethouder Klein zal met de schoolbesturen in gesprek blijven over het gebruik van gymzalen in de avonduren en de weekenden en daarover terugkoppelen in de voortgangsrapportage.	Onderwijs	31-03-22 (antwoord niet aangegeven)

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
<i>(15/714)</i> 21/T91	Raad 21-01-21	Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	Wethouder Klein zal in de tweejaarlijkse voortgangsrapportages over onderwijshuisvesting concreet ingaan op het dubbelgebruik van schoolgebouwen	Onderwijs	31-03-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(16/714)</i> 21/T90	Raad 21-01-21	Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	Wethouder Klein zegt toe de gedeelde visie makkelijker vindbaar en makkelijker leesbaar te maken op de website.	Onderwijs	31-12-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(31/714)</i> 21/M40	Raad 18-02-21	RV Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs	Onderwijs	M40 Maak werk van segregatiemonitor primair onderwijs	Onderwijs	31-10-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(35/714)</i> 21/T76	Raad 18-02-21	Raadsbrief Selectie schoolbestuur primair onderwijs Groenewoud	Onderwijs	-Het selectieproces voor een geschikt schoolbestuur voor de geplande basisschool in de nieuwe buurt Groenewoud wordt met de deelnemers geëvalueerd. Bij een goed verloop informeert het college de raad over de uitkomst voor de zomer van 2021.	Onderwijs	15-07-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(36/714)</i> 21/T75	Raad 18-02-21	Raadsbrief Selectie schoolbestuur primair onderwijs Groenewoud	Onderwijs	Voor de nieuwe buurt Groenewoud staat een basisschool gepland en voor het vinden van een geschikt schoolbestuur, richt het college een selectieproces in. Het college hoopt de raad voor de zomer van 2021 meer duidelijkheid te verschaffen over welk schoolbestuur zich in Groenewoud gaat vestigen	Onderwijs	15-07-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(42/714)</i> 21/T69	Raad 18-02-21	Raadsbrief Plan van Aanpak rekenkameronderzoek 'Leren om mee te kunnen doen'	Onderwijs	Het college informeert de raad in het 3e kwartaal van 2021 over de voortgang van de uitvoering van het plan van aanpak n.a.v. het rekenkameronderzoek Leren om mee te kunnen doen.	Onderwijs	16-09-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(49/714)</i> 21/T62	cie. M&S 11-02-21	Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs	Onderwijs	Voor de zomer 2021 informeert het college de raad over hoe de stappen in het aanmeldbeleid gaan en hoe de opbrengsten zijn. In die eerstvolgende brief informeert het college de raad ook over de beleidsagenda segregatie en de ideeën over het daarbij aansluiten of niet.	Onderwijs	23-07-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(50/714)</i> 21/T61	cie. M&S 11-02-21	Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs	Onderwijs	De eerste evaluatie/monitoring van het aanmeldbeleid is een jaar nadat het aanmeldbeleid gestart is. De raad wordt daar dan over geïnformeerd	Onderwijs	30-09-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(51/714)</i> 21/T60	cie. M&S 11-02-21	Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs	Onderwijs	Ten aanzien van het aanmeldbeleid informeert het college de raad na de zomer van 2021 over hoe de verkenning loopt en hoe het contact verloopt tussen organisaties (zoals Centra voor jeugd en gezin) en jonge ouders en hoe dit verder wordt vormgegeven.	Onderwijs	01-10-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(52/714)</i> 21/T59	cie. M&S 11-02-21	Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs	Onderwijs	Het college kijkt wat de mogelijkheden zijn om iets aan sociaaleconomische segregatie in het onderwijs te doen en wat daarvoor nodig is en wat er al op gebeurt. Zij informeert de raad hierover in het 3e kwartaal van 2021.	Onderwijs	30-09-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(65/714) 21/T50	Raad 04-02-21	Raadsbrief Stand van zaken Rubenslaan	Onderwijs	Een aantal varianten van het schoolgebouw aan de Rubenslaan wordt nader onderzocht. Het college verwacht het eindadvies in het 2e kwartaal van 2021.	Onderwijs	10-06-21 (antwoord niet aangegeven)
(66/714) 21/T49	Raad 04-02-21	Raadsbrief Plan van Aanpak rekenkameronderzoek 'Leren om mee te kunnen doen'	Onderwijs	In het derde kwartaal van 2021 informeert het college de raad per raadsbrief over de voortgang van de uitvoering van het plan van aanpak n.a.v. het Rekenkameronderzoek Leren om mee te kunnen doen.	Onderwijs	16-09-21 beantwoord in raadsbrief met nummer 7670061 van 20-1-2021
(67/714) 21/T48	Raad 04-02-21	Raadsbrief Stand van zaken huisvesting scholen	Onderwijs	De raad heeft het college gevraagd (motie 2019/T436) een voorstel uit te werken om te kijken of een ander proces ten aanzien van het Meerjarenperspectief onderwijshuisvesting (MPOHV) mogelijk is waarbij inhoudelijke keuzes vooraf kunnen worden verwerkt in de begroting. Het college doet dit voor de zomer van 2021.	Onderwijs	17-06-21 (antwoord niet aangegeven)
(79/714) 21/LIS8	Raad 02-02-21		Onderwijs	Op LIS raadsvergadering d.d. 18 februari 2021. Bestuur van de Stichting Nowschool over opnemng in het Plan van scholen. Behandeladvies griffie: brief ter afdoening in handen te stellen van het college en haar verzoeken de raad over het proces te informeren.	Onderwijs	01-06-21 (antwoord niet aangegeven)
(80/714) 21/LIS7	Raad 28-01-21		Onderwijs	LIS raadsvergadering 4 februari 2021. Mevrouw L. Havinga over buurtinitiatief Rubenslaanschool. Behandeladvies griffie: ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord. mailadres mevrouw Havinga: lisanne.havinga@gmail.com	Onderwijs	11-03-21 (antwoord niet aangegeven)
(125/714) 21/T10	cie. M&S 07-01-21	Raadsvoorstel Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	In de stand van zakenbrieven geeft de wethouder t.a.v. concrete projecten die spelen, aan hoe daarin is omgegaan met diervriendelijk bouwen	Onderwijs	08-04-21 (antwoord niet aangegeven)
(126/714) 21/T9	cie. M&S 07-01-21	Raadsvoorstel Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	Voor de zomer 2021 komt de wethouder in een brief terug op leegstaande schoolgebouwen.	Onderwijs	16-07-21 (antwoord niet aangegeven)
(127/714) 21/T8	cie. M&S 07-01-21	Raadsvoorstel Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	De wethouder zal In de evaluatie van de verordening ingaan op het telmoment van het speciaal onderwijs	Onderwijs	08-04-21 (antwoord niet aangegeven)
(128/714) 21/T7	cie. M&S 07-01-21	Raadsvoorstel Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	De raad ontvangt in januari 2021 het raadsvoorstel Uitvoeringsplan Utrechtse kindcentra.	Onderwijs	29-01-21 raadsvoorstel met nummer 7928366 is toegezonden op 31 januari 2021.
(129/714) 21/T6	cie. M&S 07-01-21	Raadsvoorstel Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	H et college stuurt in Q1 van dit jaar het plan van aanpak over het binnenklimaat van scholen naar de raad.	Onderwijs	31-03-21 (antwoord niet aangegeven)
(202/714) 20/T544	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Onderwijs	M544 Extra onderwijs nodig om achterstanden in te lopen	Onderwijs	20-05-21 (antwoord niet aangegeven)

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
<i>(221/714)</i> 20/T528	Raad 26-11-20	LIS raad 26 november 2020	Onderwijs	De gemeente werkt met partners in de stad aan een voorstel waarin de doelstellingen in indicatoren van de P&C-stukken op het programma onderwijs, beter aansluiten op de opgaven die de gemeente met het onderwijsveld ziet. Het college informeert de raad in december 2020 over het proces om te komen tot de nieuwe, integrale doelstellingen en indicatoren en nodigt zij de raad uit hierover in gesprek te gaan. In de voorjaarsnota 2021 komt het college met een voorstel over nieuwe integrale doelstellingen en indicatoren (antwoord op SV 117).	Onderwijs	17-12-20 Deze vraag wordt beantwoord met voortgangsbrief 8292203 die op 22 januari aan de raad is verzonden.
<i>(227/714)</i> 20/T519	Raad 26-11-20	RV Rekenkameronderzoek Leren om mee te kunnen doen	Onderwijs	M350 inzicht in verdeling gelden laaggeletterdheid	Onderwijs	30-06-21 de strekking van deze motie is verwerkt in het plan van aanpak van het rekenkameronderzoek (7670061)
<i>(293/714)</i> 20/T445	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Onderwijs	De wethouder komt in de eerste helft van 2021 met een raadsbrief met een verkenning naar de middelen vanuit het 3e pakket voor onderwijsachterstanden. Hierin wordt ingegaan op inzet op het extra omscholen en matches van mensen.	Onderwijs	30-06-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(294/714)</i> 20/T444	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Onderwijs	De wethouder komt in Q1 met een plan van aanpak onderwijsachterstanden. Dit is in nauwe samenhang met het onderzoek naar de daadwerkelijk opgelopen onderwijsachterstanden in Utrecht.	Onderwijs	31-03-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(386/714)</i> 20/T354	Raad 08-09-20	SV 2020, nr. 194 Geen sloopbesluit Rubenslaan in het reces (met antwoord)	Onderwijs	Met de evaluatie van het gemeentelijk beschermd gezicht Minstroom en het gewenste effect op behoud van de cultuurhistorische waarden, zal het college de aanwijzing van nieuwe gemeentelijke gezichten, zoals Kromme Rijn, overwegen. Het college verwacht hier uiterlijk tweede kwartaal 2021 bij de raad op terug te komen.	Portefeuilles	24-06-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(428/714)</i> 20/T275	Raad 28-05-20	LIS/ Raadsbrief Integrale Kindcentra in Utrecht	Onderwijs	Het college stuurt de raad ter besluitvorming voor het zomerreces 2020 het gemeentelijk beleidskader voor integrale kindcentra voor. Memo Uitstel Beleidskader Integrale kindcentra d.d. 1juli 2020; 7697442	Onderwijs	31-03-21 Op 29 januari 2021 is het raadsvoorstel Uitvoeringsplan Utrechtse kindcentra naar de raad verzonden.
<i>(442/714)</i> 20/M199	Raad 16-07-20	Jaarstukken 2019	Onderwijs	M199 Overnemen aanbevelingen raadstoets onderwijs	Onderwijs	31-10-20 Deze motie is beantwoord met voortgangsbrief 8292203 die op 22 januari aan de raad is verzonden
<i>(456/714)</i> 20/T235	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Onderwijs	M210 Motie Laat ieder kind digitaal mee doen	Onderwijs	01-10-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(466/714)</i> 20/T223	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Onderwijs	M149 Geef structureel aandacht aan het koloniale (slavernij)verleden in het onderwijs	Onderwijs	31-12-20 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(501/714)</i> 20/T172	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Onderwijs	De wethouder komt in Q4 2020 met een stand van zaken mbt dubbele advisering in het onderwijs	Onderwijs	31-12-20 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(505/714) 20/T165	cie. M&S 25-06-20	Raadsbrief Stand van zaken huisvesting scholen in Utrecht voorjaar 2020	Onderwijs	Voor eind 2020 ontvangt de raad een analyse van de combinatie van woningbouw en onderwijshuisvesting zodat de raad een keuze kan maken	Onderwijs	31-12-20 Deze analyse komt aan de orde in voortgangsbrief 8292203 die op 22 januari aan de raad is verzonden
(555/714) 20/M36	Raad 06-02-20	Utrechtse Onderwijsagenda	Onderwijs	M36 Aanpak onder- en overadvisering in het onderwijs	Onderwijs	30-09-20 (stand van zaken) Het onderzoek van partijen betrokken bij de povo-procedure rond over- en onderadvisering loopt
(621/714) 19/T436	cie. M&S 30-10-19	PB 2020 - Meerjarenperspectief Onderwijshuisvesting	Onderwijs	Voor de commissiebehandeling van de Voorjaarsnota stuurt de wethouder een brief naar de raad over een ander proces ten aanzien van het MPOHV (Meerjarenperspectief Onderwijshuisvesting), waarbij inhoudelijke keuzes en bijstellingen niet een collegebesluit maar een raadsbesluit worden, die vervolgens in de begroting verwerkt kunnen worden.	Onderwijs	16-07-21 (stand van zaken) Voor de zomer 2021, zie raadsbrief 'Voortgangsrapportage onderwijshuisvesting 2020' 22 januari 202.
(691/714) 19/T45	Raad 14-02-19	Vragenuur 14 februari 2019	Onderwijs	Vragen van mevrouw Assen (PvdA) inzake De toekomst van de Lukasschool in Kanaleneiland. Wethouder Klein zal een inventarisatie maken van de initiatieven die ouders ertoe hebben gebracht om hun kind bij een bepaalde school aan te melden en hierover de raad informeren vóór de raadsinformatiebijeenkomst over gelijke kansen in april.	Onderwijs	01-07-20 ouderinitiatieven zijn meegenomen in de beleidsvorming rond het aanmeldbeleid, raadsvoorstel met nummer 8274036
(703/714) 18/T144	cie. M&S 19-06-18	VJN 2018 - Tienercollege	Onderwijs	De wethouder onderzoekt in hoeverre het Tienercollege segregatie tegengaat en stuurt hierover voor eind 2018 een brief naar de raad.	Onderwijs	28-12-18 (stand van zaken) Een tienercollege is onderdeel van het bevorderen van gelijke onderwijskansen (een soepeler overgang van primair naar voortgezet onderwijs). De precieze vorm van een tienercollege is nog niet duidelijk. Het heeft uiteraard onze aandacht. We komen binnenkort op terug.
(27/714) 21/T80	Vragenuur 18-02-21	Vragen van de heer De Boer (Stadsbelang Utrecht) inzake geloofsfanatisme, moslimextremisme, complotdenkers en rechts-extremisme in Utrecht.	Openbare orde en veiligheid	Vragen van de heer De Boer (Stadsbelang Utrecht) inzake geloofsfanatisme, moslimextremisme, complotdenkers en rechts-extremisme in Utrecht. Burgemeester Dijkzma zal de raad vóór de zomer een herijking van het huidige beleid doen toekomen.	Openbare orde en veiligheid	30-07-21 (antwoord niet aangegeven)
(63/714) 21/T52	Raad 04-02-21	Raadsbrief Berichtgeving vondst Park Transwijk	Openbare orde en veiligheid	Voor de zomer komt college met een Nota van Aanpak effecten criminaliteit in de wijken.	Openbare orde en veiligheid	10-06-21 (antwoord niet aangegeven)
(73/714) 21/M24	Raad 04-02-21	Actuele moties	Openbare orde en veiligheid	M24 Actuele Motie - Waardeer inzet van jongerenwerkers en buurtvaders en andere vrijwilligers bij het voorkomen van avondklokrellen	Openbare orde en veiligheid	07-05-21 (antwoord niet aangegeven)
(108/714) 21/T21	cie. M&S 14-01-21	Anti-abortus activisten bij abortusklinieken	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester gaat op basis van de huidige situatie bij het Vrelinghuis na of zij nog klachten hebben of niet en komt daar voor 1 februari op terug.	Openbare orde en veiligheid	29-01-21 Zie raadsbrief: 'Gesprek met Vrelinghuis' van 1 maart 2021 (kenmerk: 8547479).

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
<i>(109/714)</i> 21/T20	cie. M&S 14-01-21	Anti-abortus activisten bij abortusklinieken	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt uiterlijk Q3 terug bij de commissie op de vraag hoe in de toekomst, binnen de bepalingen van de WOM, de voorwaarden van waarborgen van de verkeersveiligheid en het ongehinderd naar binnen gaan van bezoekers, beter gewaarborgd kunnen worden.	Openbare orde en veiligheid	30-09-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(131/714)</i> 21/T4	cie. M&S 07-01-21	Raadsvoorstel Zienswijze concept kadernota Veiligheidsregio Utrecht (VRU) 2022	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester zegt toe in Q2 met een brief terug te komen op de positie van de brandweervrijwilligers en de werkdrukomstandigheden bij de brandweer.	Openbare orde en veiligheid	30-06-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(132/714)</i> 21/T3	cie. M&S 07-01-21	Raadsvoorstel Zienswijze concept kadernota Veiligheidsregio Utrecht (VRU) 2022	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester zegt toe terug in Q4 terug te komen op de beperkingen van het nieuwe navigatiesysteem van de brandweer t.o.v. het oude systeem.	Openbare orde en veiligheid	31-12-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(133/714)</i> 21/T2	cie. M&S 07-01-21	Raadsvoorstel Zienswijze concept kadernota Veiligheidsregio Utrecht (VRU) 2022	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester gaat in Q2 met een raadsbrief in beeld brengen hoe invulling wordt gegeven aan de invulling van het flexibel budget voor de verschillende kazernes.	Openbare orde en veiligheid	30-06-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(134/714)</i> 21/T1	cie. M&S 07-01-21	Raadsvoorstel Zienswijze concept kadernota Veiligheidsregio Utrecht (VRU) 2022	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester zal in het veiligheidsberaad aandringen op een evaluatie van het gebruik van de noodverordening en komt in Q2 met een raadsbrief over de wijze waarop dat wordt ingevuld.	Openbare orde en veiligheid	30-06-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(154/714)</i> 20/T594	Raad 17-12-20	6. Actuele moties	Openbare orde en veiligheid	M450 Belevingsonderzoek naar een vuurwerkloze jaarwisseling	Openbare orde en veiligheid	18-03-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(200/714)</i> 20/T546	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Openbare orde en veiligheid	M378 Betere verdeling tussen vaste en flexibele camera's	Openbare orde en veiligheid	18-03-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(205/714)</i> 20/M421	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Openbare orde en veiligheid	M421 Samen naar een veilige en ondernemende Amsterdamsestraatweg	Openbare orde en veiligheid	01-02-21 <i>(stand van zaken) Zie raadsbrief 'Uitvoering motie collectieve sluitingstijden Amsterdamsestraatweg' (kenmerk: 8486069) van 28 januari 2021.</i>
<i>(310/714)</i> 20/T425	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt in Q2 terug met de uitkomsten van een voorgenomen gesprek met vertegenwoordigers van de 'Stichting meld islamofobie' en 'Blijf van mijn nikaab af' n.a.v. verbaal en fysiek geweld naar vrouwen met een islamitisch uiterlijk sinds het nikaab verbod.	Openbare orde en veiligheid	30-06-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(311/714)</i> 20/T424	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt in januari met een brief in antwoord op de vraag om de aanpak van de mensenhandel te prioriteren op een aantal sectoren en de sectoren waarop dat dan betrekking kan hebben.	Openbare orde en veiligheid	30-06-21 <i>(stand van zaken) Om de aard en omvang van mensenhandel in onze gemeente in kaart te brengen, is bureau Regioplan in 2020 een onderzoek gestart. Volgens de initiële planning zouden de resultaten begin dit jaar opgeleverd worden. Helaas heeft Covid-19 gevolgen gehad voor de voortgang van het onderzoek. De verwachting is dat bureau Regioplan in het tweede kwartaal haar bevindingen zal kunnen opleveren.</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
<i>(312/714)</i> 20/T423	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt in Q1 in een brief terug op de uitkomsten van het gevraagde onderzoek ter voorkoming van crimineel gedrag van jeugd als bedoeld in Motie 63	Openbare orde en veiligheid	31-03-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(314/714)</i> 20/T421	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt in Q1 met een raadsbrief t.a.v. een fundamentele beschouwing m.b.t. flexibele en vaste camera's.	Openbare orde en veiligheid	31-03-21 <i>(stand van zaken) Tijdens het slotdebat programmabegroting 2021 is M378 'Betere verdeling tussen vaste en flexibele camera's' overgenomen. Deze toezegging komt terug in de motie.</i>
<i>(315/714)</i> 20/T420	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt in jan. 2021 met een brief waarin alle activiteiten m.b.t. racisme, discriminatie en polarisatie in beeld worden gebracht.	Openbare orde en veiligheid	29-01-21 In de raadsbrieven 'Stand van zaken antidiscriminatie agenda 2016-2020' van 2 februari 2021 en 'Voortgang Utrecht zijn we samen' van 17 februari 2021 wordt u geïnformeerd over de activiteiten m.b.t. het voorkomen en bestrijden van discriminatie, polarisatie en radicalisering.
<i>(316/714)</i> 20/T419	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester zegt toe in Q1 van 2021 een brief aan raad te sturen m.b.t. de cyber-aanpak.	Openbare orde en veiligheid	31-03-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(546/714)</i> 20/T42	Raad 20-02-20	Vaststelling Uitvoeringsprogramma IVP	Openbare orde en veiligheid	M63 campagne Je bent een rund als je een druglijn runt (motie is overgenomen en ingetrokken)	Openbare orde en veiligheid	31-03-21 <i>(stand van zaken) De burgemeester komt het eerste kwartaal 2021 in een brief terug op de uitkomsten van het in de motie gevraagde onderzoek gericht op het voorkomen van crimineel gedrag van jeugd.</i>
<i>(570/714)</i> 19/T568	Raad 19-12-19	17. Raadsvoorstel Verordening tot wijziging van de APV Utrecht 2010, Gemeente Utrecht, hinderlijk lachgasgebruik	Openbare orde en veiligheid	M481 Proportionaliteit bij lachgasbeleid	Openbare orde en veiligheid	30-06-21 <i>(stand van zaken) Motie wordt betrokken bij evaluatie lachgasgebruik (voorjaar 2021)</i>
<i>(632/714)</i> 19/T387	cie. M&S 10-10-19	Raadsvoorstel 'Het Nieuwe Zandpad: een vernieuwde aanpak'	Openbare orde en veiligheid	Burgemeester zal voorafgaande aan de start van exploitatie prostitutiezone de raad informeren over de invulling van het cameratoezicht (Thema 6, VTH). (Afhandeltermijn wordt aangepast in BMT zodra meer informatie bekend is.)	Prostitutie	24-12-20 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(187/714)</i> 20/T555	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Organisatie en Personeel	M394 Help de MBO-student aan stage en trainee plek binnen de gemeente Utrecht	Organisatie en Personeel	24-06-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(305/714)</i> 20/T431	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Organisatie en Personeel	De wethouder zegt toe tijdig, uiterlijk Q1 2022, de afwegingen m.b.t. het in dienst nemen van beveiliging te delen met de raad	Organisatie en Personeel	31-03-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(306/714)</i> 20/T430	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Organisatie en Personeel	De wethouder zegt toe in december 2020 met een raadsbrief te komen over de verschillende maatregelen aangaande inhuur	Organisatie en Personeel	31-12-20 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(465/714)</i> 20/T224	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Personeel en Organisatie	M150 Monitor en rapporteer culturele diversiteit op de werkvloer	Organisatie en Personeel	23-07-21 Raadsbrief Barometer Culturele Diversiteit verzonden aan raad op 2 maart.
<i>(480/714)</i> 20/M160	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Personeel en Organisatie	M160 Doe een onderzoek naar institutionele racisme binnen de gemeentelijk organisatie	Organisatie en Personeel	31-12-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(496/714)</i> 20/T177	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Personeel en Organisatie	De wethouder zegt toe om de raad te informeren (inclusief duiding) over de uitkomsten van het onderzoek van Movisie naar Institutioneel racisme (Q4 2020).	Organisatie en Personeel	31-12-20 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(497/714) 20/T176	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Personeel en Organisatie	De wethouder zegt toe om de gemeente Amsterdam te raadplegen m.b.t. serious games en hierop in Q3 2020 terug te komen in de brief over stand van zaken actieplan diversiteit en inclusie gemeentelijke organisatie	Organisatie en Personeel	30-09-20 (antwoord niet aangegeven)
(535/714) 20/T72	Raad 12-03-20	actuele motie 69, neem de catering in eigen dienst	Personeel en Organisatie	Wethouder Voortman zal op een rij zetten hoe een scheiding tussen inbesteden van personeel en aanbesteden van producten bij de catering geregeld kan worden (los van of we daartoe overgaan).	Organisatie en Personeel	30-06-20 (antwoord niet aangegeven)
(631/714) 19/T388	cie. M&S 10-10-19	Raadsvoorstel 'Het Nieuwe Zandpad: een vernieuwde aanpak'	Prostitutie	Burgemeester zal voorafgaande aan de start van exploitatie prostitutiezone de raad informeren over de hulpverlening (Thema 6, Hulpverlening) (Afhandeltermijn wordt aangepast in BMT zodra meer informatie bekend is.)	Prostitutie	01-07-21 (stand van zaken) Dit is motie 19/M471 geworden. Uitvoering motie volgt medio 2021 bij de nieuwe subsidieronde. Het nieuwe Zandpad opent op zijn vroegst medio 2022. De uitvraag voor deze vernieuwende hulpverlening zal medio 2021 in een nieuwe beleidsregel voor het nieuwe Zandpad worden vervat. De uitvoering van deze motie vindt voorafgaand aan het opstellen van de beleidsregel plaats via een nota van uitgangspunten.
(633/714) 19/T386	cie. M&S 10-10-19	Raadsvoorstel 'Het Nieuwe Zandpad: een vernieuwde aanpak'	Prostitutie	De Burgemeester gaat proberen twee jaar na de start van de exploitatie van de prostitutiezone inzichtelijk te maken wat de consequenties zijn van de prostitutiezone voor de politie-inzet en hij zal de raad daarover informeren. (Thema 6, Inzet politie). (Afhandeltermijn wordt aangepast in BMT zodra meer informatie bekend is.)	Prostitutie	01-07-24 (stand van zaken) Volgt volgens de huidige planning op zijn vroegst 2e kwartaal 2024 (twee jaar na start exploitatie).
(634/714) 19/T385	cie. M&S 10-10-19	Raadsvoorstel 'Het Nieuwe Zandpad: een vernieuwde aanpak'	Prostitutie	Voordat de burgemeester de 'Beleidsregels Toezicht' vaststelt komt hij daarop per raadsbrief terug naar de raad. Daarin wordt o.a. ook teruggekomen op waarborgen rondom de beveiligingsbedrijven (Thema 5, APV). (Afhandeltermijn wordt aangepast in BMT zodra meer informatie bekend is.)	Prostitutie	31-03-21 (stand van zaken) De raad wordt in het eerste kwartaal van 2021 geïnformeerd over de voortgang.
(635/714) 19/T384	cie. M&S 10-10-19	Raadsvoorstel 'Het Nieuwe Zandpad: een vernieuwde aanpak'	Prostitutie	Als op basis van een evaluatie t.z.t. kan worden overgegaan van 96 naar 128 ramen, hiertoe een raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de raad (Thema 3, Bestemmingsplan). (afhandeltermijn wordt aangepast in BMT zodra meer informatie bekend is.)	Prostitutie	03-07-23 (stand van zaken) Volgt op zijn vroegst 2e kwartaal 2023 (na de eerste evaluatie).
(307/714) 20/T429	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Publieksdienstverlening	De wethouder zegt toe de teksten op de website wat positiever en uitnodigender te maken zodat inwoners weten waar ze in corona tijd juist wel terecht kunnen en komt hierop terug in de periodieke brieven over corona.	Publieks dienstverlening	29-01-21 (antwoord niet aangegeven)
(308/714) 20/T428	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Publieksdienstverlening	De wethouder zegt toe n.a.v. vragen over een studenteninfopunt om te onderzoeken wat studenten ingewikkeld vinden, wat hen helpt, hier specifiek studentorganisaties bij te betrekken en komt hierop in Q2 terug in de volgende voortgangsbief PDV	Publieks dienstverlening	30-06-21 (antwoord niet aangegeven)

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(309/714) 20/T427	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Publieksdienstverlening	De wethouder zegt toe juridische belemmeringen m.b.t. digitale geboorteaangifte aan te kaarten bij de wetgever en hierop in Q2 terug te komen in de volgende voortgangsbrief PDV	Publieks dienstverlening	02-07-21 (antwoord niet aangegeven)
(30/714) 21/LIS15	Raad 19-02-21		Sport	Raad 11 maart 2021 komt te vervallen! Deze brief wordt nu op LIS raad 25 maart 2021 geplaatst. LIS raadsvergadering d.d. 11 maart 2021. De heer Hidding over minder belasting voor het milieu door het herstellen en het weer in veilige conditie brengen van een klimrek. behandeladvies griffie: ter afdoening in handen stellen van college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord. Afschrift van de mail is op verzoek van de heer Hidding al doorgezonden naar de burgemeester.	Sport	02-04-21 (stand van zaken) De heer Hidding heeft zijn brief ingetrokken. Deze kan terug naar SG, met verzoek om af te voeren.
(60/714) 21/T55	Raad 03-02-21	SV 2021, nr 9 Ontwikkelingen sportpark Overvecht-Noord	Sport	Voor het einde van het 1e kwartaal van 2021 ontvangt de raad het toekomstplan voor sportpark Overvecht-Noord.	Sport	25-03-21 (antwoord niet aangegeven)
(105/714) 21/T25	Raad 21-01-21	LIS raad 21 januari 2021	Sport	Raadsbrief Kandidaatstelling European Life Goals games 2021. Het college informeert de raad in het eerste kwartaal van 2021 over het verloop van de voorbereidingen voor de European Life Goal games in september 2021 in Utrecht	Anne Damen (Sport)	18-03-21 (stand van zaken) in verband met corona is er nog veel onzeker in de voorbereidingen. Verwachting is dat de raad over het verloop van de voorbereidingen voor 1 juni 2021 wordt geïnformeerd
(121/714) 21/T14	cie. M&S 07-01-21	Capaciteitsbehoefte sport, waaronder nieuwe sporthal in Noord-Oost	Sport	De wethouder informeert in Q1 de commissie met een memo over inventarisatie ruimte gymzalen	Erik van Vliet (Sport)	31-03-21 (antwoord niet aangegeven)
(122/714) 21/T13	cie. M&S 07-01-21	Capaciteitsbehoefte sport, waaronder nieuwe sporthal in Noord-Oost	Sport	De wethouder informeert de raad in Q1 per brief over het toekomstplan sportpark Overvecht Noord	Marja Langevoort (Sport)	31-03-21 (antwoord niet aangegeven)
(123/714) 21/T12	cie. M&S 07-01-21	Capaciteitsbehoefte sport, waaronder nieuwe sporthal in Noord-Oost	Sport	De wethouder stuurt de raad in Q1 2021 een brief met een procesanalyse rond sportpark Voordorp, reflectie op de communicatie hieromtrent en (indien beschikbaar) het kostenplaatje.	Marja Langevoort (Sport)	31-03-21 (antwoord niet aangegeven)
(124/714) 21/T11	cie. M&S 07-01-21	Capaciteitsbehoefte sport, waaronder nieuwe sporthal in Noord-Oost	Sport	De wethouder zegt toe de raad in Q1 2021 in de nieuwe sportagenda te informeren over hoe capaciteit te berekenen voor sporten in openbare ruimte en benutten van daken voor sport	Mark Ouendag (Sport)	31-03-21 (antwoord niet aangegeven)
(151/714) 20/T597	Raad 17-12-20	LIS raad 17 december 2020	Sport	Raadsbrief Onderzoek buitenzwemwater. In het najaar van 2021 informeert het college de raad over de (eerste) uitkomsten van de aanvullende monitoring naar het gebruik en de capaciteit van buitenzwemwater.	Anne Damen (Sport)	14-10-21 (antwoord niet aangegeven)

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(215/714) 20/T539	Raad 26-11-20	LIS raad 26 november 2020	Sport	De gemeente werkt aan een informatieflyer en tekst op de website waarin de informatie over het huren van sporthallen, sportzalen en gymzalen, alsook de mogelijkheid om het Makelpunt te benaderen om naar een alternatieve ruimte te zoeken, wordt samengebracht. Deze is naar verwachting voor het einde van 2020 en het college informeert de raad hier dan over.	Sport	31-03-21 <i>(stand van zaken) in verband met corona en de volledige lockdown tot 19 januari lopen we uit op de planning. De verwachting is dat we in Q1 2021 de informatieflyer en de tekst op de website kunnen lanceren en de raad hierover zullen informeren.</i>
(262/714) 20/T487	cie. S&R 19-11-20	Programmabegroting 2021	Sport	De raad ontvangt in 2021 een stand van zaken van de zoektocht naar een locatie voor een nieuwe skatebaan.	Erik van Vliet (Sport)	31-12-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(267/714) 20/T482	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Sport	De wethouder zegt toe in de Sportagenda nader in te gaan op de inhoudelijke samenwerking tussen professionals in de sport- en de gezondheidssector. Ook zal de wethouder sport en openbare ruimte opnemen in de Sportagenda, specifiek de mogelijkheden voor een modulaire inrichting van sport in de openbare ruimte.	Mark Ouendag (Sport)	31-03-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(387/714) 20/T353	Raad 28-08-20	Raadsbrief Stand van zaken sportpark Overvecht-Noord, uitstel verhuizing Utrechtse Rashonden Vereniging	Sport	Het college evalueert hoe de foutieve berekening van de veldbelasting op sportveld Overvecht-noord heeft kunnen gebeuren. Het college houdt de raad op de hoogte van de uitkomsten daarvan en de voortgang van de ontwikkelingen op het sportpark.	Anne Damen (Sport)	31-03-21 <i>(stand van zaken) conform toezegging 21/T13 wordt de raad in het eerste kwartaal van 2021 geïnformeerd met het toekomstplan voor sportpark Overvecht Noord</i>
(418/714) 20/T302	Raad 17-09-20	LIS raad 17 september 2020	Sport	TOEZEGGING: Het college informeert de raad na de zomer 2020 over het gebruikersoverleg met de gebruikers van sportpark Overvecht Noord en over het verloop van het vergunningentraject van FC Utrecht.	Louis Rabou (Sport)	31-03-21 <i>(stand van zaken) conform toezegging 21/T13 wordt de raad in het eerste kwartaal van 2021 geïnformeerd met het toekomstplan voor sportpark Overvecht Noord</i>
(439/714) 20/M214	Raad 16-07-20	Actuele moties	Sport	M214 Scoren met een echte oplossing voor sportpark Overvecht-Noord	Anne Damen (Sport)	29-01-21 <i>(stand van zaken) conform toezegging 21/T13 wordt in het eerste kwartaal van 2021 de raad per brief geïnformeerd over het toekomstplan voor sportpark Overvecht Noord</i>
(564/714) 19/T573	Raad 19-12-19	LIS 19 december 2019	Sport	Raadsbrief Evaluatie tarievenbeleid sportaccommodaties. Het college neemt vanaf 2020 een aantal nieuwe maatregelen t.a.v. het tarievenbeleid sportaccommodaties. In het najaar 2021 informeert het college de raad over de resultaten van de nieuwe maatregelen.	Sport	01-10-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(53/714) 21/T58	cie. M&S 11-02-21	Raadsvoorstel Zienswijze concept kaderbrief 2022 GGD regio Utrecht (GGDrU)	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe aandacht te gaan geven aan communicatie rondom SOA-tests en komt in een eerst volgende corona brief hier bij de raad verder op terug.	Volksgezondheid	31-03-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
<i>(101/714)</i> 21/T29	Raad 07-01-21	Vragenuur 7 januari 2021	Volksgezondheid	Vragen van mevrouw Sasbrink (PvdD) en mevrouw Heijne (GroenLinks) inzake houtstook in corporatiewoningen. Wethouder Eerenberg zal in een gesprek met de corporaties onder meer ingaan op de risico's van houtstook voor veiligheid en volksgezondheid en daarop terugkomen in een raadsbrief in het tweede kwartaal van dit jaar.	Eddie van der Waard (Milieu en Emissieloos Vervoer)	20-05-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(178/714)</i> 20/T565	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Volksgezondheid	M417 Gratis fruit op school	Volksgezondheid	24-06-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(179/714)</i> 20/T563	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Volksgezondheid	M408 Mentale gezondheidsmonitor in het onderwijs	Volksgezondheid	24-06-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(268/714)</i> 20/T479	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe in Q1 2021 de raad per brief te informeren over de klantreis van studenten in het zorglandschap.	Volksgezondheid	31-03-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(270/714)</i> 20/T477	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe de raad in Q1 2021 per brief te informeren over de gezondheidsmonitor waarin ook een analyse over de gezondheidsverschillen is opgenomen inclusief een analyse over het wegwerken van deze verschillen.	Volksgezondheid	30-04-21 <i>(stand van zaken) Datum afhandelen 31-03-2021 wordt verplaatst naar 30-04-2021. Daarmee loopt deze toezegging synchroon met 20/T233 (M204 over ongelijk investeren). Toelichting: Datum afhandelen van M204 is 30-04-2021. Met deze motie wordt antwoord gegeven op de vraag hoe we ongelijk inzetten en investeren om de gezondheidsverschillen aan te pakken. Eind april wordt ook de VMU speciale uitgave gepubliceerd waarmee een analyse wordt gegeven over gezondheidsverschillen en kansengelijkheid in Utrecht. Waar de VMU speciale uitgave een feitelijk overzicht is van de huidige situatie, geeft de beantwoording van M204 weer hoe we vanuit beleid en interventies werken aan het verkleinen van gezondheidsverschillen. Gezamenlijk zorgt dit voor de beantwoording van toezegging 20/T477.</i>
<i>(271/714)</i> 20/T476	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe de raad in Q1 2021 per brief te informeren over het gesprek met het Overweeghuis. Tevens zal hij de raad informeren over het totaalpakket, de witte vlekken en hoe deze in te vullen door bijvoorbeeld door de initiatiefnemers van het Overweeghuis.	Volksgezondheid	31-03-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(272/714)</i> 20/T475	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe de innovatieagenda e-zorg uiterlijk Q1 2021 aan raad toe te sturen.	Volksgezondheid	31-03-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(273/714)</i> 20/T474	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe een aanvraag te doen voor een preventieakkoord en de raad hierover in Q2 2021 per brief te informeren. In deze brief zal de wethouder ook de raad informeren hoe hij ouders zal enthousiasmeren voor het ouderportaal en zal de wethouder terugkomen op het initiatief van het Rode Kruis over mentale coaching voor jongeren, de opvatting van het college hierover en welke opvolging dit kan krijgen.	Volksgezondheid	30-06-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(329/714) 20/T405	cie. M&S 12-11-20	Raadsvoorstel Zienswijze van de gemeenteraad Utrecht op de ontwerp begrotingswijziging 2020-1 van de GGD regio Utrecht	Volksgezondheid	De wethouder komt in een komende coronabrief met 1) een overzicht van de reguliere taken van de GGDru en of/in welke mate deze door corona al dan niet uitgesteld zijn en 2) een toelichting op de financiële bonus voor medewerkers van de GGDru, inclusief of dit geldt voor tijdelijke medewerkers.	Volksgezondheid	18-12-20 (stand van zaken) Deel 2 is afgedaan met raadsbrief Update gevolgen en aanpak coronavirus in Utrecht van 25 november 2020 (kenmerk 7372324/20201125)
(432/714) 20/T269	Raad 23-04-20	LIS/ Raadsbrief Utrechtse NIX18 aanpak in de horeca	Volksgezondheid	1) Bureau Objectief voert in 2020 een Nalevingsonderzoek Alcoholverkoop uit, een onafhankelijk onderzoek naar de naleving in de genoemde branches. De resultaten van dit onderzoek presenteert u in het vierde kwartaal van 2020 en 2) De resultaten van de werkwijze van de stichting NIX18 in Utrecht presenteert het college u voortaan in de jaarlijkse voortgangsrapportage over de Nota Volksgezondheid en het jaarlijkse Handhavingsverslag.	Volksgezondheid	30-04-21 (antwoord niet aangegeven)
(457/714) 20/T233	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Volksgezondheid	M204 Durf ongelijk te investeren om gezondheidsverschillen aan te pakken	Volksgezondheid	30-04-21 (antwoord niet aangegeven)
(509/714) 20/T145	cie. M&S 23-06-20	Jaarstukken 2019	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe dat we de kwantitatieve duiding van de cijfermatige onderbouwing inzake seksuele gezondheid toevoegen aan de P&C producten (naast de reeds opgenomen kwalitatieve informatie).	Volksgezondheid	28-05-21 (stand van zaken) Deze toezegging loopt mee met (de planning van) de jaarstukken over 2020, die rond mei 2021 worden gepubliceerd.
(552/714) 20/T38	cie. M&S 13-02-20	Fractieagendering Utrechtse voedselagenda	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe dat hij een voedselconferentie organiseert voor de zomer van 2020 waarin hij met de stad en partners in gesprek gaat over de bijdrage die iedereen kan leveren. Daarbij wordt ook het gesprek aangegaan over betaalbaarheid, effectiviteit, en gezondheid en worden uiteraard ook kritische geluiden en partners meegenomen. Met als doel om allianties voor de toekomst tot stand te brengen. Na de conferentie volgt een brief aan de raad over de middelen die voor een vervolg nodig zijn.	Volksgezondheid	30-06-21 (stand van zaken) Aangepaste prioritering: verzoek om deadline aan te passen naar voorjaar 2021.
(626/714) 19/M320	Raad 17-10-19	RV Vaststelling nota Gezondheid voor iedereen - Volksgezondheidsbeleid Utrecht 2019-2022	Volksgezondheid	M320 Meer aandacht voor innovatie	Volksgezondheid	31-03-21 (stand van zaken) Planning is aangepast: dit verschuift naar Q1 2021
(186/714) 20/T556	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Welzijn	M556 Gemeente Utrecht helpt #Nietalleen	Welzijn	23-12-20 (antwoord niet aangegeven)
(300/714) 20/T436	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Welzijn	De wethouder zegt toe in de eerstvolgende coronabrief (Q4) aandacht besteden aan buurthuizen in zelfbeheer, de stand van zaken (wethouder Van Ooijen)	Welzijn	31-12-20 Zie raadsbrief: "Update gevolgen en aanpak coronavirus in Utrecht" van 9 december 2020, kenmerk 7372324/20201209

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(302/714) 20/T434	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Welzijn	De wethouder zegt toe in Q2 2021 de raad per brief te informeren over buurtbudgetten en buurtpacts	Welzijn	30-06-21 <i>(stand van zaken) Buurtpact en buurtbudgetten zijn twee verschillende dingen. Buurtbudgetten is onderdeel van het actieprogramma participatie Samen stad maken. Hierover wordt de raad geïnformeerd met de derde voortgangsrapportage Samen stad maken. Raadsbrief over buurtpact volgt in het tweede kwartaal van 2021.</i>
(347/714) 20/T392	Vragenuur 15-10-20	Vragenuur 15 oktober	Welzijn	Vragen van mevrouw Zwinkels (CDA) en mevrouw Van Dun (D66) inzake Houdt de lijn vrij! Wethouder Van Ooijen deelt mee dat de informatie over de voortgang met het neerleggen van blauwe stoeptegels zal worden opgenomen in het monitorverslag van het uitvoeringsprogramma Toegankelijkheid, dat de raad in december a.s. zal ontvangen.	Welzijn	31-12-20 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(434/714) 20/M265	Raad 16-07-20	Kaderbrief 2020	Welzijn	M265 Motie investeer in toegankelijkheid	Welzijn	31-03-21 <i>(stand van zaken) De raadpleging van betrokkenen vraagt meer tijd. Afhandeling in Q1 2021 in het monitorverslag uitvoeringsprogramma Toegankelijkheid.</i>
(454/714) 20/T237	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Welzijn	M213 Behouden Corona-initiatieven	Welzijn	01-10-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(493/714) 20/T189	cie. M&S 02-07-20	Kaderbrief 2020	Welzijn	De wethouder komt rond de Programmabegroting (Q3) terug op 'de geleerde lessen' m.b.t.: de initiatieven uit de stad, alternatieven voor dankbetuigingen aan o.a. mantelzorgers, zwemwater.	Welzijn	01-10-20 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(517/714) 20/T132	Raad 18-06-20	RV Agenda en Uitvoeringsprogramma Utrecht voor iedereen toegankelijk	Welzijn	M136 Naar een ambitieuze en concrete toegankelijkheidsagenda	I van der Waal-krijbolder (Welzijn)	31-03-21 <i>(stand van zaken) De raadpleging van betrokkenen vraagt meer tijd. Afhandeling in Q1 2021 in het monitorverslag uitvoeringsprogramma Toegankelijkheid.</i>
(518/714) 20/T131	Raad 18-06-20	RV Agenda Utrecht toegankelijk voor iedereen	Welzijn	M134 Niet over ons, zonder ons	Welzijn	31-03-21 <i>(stand van zaken) Afhandeling wordt meegenomen met de monitoring van het uitvoeringsprogramma 'Utrecht voor iedereen toegankelijk'. Afhandelingstermijn daarom verschuiven naar Q1 2021.</i>
(523/714) 20/M135	Raad 18-06-20	RV Agenda en Uitvoeringsprogramma Utrecht voor iedereen toegankelijk	Welzijn	M135 Op weg naar een stadsakkoord Utrecht Toegankelijk	I van der Waal-krijbolder (Welzijn)	30-06-21 <i>(stand van zaken) Het stadsakkoord wordt binnen een jaar afgesloten.</i>
(545/714) 20/T44	cie. M&S 13-02-20	Raadsvoorstel Vaststelling Koersdocument Leefbare Stad en Maatschappelijke Voorzieningen	Welzijn	Het college gaat over 3 jaar de werking van het Koersdocument evalueren (naar verwachting medio 2023).	Welzijn	30-06-23 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(620/714) 19/T446	cie. M&S 30-10-19	PB 2020 - toegankelijkheidsagenda	Welzijn	De wethouder zegt toe meetbaarheid van de volgende thema's terug te laten komen in de toegankelijkheidsagenda (Q4): het manifest iedereen doet mee en de online informatievoorziening over de toegankelijkheid van de stad.	Welzijn	31-03-21 (stand van zaken) De raadpleging van betrokkenen vraagt meer tijd. Afhandeling in Q1 2021 in het monitorverslag uitvoeringsprogramma Toegankelijkheid.
(68/714) 21/T47	Raad 04-02-21	Burgerinitiatief 1000 buurtbanen	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat ze de uitwerking van de financiële voordelen van de buiggelden zal betrekken bij de uitwerking van de scenario's van de businesscase (Q2 2021)	Arnoud Boelens (Werk en Inkomen)	30-06-21 (antwoord niet aangegeven)
(102/714) 21/T28	Raad 07-01-21	Vragenuur 7 januari 2021	Werk en Inkomen	Vragen van de heer Van der Zweth (PvdA) inzake maak snel werk van coronabanen. Wethouder Voortman zal voor de zomer een businesscase presenteren over de banen voor mensen die vanwege corona hun baan zijn kwijtgeraakt.	Arnoud Boelens (Werk en Inkomen)	10-06-21 (antwoord niet aangegeven)
(111/714) 21/T18	cie. M&S 14-01-21	Burgerinitiatief 1000 buurtbanen	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat ze de gevolgen voor de financiën (o.a. Buig-gelden) en de gevolgen voor vrijwilligerswerk meeneemt in de businesscase die voor de zomer 2021 naar de raad wordt gestuurd.	Arnoud Boelens (Werk en Inkomen)	16-07-21 (antwoord niet aangegeven)
(113/714) 21/LIS2	Raad 13-01-21		Werk en Inkomen	LIS raadsvergadering d.d. 21 januari 2021. Het onafhankelijke Cliëntenplatform Werk en Inkomen Utrecht over zorgen over consequenties en de uitvoering van de zogenaamde kostendelersnorm. Behandeladvies griffie: ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Jennifer Noble (Werk en Inkomen)	24-02-21 (antwoord niet aangegeven)
(144/714) 20/T604	Raad 17-12-20	LIS raad 17 december 2020	Werk en Inkomen	Raadsbrief Dashboard Werk en Inkomen derde kwartaal 2020. In de dashboardbrief van het vierde kwartaal 2020 komen we alsnog terug op de uitkomsten van de verkenning van de beleidswijzigingen en gaan we uiteraard verder in op hoe we het realistisch begroten voor de U-pas vorm willen geven.	Eva Spanjer (Werk en Inkomen)	25-03-21 (antwoord niet aangegeven)
(153/714) 20/T595	Raad 17-12-20	6. Actuele moties	Werk en Inkomen	M449 Eens gegeven....(giften in de bijstand)	Werk en Inkomen	17-06-21 Op 17 dec jl. is deze motie overgenomen door wethouder Voortman. Hiermee is door wethouder Voortman toegezegd dat deze motie wordt uitgevoerd.
(172/714) 20/T571	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Werk en Inkomen	M432 U-pas aanbod diverser maken	Eva Spanjer (Werk en Inkomen)	27-05-21 (antwoord niet aangegeven)

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
<i>(175/714)</i> 20/T568	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Werk en Inkomen	M424 Meer cijfermatig inzicht in kinderarmoede	B van der Wilt (Werk en Inkomen)	04-03-21 <i>(stand van zaken)</i> We onderschrijven de wens zoals omschreven in Motie 424, en nemen deze ambitie op in onze structurele informatie voorziening richting de raad (o.a. dashboard brief, raadsbrieven die raken aan het thema (kinder)armoede en meedoen). Hierin zeggen we toe meer proactief te delen welke data we als gemeente verzamelen, en gebruiken voor het bijstellen van beleid gericht op kinderarmoede. De gemeente werkt al met cijfermatig inzicht i.h.k.v. kinderarmoede, o.a. doordat we jaarlijks rapporteren over de inzet van de z.g.n. 'klijnsma-middelen' richting het ministerie SZW. Ook halen we input op m.b.t. het thema kinderarmoede in de Volksgezondheidmonitor (VMU) en in de Armoedemonitor. De vorige armoede monitor bevatte o.a. cijfers m.b.t. het aantal kinderen dat kan meedoen, en het effect van armoede op prestaties op school en gezondheid. Op basis hiervan hebben we de samenwerking met het onderwijs i.h.k.v. gelijke kansen in de afgelopen tijd kracht bijgezet, evenals samenwerking met de JGZ i.h.k.v. het programma 'Kansrijke Start'. Er wordt een nieuwe armoede monitor opgesteld waarin ook aparte aandacht zal zijn voor het thema kinderarmoede. Hiervoor worden de verschillende informatie bronnen, zoals hiervoor genoemd, gebundeld. We informeren de raad n.a.v. de uitkomsten, met specifieke aandacht voor kinderarmoede en nemen zoals gezegd in tussentijdse brieven en dashboards relevante informatie/cijfers m.b.t. kinderarmoede op.
<i>(180/714)</i> 20/T562	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Werk en Inkomen	M407 U-pas aanbod diverser maken	Eva Spanjer (Werk en Inkomen)	13-05-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(181/714)</i> 20/T561	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Werk en Inkomen	M406 Schakelperiode voor afgestudeerden	B van der Wilt (Werk en Inkomen)	11-03-21 <i>(stand van zaken)</i> De toezegging wordt, in lijn met bespreking in de commissie van 3 december 2020, meegenomen in de update m.b.t. M211 Aanpak Jeugdwerkloosheid in de raadsbrief gevolgen corona van eind maart.
<i>(196/714)</i> 20/T548	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Werk en Inkomen	M380 Preventie grote geldproblemen bij ondernemers	S Mateman (Werk en Inkomen)	25-03-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(223/714)</i> 20/T523	Vragenuur 29-10-20	Vragen van mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) en de heer Van der Zweth (PvdA) inzake Pauzeknop schulden.	Werk en Inkomen	Vragen van mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) en de heer Van der Zweth (PvdA) inzake Pauzeknop schulden. Wethouder Voortman zal begin volgend jaar in de voortgangsrapportage van de actieagenda Utrecht Schuldenvrij melden hoeveel wachttijd er in Utrecht zit tussen de hulpvraag en het begin van de schuldsanering en of deze wachttijd door de coronacrisis is opgelopen.	Jan Donker (Werk en Inkomen)	26-02-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(286/714) 20/T455	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat ze in Q2 2021 bij de voortgangsrapportage actieagenda schuldenvrij terug komt op de cijfers van ondernemers die zich bij de gemeente melden.	Jan Donker (Werk en Inkomen)	30-06-21 (antwoord niet aangegeven)
(287/714) 20/T454	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	De wethouder komt in 2e kwartaal 2021 per raadsbrief bij de raad terug op of een foto op de U-pas nodig is.	Eva Spanjer (Werk en Inkomen)	30-06-21 (antwoord niet aangegeven)
(288/714) 20/T453	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	Wethouder komt in dashboardbrief Q2 terug bij de raad n.a.v. gesprek met WBBS over de mogelijkheden voor het oprekken van de minima regelingen-grens naar 135%	Stevien Gardenier (Werk en Inkomen)	30-06-21 (antwoord niet aangegeven)
(289/714) 20/T452	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	De wethouder komt in april 2021 terug bij de raad over het plan gezinstegoed en ontschotting U-pas.	Eva Spanjer (Werk en Inkomen)	30-04-21 (antwoord niet aangegeven)
(290/714) 20/T451	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	De wethouder komt Q1 2021 per raadsbrief bij de raad terug op de uitkomsten van de gesprekken tussen gemeenten, UWV en sociale partners over de mobiliteitsteams.	Monique Romeijn (Werk en Inkomen)	31-03-21 (antwoord niet aangegeven)
(291/714) 20/T450	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	De wethouder komt eind Q1 2021 met een reactie op het Plan van de Arbeid op alle punten die in het plan staan en de daaraan toegevoegde vragen.	J de Graafvandeweerdhof (Werk en Inkomen)	31-03-21 (antwoord niet aangegeven)
(351/714) 20/T387	cie. M&S 29-10-20	Raadsbrief Scenario's maatschappelijke banen	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe in gesprek te gaan met partijen in de stad en op basis daarvan een business case te maken en die voor de zomer via een brief voor te leggen aan de raad.	Arnoud Boelens (Werk en Inkomen)	16-07-21 (antwoord niet aangegeven)
(372/714) 20/T366	cie. M&S 08-10-20	Armoedebestrijding	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat ze in de dashboardbrief in Q1 2021 terug komt op de gegevensuitwisseling met BGHU.	Andre Slot (Werk en Inkomen)	31-03-21 (antwoord niet aangegeven)
(373/714) 20/T365	cie. M&S 08-10-20	Armoedebestrijding	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat ze in de dashboardbrief van Q4 terug komt op de vragen van D66 over zakgeld, onderzoek gezinstegoed, de gesprekken over de kostendelersnorm, het netwerk dat er is bij de gemeente waarmee armoederegelingen onder de aandacht gebracht worden voor Utrechters die de Nederlandse taal niet of minder beheersen, verschillende mogelijkheden van bewijs inkomen en de samenwerking BgHu vwb zwart lakken van bankafschriften.	Stevien Gardenier (Werk en Inkomen)	31-03-21 (stand van zaken) Raad wordt begin 2021 geïnformeerd middels in Dashboardbrief WenI over Q4. Deze brief is paar weken vertraagd ivm werkdruk/capaciteit bij WenI
(374/714) 20/T364	cie. M&S 08-10-20	Armoedebestrijding	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat er een raadsbrief gestuurd wordt naar de raad in Q1 2021 waarin in kaart gebracht wordt wat de effecten kunnen zijn van het verhogen van de IIT, het gebruik van de U-pas voor de groep 130 – 135 %, en de energieboxen, gekoppeld aan de uitkomsten van het onderzoek van de Armoede Coalitie.	Eva Spanjer (Werk en Inkomen)	31-03-21 (antwoord niet aangegeven)
(375/714) 20/T363	Raad 18-03-20	Beantwoording SV 2020, nr. 041 over Toekomst van UW	Werk en Inkomen	Het ondernemingsplan UW loopt t/m december 2022. Wij zullen in Q4 -2021 uw raad opnieuw informeren over de voortgang en actuele ontwikkelingen. Het nieuwe ondernemingsplan zal uw raad in Q3-2022 ontvangen.	Rian de Poorter (Werk en Inkomen)	14-10-21 (antwoord niet aangegeven)

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(383/714) 20/M302	Raad 01-10-20	Debat Coronamaatregelen	Werk en Inkomen	M302 Mondkapjes kosteloos voor U-pashouders	Eva Spanjer (Werk en Inkomen)	31-03-21 Wegwerpmondkapjes beschikbaar voor U-pashouders in alle wijkcentra. In q1 onderzoeken opties herbruikbare mondkapjes.
(394/714) 20/T341	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	De wethouder komt in Q4 2020 of Q1 2021 terug via een dashboardbrief op de vraag wat het zou kunnen opleveren als we meer werkmachers inzetten.	Arnoud Boelens (Werk en Inkomen)	01-04-21 (antwoord niet aangegeven)
(395/714) 20/T339	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	De wethouder komt bij de voortgangsrapportage werkbeweging of in een dashboardbrief terug op de samenwerking met het UWV.	Arnoud Boelens (Werk en Inkomen)	01-04-21 (stand van zaken) Zowel voortgangsrapportage als eerstvolgende dashboardbrief verschijnen pas in het eerste kwartaal 2021. GVOorstel om termijn te wijzigen in 01-04-2021
(396/714) 20/T338	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	De wethouder gaat bij de voortgangsrapportage werkbeweging in Q1 2021 inzicht geven in de knoppen waaraan gedraaid kan worden	Arnoud Boelens (Werk en Inkomen)	01-04-21 (antwoord niet aangegeven)
(397/714) 20/T337	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	De wethouder informeert de raad in december 2020 via een raadsbrief over de evaluatie van het TOZO panel en neemt daarin de vraag mee wat we voor deze groep zouden kunnen doen om ze zo snel mogelijk naar werk te begeleiden.	S Mateman (Werk en Inkomen)	31-03-21 (stand van zaken) Het Tozo panel vullen we in via focusgroepen van ondernemers die meedoen aan het onderzoek van de Hogeschool Utrecht onder Tozo-aanvragers. Dit onderzoek verschijnt in januari. Na publicatie van dit onderzoek zal de raad nader geïnformeerd worden over de uitkomsten inclusief de conclusies die wij daar uit trekken met betrekking tot dienstverlening.
(399/714) 20/T335	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	De wethouder komt in de dashboardbrief in Q4 2020 met informatie over wat de mogelijkheden zijn om informatie te delen tussen Werk en Inkomen en buurtteams, al dan niet via een convenant.	Marieke Blommesteijn (Werk en Inkomen)	31-03-21 (stand van zaken) Dashboardbrief kwartaal 4 komt uit in maart 2021.
(400/714) 20/T334	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe om met een raadsbrief in Q4 te komen waarin ze aangeeft of het beleid van de gemeente Amsterdam en Rotterdam overgenomen kan worden in Utrecht v.w.b. giften en komt daarin ook terug op wat de hoogte van het bedrag in Utrecht kan zijn	T Willemsen (Werk en Inkomen)	31-12-20 Afgedaan met Raadsbrief Witgoedregeling en giften (kenmerk 8223907) dd. 17 februari 2021.
(435/714) 20/T263	Raad 20-02-20	LIS/Raadsbrief Evaluatierapport Alles Onder Een Dak	Werk en Inkomen	de wethouder stuurt nog in dit kwartaal (Q1 2020) een raadsbrief aan de raad over het besluit rondom de duurzame huisvesting van de Voedselbank Ondiep, Dierenvoedselbank, Buren voor Buren en de Sociale Supermarkt.	Stevien Gardenier (Werk en Inkomen)	31-12-20 Zie raadsbrief 'Voortgang duurzame huisvesting Voedselbanken' van 17 november 2020 (kenmerk 8107763)
(449/714) 20/T251	Raad 23-01-20	LIS / Raadsbrief Interventieproject Wijkgerichte aanpak Overvecht	Werk en Inkomen	De wethouder zal na afloop van het interventieproject Wijkgerichte aanpak Overvecht (naar verwachting eind 2e kwartaal 2021 informeren over de behaalde projectresultaten	Jennifer Noble (Werk en Inkomen)	02-08-21 (antwoord niet aangegeven)

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(450/714) 20/T245	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Werk en Inkomen	M240 Voorlichting rechten en plichten voor jongeren	B van der Wilt (Werk en Inkomen)	31-12-20 Vanaf het begin van de inzet van het corona virus zetten we in op het extra bereiken van jongeren met zorgen over verlies van werk of inkomen. Hierover informeerden we u o.a. eind mei voor het eerst in de raadsbrief gevolgen en aanpak coronavirus in Utrecht (kenmerk: 7372324/20200529). Zo richten we o.a. een WhatsApp nummer op voor jongeren met vragen (mede vanwege impact corona), die we promoten via facebook, instagram, W&I nieuws, huis-aan-huis bladen, radio FunX, en professionals en scholen in het netwerk van de gemeente. We hebben voor professionals een leidraad gemaakt over het herkennen van, bespreekbaar maken van en doorverwijzen bij schulden of geldzorgen bij verlies van werk bij jongeren. -Ook organiseerden we in korte tijd het z.g.n. 'Rondkomen gesprek': waarbij alle jongeren die zich melden voor bijstand bij de gemeente, een gesprek krijgen i.h.k.v. van hun (financiële) situatie om ook te kijken waar zij mogelijk recht op hebben (toeslagen, andere hulp). U bent hierover o.a. geïnformeerd in de Programmabegroting (kenmerk: 7987162) -Wat er verder nodig is voor jongeren die werkloos raken is onderwerp van gesprek in onze bestaande overleggen met scholen en partners. Als gemeente trekken we hierin op i.s.m. met de afdelingen Werk & Inkomen, en Onderwijs. Daarnaast brengen we het ook extra onder de aandacht bij de Utrechtse Werktafel. Vanuit de opgave 'Jongvolwassene' werken we aan een aanpak om alle Utrechtse jongeren beter te informeren over de overgang naar volwassenheid, op meerdere leefgebieden. Hierover informeren we u in Q1, in een update m.b.t. voortgang opgave Jongvolwassen. -Uiteraard zetten we ons in 2021 verder in om jongeren getroffen door bijv. werkloosheid, in het nieuwe jaar extra te ondersteunende informeren als gemeente. Op verschillende
(453/714) 20/T241	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Werk en Inkomen	M226 Geen sollicitatieplicht maar omscholing	Monique Romeijn (Werk en Inkomen)	31-12-20 (antwoord niet aangegeven)
(455/714) 20/T236	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Werk en Inkomen	M211 Jeugdwerkloosheid	P Knoester (Werk en Inkomen)	31-03-21 (stand van zaken) Op verschillende momenten hebben we de raad geïnformeerd dat het Rijk stelt extra middelen beschikbaar stelt voor de aanpak jeugdwerkloosheid. Zodra de kaders die het Rijk hieraan stelt bekend zijn kunnen de partijen in de arbeidsmarktregio aan de slag met de verdere uitwerking. Zodra deze uitwerking klaar is, informeren we de raad in Q1 2021. Deze toezegging heeft de wethouder gedaan in de commissie en de raad
(485/714) 20/M139	Raad 09-07-20	Actuele moties	Werk en Inkomen	M139 Utrecht Voor 14	Stevien Gardenier (Werk en Inkomen)	29-10-21 (antwoord niet aangegeven)

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(491/714) 20/T193	cie. M&S 02-07-20	Kaderbrief 2020	Werk en Inkomen	In de reguliere rapportage over werkbeweging in Q3 komt de wethouder terug op taalonderwijs.	S Mateman (Werk en Inkomen)	01-04-21 <i>(stand van zaken) Tijdens het overnemen van deze toezegging is aangegeven dat hier in Q3, 2020 op terug zou worden gekomen. Hier is per abuis de verkeerde termijn genoemd. Deze toezegging wordt meegenomen in de voortgangsrapportage Werkbeweging die voorzien is voor Q1, 2021.</i>
(492/714) 20/T192	cie. M&S 02-07-20	Kaderbrief 2020	Werk en Inkomen	De wethouder zal de raad in sept/okt. (Q3) informeren m.b.t. de huisvesting van de voedselbanken.	Stevien Gardenier (Werk en Inkomen)	30-10-20 Zie raadsbrief 'Voortgang duurzame huisvesting Voedselbanken' van 17 november 2020 (kenmerk 8107763)
(499/714) 20/T174	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Werk en Inkomen	De wethouder komt na de expertmeeting over discriminatie op de arbeidsmarkt terug op het inzetten van mysterie quests, zowel in het onderwijs als op de arbeidsmarkt en betreft dat bij de nieuwe anti discriminatie agenda (Q4 2020)	Jacomijn Diepenbroek (Werk en Inkomen)	31-03-21 <i>(stand van zaken) toezegging is meegenomen in de raadsbrief over Stand van Zaken antidiscriminatie agenda. Deze is op 2-2-2021 naar de Raad gestuurd.</i>
(500/714) 20/T173	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Werk en Inkomen	De wethouder komt in Q4 2020 in de rapportage werkbeweging terug op het thema leeftijdsdiscriminatie	Jacomijn Diepenbroek (Werk en Inkomen)	31-03-21 <i>(stand van zaken) De voortgangsrapportage Werkbeweging verschijnt in Q1 2021. Daarin wordt deze toezegging meegenomen.</i>
(515/714) 20/T134	cie. M&S 23-06-20	Jaarstukken 2019	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe de instrumenten opnieuw te bekijken (o.a. instrument inzake de loonkostensubsidie) en hierop terug te komen na de geplande RIB in de rapportage werkbeweging.	Marieke Blommesteijn (Werk en Inkomen)	31-03-21 <i>(stand van zaken) De nieuwe beleidsregels m.b.t. loonkostensubsie zijn op dinsdag 19 januari 2021 door het college vastgesteld.</i>
(528/714) 20/M104	Raad 28-05-20	4e wijziging Verordening re-integratie studietoeslag en tegenprestatie	Werk en Inkomen	M104 Witgoed via de bijzondere bijstand	Nina Kox (Werk en Inkomen)	31-03-21 <i>(stand van zaken) Raad heeft op 17-02-2020 raadsbrief Witgoedregeling en giften ontvangen waarin de motie is afaedaan.</i>
(553/714) 20/T36	cie. M&S 13-02-20	Handhaving Werk en Inkomen	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat zij na afloop van het project een onafhankelijk onderzoek uit laat voeren waarin ook een maatschappelijke kosten (en baten) analyse uitgevoerd wordt en naar de schaalbaarheid en toepasbaarheid in andere wijken gekeken wordt en stuurt deze voor de zomer 2021 aan de raad toe.	Jennifer Noble (Werk en Inkomen)	26-07-21 <i>(stand van zaken) Toezegging bestaat uit twee onderdelen: 1. Onafhankelijk onderzoek naar maatschappelijke kosten en baten. 2. kijken naar schaalbaarheid en toepasbaarheid andere wijken.</i> <i>Gezien het tijdens de intelligente lockdown niet wenselijk was om huisbezoeken te laten plaatsvinden, heeft de landelijke stuurgroep besloten alle operationele LSI projecten met 6 maanden te verlengen. Daarmee verschuift ook het moment waarop het onafhankelijke onderzoek wordt aangeboden (dit zal tegelijkertijd geschieden met de eindrapportage). Momenteel zijn scenario's in voorbereiding waarin worden opties benoemd waarop binnen de mogelijkheden voldaan kan worden aan de behoefte aan een onafhankelijk onderzoek naar maatschappelijke kosten en baten.</i>
(561/714) 20/T6	cie. M&S 16-01-20	Raadsvoorstel Doorontwikkeling Jongerenfonds	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe de raad voordat de periode van extra capaciteit voor het jongerenfonds is afgelopen bij de voorjaarsnota 2021 te informeren over hoe er verder wordt gegaan.	B van der Wilt (Werk en Inkomen)	13-05-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(573/714) 19/M447	Raad 05-12-19	Actieagenda werkbeweging	Werk en Inkomen	M447 Geen verplicht tegenprestatie	J de Graafvandeweerdhof (Werk en Inkomen)	01-01-21 Het college heeft op 1 april jl. het eindrapport Weten wat werkt met bijbehorend begeleidende brief aangeboden aan de staatssecretaris. In de brief vraagt het college aandacht voor o.a. het belang van minder regels en meer ruimte voor maatwerk in de Participatiewet. De inhoud van deze brief is tevens begin van dit jaar ter sprake gekomen in bestuurlijke overleggen met de staatssecretaris.
(574/714) 19/M443	Raad 05-12-19	Actieagenda Werkbeweging	Werk en Inkomen	M443 Een beweging maken doe je samen	J de Graafvandeweerdhof (Werk en Inkomen)	01-01-21 In de tweede helft van 2020 hebben veel activiteiten plaatsgevonden om stakeholders te betrekken bij de doorontwikkeling van Werkbeweging en het opzetten van gezamenlijke trajecten. Er is kennis opgehaald bij verschillende partijen. Zo hebben werkzoekenden aangegeven wat zij denken nodig te hebben hebben in hun traject richting werk, hebben werkgevers meegedacht over instrumenten en hebben we duidingsgesprekken gevoerd met contractpartners, werkgevers, ADSU-partijen e.d. Deze werkwijze zal in het verdere verloop van Werkbeweging worden voortgezet. De raad zal via dashboardbrieven en voortgangsrapportage (Q1-2021) over het verdere verloop hiervan worden geïnformeerd.
(577/714) 19/T546	Raad 05-12-19	Actieagenda Werkbeweging	Werk en Inkomen	M448 Aandacht voor een arbeidsbeperking	J de Graafvandeweerdhof (Werk en Inkomen)	01-01-21 Solgu gaat een training verzorgen aan werkmatchers over het hebben van een handicap en/of een chronische ziekte. In december 2020 vinden de eerste trainingen plaats.. De organisaties Lister en Wij 3.0. geven in de eerste helft van 2021 vergelijkbare trainingen aan werkmatchers maar dan over psychische problematiek. In februari krijgen werkmatchers ook een training over hoe om te gaan met vooroordelen; bij hen zelf /of in de uitvoering van hun werk. De groep mensen met een arbeidsbeperking krijgt hierin nadrukkelijk een rol.

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(578/714) 19/T545	Raad 05-12-19	Actieagenda Werkbeweging	Werk en Inkomen	M446 Informele organisaties als voorwaardige partners in de Werkbeweging	J de Graafvandeweerdhof (Werk en Inkomen)	01-01-21 Met het Netwerk Informele Zorg Utrecht (NIZU) zijn verschillende gesprekken gevoerd over de aansluiting van bij hen aangesloten organisaties bij Werkbeweging. Er is inmiddels een e-mailadres waar informele partijen hun vragen direct kunnen stellen (werkbeweging@utrecht.nl). Binnen Werkbeweging wordt op dit gewerkt aan het plannen van bijeenkomsten waarbij informele partijen zich kunnen voorstellen aan werkmatchers. Dit zal digitaal plaatsvinden. Het NIZU heeft aangegeven dat bijeenkomsten 8 weken van tevoren gemeld moeten worden. De verwachting is dat we in maart 2021 kunnen starten met deze sessies. De raad zal hierover verder geïnformeerd worden via de dashboardbrieven of voortgangsrapportage.
(579/714) 19/T544	Raad 05-12-19	Actieagenda Werkbeweging	Werk en Inkomen	M445 Ambitie op co-financiering	Rian de Poorter (Werk en Inkomen)	31-03-21 (stand van zaken) De motie co-financiering wordt meegenomen in de eerste voortgangsrapportage Werkbeweging Q1-2021. Dit is al eerder aan de Raad gemeld.
(622/714) 19/T432	cie. M&S 30-10-19	PB 2020 - BbZ	Werk en Inkomen	Het onderzoek over de BBZ komt in het 2e kwartaal van 2020 naar de raad.	S Mateman (Werk en Inkomen)	30-06-21 (stand van zaken) Dit onderzoek is on hold gezet omdat midden tijdens het veldwerk (interviews) de coronacrisis uitbrak. Gedurende de crisis hebben ondernemers wel iets anders aan hun hoofd dan na te denken over de reguliere dienstverlening van de gemeente en is het bovendien lastig om hun mening over reguliere dienstverlening te scheiden van hun mening over crisisdienstverlening en coronamaatregelen van de gemeente. Voorstel is om pas medio 2021 weer met de onderzoekers in gesprek te gaan over het opnieuw leven inblazen van dit onderzoek.
(629/714) 19/T393	cie. M&S 15-10-19	Raadsvoorstel Actie-agenda Werkbeweging	Werk en Inkomen	Er wordt in de nieuwe aanpak Werkbeweging voortaan actief gecommuniceerd dat er de optie is tot het aanvragen van een driehoeksgesprek.	Marieke Blommesteijn (Werk en Inkomen)	24-07-20 (stand van zaken) Voordat we actief communiceren over de optie tot het aanvragen van een driehoeksgesprek willen we meer ervaring opdoen in een pilot met de buurtteams. Deze pilot is door corona vertraagd (zie raadsbrief kenmerk 7957794). We zullen de raad informeren over de evaluatie en het vervolg.

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
<i>(630/714)</i> 19/T390	cie. M&S 15-10-19	Raadsvoorstel Actie-agenda Werkbeweging	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe om een bijeenkomst te organiseren waarbij raadsleden kennis kunnen maken met werkmachers, waar ze mee bezig zijn en wat ze tegen komen. Plus het perspectief van de klant.	Patrick de Lange (Werk en Inkomen)	31-03-21 <i>(stand van zaken) Raadsleden hebben een uitnodiging ontvangen voor een bijeenkomst op 9 april. Vanwege de coronacrisis komt deze bijeenkomst van 9 april te vervallen. T.z.t zal in overleg met de griffie een nieuwe datum worden vastgesteld.</i> <i>Nu het er naar uit ziet dat het nog geruime tijd gaat duren voordat een fysieke bijeenkomst kan plaatsvinden zal gezocht worden naar een moment in Q1-2021 om een digitale bijeenkomst te organiseren</i>
<i>(654/714)</i> 19/T327	Raad 11-07-19	VJN 2019	Werk en Inkomen	19/M221 Onderbesteding U-pas	Eva Spanjer (Werk en Inkomen)	31-12-20 <i>(stand van zaken) Nemen we mee in dashboardbrief q4. Dit naar aanleiding van aangepaste prioritering, besloten in de stafvergadering op 5 oktober. NB: dashboarbrief q4 komt in feb/maart 2021 naar raad.</i>
<i>(655/714)</i> 19/T318	Raad 11-07-19	VJN 2019	Werk en Inkomen	19/M164 Zet snel in op die sensitieve werkmatcher	Patrick de Lange (Werk en Inkomen)	31-03-21 <i>(stand van zaken) Volgt in Q1 2021</i>
<i>(193/714)</i> 20/T550	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Wijkgericht werken en participatie	M384 Het initiatievenfonds is er ook voor tijdelijke ontmoetingsplekken in Coronatijd	Wijkgericht werken en participatie	25-03-21 <i>(stand van zaken) De motie wordt in samenhang met toezegging 435 beantwoord met een raadsbrief uiterlijk voor half mei.</i>
<i>(197/714)</i> 20/M430	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Wijkgericht werken en participatie	M430 Altijd digitale participatie	Wijkgericht werken en participatie	30-12-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(301/714)</i> 20/T435	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Wijkgericht werken en participatie	e wethouder zegt toe om in Q2 2021 de raad te informeren over de aanvragen/toekenningen/afwijzingen voor initiatieven die in 2020 zijn gedaan, ook te kijken naar buurniveau en aan te geven wat de reden voor afwijzen is geweest	Wijkgericht werken en participatie	30-06-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(303/714)</i> 20/T433	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Wijkgericht werken en participatie	De wethouder zegt toe om in december in de volgende voortgangsrapportage Samen stad maken in te gaan op oa: ondersteuning wijkplatforms, het betrekken stad en uitlijnen hoe initiatieven onderdeel te laten worden van het programma als raadsvoorstel.	Wijkgericht werken en participatie	31-12-20 Toezegging is beantwoord met de tweede Voortgangsrapportage Samen stad maken die op 4 december 2020 naar de raad is gestuurd
<i>(304/714)</i> 20/T432	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Wijkgericht werken en participatie	De wethouder zegt toe de raad in Q1 2021 een brief te sturen mbt samenloop buurtadviseur en bredere kant publieksdienstverlening PDV	Wijkgericht werken en participatie	31-03-21 <i>(stand van zaken) Toezegging is beantwoord met de raadsbrief Buurt- en wijkgericht werken die op 2 maart 2021 naar de raad is verstuurd.</i>
<i>(361/714)</i> 20/T380	Raad 15-10-20	LIS raad 15 oktober 2020, raadsbrief Raadsbrief Initiatievenfonds voor kinderen, zomer 2020	Wijkgericht werken en participatie	t.a.v. het initiatievenfonds voor kinderen: we verlengen de werkwijze tot 1 januari 2021 om te kijken of ook jongeren op deze manier makkelijker een Initiatievenfonds aanvraag doen. Voor maart 2021 informeren we u over de resultaten.	Wijkgericht werken en participatie	18-02-21 <i>(stand van zaken) De werkwijze wordt verlengd naar 1 februari. Om alle ervaringen mee te nemen in de raadsbrief, wordt de brief wat later verstuurd dan de oorspronkelijk toezegging van half februari.</i>
<i>(507/714)</i> 20/T154	cie. M&S 23-06-20	Jaarstukken 2019	Wijkgericht werken en participatie	De wethouder zegt toe terug te komen in het kader van buurtgericht werken over de naamgeving van wijkbureau west en over de voortgang in het zoeken naar een locatie voor het wijkbureau.	Wijkgericht werken en participatie	31-03-21 <i>(stand van zaken) Toezegging is beantwoord met de raadsbrief Buurt- en wijkgericht werken die op 2 maart 2021 naar de raad is verstuurd.</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd15 maart 2021(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(583/714) 19/M429	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Actieprogramma Samen Stad Maken op de Utrechtse Manier	Wijkgericht werken en participatie	M429 De buurt die stuurt!	Wijkgericht werken en participatie	01-07-21 (stand van zaken) Buurtbudgetten is een onderdeel van het actieprogramma Samen stad maken. In de voortgangsrapportages die ieder half jaar naar de raad worden gestuurd, wordt de raad geïnformeerd over buurtbudgetten. De eerste is in juni 2020 gestuurd, de tweede in december 2020 en de derde wordt in het tweede kwartaal van 2021 verstuurd. Motie is gerelateerd aan motie 398 (19/T524) en toezegging 20/T424
(584/714) 19/M424	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Actieprogramma Samen Stad Maken op de Utrechtse Manier	Wijkgericht werken en participatie	M424 Samen stad maken op de Utrechtse manier door participatie en initiatief	Wijkgericht werken en participatie	01-07-21 (stand van zaken) In de Tweede voortgangsrapportage Samen stad maken staat welke resultaten zijn behaald en hoe we Samen stad maken willen uitbreiden met initiatief. Conform de toezegging uit de commissie van 18 november wordt de uitbreiding van Samen stad maken met initiatief met een raadsvoorstel voorgelegd aan de raad. Motie is gerelateerd aan toezegging 20/T433.
(592/714) 19/T533	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Actieprogramma Samen Stad Maken op de Utrechtse Manier	Wijkgericht werken en participatie	M425 Samen stad maken doe je samen	Wijkgericht werken en participatie	30-12-20 De motie is beantwoord met de tweede voortgangsrapportage Samen stad maken die op 4 december 2020 naar de raad is gestuurd.
(600/714) 19/T524	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Wijkgericht werken en participatie	M398 Buurtbudgetten serieus nemen, niet ten koste van het Initiatievenfonds	Wijkgericht werken en participatie	01-07-21 (stand van zaken) Buurtbudgetten is een onderdeel van het actieprogramma Samen stad maken. In de voortgangsrapportages die ieder half jaar naar de raad worden gestuurd, wordt de raad geïnformeerd over buurtbudgetten. De eerste is in juni 2020 gestuurd, de tweede in december 2020 en de derde wordt in het tweede kwartaal van 2021 verstuurd. Toezegging is gerelateerd aan motie 19/429 en toezegging 20/T424
(604/714) 19/T514	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Wijkgericht werken en participatie	M363 Wijkbureau de wijk in	Wijkgericht werken en participatie	31-03-21 (stand van zaken) Motie is beantwoord met de raadsbrief Buurt- en wijkgericht werken die op 2 maart 2021 naar de raad is verstuurd.

Lange Termijn agenda commissie Mens en Samenleving d.d. 4 maart 2021

nummer	portefeuille	pfhouder	onderwerp	commissie
(70/109) raadsbrief 19/RBR1	Wijkgericht werken en participatie	Klein	Bewonersbod Juni 2020 ontvangt de raad de uitwerking van Bewonersbod per programma en de uitwerking van de uitgangspunten in de praktijk (in 2020). Bron: Raadsbrief Beantwoording motie vervolgstappen Bewonersbod (19-6-2019)	25-9-2020
(69/109) raadsbrief 19/RBR13	Wijkgericht werken en participatie	Klein	in juni 2020 informeert het college de raad over de uitwerking van Bewonersbod per programma en de uitwerking van de uitgangspunten in de praktijk (in 2020). Bron: Beantwoording motie 2018/206 vervolgstappen Bewonersbod	8-10-2020
(59/109) toezegging 19/T501	Werk en Inkomen	Voortman	Behandeladvies aangenomen in raad 21 november 2019. Voorstel aan de raad om de toezegging "De wethouder zal de raad over de resultaten pilot directe klantbenadering bij het ontstaan van vorderingen in het najaar van 2020 berichten" aan de LTA toe te voegen.	26-11-2020
(31/109) raadsvoorstel 20/RV36	Werk en Inkomen	Voortman	Verordening nav Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening LTA najaar 2020	10-12-2020
(77/109) raadsvoorstel 19/RV99	Asiel en Integratie	Van Ooijen	Besluitvorming structurele regeling Landelijke Vreemdelingen Voorziening Uit LTA college d.d. april 2019 en LTA college voorjaar 2020: Afhankelijk van landelijke ontwikkelingen en daarmee samenhangende planning LTA college najaar 2020: Afhankelijk van landelijke ontwikkelingen en daarmee samenhangende planning	18-3-2021
(56/109) raadsvoorstel 20/RV2	Cultuur	Klein	RV Investeringsbeslissing eerste fase Culturele Voorziening Berlijnplein (LR) Bron: LTA college maart 2020 LTA college najaar 2020: De tender is complex, daar is een zorgvuldige voorbereiding aan vooraf gegaan die meer tijd heeft gekost dan aanvankelijk voorzien.	18-3-2021
(62/109) raadsvoorstel 19/RV144	Financiën	Klein	Regeling Risicovolle Projecten Bron: LTA college najaar 2019 en LTA college voorjaar 2020: Uitwerkingsplanning in samenwerking met griffie en betrokken raadsleden LTA college najaar2020: Planning aangepast op verzoeken/adviezen consultatie raad: omvorming van de regeling naar een verordening en een aanvullende expert opinion onderzoek.	18-3-2021
(13/109) raadsvoorstel 20/RV56	Handhaving en vergunningen	Dijkzma	Verordening ingevolge de Wet Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	18-3-2021
(11/109) raadsvoorstel 20/RV58	Maatschappelijke Ondersteuning	Van Ooijen	Regioplan Maatschappelijke Opvang/Beschermd Wonen U16 LTA college najaar 2020	18-3-2021

Lange Termijn agenda commissie Mens en Samenleving d.d. 4 maart 2021

(5/109) raadsvoorstel 20/RV64	Openbare orde en veiligheid	Den Oudsten	Actualisatie APV LTA college najaar 2020: NIEUW - vertraging agv latere aanlevering input op andere beleidsterreinen vanwege corona	18-3-2021
(32/109) raadsvoorstel 20/RV35	Volksgezondheid	Eerenberg	Raadsvoorstel voor het “plan van aanpak Gezond Gewicht Utrechtse Jeugd 2020-2023 LTA najaar 2020	18-3-2021
(16/109) raadsvoorstel 20/RV53	Financiën	Klein	Nota waarderen, activeren en afschrijven van vaste activa LTA college najaar 2020	1-7-2021
(12/109) raadsvoorstel 20/RV57	Handhaving en vergunningen	Dijksma	Reguliere actualisering horecaverordening	1-7-2021
(30/109) raadsvoorstel 20/RV37	Werk en Inkomen	Voortman	Voorstel wijziging verordening u-pas LTA voorjaar 2020, LTA najaar 2020: Het ging in 1e instantie om kleine technisch/juridische aanpassingen. Daar is inhoudelijke besluitvorming bij gekomen, totaal volgt later	1-7-2021
(41/109) raadsvoorstel 20/RV25	Werk en Inkomen	Voortman	VERVALLEN: Raadsvoorstel Aanscherping armoedebeleid Bron: LTA college voorjaar 2020 LTA najaar 2020: Er wordt geen nieuw armoedebeleid uitgewerkt, maar er wordt max. ingezet op bereik en toegankelijkheid van de regelingen. Raadsinfo in zomer van 2021.	1-7-2021
(64/109) raadsvoorstel 19/RV139	Financiën	Klein	Kader Geldverstrekking Bron LTA college najaar 2019 en LTA college voorjaar 2020: Aanpassing van het bestaande kader is niet urgent daarom wordt daar binnen de beschikbare capaciteit geen prioriteit aan gegeven. LTA college najaar 2020: PM Aanpassing van het bestaande kader is niet urgent daarom wordt daar binnen de beschikbare capaciteit geen prioriteit aan gegeven.	30-7-2021
(57/109) toezegging 19/T573	Sport	Van Ooijen	Raadsbrief Evaluatie tarievenbeleid sportaccommodaties. Het college neemt vanaf 2020 een aantal nieuwe maatregelen t.a.v. het tarievenbeleid sportaccommodaties. In het najaar 2021 informeert het college de raad over de resultaten van de nieuwe maatregelen.	4-11-2021
(45/109) raadsvoorstel 20/RV17	Maatschappelijke Ondersteuning	Van Ooijen	RV WMOverordening UPDATE Bron: LTA college voorjaar 2020 LTA college najaar 2020: De benodigde aanpassingen zijn erg beperkt en hebben weinig tot geen materieel effect, de update wordt daarom doorgeschoven naar eind 2021	16-12-2021

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer 1587
Vertrouwelijk Nee
Vergaderdatum 18 maart 2021
Agendapunt 5
Omschrijving 1e Technische begrotingswijziging 2021
ID 1638
Behandelend ambtenaar
Telefoon
E-mail
Datum collegebesluit
Geocodering Stad Utrecht
Thema
Portefeuillehouder Wethouder Klein
Beleidsveld Financiën
Referendabel Nee
Reden niet referendabel Sub d: Voorstel over de vaststelling van de gemeentelijke begroting en rekening.
Raadsadviseur (lijst)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Mens en Samenleving	18 maart 2021
Gemeenteraad	25 maart 2021

Voorgesteld besluit

Voorstel aan de gemeenteraad

Eerste begrotingswijziging 2021

Beleidsveld	Financiën
Organisatieonderdeel	Bedrijfsvoerings- en Strategienetwerk
Opsteller	Sebastiaan van den Bogaard
Kenmerk	8492493
Vergaderdatum Raad	volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De eerste begrotingswijziging 2021 vast te stellen

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Samenvatting

Drie keer per jaar wordt de (meerjaren) begroting aangepast. De begrotingswijziging is opgebouwd uit technische wijzigingen en de administratieve verwerking van eerdere besluiten. Dit is de eerste wijziging van de Programmabegroting 2021.

Context

Aanleiding

Als gevolg van recente besluitvorming van de raad zijn technische mutaties nodig in de Programmabegroting 2021. Deze mutaties vinden driemaal per jaar plaats. De ambitie is dit sneller te verwerken. In enkele stappen wordt toegewerkt naar aanpassing van de besluitvorming over begrotingswijzigingen. De eerste stap is dat we met ingang van de P&C-cyclus van 2021 beginnen met het direct begrotingstechnisch verwerken van de besluiten in P&C-documenten. Die komen dus niet meer terug in de technische wijzigingen. De tweede stap is dat we begrotingstechnische gevolgen van afzonderlijke raadsbesluiten meteen bij het raadsbesluit verwerken. Dit vraagt een aanpassing van werkprocessen en heeft daarom een langere doorlooptijd. Voor de technische begrotingswijzigingen resteren dan nog puur technische punten.

Juridisch kader

De gemeenteraad beschikt over het budgetrecht op grond de Gemeentewet, als onderdeel van haar kaderstellende rol. Het budgetrecht houdt in dat het college alleen uitgaven kan doen en verplichtingen kan aangaan na toestemming of autorisatie van de raad. Met de vaststelling van de programmabegroting geeft de raad het college deze toestemming.

- Bevoegdheid raad:
Het budgetrecht heeft betrekking op de programma's (incl. mutaties op reserves), kredieten (investeringen) en bestedingen ten laste van voorzieningen (bijv. beheersplannen groot onderhoud). De bevoegdheid tot het verschuiven van budgetten tussen programma's (incl. mutaties op reserves), kredieten (investeringen) en bestedingen ten laste van voorzieningen (bijv. beheersplannen groot onderhoud) is daarom voorbehouden aan de raad.
- Bevoegdheid college:
Mutaties tussen producten, binnen het programma en waarbij geen mutatie in baten, lasten of reserves optreedt worden vastgesteld door het college.

Beoogd effect

De begroting 2021 is actueel.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad

Vaststelling [Programmabegroting 2021](#) (raadsbesluit [3 december 2020](#))

In de adviescommissie Controle en Financiën van 14 mei 2020 is het voorstel "Technische begrotingswijziging leesbaarder" besproken en geaccordeerd. De bijlage Eerste Begrotingswijziging 2021 Raad is op basis van dit voorstel gemaakt.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	De eerste begrotingswijziging 2021 vast te stellen
Argumenten	
1.1	<u>De wijziging bevat technische mutaties en de administratieve verwerking van besluiten van de gemeenteraad</u> De begrotingswijziging is opgebouwd uit mutaties van begrote bedragen zonder beleidsgevolgen (techniek) en waar nodig de administratieve verwerking van eerdere besluiten. De wijzigingen zijn opgenomen in de bijlage Eerste

	Begrotingswijziging 2021 Raad
1.2	<u>Hiermee wordt de programmabegroting 2021 en de meerjarenraming geactualiseerd</u>

Financiën

Dit voorstel betreft de verwerking van de financiële consequenties van eerdere besluiten. Technische wijzigingen zijn budgettair neutraal.

Vervolg

De eerste begrotingswijziging is de eerste van drie wijzigingen van het lopende jaar. Het begrotingsjaar 2021 wordt afgerond met de jaarstukken 2021.

Participatie

N.v.t.

Communicatie

N.v.t.

Niet-Referendabel

Het raadsbesluit op dit voorstel is niet referendabel. Het betreft een raadsvoorstel over de vaststelling van de gemeentelijke begroting en rekening (artikel 3 lid 2 onder de Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht).

Bijlagen

- Eerste Begrotingswijziging 2021 Raad

Bijlagen informatief

-

Eerste begrotingswijziging 2021 raad

De begrotingswijziging bestaat uit technische aanpassingen van de begroting, verwerking van raadsbesluiten en verwerking van besluiten over de cyclusproducten. Een aanpassing is budgettair neutraal. Het duurt drie tot zes maanden voordat van een raadsbesluit de administratieve verwerking in een begrotingswijziging terugkomt. We wijzigen de begroting drie keer per jaar om

- de raad inzicht te geven in de verwerking van de financiële gevolgen van besluitvorming,
- de begroting actueel te houden, onder andere als basis voor het maken van prognoses, en
- te kunnen voldoen aan de eisen rond de rechtmatigheid van de begroting.

Naast de algemene technische posten worden in deze begrotingswijziging de mutaties bij de 'Investeringsagenda groei' en de 'Moties en amendementen' bij de Programmabegroting 2021 verwerkt.

In de adviescommissie Controle en Financiën van 14 mei 2020 is het voorstel 'Technische begrotingswijziging leesbaarder' besproken. De commissie heeft de daarin gedane voorstellen overgenomen:

- a) Te onderzoeken wat nodig is om mutaties in de begroting meteen bij raadsvoorstel voor te leggen en -bij akkoord op het voorstel- in de begroting te verwerken;
- b) Mutaties die kostentoerekeningen betreffen niet meer in de technische begrotingswijziging op te nemen;
- c) Mutaties voor te leggen op het niveau van het budgetrecht; daarbij lasten- of batenmutaties binnen een programma in een regel samen te voegen in plaats van uitsplitsing per prestatiedoelstelling;
- d) In het algemeen de kwaliteit van de tekstuele toelichting te vergroten en mutaties kleiner dan 50.000 euro niet separaat op te nemen/toe te lichten, en deze regel ook te laten gelden voor storting in en onttrekking aan reserves of voorzieningen.

De voorstellen zijn, met uitzondering van a), conform het verzoek van de commissie sinds de tweede begrotingswijziging 2020 uitgevoerd. Voor voorstel a) zijn wordt gewerkt om een nieuwe werkwijze in te richten.

In het vervolg van dit document worden in paragraaf 1.1 de mutaties in de begroting per programma gepresenteerd. In paragraaf 1.2 is een zetal tabellen met cijfers opgenomen die in het kort worden toegelicht. Zo zijn bijvoorbeeld de mutaties in de meerjarenraming in één totaaltabel (tabel 2) weergegeven. Op verzoek van de subcommissie Financiën is, met ingang van de derde begrotingswijziging 2018, tabel 6 toegevoegd waarin de mutaties zijn gerubriceerd naar hun aard.

1.1 Techniek algemeen

In het vervolg van deze paragraaf staan de afzonderlijke mutaties van de eerste begrotingswijziging 2021. De mutaties zijn gerangschikt naar programma volgens de Programmabegroting 2021. Per programma is een tabel opgenomen met de mutaties voor de jaren 2021 tot en met 2024, waarin een uitsplitsing in lasten, baten, stortingen in en onttrekkingen aan reserves.

Onder iedere tabel worden de daarin genoemde mutaties kort toegelicht, en worden de bijbehorende regels met de verschuiving van begrotingsbedragen getoond. Per regel wordt het bedrag vermeld met erbij aangegeven het programma en of het lasten dan wel baten betreft. Ook staat er vermeld of de verschuiving incidenteel of structureel is en voor welk jaar of welke jaren deze geldt.

Indien de regel een verhoging van de lasten of baten betreft begint deze regel met 'Stijging'. En indien de regel een verlaging van de lasten of baten betreft begint deze met 'Daling'. Hetzelfde geldt voor onttrekkingen aan en stortingen in de reserves.

Conform het in de inleiding van dit document genoemde voorstel aan de adviescommissie Controle en Financiën zijn de mutaties in de begroting kleiner dan 0,05 miljoen euro in de lasten en in de baten als ook voor storting in en onttrekking aan reserves of voorzieningen niet apart opgenomen en toegelicht. De betreffende bedragen worden per programma getotaliseerd en getoond in de tabellen achter 'Mutaties < 0,05 miljoen euro'.

1.1.1 Bewoners en Bestuur

Geen mutaties.

1.1.2 Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed

Bedragen in 1.000 euro

	2021				2022				2023				2024			
	lasten	baten	onttrek- king	storting	lasten	baten	onttrek- king	storting	lasten	baten	onttrek- king	storting	lasten	baten	onttrek- king	storting
Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed																
Mutatie 1 (9220)	-213	-213			-213	-213			-213	-213			-213	-213		
Mutatie 2 (9231)	307				307				307				307			
Mutatie 3 (9240)	-51				-51				-51				-51			
Mutaties < 0,05 miljoen euro	41	-30			41	-30			41	-30			41	-30		
Totaal Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	84	-243	0	0	84	-243	0	0	84	-243	0	0	84	-243	0	0

Mutatie 1 (9220) - Actualisatie werkbegroting Vergunningen Bebouwd

Er worden naar verwachting minder opbrengsten verwacht voor omgevingsvergunningen in 2021 voortkomend uit stringente regelgeving rond stikstof en PFAS (conform paragraaf 'Lokale heffingen' in de Programmabegroting 2021). Hierdoor dalen de lasten en baten met 0,310 miljoen euro. Daarnaast zijn de baten en lasten verlaagd met 0,070 miljoen euro door verminderde opbrengsten voor vergunningen woningvorming en splitsingen (conform eerder genoemde paragraaf 'Lokale heffingen'). En zijn de baten en lasten verhoogd met 0,167 miljoen euro als gevolg van toezicht op de bescherming van bomen bij bouwwerkzaamheden. In totaal zijn de baten en lasten daarmee 0,213 miljoen euro lager begroot.

Daling	Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	Lasten	Structureel vanaf	2021	-213.141
Daling	Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	Baten	Structureel vanaf	2021	-213.141

Mutatie 2 (9231) - Correctie op boeking extra middelen ondermijning

De extra middelen in de Programmabegroting 2021 voor ondermijning, verstoren van het criminele ondernemersklimaat, zijn per abuis op een verkeerd programma geboekt. Met deze mutatie worden de middelen naar het juiste programma overgezet.

Daling	Veiligheid	Lasten	Structureel vanaf	2021	-307.000
Stijging	Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	Lasten	Structureel vanaf	2021	307.000

Mutatie 3 (9240) - Actualisatie werkbegroting Vergunningen, Toezicht en Handhaving - Algemene ondersteuning

Bij de Programmabegroting 2021 zijn er extra middelen beschikbaar gesteld voor onder andere Bibob, ondermijning, toezicht illegale en legale prostitutie en het referentiekader Groei. De daarbij behorende middelen worden naar het programma 'Overhead' overgeheveld. Deze zijn in eerste instantie bij de programma's 'Stedelijke Ontwikkeling', 'Bereikbaarheid', 'Veiligheid' en 'Openbare Ruimte en Groen' begroot. Met deze mutatie worden de middelen naar het juiste programma overgeheveld conform het 'Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV)'.

Daling	Bereikbaarheid	Lasten	Structureel vanaf	2021	-1.926
Daling	Openbare Ruimte en Groen	Lasten	Structureel vanaf	2021	-25.035
Daling	Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	Lasten	Structureel vanaf	2021	-51.028
Daling	Veiligheid	Lasten	Structureel vanaf	2021	-29.234
Stijging	Overhead	Lasten	Structureel vanaf	2021	107.223

Mutatie 4 (9095) - Correctie voor Ruimtelijke Investeringsimpuls vanaf jaarschijf 2025

In de Voorjaarsnota 2017 bladzijde 30 is een deel van de middelen vanuit de investeringsimpuls 2017 bestemd voor de ontwikkeling van deelgebied 5 (Merwedekanaalzone). Deze middelen zijn conform besluitvorming Voorjaarsnota 2017 beschikbaar gesteld tot en met het jaar 2024. In de begrotingsadministratie zijn deze middelen echter structureel (dus ook in de jaren 2025 en verder) verwerkt. Met deze journaalpost corrigeren we de jaren 2025 en verder conform besluitvorming in de Voorjaarsnota 2017.

NB: De cijfers bij deze mutatie worden in de voorgaande tabel niet getoond omdat dit een mutatie voor de jaren 2025 en verder betreft.

Stijging	Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	Storting reserve	Structureel vanaf	2025	1.100.000
Stijging	Algemene Middelen	Onttrekking reserve	Structureel vanaf	2025	1.100.000

1.1.3 Duurzaamheid

Geen mutaties.

1.1.4 Bereikbaarheid

Bedragen in 1.000 euro

	2021				2022				2023				2024			
Bereikbaarheid	lasten	batens	onttrekking	storting	lasten	batens	onttrekking	storting	lasten	batens	onttrekking	storting	lasten	batens	onttrekking	storting
Mutatie 5 (8940)													62			
Mutatie 6 (9171)	91	91			5	5			5	5			5	5		
Mutatie 3 (9240)	-2				-2				-2				-2			
Mutaties < 0,05 miljoen euro																
Totaal Bereikbaarheid	90	91	0	0	3	5	0	0	3	5	0	0	65	5	0	0

Mutatie 5 (8940) - Correctie structurele uitname budgetten door aanpassing rente

In de Voorjaarsnota 2018 is op bladzijde 39 de aanpassing van de rekenrente van 4 naar 2 procent opgenomen. Deze aanpassing is een gevolg van de wijziging in het BBV (Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten) die aangeeft dat door de nieuw voorgeschreven rekenwijze en de daarbij geldende afrondingsregels de interne rekenrente verlaagd moet worden naar 2%. Voor de projecten 'Aanleg Stadsboulevard' en 'Aanleg Van Zijstweg' is bij de verwerking in de begroting vanaf 2024 geen rekening gehouden met de afschrijvingen op de boekwaarde. De rekenrente wordt berekend over de boekwaarde. Gevolg is dat er vanaf 2024 een te hoog bedrag aan rente is opgenomen in de begroting. Met deze mutatie wordt dit gecorrigeerd.

NB: De cijfers bij deze mutatie voor het jaar 2025 worden in de voorgaande tabel niet getoond.

Stijging	Algemene Middelen	Onttrekking reserve	Incidenteel	2024	62.000
Stijging	Bereikbaarheid	Lasten	Incidenteel	2024	62.000
Stijging	Algemene Middelen	Onttrekking reserve	Incidenteel	2025	124.000
Stijging	Bereikbaarheid	Lasten	Incidenteel	2025	124.000

Mutatie 6 (9171) - Taxivergunningen

De jaarlijkse lasten en baten van de verstrekking van taxivergunningen zijn per abuis niet in de Programmabegroting 2021 opgenomen en worden hier conform de paragraaf 'Lokale heffingen' geraamd.

NB: De cijfers bij deze mutatie voor het jaar 2025 worden in de voorgaande tabel niet getoond.

Stijging	Bereikbaarheid	Baten	Incidenteel	2021	91.490
Stijging	Bereikbaarheid	Lasten	Incidenteel	2021	91.490
Stijging	Bereikbaarheid	Baten	Incidenteel	2022	5.000
Stijging	Bereikbaarheid	Lasten	Incidenteel	2022	5.000
Stijging	Bereikbaarheid	Baten	Incidenteel	2023	5.000
Stijging	Bereikbaarheid	Lasten	Incidenteel	2023	5.000
Stijging	Bereikbaarheid	Baten	Incidenteel	2024	5.000
Stijging	Bereikbaarheid	Lasten	Incidenteel	2024	5.000
Stijging	Bereikbaarheid	Baten	Incidenteel	2025	5.000
Stijging	Bereikbaarheid	Lasten	Incidenteel	2025	5.000

Mutatie 7 (8939) - Systemsprong Openbaar Vervoer/Mobiliteit Ruimtelijke Strategie Utrecht

In de Voorjaarsnota 2017 (bladzijde 30) worden vanaf 2025 aanvullende middelen voor de systemsprong Openbaar Vervoer/Mobiliteit Ruimtelijke Strategie Utrecht gereserveerd. Met deze systemsprong worden de faciliteiten op het gebied van openbaar vervoer en mobiliteit aangepast aan de nieuwe stedelijke ontwikkelingen (Merwedekanaalzone, Beurskwartier en Utrecht Science Park). Met deze mutatie in de begroting wordt dit besluit verwerkt in de meerjarenbegroting 2025 en verder.

NB: De cijfers bij deze mutatie worden in de voorgaande tabel niet getoond omdat dit een mutatie voor de jaren 2025 en verder betreft.

Stijging	Algemene Middelen	Onttrekking reserve	Structureel vanaf	2025	1.100.000
Stijging	Bereikbaarheid	Lasten	Structureel vanaf	2025	1.100.000

Mutatie 3 (9240) zie het programma Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed.

1.1.5 Openbare Ruimte en Groen

Bedragen in 1.000 euro

	2021				2022				2023				2024			
	lasten	baten	onttrek- king	storting	lasten	baten	onttrek- king	storting	lasten	baten	onttrek- king	storting	lasten	baten	onttrek- king	storting
Openbare Ruimte en Groen																
Mutatie 8 (9233)	90	90			90	90			90	90			90	90		
Mutatie 3 (9240)	-25				-25				-25				-25			
Mutaties < 0,05 miljoen euro	-45	-45			-45	-45			-45	-45			-45	-45		
Totaal Openbare Ruimte en Groen	20	45	0	0	20	45	0	0	20	45	0	0	20	45	0	0

Mutatie 8 (9233) - Actualisatie werkbegroting Vergunningen Openbare Ruimte

De jaarlijkse lasten en baten van de ontheffing voor bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden buiten reguliere werktijden en de ontheffing voor geluidhinder zijn niet in de Programmabegroting 2021 opgenomen. De posten worden met deze mutatie conform de paragraaf 'Lokale heffingen' uit genoemde begroting geraamd.

Stijging	Openbare Ruimte en Groen	Baten	Structureel vanaf	2021	89.585
Stijging	Openbare Ruimte en Groen	Lasten	Structureel vanaf	2021	89.585

Mutatie 3 (9240) zie het programma Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed.

1.1.6 Economie en Werkgelegenheid voor Iedereen

Bedragen in 1.000 euro

	2021				2022				2023				2024			
	lasten	batens	onttrekking	storting	lasten	batens	onttrekking	storting	lasten	batens	onttrekking	storting	lasten	batens	onttrekking	storting
Economie en Werkgelegenheid voor Iedereen																
Mutaties < 0,05 miljoen euro	-10				-10				-10				-10			
Totaal Economie en Werkgelegenheid voor Iedereen	-10	0	0	0	-10	0	0	0	-10	0	0	0	-10	0	0	0

1.1.7 Werk en Inkomen

Geen mutaties.

1.1.8 Onderwijs

Bedragen in 1.000 euro

	2021				2022				2023				2024			
Onderwijs	lasten	batens	onttrekking	storting	lasten	batens	onttrekking	storting	lasten	batens	onttrekking	storting	lasten	batens	onttrekking	storting
Mutatie 9 (9053)	1.781	472	1.309		472	472			472	472			472	472		
Mutaties < 0,05 miljoen euro																
Totaal Onderwijs	1.781	472	1.309	0	472	472	0	0	472	472	0	0	472	472	0	0

Mutatie 9 (9053) - Aanpassing begroting Onderwijshuisvesting 2021 en verder

We richten de begroting voor Onderwijshuisvesting binnen de subdoelstelling 'Kwalitatief goed en gevarieerd onderwijs' specifiek per soort kosten in, wat leidt tot een verschuiving tussen baten en lasten. De budgetten voor 2021 en volgende jaren worden aangesloten met de bedragen die in het 'Huisvestingsprogramma 2021' en het 'Meerjaren Programma Onderwijshuisvesting 2021' staan. Daarnaast zijn de eigenaarslasten (waaronder OZB, verzekeringen, gas water en elektra) ingeschat op basis van werkelijke kosten in het verleden. De onttrekking uit de reserve is bedoeld om de plannen die Onderwijshuisvesting voor 2021 heeft gemaakt (o.a. huisvestingsprogramma en eigenaarslasten) te kunnen bekostigen. Aangezien het huidige beschikbare budget in 2021 hiervoor niet hoog genoeg is, wordt hiervoor de reserve MPOHV aangesproken. Het budget voor afschrijvingen, rente, vaste activa reserve en de stelpost kapitaallasten wordt bij de tweede begrotingswijziging 2021 vastgesteld.

Stijging	Onderwijs	Lasten	Incidenteel	2021	1.308.742
Stijging	Onderwijs	Baten	Structureel vanaf	2021	471.895
Stijging	Onderwijs	Lasten	Structureel vanaf	2021	471.895
Stijging	Onderwijs	Onttrekking reserve	Incidenteel	2021	1.308.742

1.1.9 Ondersteuning op maat

Geen mutaties.

1.1.10 Volksgezondheid

Geen mutaties.

1.1.11 Veiligheid

Bedragen in 1.000 euro

	2021				2022				2023				2024			
Veiligheid	lasten	batens	onttrekking	storting	lasten	batens	onttrekking	storting	lasten	batens	onttrekking	storting	lasten	batens	onttrekking	storting
Mutatie 2 (9231)	-307				-307				-307				-307			
Mutatie 3 (9240)	-29				-29				-29				-29			
Mutaties < 0,05 miljoen euro	-31				-31				-31				-31			
Totaal Veiligheid	-367	0	0	0	-367	0	0	0	-367	0	0	0	-367	0	0	0

Mutatie 2 (9231) zie het programma Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed.

Mutatie 3 (9240) zie het programma Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed.

1.1.12 Cultuur

Geen mutaties.

1.1.13 Samenleven en Sport

Bedragen in 1.000 euro

	2021				2022				2023				2024			
	lasten	batens	onttrekking	storting	lasten	batens	onttrekking	storting	lasten	batens	onttrekking	storting	lasten	batens	onttrekking	storting
Samenleven en Sport																
Mutatie 10 (9181)	-113		-113		-113		-113		-113		-113		-113		-113	
Mutaties < 0,05 miljoen euro	-6				-6				-6				-6			
Totaal Samenleven en Sport	-119	0	-113	0	-119	0	-113	0	-119	0	-113	0	-119	0	-113	0

Mutatie 10 (9181) - Utrechtse Vastgoed Organisatie – jaarlijkse actualisatie kapitaallasten investeringen Samenleven en Sport

De kapitaallasten van gereed gemelde investeringen bestaan uit afschrijvingen en rente. Door de afschrijvingsmethode (annuïtair) zijn de kapitaallasten elk jaar gelijk, maar wijzigt jaarlijks de verhouding tussen afschrijving en rente. Daarnaast vallen de lasten weg van volledig afgeschreven investeringen. Het vrijgevallen budget verschuift naar de stelpost kapitaallasten en wordt ingezet voor de dekking van de vervangingsinvestering. Door middel van deze mutatie in de begroting actualiseren we de begrote kapitaallasten van het programma Samenleven en Sport.

Daling	Samenleven en Sport	Onttrekking reserve	Structureel vanaf	2021	-113.248
Daling	Samenleven en Sport	Lasten	Structureel vanaf	2021	-113.248

1.1.14 Utrechts Vastgoed

Bedragen in 1.000 euro

	2021				2022				2023				2024			
Utrechts Vastgoed	lasten	baten	onttrek- king	storting	lasten	baten	onttrek- king	storting	lasten	baten	onttrek- king	storting	lasten	baten	onttrek- king	storting
Mutatie 11 (9162)	-5.025			5.025	-267			267	-267			267	-267			267
Mutaties < 0,05 miljoen euro	21	26	-10		21	26	-10		21	26	-10		21	26	-10	
Totaal Utrechts Vastgoed	-5.004	26	-10	5.025	-246	26	-10	267	-246	26	-10	267	-246	26	-10	267

Mutatie 11 (9162) - Dotatie reserve onderhoud Stadskantoor

Bij de Programmabegroting 2021 is besloten de voorziening onderhoud Stadskantoor om te zetten in de reserve onderhoud Stadskantoor. Met deze mutatie wordt dit voor 2021 en verder in de begroting aangepast. Daarnaast wordt met deze mutatie de indexatie op de kapitaalslasten in lijn met genoemd besluit toegevoegd aan de reserve onderhoud Stadskantoor.

NB: In de voorgaande tabel met de cijfers per mutatie wordt het bedrag van de onttrekking aan de voorziening als lasten getoond.

Daling	Utrechts Vastgoed	Onttrekking voorziening	Incidenteel	2021	-4.700.000
Daling	Utrechts Vastgoed	Lasten	Incidenteel	2021	-58.370
Daling	Utrechts Vastgoed	Onttrekking voorziening	Structureel vanaf	2021	-226.000
Daling	Utrechts Vastgoed	Lasten	Structureel vanaf	2021	-40.963
Stijging	Utrechts Vastgoed	Storting reserve	Incidenteel	2021	4.758.370
Stijging	Utrechts Vastgoed	Storting reserve	Structureel vanaf	2021	266.963

1.1.15 Algemene Middelen

Bedragen in 1.000 euro

	2021				2022				2023				2024			
	lasten	baten	onttrek- king	storting	lasten	baten	onttrek- king	storting	lasten	baten	onttrek- king	storting	lasten	baten	onttrek- king	storting
Algemene Middelen																
Mutatie 5 (8940)															62	
Mutaties < 0,05 miljoen euro		30				30				30				30		
Totaal Algemene Middelen	0	30	0	0	0	30	0	0	0	30	0	0	0	30	62	0

Mutatie 5 (8940) zie het programma Bereikbaarheid.

1.1.16 Overhead

Bedragen in 1.000 euro

	2021				2022				2023				2024			
	lasten	baten	onttrek- king	storting	lasten	baten	onttrek- king	storting	lasten	baten	onttrek- king	storting	lasten	baten	onttrek- king	storting
Overhead																
Mutatie 3 (9240)	107				107				107				107			
Mutaties < 0,05 miljoen euro																
Totaal Overhead	107	0	0	0	107	0	0	0	107	0	0	0	107	0	0	0

Mutatie 3 (9240) zie het programma Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed.

1.2 Begrotingscijfers in tabellen

In het vervolg van deze paragraaf staan in tabel 1 de mutaties van de eerste begrotingswijziging 2021, gesaldeerd per programma. De kolom 'Algemeen' in die tabel laat de bedragen van de mutaties zien die genoemd zijn in voorgaande paragraaf 1.1.

Vanuit de programma's 'Overhead' en 'Algemene Middelen' worden kosten verdeeld naar overige programma's en verdelen de organisatieonderdelen de kosten weer binnen of tussen programma's. Die kostentoerekening tussen de programma's is verwerkt. Het resultaat hiervan is in tabel 1 in de kolom 'Kostentoerekening' weergegeven.

Daarnaast zijn in genoemde tabel opgenomen in de derde kolom de 'Verplichte posten'. Hieronder vallen de mutaties voor de 'Investeringsagenda groei' en de nagekomen mutaties voor de verdeling van de loon- en prijscompensatie 2020-2021 over programma's. En in de vierde kolom staan de aangenomen moties en amendementen. Het betreft in deze begrotingswijziging de motie M238 'Utrechtse bijdrage aan het Srebrenica Monument en de herdenking'.

In het vervolg zijn de volgende tabellen opgenomen:

Tabel 1 met de mutaties eerste begrotingswijziging 2021.

Tabel 2 met de mutaties meerjarenraming 2022 – 2024.

Tabel 3 met de actuele begroting 2021 waarin de nominale begroting plus de mutaties per wijzigingsronde.

Tabel 4 met de actuele programmaraming 2021.

Tabel 5 met de actuele productraming 2021.

Tabel 6 met de categorisering naar aard en oorzaak van de mutaties.

Tabel 1. Mutaties eerste begrotingswijziging 2021

Bedragen in 1.000 euro

	Algemeen	Kostentoerekening	Verplichte posten	Moties en amendementen	Totaal resultaat
Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	-243	0	-581	0	-824
Bereikbaarheid	91	0	1	0	92
Openbare Ruimte en Groen	45	0	0	0	45
Onderwijs	472	0	44	0	516
Ondersteuning op Maat	0	0	124	0	124
Samenleven en Sport	0	0	-689	0	-689
Utrechts Vastgoed	26	0	-119	0	-94
Algemene Middelen	30	0	0	0	30
Totaal baten	420	0	-1.221	0	-801
Bewoners en Bestuur	0	1	0	-5	-4
Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	84	647	-581	0	150
Bereikbaarheid	90	4	1.071	0	1.164
Openbare Ruimte en Groen	20	-173	0	0	-153
Economie en Werkgelegenheid voor Iedereen	-10	0	0	0	-10
Werk en Inkomen	0	-96	0	0	-96
Onderwijs	1.781	-75	2.360	0	4.066
Ondersteuning op Maat	0	-43	4.437	0	4.394
Volksgesondheid	0	-16	45	0	29
Veiligheid	-367	-10	137	0	-241
Cultuur	0	0	215	0	215
Samenleven en Sport	-119	192	-5.550	0	-5.477
Utrechts Vastgoed	-5.004	27	-840	0	-5.818
Algemene Middelen	0	0	-3.200	0	-3.200
Overhead	107	-458	0	5	-345
Totaal lasten	-3.420	0	-1.906	0	-5.326
Totaal saldo van baten en lasten	3.840	0	685	0	4.525
Onderwijs	1.309	0	0	0	1.309

Samenleven en Sport	-113	0	0	0	-113
Utrechts Vastgoed	-10	0	0	0	-10
Totaal onttrekking reserves	1.185	0	0	0	1.185
Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	0	0	685	0	685
Utrechts Vastgoed	5.025	0	0	0	5.025
Totaal storting reserves	5.025	0	685	0	5.710
Saldo na mutaties reserves	0	0	0	0	0

Tabel 2. Mutaties meerjarenraming 2022 – 2024

Bedragen in 1.000 euro

	Mutaties 2022	Mutaties 2023	Mutaties 2024
Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	-824	-824	-824
Bereikbaarheid	6	6	6
Openbare Ruimte en Groen	45	45	45
Onderwijs	516	516	516
Ondersteuning op Maat	124	124	124
Samenleven en Sport	-689	-689	-689
Utrechts Vastgoed	-94	-94	-94
Algemene Middelen	30	30	30
Totaal baten	-888	-888	-888
Bewoners en Bestuur	-10	-13	-18
Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	150	150	150
Bereikbaarheid	1.077	77	139
Openbare Ruimte en Groen	-153	-153	-153
Economie en Werkgelegenheid voor Iedereen	-10	-10	-10
Werk en Inkomen	-95	-95	-95
Onderwijs	3.107	3.457	3.457
Ondersteuning op Maat	4.394	4.394	4.394
Volksgesondheid	29	29	29
Veiligheid	-241	-241	-241
Cultuur	215	215	215
Samenleven en Sport	-5.477	-5.477	-5.477
Utrechts Vastgoed	-1.059	-1.059	-1.059
Algemene Middelen	-3.200	-3.200	-3.200
Overhead	-341	-337	-332
Totaal lasten	-1.613	-2.263	-2.201
Saldo van baten en lasten	725	1.375	1.313
Samenleven en Sport	-113	-113	-113
Utrechts Vastgoed	-10	-10	-10
Algemene Middelen	0	0	62

Onttrekking reserves	-123	-123	-61
Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	335	985	985
Utrechts Vastgoed	267	267	267
Storting reserves	602	1.252	1.252
Saldo na mutaties reserves	0	0	0

Tabel 3. Actuele begroting 2021

Bedragen in 1.000 euro

	Nominale begroting 2021	Derde begrotingswijziging 2020	Eerste begrotingswijziging 2021	Tweede begrotingswijziging 2021	Derde begrotingswijziging 2021	Actuele begroting 2021
Baten						
Bewoners en Bestuur	6.595	0	0	0	0	6.595
Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	131.671	0	-824	0	0	130.847
Duurzaamheid	88	483	0	0	0	571
Bereikbaarheid	53.311	-68	92	0	0	53.336
Openbare Ruimte en Groen	101.478	400	45	0	0	101.923
Economie en Werkgelegenheid voor Iedereen	256	0	0	0	0	256
Werk en Inkomen	144.102	-223	0	0	0	143.879
Onderwijs	19.375	0	516	0	0	19.890
Ondersteuning op Maat	6.019	0	124	0	0	6.143
Volksgezondheid	2.025	114	0	0	0	2.139
Veiligheid	597	-8	0	0	0	588
Cultuur	2	0	0	0	0	2
Samenleven en Sport	15.784	-43	-689	0	0	15.052
Utrechts Vastgoed	27.862	42	-94	0	0	27.810
Algemene Middelen	942.497	-15.178	30	0	0	927.349
Overhead	4.316	0	0	0	0	4.316
Totaal baten	1.455.978	-14.481	-801	0	0	1.440.696
Lasten						
Bewoners en Bestuur	41.969	132	-4	0	0	42.097
Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	124.830	76	150	0	0	125.056
Duurzaamheid	13.910	1.723	0	0	0	15.633
Bereikbaarheid	56.480	-300	1.164	0	0	57.344
Openbare Ruimte en Groen	163.248	963	-153	0	0	164.058
Economie en Werkgelegenheid voor Iedereen	17.828	209	-10	0	0	18.026
Werk en Inkomen	235.453	3.269	-96	0	0	238.626
Onderwijs	103.058	316	4.066	0	0	107.440

Ondersteuning op Maat	297.574	-3.981	4.394	0	0	297.987
Volksgesondheid	26.668	244	29	0	0	26.942
Veiligheid	54.708	36	-241	0	0	54.503
Cultuur	53.868	-278	215	0	0	53.805
Samenleven en Sport	83.802	747	-5.477	0	0	79.072
Utrechts Vastgoed	24.960	-713	-5.818	0	0	18.429
Algemene Middelen	69.317	-80	-3.200	0	0	66.037
Overhead	169.761	513	-345	0	0	169.929
Totaal lasten	1.537.434	2.875	-5.326	0	0	1.534.983
Saldo van baten en lasten	-81.455	-17.356	4.525	0	0	-94.286
Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	16.130	0	0	0	0	16.130
Duurzaamheid	100	0	0	0	0	100
Bereikbaarheid	15.523	0	0	0	0	15.523
Openbare Ruimte en Groen	3	0	0	0	0	3
Economie en Werkgelegenheid voor Iedereen	0	146	0	0	0	146
Onderwijs	2.818	8	1.309	0	0	4.135
Volksgesondheid	117	0	0	0	0	117
Cultuur	132	0	0	0	0	132
Samenleven en Sport	2.512	13	-113	0	0	2.412
Utrechts Vastgoed	3.105	0	-10	0	0	3.095
Algemene Middelen	93.687	17.210	0	0	0	110.897
Overhead	0	119	0	0	0	119
Totaal onttrekking reserves	134.127	17.496	1.185	0	0	152.808
Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	6.325	0	685	0	0	7.010
Duurzaamheid	41	0	0	0	0	41
Bereikbaarheid	13.659	0	0	0	0	13.659
Ondersteuning op Maat	900	-900	0	0	0	0
Cultuur	2	285	0	0	0	287
Samenleven en Sport	48	-48	0	0	0	0
Utrechts Vastgoed	568	803	5.025	0	0	6.397
Algemene Middelen	31.128	0	0	0	0	31.128
Totaal storting reserves	52.672	140	5.710	0	0	58.522
Saldo na mutaties reserves	0	0	0	0	0	0

Tabel 4. Actuele programmaraming 2021

Bedragen in 1.000 euro

	Baten	Lasten	Saldo van baten en lasten	Bijdrage algemene middelen	Totaalsaldo van baten en lasten	Toevoeging reserves	Onttrekking reserves	Totaal
Bewoners en Bestuur	6.595	42.097	-35.502	35.502	0	0	0	0
Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	130.847	125.056	5.791	-14.911	-9.120	7.010	16.130	0
Duurzaamheid	571	15.633	-15.062	15.003	-59	41	100	0
Bereikbaarheid	53.336	57.344	-4.008	2.144	-1.865	13.659	15.523	0
Openbare Ruimte en Groen	101.923	164.058	-62.135	62.132	-3	0	3	0
Economie en Werkgelegenheid voor Iedereen	256	18.026	-17.770	17.624	-146	0	146	0
Werk en Inkomen	143.879	238.626	-94.747	94.747	0	0	0	0
Onderwijs	19.890	107.440	-87.550	83.415	-4.135	0	4.135	0
Ondersteuning op Maat	6.143	297.987	-291.843	291.843	0	0	0	0
Volksgezondheid	2.139	26.942	-24.802	24.685	-117	0	117	0
Veiligheid	588	54.503	-53.915	53.915	0	0	0	0
Cultuur	2	53.805	-53.803	53.958	155	287	132	0
Samenleven en Sport	15.052	79.072	-64.020	61.609	-2.412	0	2.412	0
Utrechts Vastgoed	27.810	18.429	9.380	-6.078	3.302	6.397	3.095	0
Algemene Middelen	927.349	66.037	861.313	-941.082	-79.769	31.128	110.897	0
Overhead	4.316	169.929	-165.613	165.494	-119	0	119	0
Totaal	1.440.696	1.534.983	-94.286	0	-94.287	58.522	152.808	0

Lasten en baten, toevoegingen en onttrekkingen zijn opgenomen als positieve getallen.

In de saldokolommen betekent een positief getal (+) een voordeel en een negatief getal (-) een nadeel.

Tabel 5. Actuele productraming 2021

Bedragen in 1.000 euro		Baten	Lasten	Saldo van baten en lasten	Bijdrage algemene middelen	Totaalsaldo van baten en lasten	Toevoeging reserves	Onttrekking reserves	Totaal
Bewoners en Bestuur									
6020	Bestuursorganen	0	1.913	-1.913	1.913	0	0	0	0
6022	Bovengemeentelijke samenwerking	989	3.559	-2.571	2.571	0	0	0	0
6025	Internationale samenwerking	0	361	-361	361	0	0	0	0
6026	Burgerzaken	5.382	8.967	-3.586	3.586	0	0	0	0
6027	Het Utrechts Archief	68	3.476	-3.408	3.408	0	0	0	0
6028	Volksfeesten	0	850	-850	850	0	0	0	0
6035	Raadsorganen	0	6.432	-6.432	6.432	0	0	0	0
6037	Burgerjaarverslag	0	9	-9	9	0	0	0	0
6038	KlantContactCentrum	0	5.287	-5.287	5.287	0	0	0	0
6039	Publieksdienstverlening	0	1.126	-1.126	1.126	0	0	0	0
6059	Experiment Bedrijven Investeringszones	156	150	6	-6	0	0	0	0
6356	initiatievenfonds	0	4.546	-4.546	4.546	0	0	0	0
6463	Wijkbureau's	0	5.421	-5.421	5.421	0	0	0	0
Totaal Bewoners en Bestuur		6.595	42.097	-35.502	35.502	0	0	0	0
Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed									
6270	Beh. en gebr. Mon. en Cultuurhist. waard	316	2.754	-2.438	2.398	-40	0	40	0
6273	Wonen	316	2.714	-2.398	2.248	-150	0	150	0
6277	Vergunningen	15.924	9.913	6.011	-6.011	0	0	0	0
6278	Bouw- en woningtoezicht	903	6.368	-5.465	5.465	0	0	0	0
6359	Omgevingsrecht	529	1.918	-1.388	1.388	0	0	0	0
6380	Bedrijfsmiddelen SO	0	-9.770	9.770	-9.770	0	0	0	0
6381	Grondexploitaties binnenstedelijk	28.574	28.439	135	-2.640	-2.505	2.700	5.205	0
6383	Beleidsontwikkeling Grondzaken	0	1.421	-1.421	1.421	0	0	0	0
6384	Erfpachtbeheer	14.451	4.401	10.050	-10.050	0	0	0	0
6385	Conversies en best.wijz. erfpachten	7.515	4.744	2.771	-2.771	0	0	0	0

6387	Uitgifte gemeentelijke eigendommen	635	634	1	-1	0	0	0	0
6400	Gebiedsmanagement	792	4.643	-3.851	3.099	-752	0	752	0
6401	Investeringsimpuls RSU	0	9.589	-9.589	4.635	-4.954	4.310	9.264	0
6402	Stedenbouw en planologie	0	396	-396	396	0	0	0	0
6403	Bovenstedelijke programmering	0	2.681	-2.681	2.681	0	0	0	0
6405	Strategie	0	645	-645	645	0	0	0	0
6412	POS onderhanden werk	0	-31.603	31.603	-31.603	0	0	0	0
6413	Woningbouwprojecten	30.495	7.590	22.904	-22.904	0	0	0	0
6414	Commercieel Vastgoed	8.930	-1.635	10.565	-10.565	0	0	0	0
6416	Parken en Plas	8.282	7.228	1.054	-1.054	0	0	0	0
6417	Leidsche Rijn Centrum	13.184	3.273	9.911	-9.911	0	0	0	0
6418	Overige projecten	0	26.263	-26.263	25.544	-719	0	719	0
6419	Onderhanden werk	0	13.702	-13.702	13.702	0	0	0	0
6480	Uitvoeren Masterplan	0	28.748	-28.748	28.748	0	0	0	0
Totaal Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed		130.847	125.056	5.791	-14.911	-9.120	7.010	16.130	0
Duurzaamheid									
6430	Wettelijke taken Milieu	0	541	-541	541	0	0	0	0
6432	Utrecht Circulair	70	893	-823	823	0	0	0	0
6433	Milieu en aanpak luchtkwaliteit	0	478	-478	478	0	0	0	0
6434	Bodemverontreiniging	3	3.651	-3.647	3.647	0	0	0	0
6435	Klimaatadaptatie	413	803	-390	390	0	0	0	0
6438	Natuur- en milieueducatie	0	4.152	-4.152	4.193	41	41	0	0
6439	Utrechtse Energie	85	5.115	-5.030	4.930	-100	0	100	0
Totaal Duurzaamheid		571	15.633	-15.062	15.003	-59	41	100	0
Bereikbaarheid									
6440	Maatregelen aanpak luchtkwaliteit	652	3.007	-2.355	421	-1.934	0	1.934	0
6441	Parkeren Offstreet Expl. SB	9.617	2.758	6.859	-6.859	0	0	0	0
6442	Fietsparkeren Expl. SB	220	2.904	-2.684	2.684	0	0	0	0
6443	Parkeren Offstreet B&O SB	0	611	-611	607	-4	0	4	0
6444	Fietsparkeren B&O SB	0	254	-254	254	0	0	0	0
6445	Parkeren Straat VTH	39.876	9.210	30.666	-30.719	-53	0	53	0

6446	Fietsparkeren VTH	298	1.960	-1.662	1.662	0	0	0	0
6447	Parkeren Offstreet UVO	27	5.007	-4.980	3.905	-1.075	0	1.075	0
6448	Fietsparkeren UVO	0	948	-948	772	-176	0	176	0
6450	Bedrijfsmiddelen	0	-2.586	2.586	-2.586	0	0	0	0
6451	Verkeers-, vervoer- en parkeerbeleid	0	2.092	-2.092	2.092	0	0	0	0
6452	Programmamanagement	265	5.371	-5.106	5.106	0	0	0	0
6453	OV	1.700	4.081	-2.381	4.100	1.719	1.719	0	0
6454	Auto	90	2.772	-2.682	10.958	8.276	8.016	-260	0
6455	Parkeren	0	1.309	-1.309	1.250	-59	0	59	0
6456	Fietsparkeren	0	3.164	-3.164	3.164	0	0	0	0
6457	Fiets	200	8.562	-8.362	2.016	-6.346	3.174	9.519	0
6458	Verkeersveiligheid	0	2.494	-2.494	1.401	-1.093	747	1.840	0
6459	P&R	0	0	0	3	3	3	0	0
6460	Duurzame Mobiliteit (niet fysiek)	300	3.279	-2.979	1.855	-1.124	0	1.124	0
6487	Duurzame Mobiliteit (niet fysiek) VTH	91	147	-55	55	0	0	0	0
Totaal Bereikbaarheid		53.336	57.344	-4.008	2.144	-1.865	13.659	15.523	0
Openbare Ruimte en Groen									
6041	Rioolrechten	41.279	880	40.399	-40.399	0	0	0	0
6280	Behandeling Vergunn. aavr. Openb Ruimte	1.699	1.491	208	-208	0	0	0	0
6281	Expl. Verhuur Openb. Grond en Reclamevz	3.752	237	3.515	-3.515	0	0	0	0
6282	Toezicht en Handhaving	77	2.082	-2.004	2.004	0	0	0	0
6396	Dierenwelzijn	0	541	-541	541	0	0	0	0
6398	Groenstructuurplan	0	3.068	-3.068	3.068	0	0	0	0
6399	Groen en recreatie om de stad	0	1.654	-1.654	1.654	0	0	0	0
6425	Inzamelen en afvoeren van afval	40.921	4.134	36.787	-36.787	0	0	0	0
6718	Stedelijk Beheer Riolen & rioolgemalen	0	30.347	-30.347	30.347	0	0	0	0
6720	Dienstverlening Heel en Veilig	1.284	3.257	-1.972	1.972	0	0	0	0

6722	Stedelijk beheer openbare ruimte	2.310	38.861	-36.550	36.550	0	0	0	0
6723	Stedelijk beheer ruimtelijke voorz.en	1.028	1.863	-835	835	0	0	0	0
6725	Dag. Onderh. Openb. Ruimte(excl straatr)	0	3.510	-3.510	3.510	0	0	0	0
6726	Dagelijks Onderhoud Straatreiniging	91	16.144	-16.053	16.053	0	0	0	0
6731	Huishoudelijke afvalinzameling	2.604	26.757	-24.153	24.153	0	0	0	0
6732	Overh.taken(excl HHafv)+facil inzameling	126	150	-24	24	0	0	0	0
6733	Bedrijfsafval inzameling	4.950	4.462	488	-488	0	0	0	0
6734	Marktdienst	710	565	145	-145	0	0	0	0
6735	Havendienst	442	998	-556	556	0	0	0	0
6752	Stedelijk beheer Wal- en kluismuren	0	4.100	-4.100	4.100	0	0	0	0
6754	Stedelijk beheer OR groen & recreatie	0	6.504	-6.504	6.504	0	0	0	0
6755	Dag. Onderh. OR groen & recreatie	2	12.189	-12.187	12.187	0	0	0	0
6756	Havens overige activiteiten	648	266	382	-385	-3	0	3	0
Totaal Openbare Ruimte en Groen		101.923	164.058	-62.135	62.132	-3	0	3	0
Economie en Werkgelegenheid voor Iedereen									
6090	Werkgelegenheid voor Iedereen	0	2.970	-2.970	2.970	0	0	0	0
6094	Vestigingsklimaat in balans	256	14.410	-14.154	14.008	-146	0	146	0
6230	Werkgelegenheidsoffensief	0	645	-645	645	0	0	0	0
Totaal Economie en Werkgelegenheid voor Iedereen		256	18.026	-17.770	17.624	-146	0	146	0
Werk en Inkomen									
6221	Verstrekken bijstandsuitkering	143.649	164.140	-20.491	20.491	0	0	0	0
6223	Minimabeleid	200	24.082	-23.882	23.882	0	0	0	0
6224	Sociale Werkvoorziening	0	19.371	-19.371	19.371	0	0	0	0
6226	Reïntegratie	0	27.514	-27.514	27.514	0	0	0	0
6231	Schulddienstverlening	30	3.256	-3.226	3.226	0	0	0	0

6368	Vers.Overvecht: Werk en ondernemerschap	0	263	-263	263	0	0	0	0
Totaal Werk en Inkomen		143.879	238.626	-94.747	94.747	0	0	0	0
Onderwijs									
6127	Voorziening Huisvestingcalamiteiten	0	472	-472	472	0	0	0	0
6128	Leerlingenvervoer	0	5.018	-5.018	5.018	0	0	0	0
6134	Onderwijshuisvesting	2.089	45.356	-43.267	39.133	-4.133	0	4.133	0
6139	Bibliotheek	0	14.474	-14.474	14.474	0	0	0	0
6140	Cognitie 0-12	14.579	20.313	-5.734	5.732	-2	0	2	0
6141	Zorg 0-12	320	3.672	-3.352	3.352	0	0	0	0
6142	Talentontwikkeling 0-12	0	3.092	-3.092	3.092	0	0	0	0
6143	Talentontwikkeling 0-12 Cultuureducatie	0	3.247	-3.247	3.247	0	0	0	0
6150	Cognitie 12-23	0	209	-209	209	0	0	0	0
6151	Zorg 12-23	412	2.069	-1.658	1.658	0	0	0	0
6152	Talentontwikkeling 12-23	0	1.625	-1.625	1.625	0	0	0	0
6153	Schoolloopbaan 12-23	2.490	7.893	-5.403	5.403	0	0	0	0
Totaal Onderwijs		19.890	107.440	-87.550	83.415	-4.135	0	4.135	0
Ondersteuning op Maat									
6364	Aanpak sociale Problematiek	0	664	-664	664	0	0	0	0
6365	Versn overvecht opgroeien	0	664	-664	664	0	0	0	0
6369	Informatie, Advies & Onafhankelijke Clië	0	6.211	-6.211	6.211	0	0	0	0
6370	Begeleiding	0	16.145	-16.145	16.145	0	0	0	0
6371	Arbeidsmatige activering en dagbebeleidi	0	6.753	-6.753	6.753	0	0	0	0
6372	Sociale prestatie en dagondersteuning	0	5.123	-5.123	5.123	0	0	0	0
6373	Specialistische zorg voor jeugd	0	48.444	-48.444	48.444	0	0	0	0
6374	Overige aanvullende zorg	0	12.705	-12.705	12.705	0	0	0	0
6655	Buurtteams Jeugd en Gezin	0	20.509	-20.509	20.509	0	0	0	0
6666	SAVE	0	11.878	-11.878	11.878	0	0	0	0
6680	Buurtteamorganisatie Sociaal	0	20.353	-20.353	20.353	0	0	0	0

6686	Hulpmiddelen	0	6.187	-6.187	6.187	0	0	0	0
6687	Vervoer & huishoudelijke hulp	1.735	23.256	-21.521	21.521	0	0	0	0
6692	Geweld in afhankelijkheidsrelaties	0	9.820	-9.820	9.820	0	0	0	0
6693	Vreemdelingen	0	6.023	-6.023	6.023	0	0	0	0
6694	Beschermde wonen	4.408	79.614	-75.206	75.206	0	0	0	0
6695	Daklozenopvang	0	23.635	-23.635	23.635	0	0	0	0
Totaal Ondersteuning op Maat		6.143	297.987	-291.843	291.843	0	0	0	0
Volksgezondheid									
6367	Versnelling Overvecht: Gezonde Wijk	0	440	-440	440	0	0	0	0
6640	Utrecht stad waar inwoners gezond&veerk	2.139	26.502	-24.362	24.245	-117	0	117	0
Totaal Volksgezondheid		2.139	26.942	-24.802	24.685	-117	0	117	0
Veiligheid									
6006	Jeugd en Veiligheid	0	4.869	-4.869	4.869	0	0	0	0
6033	IB AUTO Cameratoezicht	0	494	-494	494	0	0	0	0
6063	Samenwerkingsverbanden	0	786	-786	786	0	0	0	0
6064	Gemeenschappelijke Regeling	0	29.724	-29.724	29.724	0	0	0	0
6065	Basis op orde	7	5.581	-5.574	5.574	0	0	0	0
6066	Zorg en Veiligheid	0	2.142	-2.142	2.142	0	0	0	0
6067	Ondermijning	0	2.455	-2.455	2.455	0	0	0	0
6068	Veiliger Digitale stad	0	30	-30	30	0	0	0	0
6069	Verkeersveiligheid	0	325	-325	325	0	0	0	0
6091	Veilig ondernemen	0	193	-193	193	0	0	0	0
6283	Thor Veiligheid	0	1.091	-1.091	1.091	0	0	0	0
6284	THOR Wijkveiligheid	0	2.276	-2.276	2.276	0	0	0	0
6285	THOR Jongerenoverlast	0	1.343	-1.343	1.343	0	0	0	0
6286	THOR Evenementen	0	267	-267	267	0	0	0	0
6366	Versnelling Overvecht: Veiligheid	0	612	-612	612	0	0	0	0
6437	Vergunning. & handhaving bijzond. wetten	582	2.315	-1.733	1.733	0	0	0	0
Totaal Veiligheid		588	54.503	-53.915	53.915	0	0	0	0

Cultuur									
6180	Productie en Programmering	2	38.067	-38.065	38.220	155	287	132	0
6183	Participatie Cultuur	0	5.673	-5.673	5.673	0	0	0	0
6185	Programmering Musea	0	9.275	-9.275	9.275	0	0	0	0
6186	Participatie Media	0	790	-790	790	0	0	0	0
Totaal Cultuur		2	53.805	-53.803	53.958	155	287	132	0
Samenleven en Sport									
6216	Accommodaties maatsch. activiteiten	0	11	-11	11	0	0	0	0
6375	Jongerenwerk	0	2.810	-2.810	2.810	0	0	0	0
6376	Iedereen kan meedoen	0	852	-852	852	0	0	0	0
6377	Samen in de wijk	0	87	-87	87	0	0	0	0
6378	Zorgen voor elkaar	0	432	-432	432	0	0	0	0
6379	Kinderrechten, inspraak en participatie	0	111	-111	111	0	0	0	0
6474	Topsport- en talentontwikkeling	0	412	-412	412	0	0	0	0
6475	Accommodaties beleid en ontwikkeling	0	931	-931	888	-42	0	42	0
6485	Sportstimulering	0	4.291	-4.291	4.291	0	0	0	0
6486	Sportevenementen	0	544	-544	544	0	0	0	0
6650	Verwijsindex en Jeugdmonitor	0	57	-57	57	0	0	0	0
6652	Utrecht Zijn We Samen (preventie)	0	205	-205	205	0	0	0	0
6653	Anti-discriminatie	0	492	-492	492	0	0	0	0
6654	LHBTI	0	121	-121	121	0	0	0	0
6656	Diversiteit	0	112	-112	112	0	0	0	0
6671	Accommodaties MO (MO)	0	1.947	-1.947	1.930	-16	0	16	0
6672	Samenlevingsinitiatieven	0	10.870	-10.870	10.870	0	0	0	0
6675	Inf onderste basisvaardigheden volwassenen	2.752	4.531	-1.779	1.779	0	0	0	0
6676	Informele ondersteuning, vrijwilligerswe	0	8.104	-8.104	8.104	0	0	0	0
6736	Zwembaden UVO	462	2.356	-1.894	1.648	-246	0	246	0
6737	Zwembaden SB	4.668	8.827	-4.159	4.159	0	0	0	0

6738	Buitenaccommodaties UVO	658	7.595	-6.938	5.043	-1.894	0	1.894	0
6739	Buitenaccommodaties SB	1.466	4.749	-3.283	3.283	0	0	0	0
6746	Binnensportaccommodaties UVO	316	2.502	-2.186	1.973	-213	0	213	0
6747	Binnensportaccommodaties SB	3.925	9.693	-5.768	5.768	0	0	0	0
6748	Accommodaties Welzijn	805	6.430	-5.625	5.625	0	0	0	0
Totaal Samenleven en Sport		15.052	79.072	-64.020	61.609	-2.412	0	2.412	0
Utrechts Vastgoed									
6749	Facilitair beheer MFA's SB	1.130	1.454	-325	325	0	0	0	0
6750	Gemeentelijk vastgoed optimaal gebr.UVO	26.680	7.539	19.141	-15.839	3.302	6.397	3.095	0
6751	Gemeentelijk vastgoed optimaal gebr.SB	0	9.436	-9.436	9.436	0	0	0	0
Totaal Utrechts Vastgoed		27.810	18.429	9.380	-6.078	3.302	6.397	3.095	0
Algemene Middelen									
6042	Financiering	476	-5.524	6.000	-6.000	0	0	0	0
6044	Frictiefonds Leidsche Rijn	0	-1.299	1.299	-1.299	0	0	0	0
6045	Aandelen en concessies	946	0	946	-946	0	0	0	0
6046	Onroerende-zaakbelastingen woningen	37.231	4.412	32.820	-32.820	0	0	0	0
6047	Precario-/Hondenbelasting	1.490	296	1.194	-1.194	0	0	0	0
6048	Gemeentefondsuitkering	807.079	0	807.079	-807.079	0	0	0	0
6049	Stelposten	0	66.952	-66.952	-12.817	-79.769	31.128	110.897	0
6053	Onroerende zaakbelastingen niet woningen	76.214	1.042	75.172	-75.172	0	0	0	0
6054	Toeristenbelasting	3.914	0	3.914	-3.914	0	0	0	0
6060	SP Onvoorzien	0	159	-159	159	0	0	0	0
Totaal Algemene Middelen		927.349	66.037	861.313	-941.082	-79.769	31.128	110.897	0
Overhead									
50300	Algemeen	0	85	-85	85	0	0	0	0
50304	BCS Concernmanagement F&C (product)	0	597	-597	597	0	0	0	0
50316	BCS Concernmanagement Strategie (prod.)	0	1.373	-1.373	1.373	0	0	0	0

50318	BCS Bestuurs- en Concernonderst. (prod.)	0	2.732	-2.732	2.732	0	0	0	0
50320	BCS Staf (product)	0	1.980	-1.980	1.980	0	0	0	0
50322	BCS Concernposten	0	1.287	-1.287	1.287	0	0	0	0
50400	Staf	17	10.988	-10.971	10.971	0	0	0	0
50406	Human resource Mangement prod	2	-19	22	-22	0	0	0	0
50415	Projectmanagementbureau afd	431	1.106	-675	675	0	0	0	0
50417	Onderzoek prod	47	1.374	-1.327	1.327	0	0	0	0
505000	Domstad IT	5	823	-818	818	0	0	0	0
505001	CIO	0	3.762	-3.762	3.762	0	0	0	0
505002	Fin. Management & advies	0	340	-340	340	0	0	0	0
505003	PPMO	0	431	-431	431	0	0	0	0
505004	DIPM	0	559	-559	559	0	0	0	0
505005	IT Regie afd.	9	6.710	-6.701	6.701	0	0	0	0
505010	IT Delivery afd.	215	15.810	-15.595	15.595	0	0	0	0
50505	Concern Control	0	895	-895	895	0	0	0	0
506	Staf B&S	2.110	46.763	-44.654	44.654	0	0	0	0
507000	CM afd.	0	2.146	-2.146	2.146	0	0	0	0
507010	Financien afd.	0	5.501	-5.501	5.501	0	0	0	0
507020	JZ afd.	0	4.023	-4.023	4.023	0	0	0	0
507030	Aanbesteding afd.	0	101	-101	101	0	0	0	0
508000	MCN Management	0	610	-610	610	0	0	0	0
508010	MCN Corporate en Strategie	4	874	-870	870	0	0	0	0
508020	MCN Media en bestuur	0	1.246	-1.245	1.245	0	0	0	0
508030	MCN Advies 1	13	-199	211	-211	0	0	0	0
508040	MCN Advies 2	9	425	-416	416	0	0	0	0
508050	MCN Newsroom en Redactie	1	703	-703	703	0	0	0	0
510	VTH Staf (olv IRM-er)	0	4.301	-4.301	4.301	0	0	0	0
511	UVO Vastgoedrealisatie	0	1.645	-1.645	1.645	0	0	0	0
512	WI Unit Bedrijfsvoering	462	7.313	-6.851	6.732	-119	0	119	0
513	Burgerzaken	15	1.524	-1.509	1.509	0	0	0	0
515	VG GB Algemeen	57	3.489	-3.432	3.432	0	0	0	0
534	MO Staf (olv IRM)	0	4.010	-4.010	4.010	0	0	0	0
535	Veiligheid RIEC	0	1.063	-1.063	1.063	0	0	0	0

536	Wk Wijkbureau Binnenstad	0	1.923	-1.923	1.923	0	0	0	0
537	Cult Overhead	0	458	-458	458	0	0	0	0
538	Ruimte Overhead	0	7.304	-7.304	7.304	0	0	0	0
6034	Adviesdienst IB	0	-10.676	10.676	-10.676	0	0	0	0
805000	HKPL Algemeen IPM	21	282	-261	261	0	0	0	0
805001	CIO prod.	0	2.299	-2.299	2.299	0	0	0	0
805005	IT Regie prod.	0	282	-282	282	0	0	0	0
805010	IT Delivery prod.	699	16.584	-15.885	15.885	0	0	0	0
807000	CM prod.	7	420	-413	413	0	0	0	0
807010	Financien prod.	164	272	-108	108	0	0	0	0
807020	JZ prod.	25	-731	756	-756	0	0	0	0
807030	Aanbested. Prod.	0	824	-824	824	0	0	0	0
808080	MCN basis	2	408	-406	406	0	0	0	0
P502	Kostenplaatsen Stadswerken	0	13.905	-13.905	13.905	0	0	0	0
Totaal Overhead		4.316	169.929	-165.613	165.494	-119	0	119	0
Totaal		1.440.696	1.534.983	-94.286	0	-94.287	58.522	152.808	0

Lasten en baten, toevoegingen en onttrekkingen zijn opgenomen als positieve getallen.

In de saldokolommen betekent een positief getal (+) een voordeel en een negatief getal (-) een nadeel.

Tabel 6. Categorisering naar aard en oorzaak van de mutaties van de eerste begrotingswijziging 2021

Categorie	Nummers van de betreffende mutaties
<u>Aan elkaar gekoppelde baten en lasten.</u> Deze mutaties volgen bijvoorbeeld uit toekenningen van subsidies of bijdragen van derden (provincie, Europa), toe- of afname in de vraag naar kostendekkende producten en besluitvorming over kostendekkende tarieven. Omdat hiermee de omvang van de baten wijzigt, moeten deze door de raad worden vastgesteld. Over de mutaties in de baten kan geen afweging plaatsvinden, omdat deze één op één zijn gekoppeld aan uitgaven.	1, 6, 8
<u>Verbijzondering van mutaties/besluiten die eerder op hoofdlijnen zijn verwerkt.</u> Besluiten werken soms tot in diep detailniveau door in de begroting. Bij de besluitvorming wordt de financiële verwerking daarom vaak op hoofdlijnen gedaan, waarna deze in een volgende wijziging verder wordt verfijnd.	11
<u>Terugkerende handmatige boekingen begrotingstechnisch regelen.</u> Verdeling van kosten over de programma's en programmaonderdelen gaat soms handmatig op basis van nacalculatie. Als die verdeling jaar op jaar vrijwel gelijk is, is het efficiënter om die verdeling begrotingstechnisch te regelen.	3, 4, 5, 7, 9
<u>Wijzigingen kostentoerekening inzet personeel/materieel.</u> Heroverweging van inzet van personeel en/of materieel kan effect hebben op de kostentoerekening aan de programma's. Op dat moment moeten de kosten in de begroting weer aan het juiste programma(onderdeel) worden toegerekend.	
<u>Herstel van eerder onjuist verwerkte wijzigingen.</u> Dit is bijvoorbeeld aan de orde wanneer baten en/of lasten per abuis niet aan het juiste programma zijn toegekend.	2
<u>Aanpassing van kapitaallasten.</u> Wanneer investeringsprojecten gereed komen, worden deze geactiveerd en moeten de kapitaallasten worden verwerkt in de begroting. Besluitvorming hierover heeft plaatsgevonden bij de investeringsaanvraag of –staten of –bijvoorbeeld- in een investeringsprogramma als het Meerjarenperspectief Onderwijshuisvesting (MPOHV). De uitwerking vindt plaats in de technische begrotingswijziging. Daarnaast actualiseren we de rente- en afschrijvingscomponenten van de annuïteiten.	10

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer	1643
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 maart 2021
Agendapunt	6
Omschrijving	Raadsbrief invoeren bodycam boa's
ID	1694
Behandelend ambtenaar	S. Simons
Telefoon	030 – 28 68016
E-mail	s.simons@utrecht.nl
Datum collegebesluit	3 februari 2021
Geocodering	Stad Utrecht
Thema	Veiligheid
Portefeuillehouder	Burgemeester Dijkema
Beleidsveld	Openbare Orde en Veiligheid
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Marcel Kiewik/Veiligheid en handhaving/06-46221058

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Mens en Samenleving	18 maart 2021

Voorgesteld besluit

Besluit tot wijziging van Besluit bodycams gemeente Utrecht

Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht;

Gelet op artikel 6 Algemene Verordening Gegevensbescherming en artikel 160, eerste lid, onderdeel c Gemeentewet.

Overwegende dat uit de evaluatie van de pilot is gebleken dat de bodycam als persoonlijk beschermingsmiddel bijdraagt aan minder agressie en geweld tegen medewerkers op straat;
Overwegende dat technische aanpassing van het besluit nodig is;

Besluiten het Besluit bodycams gemeente Utrecht als volgt te wijzigen:

Artikel I

A. Artikel 8 wordt als volgt gewijzigd:

Aan de opsomming in lid 2 wordt 'en e' toegevoegd.

B. Aan artikel 9, eerste lid wordt onder c toegevoegd:

d. Voor strafbare feiten waar geen voorlopige hechtenis op zit, kunnen de beelden vrijwillig verstrekt worden aan de Politie of het Openbaar Ministerie. Deze verstrekking dient vastgelegd te worden in een overdrachtsformulier.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking op 1 maart 2020.

Aldus vastgesteld door burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht, in de vergadering van 26 januari 2021.

De secretaris,

Gabrielle G.H.M. Haanen

de burgemeester,

Sharon A.M. Dijkma

Aan de gemeenteraad

Behandeld door S. Simons
Doorkiesnummer 030 - 28 68016
E-mail s.simons@utrecht.nl
Bijlage(n) 1

Datum 3 februari 2021
Kenmerk 8534935
Onderwerp Invoering bodycam boa's
Beleidsveld Handhaving

Geachte leden van de raad,

Met deze brief informeren wij u over ons voorgenomen besluit om de bodycam toe te voegen aan het beschermingspakket van onze handhavers, inspecteurs en toezichthouders van Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH). Zoals aangegeven in onze raadsbrief van [20 juli 2020](#) heeft het afgelopen half jaar een proef gelopen met het gebruik van bodycams. De resultaten van deze proef zijn voor ons aanleiding om de bodycam definitief in te willen voeren. De ervaringen in andere steden waar medewerkers van VTH ook kunnen beschikken over een bodycam, hebben wij daarbij meegewogen. In deze brief gaan wij nader in op ervaringen en het gebruik van de bodycam tijdens de pilot en de overwegingen om de bodycam definitief in te voeren.

Tijdens het [vragenuur](#) op 1 oktober jl. heeft burgemeester Den Oudsten toegezegd u te informeren over de ervaringen van de pilot, voordat wij de bodycams toevoegen aan de beschermingsmiddelen van de boa's.

Pilot bodycam

In onze brief van 20 juli jl. hebben wij de uitgangspunten omschreven, waaronder de pilot is uitgevoerd. Onderzocht is of de bodycam een positieve rol kan spelen bij het voorkomen of beperken van agressie en geweldsincidenten en het toenemen van het veiligheidsgevoel van de medewerkers zelf. Ook zijn de vastgestelde regels uit het [besluit bodycams](#) getoetst en is gekeken of de privacy in de praktijk voldoende is geborgd.

Privacy

Om bij het gebruik van de bodycam de privacy van burgers, medewerkers en derden te waarborgen zijn de privacyrisico's en daarvoor te nemen maatregelen in kaart gebracht en opgenomen in een Data Protection Impact Assessment (DPIA). Dit is vooraf afgestemd en goedgekeurd door de Functionaris Gegevensbescherming van de gemeente Utrecht. De rechten van burgers (zoals het inzage-recht) zijn daarbij uitgewerkt en vormgegeven. Tijdens de pilot zijn in 56 opnames gemaakt met de bodycam. De medewerkers hebben de opnames gemaakt omdat zij te maken hadden met

agressie, belediging, bedreiging of een onveilig gevoel hadden. Tot nu toe heeft geen enkele burger waarvan een opname is gemaakt, gebruik gemaakt van zijn inzagerecht. Het inzagerecht blijft op dezelfde wijze van toepassing bij definitieve invoering. Er zijn geen klachten ontvangen over het gebruik van de bodycam.

Positieve gebruikservaringen bodycam

Uit een gehouden enquête onder gebruikers van de bodycam blijkt dat ruim 80% van de medewerkers vindt dat deze een positieve bijdrage levert aan het veiligheidsgevoel. Bij een aantal situaties op straat zorgt de aanwezigheid van de bodycam ervoor dat de sfeer minder gespannen wordt. Daarnaast geeft twee derde van de medewerkers aan dat de bodycam bijdraagt aan de-escalatie en zorgt voor minder agressie en geweld op straat. Personen hebben hun gedrag aangepast na de waarschuwing om de bodycam aan te zetten. Ook is door de medewerkers ervaren dat door het gebruik van de bodycam de agressie stopte. Tijdens de [Raadsinformatiebijeenkomst 'actuele ontwikkelingen handhaving'](#) van 13 oktober jl. hebben twee boa's praktijkervaringen met u gedeeld.

Naast de positieve gebruikservaring van de bodycam door medewerkers bij de werkzaamheden op straat heeft het gebruik van de bodycam ook geleid tot het verhogen van het lerend vermogen. Dit door het kunnen terugkijken van eigen bodycambeelden (15x gedaan tijdens pilot). Bij één incident waren meerdere medewerkers betrokken. In dit geval is ervoor gekozen om de bodycambeelden in de vorm van een casusbespreking met de gehele groep te bekijken en te reflecteren op de wijze van handelen en de samenwerking. De medewerkers ervaren het terugkijken van bodycambeelden als zeer leerzaam: geen enkele nagebootste situatie is beter dan de werkelijkheid.

Aanpassing regels uit het besluit bodycams

Op basis van de pilot blijkt dat aanpassing van de regels in het besluit bodycam noodzakelijk is. De wijziging heeft betrekking op de mogelijkheid tot de vordering van bodycambeelden door politie en het Openbaar Ministerie in het kader van een strafrechtelijk onderzoek. In het besluit was opgenomen dat de beelden alleen overdragen mochten worden bij een officiële vordering. Tijdens de pilot is gebleken dat politie en het OM geen officiële vordering kunnen opmaken voor strafbare feiten waar geen voorlopige hechtenis aan verbonden is. In dergelijke gevallen kunnen de beelden door de gemeente vrijwillig worden verstrekt, maar moet hiervoor wel een overdrachtsformulier ingevuld worden. Dit is toegestaan binnen het wettelijke kader voor het uitwisselen van beelden met de politie en het Openbaar Ministerie. Deze wijziging is doorgevoerd in het besluit bodycam (bijgevoegd).

Bodycambeelden leveren positieve bijdrage bij afhandeling agressie en geweldszaken

Gedurende de pilot zijn bodycambeelden twee keer gevorderd door politie/Openbaar Ministerie vanwege aangifte van belediging en mishandeling door een burger. De beelden zijn één keer gebruikt als bewijslast tijdens de rechtszaak waarbij de rechter de bodycambeelden uitgebreid bestudeerd heeft. Dit heeft geleid tot een veroordeling van een 'Corona-spuger' en een schadevergoeding voor de betrokken medewerkers.

Overweging tot voorgenomen besluit definitief invoeren bodycam

De ervaringen en resultaten van de pilot tonen aan dat de bodycam bijdraagt aan de-escalatie en minder agressie en geweld op straat. Medewerkers willen graag gebruik maken van bodycam als beschermingsmiddel (94% draagvlak). De Ondernemingsraad heeft na de evaluatie opnieuw positief geadviseerd over het gebruik van de bodycam.

Burgemeester en wethouders

Datum 3 februari 2021
Ons kenmerk 8534935

Bovenstaande resultaten zijn voor ons aanleiding tot het voorgenomen besluit om de bodycam toe te voegen aan het beschermingspakket van onze handhavers, inspecteurs en toezichthouders van Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH).

Aanbesteding

Op [20 juli 2020](#) bent u geïnformeerd dat tijdens de pilot een aanbestedingstraject voor de bodycam zou starten, zodat na een succesvolle pilot de bodycam zo snel mogelijk definitief kan worden ingevoerd. We zijn inmiddels gestart met het aanbestedingstraject en verwachten de bodycams in het voorjaar van 2021 definitief in te kunnen voeren bij de medewerkers van VTH. Tot de definitieve invoering van de bodycams blijven de huidige bodycams van de pilot beschikbaar voor de medewerkers.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer 1717
Vertrouwelijk Nee
Vergaderdatum 18 maart 2021
Agendapunt 6.1
Omschrijving Beantwoording SV 2021, nr. 40 Bodycams voor handhavers
ID 1770
Behandelend ambtenaar S. Manetas
Telefoon 030 – 28 67031
E-mail s.manetas@utrecht.nl
Datum collegebesluit 11 maart 2021
Geocodering Stad Utrecht
Thema Veiligheid
Portefeuillehouder Burgemeester Dijksma
Beleidsveld Openbare Orde en Veiligheid
Referendabel
Reden niet referendabel
Raadsadviseur (lijst) Marcel Kiewik/Veiligheid en handhaving/06-46221058

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Mens en Samenleving	18 maart 2021

Voorgesteld besluit

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2021, NUMMER 40

Datum	11 maart 2021
Van	College B&W
Behandeld door	S. Manetas
Doorkiesnummer	030 - 28 67031
E-mailadres	s.manetas@utrecht.nl
Kenmerk	8647276
Beleidsveld	Handhaving

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2021 nummer 40 van raadsleden Maarten Koning (D66), Heleen de Boer (Groenlinks), Jeffrey Koppelaar (Student & Starter), Bulent Isik (PvdA), Maarten van Heuven (PvdD) en Mahmut Sungur (DENK) van 15 februari 2021 over 'Bodycams voor handhavers'. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Klopt het dat er geen definitief besluit genomen wordt, totdat er debat over dit onderwerp geweest is in de raad? Staat nog steeds vast, zoals eerder gecommuniceerd, dat de aanbesteding kan worden geannuleerd totdat het besluit definitief wordt genomen?

In het vragenuur van 1 oktober 2020 gaf de burgemeester op de vraag 'Krijgen we het rapport (eventueel in geanonimiseerde versie?)' als antwoord: 'Ja, wat mij betreft kan dat.'

Antwoord 1

Ja, het klopt dat in de lopende aanbesteding niet definitief gegund wordt, voordat u de gelegenheid heeft gekregen over dit onderwerp met het college van gedachten te wisselen.

Vraag 2

Wij hadden dit rapport verwacht bij de raadsbrief. Kan het college dit alsnog aan de raad sturen voorafgaand aan het debat in de commissie?

Antwoord 2

De bevindingen uit onze evaluatie zijn direct opgenomen in de raadsbrief. Er is geen apart rapport opgesteld.

Vraag 3

Wil het college cijfers over bovenstaande zaken met de raad delen?

Antwoord 3

In het handavingsverslag, dat jaarlijks met de raad gedeeld wordt, kunt onder het kopje 'Veilige Publieke Taak' de gegevens over agressie jegens medewerkers van VTH terugvinden. In 2019 ging het om in totaal geregistreerde 49 gevallen. 14 keer was sprake van fysieke agressie, 26 keer van persoonlijke bedreiging en 9 keer van non verbale agressie.

In [het besluit bodycams](#) vindt u een nadere toelichting en onderbouwing van het besluit tot het invoeren van de bodycams. Ook zijn hier een aantal onderzoeken van andere organisaties aangehaald, waarin de objectieve vermindering van agressie- en geweldsincidenten zijn beschreven.

Vraag 4

Onze fracties willen weten wat de handhavers van het invoeren van bodycams vinden. In de brief van 3 februari wordt aangegeven dat 80% vindt dat de bodycams bijdragen aan het veiligheidsgevoel. Wat vindt de overige 20%? Zijn er ook mensen die zich juist minder veilig voelen? En waar komt dat dan door? Welke bezwaren en problemen zien de mensen die niet volledig enthousiast zijn? Is het college bereid om de meningen van medewerkers geanonimiseerd met de raad te delen? Zijn er andere rapporten/informatie die aan het voorgenomen besluit ten grondslag liggen, en zo ja, kan dat met de raad gedeeld worden?

Antwoord 4

Wij vragen veel van de medewerkers van VTH. Dagelijks dragen handhavers, inspecteurs en toezichthouders bij aan een veiligere, schonere en bereikbare stad. Zij worden bij de uitvoering van deze taken voor de stad vaak in lastige en soms onveilige situaties gebracht. De medewerkers worden regelmatig geconfronteerd met agressie en geweld. Als werkgever staat de veiligheid van de medewerkers bij ons voorop en hebben wij een zorgtaak naar de medewerkers van VTH. Het invoeren van de bodycam is onderdeel van het ARBO-beleid. Agressie en geweld zijn volgens de Arbowet een vorm van psychosociale arbeidsbelasting. Wij zijn verplicht maatregelen uit te voeren om psychosociale arbeidsbelasting te voorkomen of indien dat niet mogelijk is te beperken.

Ruim 80% van de medewerkers heeft aangegeven dat de bodycam een positieve bijdrage levert aan het veiligheidsgevoel. Tijdens de raadsinformatiebijeenkomst over handhaving van 13 oktober 2020 besprak een handhaver een concrete casus over hoe de bodycam bijdraagt aan de veiligheid en het veiligheidsgevoel. De handhavers zien dat agressieve verdachten hun gedrag aanpassen. De overige 20% heeft bij de enquête aangegeven dat de bodycam niet heeft bijgedragen aan een hoger veiligheidsgevoel. Slechts een klein deel van de respondenten heeft gebruik gemaakt van mogelijkheid om dit nader te duiden. Deze reacties zijn in twee categorieën te verdelen. Een groep die tijdens de pilot geen incidenten heeft meegemaakt, maar zich wel kan voorstellen dat de bodycam een bijdrage kan leveren als het zover komt. Een tweede categorie medewerkers geeft aan dat zij verwachten dat bij geweld de bodycam weinig preventief effect zal hebben. De uitkomsten van de enquête bevestigen een eerder draagvlakonderzoek op de afdeling (zie [brief](#) met kenmerk 7676133) en onderzoeken bij de politie en andere steden (zie toelichting op besluit bodycams).

Vraag 5

Wil het college dit advies aan de raad verstrekken? Wat is de impact op de privacy van Utrechters en van de boa's?

Antwoord 5

Ja, u treft de Data protection impact assessment (DPIA) in de bijlages. De meeste risico's hebben betrekking op het gefilmd worden in de openbare ruimte in bepaalde omstandigheden (agressie, boosheid). Hierop zijn maatregelen geformuleerd, zoals beschreven in de DPIA. De conclusie van de DPIA was dat de restrisico's ten aanzien van de rechten en vrijheden van de betrokkene acceptabel waren.

Vraag 6

Hoe ziet de implementatiefase van de bodycam eruit?

Antwoord 6

De implementatie wordt zorgvuldig voorbereid en uitgevoerd. Het kost ongeveer 3 maanden om de bodycams over de betrokken afdelingen uit te rollen. In het implementatieproces zit onder andere de levering van de bodycams, de opleiding voor de medewerkers over het gebruik van de bodycam, de veilige opslag van de opgenomen data etc. Informatie over het gebruik van de bodycams kan de medewerker altijd raadplegen.

We delen uw zorg dat de privacy bij de implementatie goed moet worden gewaarborgd. In het besluit bodycams staan de spelregels voor het gebruik van de bodycams. Dit zijn geen vrijblijvende regels. Wij hebben de toezegging dat de organisatie deze regels monitort.

Vraag 7

Welke medewerkers krijgen beschikking over de bodycams, conform voornemen van het college? Mogen de handhavers in het kader van vakmanschap zelf bepalen of ze een bodycam dragen of wordt dat opgehangen aan de werkzaamheden/taken die ze moeten uitvoeren en daarmee verplicht gesteld?

Antwoord 7

De handhavers, inspecteurs en toezichthouders van Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) krijgen de beschikking over een bodycam bij de uitvoering van hun werkzaamheden. De bodycam wordt een onderdeel van de uitrusting en wordt vooralsnog verstrekt op vrijwillige basis.

Vraag 8

Krijgen deze medewerkers een aparte opleiding/training voor het gebruik van de bodycam, en weten zij in welke situaties de bodycam wel of niet mag worden aangezet op basis van de wet?

Hoe ziet deze training eruit en hoe is de kwaliteit daarvan geborgd?

Antwoord 8

Ja, de opleiding zal bestaan uit een instructie over de werkwijze van bodycam en toelichting wanneer de bodycam mag worden aangezet (ter voorkoming van agressie en geweld). Er zal ook worden uitgelegd dat de betrokkene de beelden achteraf in mag zien.

Daarnaast zal de bodycam in de reguliere weerbaarheidstrainingen van de handhavers en inspecteurs terugkomen. Hiermee waarborgt de organisatie dat er op tijd wordt gewaarschuwd voor het opnemen van een betrokkene en ontwikkelt de medewerker 'muscle memory' zodat de bodycam op tijd wordt aangezet en uitgezet.

Vraag 9

Zijn er naast wat in de verordening staat, nog protocollen gemaakt of worden die gemaakt over het werken met de bodycam en het opslaan en delen van gegevens? Wil het college deze protocollen delen met de raad? Wil het college daarbij ook beargumenteren wat de effecten zijn op de privacy van de in deze protocollen gemaakte keuzes?

Antwoord 9

Ja, de regels rondom het gebruik van de bodycams staan in het Besluit Bodycams en het Besluit tot wijziging besluit bodycams. De instructies voor de medewerkers zijn vertaald in hoofdstuk 7 van het bejegeningprotocol.

De vastgestelde regels beogen het waarborgen van de privacy van de medewerkers, de betrokken burger en eventuele derden. Ze bepalen op verschillende privacy aspecten hoe de organisatie hiermee om hoort te gaan, denk daarbij aan wanneer een medewerker de bodycam aan mag zetten, hoelang de beelden bewaard worden, hoe de organisatie omgaat met inzageverzoeken etc.

Vraag 10

In de verordening wordt aangegeven dat onder bepaalde voorwaarden de boa de bodycam kan inschakelen. Het kan – bijvoorbeeld bij een gevoel van etnisch profileren – ook voor burgers meerwaarde hebben dat de bodycam wordt ingeschakeld. Is voorzien in de mogelijkheid dat de burger zelf kan aangeven dat hij of zij wil dat de opname wordt gestart en zo nee, welke mogelijkheden en bezwaren ziet het college hiervoor?

Antwoord 10

De bodycam is ingericht als persoonlijk beschermingsmiddel. Het scenario om de bodycam aan te zetten op verzoek van de burger is daarbij niet eerder meegenomen. Een mogelijk bezwaar zou kunnen zijn dat een wettelijke grondslag ontbreekt om de bodycam voor dit doel aan te zetten. We onderzoeken in samenwerking met de Functionaris Gegevensbescherming (FG) wat de mogelijkheden zijn op de grond van bestaande regelgeving. Dit aanvullende onderzoek staat naar onze mening de definitieve invoering van de bodycam niet in de weg. Als de FG juridische mogelijkheden ziet voor de beschreven werkwijze, moeten een aantal stappen worden gezet zoals het meten van draagvlak bij de medewerkers, het aanpassen van de DPIA, verwerking in het besluit bodycams en het opleiden van medewerkers.

Vraag 11

In de verordening is geregeld dat OM en politie onder voorwaarden opgeslagen opnames kunnen opvragen en gebruiken. Er zijn situaties denkbaar waarin het juist voor de (advocaat van) een verdachte belangrijk kan zijn dat opnames worden gebruikt. Is voorzien in de mogelijkheid dat (gemachtigden van) burgers zelf om het inzetten van opnames kunnen vragen, ook wanneer politie en OM dat niet doen?

Antwoord 11

Ja, De opgenomen betrokkene (of diens gemachtigde (zoals advocaten) heeft het inzage-recht. Daarvoor kan bij de gemeente een aanvraag worden ingediend. Als de beelden onderdeel worden van de processtukken dan heeft de advocaat ook recht om de beelden in te zien als onderdeel van de verdediging van zijn cliënt. Dat gebeurt onder toezicht van het Openbaar Ministerie.

Vraag 12

Hoe rijmt dit met een doel van de bodycams, namelijk bevorderen van gevoel van veiligheid van handhavers en voorkomen van agressie en geweld? En hoe wordt hierin de privacy van derden (mogelijk verdachten) geborgd? Wordt er bij een vrijwillige overdracht van beeldmateriaal eerst toestemming gevraagd aan de verdachte?

Antwoord 12

Ja, naar aanleiding van een incident tijdens de pilot bleek het voor de politie juridisch niet mogelijk was om de beelden te vorderen. Het betrof hier een Veilige Publieke Taak-zaak met grote impact voor de medewerker.

Het vrijwillig afstaan van beelden is geen ongewone praktijk. Het komt bijvoorbeeld ook voor bij het uitwisselen van beelden met de politie van beveiligingscamera's in winkels. De FG's van de gemeente en politie hebben deze werkwijze getoetst en akkoord bevonden.

Indien de beelden gedeeld worden met het OM of de politie wordt hiervoor niet eerst toestemming gevraagd aan de verdachte. De verstrekking wordt wel vastgelegd in een overdrachtsformulier. De privacy van de verdachte worden gewaarborgd, omdat er nooit kopieën worden verstrekt aan anderen dan de politie. Ook wordt het opnamemateriaal bij de gemeente na 28 dagen automatisch verwijderd.

Vraag 13

In de brief wordt aangegeven dat tijdens de pilot geen gebruik gemaakt is van het inzage-recht en van het klachtrecht. Is bij alle opnamen duidelijk aangegeven dat er opnamen zijn gemaakt, dat en hoe de burger opnames kan inzien en dat en hoe een klacht tegen opslag en gebruik van de opnamen kan worden ingediend? En hoe is of wordt dit in de protocollen geregeld?

Antwoord 13

Ja, dit is geregeld in het Besluit Bodycams en het bejegeningprotocol. Een medewerker moet luid en duidelijk melden dat de bodycam wordt aangezet. Alleen als dit vooraf niet mogelijk is, omdat er door de medewerker direct gehandeld moet worden, schakelt hij/zij de bodycam direct in. Tijdens de pilot is dit vier keer (7% van het totaal) voorgekomen.

Bij vragen van betrokkenen over bijvoorbeeld de mogelijkheid om de beelden uit te kunnen kijken wordt verwezen naar de website www.utrecht.nl/bodycam voor meer informatie en de mogelijkheid om een aanvraag in te dienen om de bodycambeelden te kunnen bekijken. Deze aanvraag mag een betrokkene ook indienen als hij/zij niet zeker weet of er is opgenomen.

Vraag 14

Is het college bereid deze vragen en informatieverzoek te beantwoorden voorafgaand aan het debat in de raad?

Antwoord 14

Ja. In de bijlage treft u de gevraagde relevante stukken:

- *De ondertekende DPIA voor de pilot.*
- *Bejegeningprotocol hoofdstuk 7 zoals vastgesteld door MT-THOR op 21-07-2020.*
- *Overige informatie vindt u in het besluit bodycams en de raadsbrieven die u over de bodycams heeft ontvangen.*

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Schriftelijke vragen Bodycams voor handhavers

15 februari 2021

Vragen:

Op 3 februari ontving de gemeenteraad het voorgenomen besluit voor invoering van bodycams voor handhavers in Utrecht.

Tijdens het vragenuur van 1 oktober 2020¹ is de pilot² aan de orde geweest, die in het najaar van 2020 tot begin 2021 werd georganiseerd om te onderbouwen of het een goed idee zou zijn om in Utrecht bodycams in te voeren. De burgemeester sprak in reactie op de mondelinge vragen van D66, GroenLinks en Student&Starter uit dat: 'Voordat het college een besluit neemt, wij met de raad in overleg treden en aangeven welk besluit wij zouden willen nemen. En dan kan de raad daar zelf een oordeel over vellen. En dan ontstaat er denk ik een goede samenwerking om een besluit te vellen over het wel of niet aankopen van de bodycams.'

D66, GroenLinks, Student & Starter, PvdA, DENK en PvdD hechten eraan dit onderwerp te kunnen bespreken voordat er een definitief besluit wordt genomen. Graag horen wij op welke wijze het college de input vanuit de raad mee kan en wil nemen in de verdere uitvoering.

Parallel aan het indienen van deze vragen, agenderen wij dit onderwerp voor debat.

Graag vragen het college om een reactie op de volgende vragen:

1. Klopt het dat er geen definitief besluit genomen wordt, totdat er debat over dit onderwerp geweest is in de raad? Staat nog steeds vast, zoals eerder gecommuniceerd, dat de aanbesteding kan worden geannuleerd totdat het besluit definitief wordt genomen?

In het vragenuur van 1 oktober 2020 gaf de burgemeester op de vraag 'Krijgen we het rapport (eventueel in geanonimiseerde versie?)' als antwoord: 'Ja, wat mij betreft kan dat.'

2. Wij hadden dit rapport verwacht bij de raadsbrief. Kan het college dit alsnog aan de raad sturen voorafgaand aan het debat in de commissie?

Onze partijen zijn kritisch op nut en noodzaak van de bodycams. We zien in dat de gemeente een belangrijke rol heeft om de veiligheid van haar werknemers te waarborgen, maar willen wel weten of voor de invoering van bodycams daar in objectieve zin noodzaak toe is. Daarom willen wij uit onderzoek af kunnen leiden hoe

¹ Vragenuur 1 oktober 2020: <https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Utrecht/cabe435b-c516-4ec8-ae60-77df435c715c>

² Raadsbrief Pilot Bodcyam van 20 juli 2020: <https://ureka.utrecht.nl/app/document?url=https:%2F%2Fapi1.ibabs.eu%2Fpublicdownload.aspx%3Fsite%3DUtrecht%26id%3Df0a13320-aac6-4032-9907-9175b1f61b40>

het met de objectieve veiligheid en de veiligheidsbeleving van Utrechtse boa's gesteld is, ook in vergelijking met andere steden.

3. Wil het college cijfers over bovenstaande zaken met de raad delen?

Onze partijen zijn niet blind voor de druk die vanuit bonden en vanuit een deel van de werknemers gezet wordt op het college om nieuwe middelen in te voeren om veiligheid van boa's te versterken. Wel vinden we dat onderzoek om dit in te voeren, verder moet gaan dan een draagvlakmeting onder de boa's zelf. Of dat zo is, kunnen we beoordelen als we het rapport genoemd bij vraag 2 hebben ontvangen. Onze partijen zijn benieuwd naar gegevens achter de cijfers. Bijvoorbeeld:

4. Onze fracties willen weten wat de handhavers van het invoeren van bodycams vinden. In de brief van 3 februari wordt aangegeven dat 80% vindt dat de bodycams bijdragen aan het veiligheidsgevoel. Wat vindt de overige 20%? Zijn er ook mensen die zich juist minder veilig voelen? En waar komt dat dan door? Welke bezwaren en problemen zien de mensen die niet volledig enthousiast zijn? Is het college bereid om de meningen van medewerkers geanonimiseerd met de raad te delen? Zijn er andere rapporten/informatie die aan het voorgenomen besluit ten grondslag liggen, en zo ja, kan dat met de raad gedeeld worden?

Aan het besluit om over te gaan tot de pilot ligt een advies (Data Protection Impact Assessment, DPIA) ten grondslag, zo hebben wij in eerdere informatie van het college aan de raad gelezen.

5. Wil het college dit advies aan de raad verstrekken? Wat is de impact op de privacy van Utrechters en van de boa's?

Belangrijkst vinden wij dat in de implementatie alle waarborgen voor privacy worden geborgd. Dat is complex, vereist protocollen, discipline en professionaliteit van de organisatie. Zoals experts ons aanraden: als er aanleiding is om de bodycam in te voeren, dan is zorgvuldigheid in de implementatiefase is het allerbelangrijkst. Wij willen daarin volledig inzicht.

6. Hoe ziet de implementatiefase van de bodycam eruit?

7. Welke medewerkers krijgen beschikking over de bodycams, conform voornemen van het college? Mogen de handhavers in het kader van vakmanschap zelf bepalen of ze een bodycam dragen of wordt dat opgehangen aan de werkzaamheden/taken die ze moeten uitvoeren en daarmee verplicht gesteld?

8. Krijgen deze medewerkers een aparte opleiding/training voor het gebruik van de bodycam, en weten zij in welke situaties de bodycam wel of niet mag worden aangezet op basis van de wet? Hoe ziet deze training eruit en hoe is de kwaliteit daarvan geborgd?

9. Zijn er naast wat in de verordening staat, nog protocollen gemaakt of worden die gemaakt over het werken met de bodycam en het opslaan en delen van gegevens? Wil het college deze protocollen delen met de raad? Wil het college daarbij ook beargumenteren wat de effecten zijn op de privacy van de in deze protocollen gemaakte keuzes?

10. In de verordening wordt aangegeven dat onder bepaalde voorwaarden de boa de bodycam kan inschakelen. Het kan – bijvoorbeeld bij een gevoel van etnisch

profileren – ook voor burgers meerwaarde hebben dat de bodycam wordt ingeschakeld. Is voorzien in de mogelijkheid dat de burger zelf kan aangeven dat hij of zij wil dat de opname wordt gestart en zo nee, welke mogelijkheden en bezwaren ziet het college hiervoor?

11. In de verordening is geregeld dat OM en politie onder voorwaarden opgeslagen opnames kunnen opvragen en gebruiken. Er zijn situaties denkbaar waarin het juist voor de (advocaat van) een verdachte belangrijk kan zijn dat opnames worden gebruikt. Is voorzien in de mogelijkheid dat (gemachtigden van) burgers zelf om het inzetten van opnames kunnen vragen, ook wanneer politie en OM dat niet doen?

Het strafrecht maakt duidelijk onderscheid tussen de ernst van strafbare feiten waarmee de bevoegdheden van het OM/Politie worden begrensd en de privacy van verdachten zwaarder worden gewogen. Zo kan het OM/Politie alleen in gevallen met voorlopige hechtenis (wat wijst op sterke vermoedens, zware vergrijp etc.) bewijsmateriaal vorderen. Met het beleidsbesluit van 26-01-2021 wordt deze begrenzing weggenomen en het besluit genomen om beelden (mogelijk op verzoek van OM/Politie) vrijwillig te verstrekken aan het OM of de Politie wanneer het gaat om lichtere strafbare feiten waar geen sprake is van voorlopige hechtenis. Met deze wijziging kunnen beelden van de bodycams ook bij lichte vergrijpen dienen als bewijsvoering.

12. Hoe rijmt dit met een doel van de bodycams, namelijk bevorderen van gevoel van veiligheid van handhavers en voorkomen van agressie en geweld? En hoe wordt hierin de privacy van derden (mogelijk verdachten) geborgd? Wordt er bij een vrijwillige overdracht van beeldmateriaal eerst toestemming gevraagd aan de verdachte?

13. In de brief wordt aangegeven dat tijdens de pilot geen gebruik gemaakt is van het inzagerecht en van het klachtrecht. Is bij alle opnamen duidelijk aangegeven dat er opnamen zijn gemaakt, dat en hoe de burger opnames kan inzien en dat en hoe een klacht tegen opslag en gebruik van de opnamen kan worden ingediend? En hoe is of wordt dit in de protocollen geregeld?

Wij rekenen erop dat het college bereid is alvorens een invoering van de bodycams, met de raad te willen spreken over dit onderwerp, en daarvoor de bovenstaande vragen te beantwoorden en gevraagde informatie toe te zenden.

14. Is het college bereid deze vragen en informatieverzoek te beantwoorden voorafgaand aan het debat in de raad?

Gesteld door:

- Maarten Koning, D66
- Heleen de Boer, GroenLinks
- Jeffrey Koppelaar, Student & Starter
- Bulent Isik, PvdA
- Maarten van Heuven, PvdD
- Mahmut Sungur, DENK

Gegevensbeschermings- effectbeoordeling

*Uitwerking artikel 35 van de Algemene verordening
gegevensbescherming EU 679/2016*

**Gemeente Utrecht / Vergunningen, Toezicht
en Handhaving / Toezicht en Handhaving
Openbare Ruimte**

Bodycam

Datum: 15-06-2020
Projectnummer: nvt
Projectleider: Nvt
Opdrachtgever: Arie Godee / Hans Lesscher
Versie: 1.0
Opstellers: Sahar Altaee
Functie: Beleidsadviseur
Validatie door: René van der Stel
Functie: DISO

Versiebeheer

Versies

Versie	Datum	Auteur	Samenvatting van de wijzigingen
0.1	23-04-2020	Sahar Altaee	Concept ter bespreking met DISO
1.0	28-04-2020	Sahar Altaee	Concept ter bespreking privacysprekkuur
1.0	14-05-2020	Sahar Altaee	Concept ter bespreking met FG
1.0	9-6-2020	Sahar Altaee	Definitieve versie voorgelegd aan FG en CISO
1.0	15-5-2020	Sahar Altaee	Definitieve versie ter ondertekening

Advies CISO

Versie	Datum	CISO	Advies
1.0	5-5-2020	Mark van Vliet	Op beveiligingsgebied heb ik de volgende vragen: 1. De keten van versleuteling is mij niet helemaal duidelijk. 2. Het is me niet helemaal duidelijk hoe toegang tot de beelden is geregeld. 3. Met betrekking tot de logging is eea onduidelijk. 4. Met betrekking tot de privacy software: a. Op welk moment in het proces wordt deze software toegepast? Is dit op de camera zelf of is dit post production op de server? b. Is het blurren omkeerbaar? (ik neem aan dat mensen die voor problemen zorgen geïdentificeerd moeten kunnen worden?) 5. Is er een BIA/risico analyse uitgevoerd en zijn er op basis hiervan passende maatregelen genomen? 9-6-2020 Sahar Altaee: De CISO heeft gevraagd om een uitgebreidere uitwerking op informatiebeveiliging. Dit is verwerkt in onderdeel 8 en 16. De leverancier kan voldoen aan de eisen van de gemeente op het gebied van informatiebeveiliging.
1.0	14-5-2020	Mark van Vliet	Leverancier laat in haar antwoorden op de gestelde vragen zien serieus nagedacht te hebben over de beveiliging van de (gegevens op de) bodycams. Echter leverancier beschikt niet over adequate documentatie waarin de werking van deze beveiliging op een

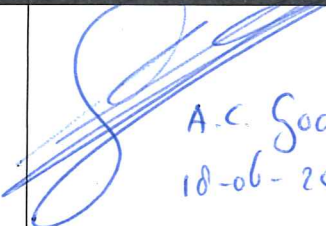
			heldere manier is opgenomen. Dit zorgt ervoor dat toetsing van deze beveiliging slechts in beperkte mate kan plaatsvinden en maakt het lastig voor de gemeente om aan te tonen dat ze passende maatregelen conform artikel 32 hebben genomen. Wat mij betreft is het ontbreken van dergelijke documentatie een risico dat in de pia opgenomen zou moeten worden. Dit risico ziet concreet op testbaarheid en aantoonbaarheid van passende maatregelen. Ik zou voorstellen dat met de leverancier afspraken worden gemaakt over het opstellen van passende documentatie. Indien die afspraken op hoofdlijnen akkoord zijn zou dit een verdere uitrol van de pilot fase naar mijn mening niet in de weg hoeven te zitten. 15-6-2020 Sahar Altaee: Dit is als risico toegevoegd bij onderdeel 18. Bij onderdeel 19 zijn de te nemen maatregelen beschreven.
--	--	--	---

Bindend advies FG

Versie	Datum	FG	Advies
	15-5-2020	Hans van Impelen	Het inzetten van camera's in de publieke ruimte ligt maatschappelijk en politiek gevoelig. In het coalitieakkoord is vastgelegd dat bij verwerken van persoonsgegevens een ethisch assessment wordt uitgevoerd. 1. Advies: voer voor deze verwerking een ethisch assessment uit (bijv. door middel van de DEDA methode van de Utrecht Dataschool van de Universiteit Utrecht) waarbij voldoende verschillende belanghebbenden (of vertegenwoordigers van belangengroepen) worden betrokken. (Bij het intern uitgevoerde ethisch assessment zijn geen extern belanghebbenden betrokken. 20-5-2020, Sahar Altaee: Na overleg met Donovan Karamat Ali is aangegeven dat een ethisch assessment met externe deelnemers op dit moment geen vereiste is voor de DPIA. Wel heeft er een intern ethisch assessment plaatsgevonden over dit vraagstuk. 2. Op grond van artikel 27 van de Wet op de ondernemingsraden is toestemming van de

			ondernemingsraad vereist. Advies: toon aan dat voorafgaand aan de invoering van de bodycams de vereiste toestemming van de ondernemingsraad is verkregen. 9-6-2020, Sahar Altaee: Instemming van OR is op 28-5-2020 verkregen. 3. De inzet van camera's ligt politiek gevoelig. De focus van VTH is in het "Handhavingsprogramma 2020-2023" gecommuniceerd. Hierin is geen voornemen voor de inzet van bodycams opgenomen. Advies: informeer de gemeenteraad voorafgaand aan de invoering van de bodycams. 20-5-2020, Sahar Altaee: Na positief besluit van het college om de bodycam in te voeren, zal de raad geïnformeerd worden.
--	--	--	--

Goedkeuring

Versie	Datum	Naam	Ondertekening
1.0		Arie Godee / Hans Lesscher Vergunningen Toezicht en Handhaving	 A.C. Godee 10-06-2020

Voorbereiding: Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen

Beschrijf op gestructureerde wijze de voorgenomen gegevensverwerkingen, de verwerkingsdoeleinden en de belangen bij de gegevensverwerkingen.

1. Voorstel

Beschrijf het voorstel waar de gegevensbeschermingseffectbeoordeling op ziet en de context waarbinnen deze plaatsvindt op hoofdlijnen.

Deze DPIA gaat in op het gebruik van bodycams door de aangewezen toezichthouders en buitengewoon opsporingsambtenaren van VTH, (hierna te noemen: Handhavers VTH). De DPIA beantwoordt de vraag of de risico's ten aanzien van de rechten en vrijheden van de betrokkene acceptabel zijn.

Kort wordt eerst de context van de werkzaamheden geschetst alvorens in wordt gegaan op de aanleiding om bodycams in te gaan zetten.

VTH heeft toezichthouders en boa's in dienst. Zij hebben als taak het handhaven en toezichthouden op geldende wet- en regelgeving. Dit betreft zowel landelijke als lokale regelgeving. De juridische grondslag voor toezichthouders en hun kaders waar binnen zij mogen werken staan beschreven in de AwB. De term toezichthouder is gedefinieerd in artikel 5:11 AwB. Zij houden alleen toezicht op de wet- en regelgeving waarvoor zij zijn aangewezen.

VTH heeft ook boa's, of handhavers, in dienst. Boa's vinden hun wettelijke grondslag in artikel 142 Sv. Zij hebben strafrechtelijk opsporingsbevoegdheid en mogen binnen het domein waarin zij zijn aangesteld strafbare feiten opsporen. Een toezichthouder kan tevens opsporingsambtenaar zijn.

Handhavers VTH zijn aangewezen om toezicht te houden en te handhaven op aangewezen wet en regelgeving. Hieronder een niet limitatieve lijst van wet- en regelgeving waarop Handhavers VTH mogen handhaven. Hiermee wordt de grondslag en onderbouwing van het optreden van Handhavers VTH van de meest voorkomende werkzaamheden en werklocaties onderbouwd. De uitvoering van toezicht en handhaving zijn een publiek rechtelijke taak, waarover het College of de gemeenteraad beslist.

- APV: Algemene Plaatselijke Verordening van Utrecht
- DHW: Drank- en Horecawet
- WWV: Wegenverkeerswet 1994
- RVV: Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990
- WM: Wet Milieubeheer
- Wp2000: Wet Personenvervoer 2000
- HVW: Huisvestingswet 2014
- Artikel 225 Gemeentewet (Parkeerbelasting)
- Wegsleepverordening
- Afvalstoffenverordening Utrecht
- Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften
- Artikel 142 Wetboek van Strafvordering
- Regelingsdomeinlijsten Buitengewoon opsporingsambtenaar

Bodycam als persoonlijk beschermingsmiddel

Werknemers moeten veilig en gezond kunnen werken. In de Arbowet staan de kaders en verplichtingen van werkgevers om Arbobeleid te voeren. De bodycam wordt aan de Handhavers VTH ter beschikking gesteld als maatregel om te voldoen aan de verplichting zoals is vastgesteld in artikel 3 lid 1 onder b Arbeidsomstandighedenwet. De bodycam wordt ingezet als persoonlijk beschermingsmiddel. De bodycams zullen niet worden gebruikt voor cameratoezicht in het kader van openbare orde. Met de inzet van bodycams wordt gepoogd om incidenten en onrechtmatige

gedragingen jegens de Handhavers VTH te voorkomen en hiermee de veiligheid van de Handhavers VTH te garanderen en psychosociale arbeidsbelasting zoveel mogelijk te beperken. De Handhavers VTH dragen de bodycams tijdens werkzaamheden in het kader van de handhaving van de lokale veiligheid en leefbaarheid, een publiekrechtelijke taak van de gemeente. De Handhaver VTH zet de bodycam enkel aan als de situatie op straat er om vraagt hun persoonlijke veiligheid te beschermen.

Pilot

Middels een pilot van een half jaar zetten we 24 bodycams in bij Handhavers VTH. De Handhavers VTH kunnen tijdens de diensten in de pilot periode gebruik maken van de 6 bodycams per dienst en per duo wordt 1 bodycam meegenomen. Er zijn per etmaal 3 diensten. Na de pilot zal uit de evaluatie moeten blijken of de bodycams hebben bijgedragen aan het veiligheidsgevoel van Handhavers VTH en of het gewenste de-escalerende effect werd bereikt. Naar aanleiding van de evaluatie wordt bepaalt of bodycams definitief ingevoerd gaan worden.

2. Persoonsgegevens

Som alle categorieën van persoonsgegevens op die worden verwerkt. Geef per categorie van betrokkene aan welke persoonsgegevens van hen verwerkt worden. Deel deze persoonsgegevens in onder de typen: gewoon, bijzonder, strafrechtelijk en wettelijk identificatienummer. Maak gebruik van het bijgevoegde overzicht van soorten persoonsgegevens.

Beeldmateriaal – bijzondere persoonsgegevens

Geluid – bijzondere persoonsgegevens

3. Gegevensverwerkingen

Geef alle voorgenomen gegevensverwerkingen weer.

Opname

De handhavers van VTH worden geïnstrueerd over wanneer en hoe hij de bodycam mag en moet gebruiken in overeenstemming met het bejegeningprotocol. Als een situatie dreigt te escaleren of is geëscaleerd kan de handhaver VTH kiezen om de bodycam te activeren. Daarbij geeft hij indien mogelijk eerst een mondelinge waarschuwing en start pas daarna de opname, als hij dit niet vooraf kan zeggen dan meldt hij dat hij de opname heeft gestart. De bodycam staat continu stand-by en maakt opnames. Wanneer de opnameknop wordt ingedrukt, worden de voorafgaande 120 seconden ook vastgelegd waarmee ook de aanleiding van het incident is vastgelegd. Dat heet pre-recording. Als de bodycam niet wordt geactiveerd zal hij de twee minuten steeds overschrijven en worden deze opnames niet bewaard. Bij evaluatie van de pilot zal blijken of de ingestelde pre-recording van 120 seconden voldoende of te veel is om de aanleiding te kunnen vastleggen. De opname wordt direct uitgezet, nadat de dreigende situatie voorbij is of er geen sprake is van escalatie. De bodycam wordt dan weer in de stand-by stand gezet. Bovenstaande zorgt ervoor dat de inbreuk op de privacy beperkt blijft. Beelden worden alleen vastgelegd in het geval van een dreigende, escalerende situatie.

Overdracht van bodycam naar dockingstation naar systeem op computer

De beelden worden versleuteld op de bodycam opgeslagen en kunnen niet ter plekke worden bekeken en/of verwijderd worden. Na de dienst wordt de bodycam in een dockingstation geplaatst. De gegevens worden dan geüpload naar een beveiligde omgeving in de cloud. Via Evidence.com zijn de beelden (via account inlog) in te zien.

Inzien/overdragen

Zodra het beeldmateriaal is opgeslagen, mag dit door slechts een limitatief aantal personen in bepaalde functies geraadpleegd worden. In slechts drie gevallen mag het beeldmateriaal worden ingezien dan wel worden verstrekt, namelijk:

- Bij een klacht tegen het handelen van een handhaver, waarbij beelden van dit handelen zijn gemaakt;
- Bij een inzageverzoek door de gefilmde burger.

- Bij een vordering door de officier van justitie in het geval van een strafbaar feit, ten behoeve van de opsporing.
- Als de medewerker een geëscaleerde situatie wil evalueren.

Het beeldmateriaal wordt 28 dagen bewaard en daarna automatisch gewist, tenzij één van de eerste drie bovenstaande procedures/situaties van toepassing is. In deze 28 dagen moet zijn gebleken of er een klacht tegen een handhaver is ingediend, een inzageverzoek is ingediend door de betrokkene of er een vordering is gedaan door de officier van justitie. In dergelijke gevallen kan het beeldmateriaal langer bewaard worden, zolang als dit voor afhandeling van de zaak noodzakelijk is. Alle handelingen worden gelogd en kunnen bij twijfel en voor het uitvoeren van audits door bevoegde personen worden opgevraagd. Hierdoor blijft de privacy van de burgers en handhavers gewaarborgd.

Er wordt gebruik gemaakt van software, waarbij privacygevoelige informatie van derden (onder andere gezichten van anderen, kenteken en/of huisnummers) onzichtbaar dan wel onherkenbaar gemaakt kunnen worden (blurren).

4. Verwerkingsdoeleinden

Beschrijf de doeleinden van de voorgenomen gegevensverwerkingen.

Doel van de bodycam kan als volgt worden opgesomd:

- Versterken van de veiligheidsgevoelens van Handhavers VTH
- Het beperken en voorkomen van psychosociale arbeidsbelasting bij Handhavers VTH
- Bijdragen aan de-escalatie bij dreigende situaties gericht tegen Handhavers VTH
- De Handhavers VTH de mogelijkheid bieden om te leren van situaties die zijn vastgelegd. Alleen op verzoek van de betrokken Handhaver VTH uitsluitend met als doel van de situatie te leren zodat een volgende escalatie kan worden voorkomen of worden beperkt en zonder dat dit op enige wijze gevolgen heeft op de rechtspositie van de Handhaver VTH. Dit is een gerechtvaardigd belang waarmee we aansluiting vinden bij het bejegeningprotocol VTH. Van handhavers VTH wordt verwacht dat zij openstaan voor zelfreflectie.

Ondanks alle maatregelen (zowel landelijk als lokaal) om agressie en geweld een halt toe te roepen blijft er een verhoogd risico bij de uitvoering van toezichthoudende en handhavende taken. Jaarlijks wordt gerapporteerd op agressie en geweldsmeldingen in het Handhavingsverslag. Het melden van agressie en geweld is altijd een aandachtspunt van het management. Een recent medewerkers onderzoek gaf 77% van de medewerkers maandelijks of vaker in gevaarlijke situaties terecht te komen.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020 (t/m 7 juni)
GIR-meldingen	62	78	27	56	49	45
Aanhoudingen	12	11	19	15	22	15
Geweldsmeldingen (geweld gebruikt door boa)	13	16	32	35	24	18

Agressie en geweld kunnen ernstige gevolgen hebben voor de medewerker, zowel mentaal als fysiek. De fysieke gevolgen kunnen variëren van lichte verwondingen, permanente fysieke gevolgen tot in potentie het overlijden. De gevolgen van verbale vormen van agressie is wellicht minder schadelijk, maar komen veel vaker voor. Dit kan leiden tot psychische pijn en andere gezondheidsklachten zoals:

- angstgevoelens;
- slaapstoornissen;
- maagpijn; en
- psychosomatische klachten.

Agressie en geweld zijn volgens de Arboret een vorm van psychosociale arbeidsbelasting.

Werkgevers zijn, zoals beschreven in artikel 2.15 Arbobesluit, verplicht maatregelen vast te stellen en uit te voeren om psychosociale arbeidsbelasting te voorkomen of indien dat niet mogelijk is te beperken.

Onderzoek

Uit verschillende onderzoeken wordt weergegeven dat de invoering van de bodycam heeft geleid tot een reductie van het aantal incidenten met 20% tot 50%. De evaluatie van Sander Flight 'Evaluatie bodycams Landelijke Eenheid, Proeftuin bodycams Dienst Infrastructuur (2018)' concludeert het volgende "Geweld tegen politieambtenaren is gedaald in de twee geografische afdelingen die met bodycams werkten. Het aantal incidenten van lichamelijke agressie en serieuze bedreigingen is gehalveerd. Tevens is het veiligheidsgevoel verbeterd bij degenen die vaak met de bodycam werkten: hoe vaker de bodycam werd gedragen, hoe groter dat effect." In de evaluatie van de pilot bodycams in Rotterdam (2019) van Van Rhee, Van Toorn en Flight noemt de volgende conclusies:

- De afspraken over privacybescherming van de BOA's en de burgers voldeden: er zijn geen klachten of vragen over gekomen;
- De bodycams hebben een de-escalierend effect op agressie en geweld door burgers. Er hebben zich geen incidenten voorgedaan door negatieve reacties op de bodycams;
- Handhavers voelen zich iets veiliger door de bodycams;
- Uit het onderzoek is gebleken dat er veel draagvlak onder de medewerkers is voor de bodycams en bijna iedereen vindt dat ze onderdeel moeten worden van de standaarduitrusting;
- De techniek heeft goed gewerkt: de bodycams en de beeldopslag voldeden goed;
- De spelregels over het wel of niet dragen en het maken van opnames moeten beter worden uitgelegd en meer worden nageleefd.

5. Betrokken partijen

Benoem welke organisaties betrokken zijn bij welke gegevensverwerkingen. Deel deze organisaties per gegevensverwerking in onder de rollen: verwerkingsverantwoordelijke, verwerker, verstrekker en ontvanger. Benoem tevens welke functionarissen binnen deze organisaties toegang krijgen tot welke persoonsgegevens.

- Gemeente Utrecht – gegevensverantwoordelijke
- Axon – verwerker
Axon technisch personeel zal alleen toegang hebben na uitdrukkelijke goedkeuring van Gemeente Utrecht. Dit zal alleen gebeuren als daar een technische reden aan ten grondslag ligt.
- Officier van Justitie – ontvanger
Alleen bij een vordering in het geval van een strafbaar feit, ten behoeve van de opsporing.

6. Belangen bij de gegevensverwerkingen

Beschrijf alle belangen die de verwerkingsverantwoordelijke en anderen hebben bij de voorgenomen gegevensverwerkingen.

Belang Gemeente Utrecht

Als werkgever hecht de gemeente Utrecht een grote waarde aan het veiligheidsgevoel van de Handhavers VTH. Werknemers moeten veilig en gezond kunnen werken. In de Arbeidsomstandighedenwet staan de kaders en verplichtingen van werkgevers om Arbobeleid te voeren. De bodycam wordt aan deze medewerkers van VTH ter beschikking gesteld op basis van artikel 3 lid 1 onder b Arbeidsomstandighedenwet. Ondanks alle maatregelen, zowel landelijk als lokaal (landelijk beleid veilige publieke taak, bejegeningprotocol, opleidingen) om agressie en geweld een halt toe te roepen blijft er een verhoogd risico bij de uitvoering van toezichthoudende en handhavende taken. De bodycam wordt ingezet als persoonlijk beschermingsmiddel.

Belang betrokkene

De betrokkene heeft in deze situatie een tegengesteld belang. Waar de handhaver VTH wilt dat de situatie de-escalereert, wil de betrokkene in de meeste gevallen waarbij de bodycam wordt aangezet

juist dat de situatie escaleert, maar wilt niet dat dit vastgelegd wordt op beeld.

7. Verwerkingslocaties

Benoem in welke landen de voorgenomen gegevensverwerkingen plaatsvinden.

Nederland

8. Technieken en methoden van de gegevensverwerkingen

Beschrijf op welke wijze en met gebruikmaking van welke (technische) middelen en methoden de persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem of sprake is van (semi-) geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big data-verwerkingen en, zo ja, beschrijf waaruit een en ander bestaat.

Er is geen sprake van geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big data-verwerkingen.

Technieken en methoden van gegevensverwerkingen

1. Bodycam

De bodycams gebruiken een Hardware Security Module (HSM) om een sleutel te genereren dat uniek is voor elke bodycam. De HSM sleutelkluis genereert voor elke camera een unieke sleutel/certificaat. Axon Evidence (het systeem) levert een certificaat met openbare sleutel aan de bodycam via het Axon Dock. Nadat de bodycam het certificaat heeft, worden alle video's (opgenomen beelden) versleuteld met een openbare sleutel. Wanneer een opname wordt gestart, wordt een symmetrische AES 256-bits sleutel gegenereerd door de authenticatie-chip van de bodycam. De symmetrische sleutel wordt gecodeerd met het openbare certificaat. Het ID van het certificaat en de gecodeerde symmetrische sleutel worden opgeslagen in een apart bestand. Geen enkele opname gebruikt dezelfde symmetrische sleutel. Nadat de opname is beëindigd, wordt de symmetrische sleutel verwijderd uit het vluchtige geheugen van de bodycam.

Er worden geen niet-versleutelde symmetrische sleutels op de bodycam opgeslagen. Deze codering biedt bescherming tegen herstel van de mediabestanden in situaties waarin een camera verloren gaat of in gevaar komt.

2. Overdracht naar de server

Wanneer een bodycam in een Axon Dock wordt geplaatst, worden het ID-certificaat en de gecodeerde symmetrische sleutel via een beveiligd geverifieerd kanaal naar de server gestuurd. Gegevens die naar Axon Evidence worden verzonden, worden tijdens overdracht versleuteld met behulp van versleuteling die voldoet aan de standaarden FIPS 140-2 gevalideerd TLS 1.2 (356-bit AES, RSA 2048 bit sleutel) en PFS.

Gegevens worden in rust op de server opgeslagen met een AES-256 versleuteling.

3. De server, het beheer en de toegang

Axon Cloud Services worden geleverd als SaaS dienst. Klanttoegang is via een web interface die toegankelijk is via standaard webbrowsers. Dit datacenter staat per definitie binnen de EU. Evidence.com biedt verschillende risicoprofielen en verschillende beveiligingsbehoeften. Veel van de toegangscontrolefuncties kunnen worden in- of uitgeschakeld of kunnen worden gewijzigd om aan een specifiek risiconiveau te kunnen voldoen. De standaardinstellingen voor deze beveiligingsfuncties zijn gekozen om een hoog beveiligingsniveau te bieden, met behoud van flexibiliteit en gemak. De gemeente Utrecht beheert autorisaties en rolgebaseerde toestemmingen op basis van het eigen risicoprofiel en behoeften.

Deze functionaliteiten kunnen worden geëvalueerd en afgestemd worden op (eventuele) unieke behoeften van de gemeente Utrecht. Denk hierbij aan aanpasbare wachtwoordvereisten, multi-factor authenticatie-opties en het beperken van toegang tot gedefinieerde IP-bereiken.

4. Logging

Alle activiteiten van beheerders en gebruikers worden gelogd binnen Evidence.com. Dit kan gaan om een gebruiker die beelden bekijkt, metadata van beelden beheert, workflows uitvoert, bewerking en redactie van beelden, toewijzen van cases en categorieën en een systematische verwijdering van verwerkingen. Daarnaast worden ook activiteiten van individuele gebruikers gelogd zoals wijzigingen in het gebruikersaccount en bewijs gerelateerde gebruikersacties. Naast bewijs gerelateerde gebruikersacties zal het gebruikersauditspoor ook mislukte aanmeldpogingen laten

zien, wanneer een gebruiker van zijn account is uitgesloten door meerdere mislukte aanmeldpogingen of wanneer het wachtwoord van een gebruiker is gereset of zijn account is geblokkeerd. Tevens wordt gecentraliseerde logging van serveraudits en bewaking van beveiligingsgebeurtenissen door de leverancier ingezet om verdachte activiteiten te detecteren en forensisch onderzoek te steunen.

Logging van beelden blijft onbeperkt toegankelijk, zelfs na verwijdering van beelden. Server- en gebeurtenissenlogboeken worden minimaal een jaar bewaard.

Tijdens de pilot gaan we maandelijks (of nav incidenten/signalen) een audit uitvoeren door Functioneer Beheer VTH. Alleen zij hebben toegang tot de logging, welke in Evidence.com wordt opgeslagen.

Aanvullende informatie oer de beveiligingsoverwegingen die zijn ingebouwd in Axon Cloud Services en Axon apparaten is te vinden op www.axon.com/security.

9. Juridisch en beleidsmatig kader

Benoem de wet- en regelgeving, met uitzondering van de AVG en de Richtlijn, en het beleid met mogelijke gevolgen voor de voorgenomen gegevensverwerkingen.

- Artikel 3 lid 1 onder b, artikel 3 lid 2 Arbeidsomstandighedenwet: In deze artikelen wordt de wettelijke plicht omschreven die de werkgever heeft om een beleid te voeren dat is gericht op de veiligheid en gezondheid van haar medewerkers, gelet op de stand van de wetenschap en professionele dienstverlening.
- Artikel 8 lid 1 Arbeidsomstandighedenwet: In dit artikel staat de verplichting voor de werkgever om ervoor te zorgen dat de werknemers doeltreffend worden ingelicht over de te verrichten werkzaamheden en de daaraan verbonden risico's, alsmede over de maatregelen die erop gericht zijn deze risico's te voorkomen of te beperken.
- Artikel 2.15 Arbeidsomstandighedenbesluit: In dit artikel wordt beschreven dat de werkgever maatregelen moet treffen psychosociale arbeidsbelasting te voorkomen en als dit niet mogelijk is te beperken.
- Wet op de ondernemingsraden (art. 27): In dit artikel staat er instemming van de ondernemingsraad nodig is bij het voorgenomen besluit op het gebied van klachten afhandeling en de verwerking van persoonsgegevens.
- Artikel 7:611 BW dit artikel luidt: De werkgever en werknemer zijn verplicht zich als een goed werkgever en een goed werknemer te gedragen.
- Beleidsregels bodycams.
- Bejegeningprotocol VTH: hierin staat op welke wijze Handhavers VTH de-escalerend werken en hoe zij door middel van zelfreflectie hun handelen evalueren.

10. Bewaartermijnen

Bepaal en motiveer de bewaartermijnen van de persoonsgegevens aan de hand van de verwerkingsdoeleinden.

De pre-recorded beelden worden niet bewaard als de medewerker geen beelden heeft opgenomen (de bodycam niet heeft geactiveerd).

Het opgenomen beeldmateriaal wordt na activering van de bodycam 28 dagen bewaard en daarna automatisch gewist, tenzij:

- Er aangifte is gedaan van een incident waarbij de beelden als bewijsmateriaal kunnen dienen en het voor afhandeling van de zaak noodzakelijk is om deze beelden langer te bewaren.
- De betrokkene een klacht heeft ingediend.
- De betrokkene een inzageverzoek heeft ingediend.
- De beelden zijn gevorderd door de officier van justitie in het kader van het opsporingsonderzoek.

Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen

Beoordeel de rechtsgrond, noodzaak en doelbinding van de voorgenomen gegevensverwerkingen en rechten van de betrokkene.

11. Rechtsgrond
<i>Bepaal op welke rechtsgronden de gegevensverwerkingen worden gebaseerd. Indien bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens worden verwerkt, beoordeel of één van de wettelijke uitzonderingen op het verwerkingsverbod van toepassing is. Bij verwerking van een wettelijk identificatienummer beoordeel of dit is toegestaan.</i>
Voor de privaatrechtelijke taak kan de gemeente zich tevens beroepen op de grondslag 'gerechtvaardigd belang' artikel 6, lid 1 onder f van de AVG. Dat is in deze veiligheid van de Handhavers VTH. Onder proportionaliteit en subsidiariteit wordt dit nader onderbouwd. De grondslag voor het verwerken ligt in de privaatrechtelijke taak van de gemeente. Vanuit een wettelijke plicht, namelijk een passende invulling van artikel 3 lid 1 onder b en 3 lid 2 van de Arbowet (wettelijke plicht van de werkgever om een beleid te voeren dat is gericht op de veiligheid en gezondheid van haar medewerkers) en artikel 2.15 van het Arbobesluit (werkgever moet maatregelen treffen om psychosociale arbeidsbelasting te voorkomen of beperken). (artikel 6, lid 1 onder c van de AVG) De bodycam past ook binnen het algemene kader van VTH (bejegeningprotocol), waarbij de-escalatie en zelfreflectie op het handelen een voorname leidraad vormt.
12. Doelbinding
<i>Indien de persoonsgegevens voor een ander doel worden verwerkt dan oorspronkelijk verzameld, beoordeel of deze verdere verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens oorspronkelijk zijn verzameld.</i>
In voorkomend geval kunnen opgeslagen beelden worden gevorderd door de officier van justitie. De grondslag is het uitvoeren van een wettelijke plicht. De gemeente zal de gegevens voor geen ander doel gebruiken.
13. Juistheid
<i>Beoordeel de kwaliteit van de te verwerken gegevens.</i>
De bodycam is altijd stand-by maar wordt geactiveerd wanneer de Handhavers VTH in situaties terechtkomen die dreigen te escaleren of zijn geëscaleerd. Het filmen met een bodycam is feitelijk een observatie met behulp van een technisch middel: een vorm van versterkte waarneming. De camera registreert datgene waarop hij gericht is, in veel gevallen de gebeurtenissen die de medewerker van VTH zelf meemaakt, ziet en/of hoort. Hiermee kan met vrijwel 100% zekerheid geconcludeerd worden dat de juiste gegevens worden verwerkt.
14. Noodzaak en evenredigheid
<i>Beoordeel of de voorgenomen gegevensverwerkingen noodzakelijk zijn voor het verwezenlijken van de verwerkingsdoeleinden. Ga hierbij in ieder geval in op proportionaliteit en subsidiariteit.</i>
<i>Proportionaliteit: staat de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen in evenredige verhouding tot de verwerkingsdoeleinden?</i> <i>Subsidiariteit: kunnen de verwerkingsdoeleinden in redelijkheid niet op een andere, voor de betrokkenen minder nadelige wijze, worden verwezenlijkt? Benoem hierbij de overwogen alternatieven.</i>
<u>Proportionaliteit</u> Handhavers VTH hebben een publieke taak en moeten veilig kunnen werken. Meestal lukt dat ook, maar soms ontstaan er onveilige situaties waarin mensen agressief worden en zo een bedreiging vormen voor de Handhavers VTH. Als een situatie niet dreigt te escaleren of niet escaleert zal de

camera niet worden geactiveerd. Pas als er een voor de Handhaver VTH een onveilige situatie ontstaat wordt de bodycam geactiveerd. De burger wordt zoveel mogelijk vooraf gewaarschuwd voor activatie van de bodycam, hierdoor heeft de burger de kans zijn gedrag aan te passen en kan hij vastleggen door middel van de bodycam voorkomen. Gelet op de invloed die de burger zelf kan hebben op het activeren van de bodycam en gelet op het doel van de bodycam (de-escalatie en veiligheidsgevoel) kan worden gesteld dat de verwerking proportioneel is.

De beelden zijn voorzien van encryptie en worden opgeslagen op een beveiligde server waardoor ze niet zomaar uitgelezen kunnen worden. Voor het uitlezen is een protocol opgesteld, waarin onder meer wordt vermeld dat de beelden slechts na belendmaking aan het afdelingshoofd door een selecte groep, die is benoemd in het uitleesprotocol, kunnen worden bekeken. De beelden mogen niet verspreid worden via internet of social media. Door de strikte voorwaarden die gesteld worden aan het gebruik van de bodycams in combinatie met de doelstellingen waarvoor deze wordt ingezet wordt voldaan aan het proportionaliteitsbeginsel.

Afgelopen jaren zijn meerdere onderzoeken gedaan en hierin is te zien dat er een landelijke toename is in agressie, intimidatie en geweld jegens toezichthouders en BOA's. Een recent onderzoek bevestigt dit ook. In de openbare ruimte voelen Handhavers VTH zich onvoldoende beschermd ondanks de aanwezigheid van openbare orde camera's. Bovendien dekken de camera's niet de gehele stad, nemen deze geen geluid op en hebben vaak andere doelstellingen dan de bescherming van de Handhavers VTH. Voor de invoering van de bodycam is er onder de medewerkers een onderzoek uitgevoerd over het draagvlak. Daarbij gaf 88% van de medewerkers aan graag een bodycam te willen. 92% van de medewerkers gaf aan positief tegenover de bodycam te staan. Uit onderzoeken van andere gemeenten wordt weergegeven dat de invoering van de bodycam bij BOA's heeft geleid tot een reductie van het aantal incidenten met 20% tot 50%. Tevens is het veiligheidsgevoel verbeterd bij degenen die vaak met de bodycam werkten: hoe vaker de bodycam werd gedragen, hoe groter dat effect. Het is een proportioneel middel omdat mensen zich bewust zijn van het feit dat zij gefilmd worden en dan eerder geneigd zijn zich te gedragen. Dit werkt dus aan de voorkant de-escalerend.

Ook achten we de inzet ethisch verantwoord. Het gebruik van de bodycams belemmert betrokkenen niet in vrijheden die maatschappelijk geaccepteerd zijn.

Subsidiariteit

De veiligheid van de BOA heeft voortdurend bijzondere aandacht. Sinds 2009 heeft het management van VTH een vastgesteld bejegeningprotocol met de uitgangspunten hoe de handhavers van VTH horen te handelen. De-escalerend werken is daarbij het kernprincipe. De uitgangspunten zijn:

- Ik praat waar mogelijk
- Ik handel weloverwogen
- Ik pak door waar nodig
- Ik herken de situatie waarbij ik de politie moet inschakelen
- Ik sta open voor zelfreflectie

Het bejegeningprotocol biedt concrete handvatten, waarmee de Handhavers VTH de-escalerend kan optreden. Het protocol geldt als basis voor alle opleidingen en inwerkprogramma's van de Handhavers VTH.

Er wordt met regelmaat aandacht besteed aan de veiligheid van de Handhavers VTH en er worden maatregelen getroffen. Alle Handhavers VTH worden opgeleid om de-escalerend op te treden. Echter behelst de huidige uitrusting van de Handhavers VTH tot op heden geen vergelijkbaar middel dat kan worden ingezet om te voorkomen dat situaties escaleren. We zien dit als het minst zware middel om binnen de huidige wetgeving te kunnen inzetten om de psychosociale arbeidsbelasting bij Handhavers VTH te beperken.

15. Opslag

Beoordeel of de gegevens van alle verwerkingen niet langer dan noodzakelijk bewaard worden.

De opslag van data wordt alleen toegestaan op de bodycam en voor de opslag bestemde servers in de cloud. Het datacenter staat binnen de EU (Dublin).

Het beeldmateriaal wordt in beginsel 28 dagen bewaard en daarna automatisch gewist, tenzij één van de vier bovenstaande procedures/situaties van toepassing is. In dergelijke gevallen kan het beeldmateriaal langer bewaard worden, zolang als dit noodzakelijk is voor afhandeling van de zaak.

16. Bescherming

Beoordeel of alleen geautoriseerde medewerkers en externe partners/leveranciers toegang hebben tot de gegevens. Geef op hoofdlijnen en in lekentaal weer hoe de gegevens beschermd zijn tegen ongeautoriseerd gebruik.

- 1 De volgende medewerkers van de vigerende VTH organisatie mogen de beelden uitkijken:
 - a. Afdelingshoofd
 - b. Teamleider
 - c. Assistent teamleider
 - d. Senior hoofdinspecteur
 - e. Hoofdinspecteur
 - f. Medewerkers van de afdelingsondersteuning (klachtafhandelaar)
 - g. senior boa's
 - h. medior boa's
 - i. boa's
 - j. (senior) toezichthouders
 - k. Inspecteurs
 2. Het uitkijken van de beelden geschied nooit individueel, maar altijd samen met een andere medewerker. Bij het uitkijken van de beelden zijn altijd minimaal aanwezig een medewerkers zoals bedoelt in lid 1 onder a, b, c, d, en f.
 3. Medewerkers bedoelt onder lid 1 onder e, h, i, j en k mogen alleen beelden bekijken waar ze zelf opstaan of die zij zelf hebben opgenomen.
 4. Het doel mag uitsluitend zijn:
 - a. Klachtafhandeling
 - b. Leerervaring op het plaatsgevonden incident
- De volgende maatregelen worden genomen bij het uitkijken van de beelden:
1. Bij het uitkijken van de beelden wordt bewaakt dat geen andere derden dan de uitkijkende medewerkers beeldopname kan waarnemen.
 2. Bij het uitkijken van de beelden mag op geen enkele wijze beelden, foto's, geluidsopnames of kopieën worden gemaakt. Mocht dit gebeuren dan wordt het uitkijken direct beëindigd en melding gemaakt bij het Afdelingshoofd of diens plaatsvervanger. Op verzoek kunnen de beelden worden verstrekt zoals bedoeld in artikel 15 lid 3 AVG, met in acht neming van artikel 15 lid 4 AVG.
 3. Het afdelingshoofd, of diens plaatsvervanger, wordt vooraf voor het uitkijken is begonnen schriftelijk op de hoogte gesteld.

Uitlezen door anderen dan werkgever

1. Betrokken burger en/of diens belangenbehartigers mogen beelden bekijken:
 - a. Zij mogen de beelden alleen inzien als zij (vermoedelijk) zijn opgenomen met de bodycam.
 - b. De beelden mogen opgevraagd worden in kader van het recht op inzage zoals beschreven in artikel 15 lid 3 AVG.

- c. Bij het uitkijken van de beelden is altijd een medewerker van de vigerende handhavingsorganisatie zoals bedoeld onder lid 1 onder a, b,c, d of f aanwezig.
 - d. Op verzoek kunnen de beelden worden verstrekt zoals bedoeld in artikel 15 lid 3 AVG, met in acht neming van artikel 15 lid 4 AVG.
 - e. Het afdelingshoofd, diens plaatsvervanger, wordt vooraf voor het uitkijken is begonnen schriftelijk op de hoogte gesteld.
2. De officier van justitie kan in het kader van strafrechtelijk onderzoek beelden vorderen:
- a. Hiervoor dient een schriftelijke vordering te worden verstrekt
 - b. De beelden worden overgedragen conform de strekking van de vordering uit lid 1 onder a.
 - c. Het afdelingshoofd, of diens plaatsvervanger, wordt vooraf voordat het beeldmateriaal is overgedragen schriftelijk op de hoogte gesteld

Informatiebeveiliging

Opslag op de bodycam

- Het beeldmateriaal wordt versleuteld opgeslagen (encryptie, AES 128 XTS). Dit zorgt ervoor dat het beeldmateriaal beveiligd is tegen misbruik door onbevoegden.
- Het beeldmateriaal is opgeslagen op een niet-verwisselbare interne geheugenkaart. Dit zorgt ervoor dat de geheugenkaart van de bodycam bij diefstal of vernieling (nog afgezien van de encryptie) niet eenvoudig verwijderd en uitgelezen kan worden. De bodycams maken gebruik van een solid-state, niet-verwijderbare, geïntegreerde Multimedia Card (eMMC). eMMC-opslagmedia zijn direct op de printplaat aanwezig, waardoor het zeer moeilijk is om toegang te krijgen tot het opslagmechanisme zonder dat de camera wordt vernietigd.
- Om verdere toegang te vermoeilijken is het belang dat de camera's geen gebruik maken van standaard-multimedia aansluitingen. Het beeldmateriaal is niet zonder speciale kabel van de leverancier op een computer aan te sluiten. Deze speciale kabel is niet verkrijgbaar bij een elektronicawinkel.

Aan het einde van de dienst wordt de bodycam door de Handhaver VTH in het dockingstation gezet. Het opgeslagen beeldmateriaal wordt op dat moment versleuteld naar de server verzonden en opgeslagen.

Ook hier zijn diverse maatregelen genomen om misbruik te voorkomen:

- Het beeldmateriaal wordt versleuteld (encryptie) verzonden naar de server, waardoor dit beveiligd is tegen misbruik door onbevoegden.
- Zodra het beeldmateriaal is opgeslagen, mag dit door slechts een limitatief aantal personen in bepaalde functies geraadpleegd worden.
- In slechts drie gevallen mag het beeldmateriaal worden ingezien dan wel overgedragen, namelijk:
 - Bij een klacht tegen het handelen van een handhaver, waarbij beelden van dit handelen zijn gemaakt;
 - Bij een inzageverzoek door de gefilmde burger.
 - Bij een vordering door de officier van justitie in het geval van een strafbaar feit, ten behoeve van de opsporing. Beeldmateriaal wordt dan beveiligd middels zivver verstuurd.
 - Als de medewerker een geëscaleerde situatie wil evalueren.
- Alle handelingen worden gelogd en kunnen bij twijfel of bij audits door hiertoe bevoegde personen worden opgevraagd. Hierdoor blijft de privacy van de burgers en handhavers gewaarborgd.
- Er wordt gebruik gemaakt van software, waarbij privacygevoelige informatie van derden (onder andere gezichten, kenteken en/of huisnummers) onzichtbaar dan wel onherkenbaar maakt (blurren). Ook dit zorgt ervoor dat de privacy van burger gewaarborgd blijft.

Toegang tot Evidence.com wordt belegd bij functioneer beheer van VTH en wordt uitgevoerd conform het toegangsbeheer proces van VTH. Wachtwoordinstellingen worden ingericht conform het beleid accounts en authenticatiemiddelen v1.0. De leverancier is in staat om per vertrouwelijkheidsniveau te voldoen aan de eisen van gemeente ten aanzien van authenticatiemiddelen.

17. Rechten van de betrokkenen

Geef aan hoe invulling wordt gegeven aan de rechten van de betrokkenen. Indien de rechten van de betrokkene worden beperkt, bepaal op grond van welke wettelijke uitzondering dat is toegestaan.

Op www.utrecht.nl/privacy kan een ieder inzien hoe de gemeente Utrecht omgaat met gegevens en welke rechten een betrokkene heeft.

- Recht op informatie: De toezichthouder of boa waarschuwt voordat hij de bodycam aanzet en legt uit waarom hij dit doet, mits de situatie dit toe laat. Daarnaast zal informatie over de bodycam worden opgenomen op de website. De verwerking nemen we tevens op in het verwerkingsregister.
- Recht op inzage: De betrokkene heeft de mogelijkheid tot inzage in zijn gegevens. Hiervoor is een gemeentelijk inzageproces voor opgesteld.
- Recht op rectificatie: Aanvragen voor correctie worden in behandeling worden genomen door de verwerkingsverantwoordelijke.
- Recht op gegevenswissing: Betrokkene heeft recht om dit verzoek te doen.
- Recht op beperking van de verwerking: Er is in beginsel al rekening gehouden met dataminimalisatie. Het beperken van verwerking is niet mogelijk omdat de genoemde gegevens minimaal nodig zijn.
- Recht van bezwaar: De betrokkene heeft het recht om in bezwaar te gaan.

C. Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen

Beschrijf en beoordeel de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Houd hierbij rekening met de aard, omvang, context en doelen van de voorgenomen gegevensverwerkingen.

18. Risico's
<i>Beschrijf en beoordeel de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Ga in ieder geval in op:</i> <i>a. welke negatieve gevolgen de gegevensverwerkingen kunnen hebben voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen;</i> <i>b. de oorsprong van deze gevolgen;</i> <i>c. de waarschijnlijkheid (kans) dat deze gevolgen zullen intreden;</i> <i>d. de ernst (impact) van deze gevolgen voor de betrokkenen wanneer deze intreden.</i>
1) Gedrag van de betrokkene wordt vastgelegd en hierdoor bestaat het risico dat de beelden verkeerd worden geïnterpreteerd (valse beschuldiging/stigmatisering). 2) De betrokkene loopt een groter risico om gefilmd te worden in de openbare ruimte aangezien er ook al openbare orde camera's zijn. 3) De betrokkene wordt onrechtmatig gefilmd door de BOA. 4) Beelden komen op straat te liggen doordat de leverancier wordt gehackt. 5) Er hebben andere mensen toegang tot de gegevens (zoals de leverancier) dan wij hebben vastgesteld. 6) Beelden worden langer bewaard dan afgesproken. 7) Artikel 32 AVG vraagt om verantwoording en aantoning van passende technische en organisatorische maatregelen om het beveiligingsniveau te waarborgen. Het is onduidelijk of de leverancier op dit moment over alle noodzakelijke documentatie beschikt waarmee aangetoond kan worden dat voldaan wordt aan deze verplichting.

D. Beschrijving voorgenomen maatregelen

Beschrijf de voorgenomen maatregelen om de hiervoor beschreven risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de vrijheden en rechten van de betrokkenen aan te pakken.

19. Maatregelen

Beoordeel of de reeds getroffen maatregelen, beschreven onder '16. Bescherming', afdoende zijn. Beoordeel welke technische, organisatorische en juridische maatregelen in redelijkheid kunnen worden getroffen om de hiervoor beschreven risico's te voorkomen of te verminderen. Beschrijf welke maatregel welk risico aanpakt en wat het restrisico is na het uitvoeren van de maatregel. Indien de maatregel het risico niet volledig afdekt, motiveer waarom het restrisico acceptabel is.

- 1) De handhaver zet de bodycam pas aan als er sprake is van escalatie waardoor zijn veiligheidsgevoelens in het geding komen. Om de situatie niet verkeerd te interpreteren of de betrokkene vals te beschuldigen wordt door middel van pre-recording (tot max 120 seconden) ook de aanleiding van de situatie gefilmd. Daarbij maakt een medewerker, bij het maken van beelden met de bodycam, altijd een proces verbaal waarin hij de feiten en omstandigheden beschrijft die hebben geleid tot het gebruik en de situatie is die vastgelegd. Bij een BOA gebeurt dit ook nog een op ambtseed, waardoor het stand houdt in de rechtbank.
- 2) In de openbare ruimte voelen toezichthouders en boa's zich onvoldoende beschermd ondanks de aanwezigheid van openbare orde camera's. Bovendien dekken de camera's niet de hele stad en hebben vaak andere doelstellingen dan de bescherming van handhavers van VTH.
- 3) Voor het gebruik van de bodycam hebben we een duidelijk protocol opgesteld met richtlijnen. Telkens als ervoor gekozen wordt om de bodycam aan te zetten en de beelden worden opgeslagen, dient de medewerker van VTH dit gebruik vast te leggen in een proces verbaal waarbij verslag wordt gemaakt van de situatie en de redenen die ertoe hebben geleid. Dit om het gebruik van de bodycam te verantwoorden.
- 4) De leverancier heeft enkel toegang tot de beelden indien hier nadrukkelijk goedkeuring voor is gegeven vanuit de gemeente en hier een technische reden ten grondslag ligt. Zie daarnaast de maatregelen die omschreven zijn in onderdeel 15 en 16. Middels logging wordt dit gecontroleerd.
- 5) De leverancier heeft enkel toegang tot de beelden indien hier nadrukkelijk goedkeuring voor is gegeven vanuit de gemeente en hier een technische reden ten grondslag ligt. Zie daarnaast de maatregelen die omschreven zijn in onderdeel 15 en 16. Middels logging wordt dit gecontroleerd.
- 6) In de techniek is een bewaartermijn geregeld. De beelden worden na dit bewaartermijn automatisch verwijderd. Bij enkel drie uitzonderingen (zie onderdeel 10) zullen beelden langer worden bewaard.
- 7) De leverancier wordt gevraagd inzage te geven in de documentatie, dan wel deze op te stellen om aan te tonen dat aan artikel 32 AVG wordt voldaan. Daarbij wordt een verwerkersovereenkomst afgesloten met de leverancier en is de leverancier in het bezit van een intern privacyreglement. De leverancier is tevens in het bezit van de volgende certificeringen:
 - ISO/IEC 27001:2013 Certified
 - ISO/IEC 27018:2014 Certified
 - CJIS Compliant
 - CALEA Standard 17.5.4 Compliance
 - HIPAA and HITECH
 - SOC 2+ Report
 - Cloud Security Alliance – CSA STAR Attestation (Level Two)

- Cloud Security Alliance – CSA STAR Self-Assessment (Level One)
- Accessibility Conformance Report – WCAG 2.0 & VPAT/Section 508
- Federal Risk and Authorization Management Program (FedRAMP)

Conclusie

De restrisico's ten aanzien van de rechten en vrijheden van de betrokkene zijn acceptabel.

7 Gebruik Bodycam

De medewerkers van THOR hebben de beschikking over een bodycam als persoonlijk beschermingsmiddel. Het gebruik van een bodycam brengt een aantal spelregels met zich mee voor de medewerker van VTH, de opgenomen betrokkene en eventuele derden.

7.1 Doel van de Bodycam

Dagelijks hebben medewerkers van VTH te maken met agressie en meerdere malen per jaar met geweld. Het doel van de bodycam kan men daarom als volgt omschrijven;

- het versterkt het veiligheidsgevoel;
- het draagt bij aan de-escalatie;
- het verhoogt het lerend vermogen bij ontmoeting met agressieve personen.

7.2 Wanneer maak je gebruik van de Bodycam

Op het moment dat de medewerker dit voor zijn/haar veiligheid, de veiligheid van een betrokkene of derden (collega en/of publiek) nodig acht, maakt men gebruik van de bodycam. Het doel van het gebruik is de-escalatie van de situatie.

Men start de opname als een situatie dreigt te escaleren bijvoorbeeld bij een agressief persoon of een bedreigende situatie door een groep. De camera mag niet worden gebruikt om bijvoorbeeld iemand te dwingen mee te laten werken aan het tonen van een geldig ID-bewijs of om het aan te tonen dat iemand onder de 18 jaar oud dronken was.

7.3 Waar mag je de Bodycam gebruiken

De bodycam kan worden ingezet op alle werkterreinen van de medewerkers van VTH;

- in de openbare ruimte
- in voor publiek toegankelijke ruimten
- op privéterrein en eigendommen zoals woningen.

In het geval dat de medewerker de bodycam meevoert op een privéterrein of in een woning legt de medewerker, vooraf uit, aan de betrokkenen, dat de bodycam gedragen wordt voor veiligheid van de medewerker. Beelden die worden gemaakt met de camera zijn bedoeld om een situatie vast te leggen die dreigt te escaleren of is geëscaleerd. De beelden worden niet gebruikt om de controle vast te leggen of om bewijsmateriaal te verzamelen.

Indien de uitleg, vanwege de snelheid van de controle, niet mogelijk is . Bijvoorbeeld tijdens een controle in het kader van ondermijning, horecacontroles, milieuhandhaving of bijzondere wetten waarbij het constateren van activiteiten van belang kan zijn, kan de uitleg achterwege blijven.

Wil de bewoner of eigenaar niet dat de bodycam mee wordt gevoerd en weigert hij de toegang kan zo nodig de sterke arm worden ingeschakeld om de toegang te verkrijgen. Er is geen toestemming van een bewoner of eigenaar nodig voor het meevoeren van de bodycam.

7.4 Hoe gebruik je de Bodycam

Op het moment dat een medewerker in een conflictsituatie terecht dreigt te komen houdt hij/zij de volgende procedure aan.

- De medewerker attendeert de persoon in kwestie dat hij/zij een bodycam draagt en geeft aan dat hij/zij niet gediend is van het getoonde gedrag. De medewerker waarschuwt dat als de persoon in kwestie zijn/haar gedrag niet in positieve zin aanpast, hij/zij de bodycam inschakelt.
- Wanneer er geen verandering van gedrag plaatsvindt geeft de medewerker luid en duidelijk aan dat de waarschuwing niet heeft geholpen en dat hij/zij de bodycam aanzet. De medewerker start de opname.
- Indien deze waarschuwingen vooraf niet mogelijk zijn, omdat er door de medewerker direct gehandeld moet worden, schakelt hij/zij de bodycam direct in;
- Na het starten worden ook de voorafgaande 60 tot maximaal 120 seconden opgenomen (pre-recording).
- de medewerker waarschuwt collega's die (mogelijk) herkenbaar in beeld komen tijdens een opname.
- de bodycam wordt direct stopgezet nadat de dreigende situatie voorbij is of er geen sprake meer is van een escalatie.

Let Op!

Er wordt gebruik gemaakt van pre-recording. Dat wil zeggen dat de camera continu filmt. Als de camera niet wordt geactiveerd overschrijft de camera de beelden iedere 1 tot maximaal 2 minuten afhankelijk van de gekozen instellingen. Als de camera wordt geactiveerd dan wordt de 1 of 2 minuten voorafgaand ook vastgelegd. Dit is bedoeld om de aanleiding van het incident ook vast te leggen. Houdt er dus rekening mee dat de camera altijd filmt. Het is dus aan te raden om bijvoorbeeld bij een sanitaire stop of tijdens het voeren van een privégesprek de camera niet bij je te dragen.

7.5 Wat moet je doen als je gebruik hebt gemaakt van de Bodycam

Nadat een medewerker gebruik heeft gemaakt van de bodycam moet hij dit voor het einde van zijn dienst vastleggen in een ambtelijk verslag waarin de volgende informatie staat benoemd;

- de aanleiding (feiten en omstandigheden) waarom de medewerker een bodycam opname is gestart
- de waarschuwing vooraf en de mededeling dat de medewerker een opname gaat starten. Wanneer het geven van de waarschuwing vooraf niet mogelijk was beschrijf je in het verslag welke feiten en omstandigheden ertoe hebben geleid dat dit niet mogelijk was,
- het ambtelijk verslag wordt onverwijld aan het afdelingshoofd of zijn plaatsvervanger verstuurd.
- als de medewerker naar aanleiding van het incident aangifte doet, meld hij/zij het gebruik van de bodycam bij de aangifte.

7.6 Opslag beeldmateriaal

De opgenomen beelden worden maximaal 28 dagen opgeslagen, vanaf het moment van opname, op de gemeentelijke server en daarna automatisch verwijderd.

De opname is daarna niet meer beschikbaar. Houd hiermee rekening. Mocht je de beelden willen bekijken vanuit lerend vermogen, doe dit dan binnen 28 dagen na opname.

7.7 Bewustwording

Ben je bewust over je houding en gedrag tijdens het gebruik van de bodycam omdat belanghebbenden het beeldmateriaal mogen of kunnen opvragen.

7.8 Uitkijken van beeldmateriaal

De opnames kunnen alleen worden uitgekeken met als doel klachtafhandeling en leerervaring of als een betrokken burger een inzage verzoek heeft gedaan. Het uitkijken met de doelen klachtafhandeling en leerervaring mag alleen als de betrokken medewerker daarvoor toestemming heeft gegeven. Uitkijken wordt altijd door minimaal twee medewerkers gedaan, waarvan minimaal de betreffende medewerker(s) én een senior BOA, assistent-teamleider of stafmedewerker.

De officier van Justitie kan het beeldmateriaal opvragen in het kader van een strafrechtelijk onderzoek. De medewerker wordt hierover geïnformeerd.

De betrokken burger heeft het recht (artikel 15 AVG) om het beeldmateriaal in te zien. Dit kan de betrokken burger via een online formulier aanvragen. De betrokken medewerkers wordt hierover geïnformeerd.

7.9 Vragen van burgers

Indien je tijdens of na de situatie vragen krijgt van de betrokken burger, verwijst hem/haar dan door naar de website www.utrecht.nl/bodycam voor meer informatie.

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer	1652
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 maart 2021
Agendapunt	7
Omschrijving	Raadsbrief kostendelersnorm
ID	1703
Behandelend ambtenaar	T. Willemsen
Telefoon	030-2865708
E-mail	t.willemsen@utrecht.nl
Datum collegebesluit	18 maart 2020
Geocodering	Stad Utrecht
Thema	Sociaal domein
Portefeuillehouder	Wethouder Voortman
Beleidsveld	Werk en inkomen
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Eveline Hamelink/Werk en Inkomen, Volksgezondheid, Jeugd, Milieu/06-39276727

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Mens en Samenleving	18 maart 2021

Voorgesteld besluit

Aan de gemeenteraad

Behandeld door T. Willemsen
Doorkiesnummer 030-2865708
E-mail t.willemsen@utrecht.nl
Bijlage(n) -

Datum 18 maart 2020
Ons kenmerk 7369206
Onderwerp Kostendelersnorm
Beleidsveld Werk en Inkomen

Geachte leden van de raad,

Bij de bespreking van de Programmabegroting 2020 in de raadscommissie Mens en Samenleving van 30 oktober is de toezegging (19/T429) gedaan de raad in het eerste kwartaal van 2020 te informeren over de kostendelersnorm, op hoeveel mensen deze norm van toepassing is, de problemen die hiermee worden ervaren en hoe vaak maatwerk wordt geleverd. Met deze brief informeren wij u over de resultaten van dit onderzoek.

Wat is de kostendelersnorm

Wanneer meer mensen in een huis wonen, geeft de Participatiewet de opdracht het recht op bijstand aan te passen aan het aantal medebewoners in de woning. Hoe meer mensen samen in een huis wonen, hoe lager de uitkering. Het uitgangspunt daarbij is dat deze mensen kosten kunnen delen en daarom minder bijstand voor hun algemene kosten van het bestaan nodig hebben. Bepaalde medebewoners tellen niet mee voor het bepalen van de hoogte van de kostendelersnorm:

- Personen die jonger zijn dan 21 jaar;
- Iemand die studeert;
- Wanneer er sprake is van een commerciële huur.

Hoeveel mensen ontvangen de kostendelersnorm

Per 1 februari 2020 ontvangen 1047 huishoudens een uitkering naar de kostendelersnorm. Dit zijn 899 alleenstaanden/alleenstaande ouders. Er zijn 148 huishoudens waar sprake is van gehuwden of gezamenlijke huishouding met medebewoners.

In onderstaande tabel is de verdeling van deze 1047 huishoudens aangegeven naar de omvang van deze huishoudens. Medebewoners die niet meetellen voor de kostendelersnorm zijn buiten beschouwing gelaten.

Huishoudtype	Aantal huishoudens per 1.2.2020	Hoogte norm per persoon per maand incl. vakantiegeld vanaf 1.1.2020
2-persoonshuishouden	474	€ 751,66
3-persoonshuishouden	394	€ 651,43
4-persoonshuishouden	131	€ 601,32
5-persoonshuishouden	35	€ 571,26
6-persoonshuishouden	9	€ 551,21
7-persoonshuishouden	4	€ 536,90

Ter vergelijking: de norm voor een alleenstaande van 21 jaar en ouder bedraagt € 1.052,32 per maand en voor gehuwden € 1.503,31 per maand.

Ervaren problemen

De Participatiewet gaat er vanuit dat alle medebewoners kosten kunnen delen en dat deze schaalvoordelen een lagere uitkering per persoon rechtvaardigen. Uit de praktijk is echter gebleken dat deze aanname niet altijd opgaat en in sommige gevallen de landelijk vastgestelde kaders zelfs zeer onredelijk uitpakken.

Hoewel bepaalde kosten te delen zijn, zijn er ook kosten die niet deelbaar zijn, zoals de zorgverzekering, uitgaven voor kleding, mobiele telefoon enzovoort. Met name indien er sprake is van een groot aantal kostendelers in een huishouden, dan blijft er naast deze niet-deelbare uitgaven weinig geld over om bij te dragen aan zaken als huur en andere vaste lasten¹.

Een ander probleem speelt vooral in gezinnen met jongvolwassen kinderen en voor jongvolwassenen die op zoek zijn naar huisvesting. Het knelt vooral aan de kant van degene die de woonkosten voor zijn rekening neemt. De ouder(s) van de jongvolwassenen blijken namelijk niet of nauwelijks de jongeren te willen/kunnen aanspreken op het meebetalen van de lasten. Zij blijven daardoor voor de volledige woonlasten verantwoordelijk, terwijl, wanneer zij zelf (ook) bijstand ontvangen, hun uitkering (ook) wordt verlaagd.

De kostendelersnorm maakt daardoor het aanbieden van een (leegstaande) kamer aan jongvolwassenen die niet langer thuis (kunnen) wonen voor mensen met een uitkering niet aantrekkelijk. Dit kan leiden tot dakloosheid onder of anderszins problematische woonsituaties onder kwetsbare jongeren.

Uitzonderingen mogelijk

De Participatiewet biedt zeer beperkte ruimte om ten aanzien van de inkomensvoorziening een eigen invulling te geven. Dit kan alleen in uitzonderlijke, individuele situaties en alleen voor een beperkte periode. Dit wordt individualiseren van de bijstand genoemd en is in zijn mogelijkheden veel beperkter dan het vaak ook in dit verband gebruikte begrip maatwerk. Toch biedt individualisering mogelijkheden.

Wanneer de toepassing van de kostendelersnorm in individuele gevallen tot onredelijke of onbillijke gevolgen leidt, kan mogelijk voor een beperkte periode de kostendelersnorm buiten beschouwing worden gelaten.

Uitzonderingen kunnen niet categoriaal worden ingezet. Dit vraagt altijd een individuele afweging tussen gevolgen van de regeling en de mogelijkheden van betrokkene om een oplossing te vinden. Bovendien is de uitzondering altijd tijdelijk om een definitieve oplossing binnen de kaders van de wet mogelijk te maken.

Bij deze afweging zijn drie zaken van belang, die volgen uit het wettelijk systeem, vaste jurisprudentie en richtlijnen vanuit het ministerie SZW:

1. De **bijzondere omstandigheden** waarin deze uitzondering mogelijk is, zijn heel divers maar kenmerken zich wel door zeer kwetsbare situaties waarin het als gevolg van een combinatie van verschillende factoren van een of meer medebewoners niet aannemelijk is dat deze mensen een bijdrage kunnen leveren in de gezamenlijke kosten van huisvesting. Dit kunnen crisissituaties zijn.
2. De **beoogde duur** hangt samen met deze omstandigheden en van belang daarbij is vooral hoeveel tijd in redelijkheid nodig is om – samen met het sociale en/of professionele netwerk van de kwetsbare persoon – deze bijzondere omstandigheden weg te nemen of een oplossing te bieden

¹ Regioplan berekende in opdracht van de gemeente Amsterdam in 2015 dat deze niet-deelbare uitgaven kunnen variëren van € 398 voor een alleenstaande en € 960 voor een echtpaar met twee kinderen. Rapport "Gevolgen Kostendelersnorm in Amsterdam" april 2015, publicatienr. 15186.

hiermee om te gaan. Regelmatig kan dan bekeken worden of deze omstandigheden er nog steeds zijn en of er de benodigde inspanningen zijn verricht.

3. Er moeten de **benodigde inspanningen** worden verricht om de bijzondere omstandigheden weg te nemen. Dit kan bijvoorbeeld bestaan uit het meewerken aan het zoeken naar alternatieven.

Toepassing individualisering

Binnen de hierboven aangegeven kaders maken we waar mogelijk gebruik van de uitzondering om de kostendelersnorm niet toe te passen. Dit gaat vaak om situaties waar iemand tijdelijk inwoont bij een ander en waarin gezocht wordt naar een definitieve woonsituatie waarin de kostendelersnorm niet van toepassing is of (financieel) draagbare gevolgen voor betrokkenen heeft.

Het toepassen van de mogelijkheid tot individualiseren binnen de Participatiewet wordt niet geregistreerd. Dit is ook systeemtechnisch niet mogelijk. We kunnen daarom alleen een inschatting maken in hoeveel situaties er met individualisering van de bijstand geen kostendelersnorm is toegepast. Gelet op de beperkte mogelijkheden, is de inschatting is dat individualisering met betrekking tot de kostendelersnorm zo'n 10 keer per jaar wordt toegepast. Inschattingen van andere G4-steden laten een vergelijkbaar beeld zien.

Landelijke aandacht

De beperkte mogelijkheid om bij de uitvoering van de kostendelersnorm binnen de Participatiewet uitzonderingen te maken, zorgt ervoor dat niet voor iedere situatie een passende oplossing is te bieden aan de betreffende inwoner. Daarom heeft de gemeente Utrecht – onder meer vanuit onze rol in de pilot bij de landelijke aanpak van dakloosheid onder jongeren, maar ook in een breder perspectief en een grotere doelgroep – de negatieve gevolgen van de kostendelersnorm onder de aandacht gebracht van het ministerie en de Tweede Kamer. De kostendelersnorm werkt maatschappelijk gewenste oplossingen voor huisvestingvraagstukken en dakloosheid tegen. Denk hierbij aan jongeren die niet langer thuis bij hun ouders kunnen wonen maar ook aan de opvang van volwassen daklozen in hun eigen netwerk. We vragen daarom aan het ministerie om gemeenten op dit punt meer regelruimte te geven. Maar ook vanuit andere (G4-)gemeenten en belangenorganisaties is hier aandacht voor gevraagd.

Inmiddels is in de Tweede Kamer de motie van de leden Peters en Jasper van Dijk (35300 XCV, nr.85) aangenomen. Naar aanleiding van deze motie laat de Staatssecretaris de effecten van de kostendelersnorm op de huisvesting van mensen onderzoeken. De Staatssecretaris van SZW wil met dit onderzoek op 2 vragen antwoord krijgen:

1. Welke belemmeringen ervaren bijstandsgerechtigden om hun woning te delen met andere mensen?
2. Is de mogelijkheid van individualisering binnen de Participatiewet voldoende om eventuele belemmeringen bij het delen van woonruimte door bijstandsgerechtigden weg te nemen?

De resultaten van dit onderzoek worden in het 3^e kwartaal van 2020 met de Tweede Kamer gedeeld.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer	1654
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 maart 2021
Agendapunt	7.1
Omschrijving	SV 2020 nr 85 Soepel met de kostendelersnorm
ID	1705
Behandelend ambtenaar	T.C.H. Willemsen
Telefoon	030-2865708
E-mail	t.willemsen@utrecht.nl
Datum collegebesluit	14 mei 2020
Geocodering	Stad Utrecht
Thema	Sociaal domein
Portefeuillehouder	Wethouder Voortman
Beleidsveld	Werk en inkomen
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Eveline Hamelink/Werk en Inkomen, Volksgezondheid, Jeugd, Milieu/06-39276727

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Mens en Samenleving	18 maart 2021

Voorgesteld besluit

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2020, NUMMER 296

Datum	20 januari 2021
Van	College B&W
Behandeld door	J.M.J. Noble
Doorkiesnummer	14 030
E-mailadres	jennifer.noble@utrecht.nl
Kenmerk	8473605
Beleidsveld	Werk en Inkomen

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2020 nummer 296 van raadsleden Van der Zweth (PvdA), Kleinrensink (GroenLinks) en Podt (D66) van 18 december 2020 over Maatwerk bij toepassen kostendelersnorm. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Kan het college toelichten welke ruimte Amsterdam benut om af te wijken van de kostendelersnorm die in Utrecht niet of minder wordt toegepast? Kan het college toezeggen de lessen van Amsterdam ook in Utrecht toe te passen?

Antwoord 1

In Amsterdam wordt gewerkt met speciale maatwerkteams, die de uitvoering ondersteunen bij het maken van uitzonderingen en het schrijven van de onderbouwing hierbij. Er wordt specifiek ruimte gevonden in de zienswijze op het begrip 'tijdelijkheid' in de woonsituatie bij het vaststellen van de kostendelersnorm. In de praktijk wordt dit in Amsterdam breder opgevat dan in Utrecht. Binnen het actieonderzoek structureel maatwerk voor dak- en thuisloze jongeren zijn we voornemens te onderzoeken hoe de lessen uit Amsterdam toegepast kunnen worden.

In Utrecht is gekozen voor een aanpak waarbij de gehele uitvoering wordt gestimuleerd om maatwerk te leveren. Daarnaast zijn we actief in diverse projecten om maatwerk mogelijk te maken. De Citydeal en het actieonderzoek zijn hier een voorbeeld van. Naast onze inspanningen om via maatwerk oplossingen te bieden, zetten we actief in op een lobby voor het wijzigen van de wet zelf. Dit heeft erin geresulteerd dat de staatssecretaris de Tweede Kamer heeft toegezegd met gemeenten na te denken over een andere invulling van de kostendelersnorm. Gemeente Utrecht is hierin gesprekspartner.

Vraag 2

Verschillende gemeentes stellen een protocol op dat maatwerk ruimhartig mag worden toegepast wanneer het gaat om een tijdelijke en/of schrijnende situatie. Heeft Utrecht een protocol met dit uitgangspunt? Kan het college toezeggen dit op te stellen?

Antwoord 2

Utrecht beschikt sinds 2015 over richtlijnen voor het toepassen van maatwerk bij de kostendelersnorm bij tijdelijke/schrijnende situaties. In de richtlijn worden voorbeelden genoemd die aanleiding kunnen zijn om af te wijken van de kostendelersnorm, mits het gaat om een tijdelijke oplossing waarbij met de betrokkene gewerkt wordt aan het wegnemen van de aanleiding of bijzondere omstandigheid. Wij stimuleren medewerkers in de uitvoering om gebruik te maken van de ruimte die de wet biedt om maatwerk te leveren. In aanvulling hierop zullen we expliciet het signaal afgeven dat medewerkers ruimhartiger met afwijkingen om mogen gaan, indien zij dit wenselijk achten voor de situatie van de inwoner.

Vraag 3

Kan een dergelijk protocol actief onder de aandacht worden gebracht van bijstandsgerechtigden, en organisaties die met hen in contact staan, over de mogelijkheden van maatwerk?

Antwoord 3

De richtlijnen voor maatwerk bij het toepassen van de kostendelersnorm- zoals beschreven in antwoord 2- zijn onlangs nog actief onder de aandacht gebracht bij maatschappelijke partners. Ouders worden vlak voor het 18^e en 21^e levensjaar van hun kind, met een brief op de hoogte gebracht dat vanaf 21 jaar het inwonen van het kind van invloed kan zijn op de hoogte van de uitkering door het toepassen van de kostendelersnorm.

Om gemotiveerd af te kunnen wijken van de kostendelersnorm, moet de gemeente op de hoogte zijn van de (tijdelijke) schrijnende situatie. Het is van belang dat inwoners (hulpverleners) aan de bel trekken wanneer zij denken dat hun situatie uitzonderlijk is. Het verbreden van ons bereik aan inwoners over maatwerkmogelijkheden, is iets waarvoor wij ons in willen zetten. We zullen onderzoeken hoe wij dit het beste kunnen doen en kijken hierbij ook naar de werkwijze van Amsterdam.

Vraag 4

Eerder hebben we begrepen dat er met een vergelijkbare methodiek wordt gewerkt als omgekeerde toets. Wordt dit ook toegepast voor de kostendelersnorm en geeft dit mogelijkheden tot het bieden van maatwerk?

Antwoord 4

De omgekeerde toets is een methodiek die de situatie van de inwoner als startpunt neemt, kijkt wat nodig is en vervolgens onderzoekt binnen welke wet, regel of team de benodigde ondersteuning past. De gemeente Utrecht heeft gekozen voor de Doorbraakmethode, waarin de waardendriehoek het instrument is om vanuit de gewenste situatie van de inwoner te kunnen bepalen of en in hoeverre maatwerk mogelijk is. Beide methodieken stimuleren een integrale blik bij casuïstiek waarbij actief gezocht wordt naar mogelijkheden voor maatwerk, daar waar een casus daar om vraagt.

Vraag 5

Het verlenen van een briefadres is geen uitzondering binnen de Participatiewet, dit valt binnen de basisregistratie personen (BRP), maar zorgt ervoor dat de kostendelersnorm tijdelijk niet aan de orde is. Wordt dit toegepast? Ziet het college hier mogelijkheden toe?

Antwoord 5

Ja, het verlenen van een briefadres wordt toegepast voor mensen die geen vaste woon- of verblijfplaats hebben waardoor zij niet kunnen worden ingeschreven op een woonadres in de BRP. Wanneer iemand tijdelijk ergens gaat inwonen, is er nog geen sprake van de kostendelersnorm. Krijgt de situatie echter een structureel karakter, dan is de kostendelersnorm wel van toepassing. Indien er sprake is van een tijdelijke/schrijnende situatie, dan biedt het protocol handvatten om gemotiveerd af te wijken van toepassing van de kostendelersnorm. Wij zien geen aanleiding om het verlenen van een briefadres in te zetten als instrument om de kostendelersnorm niet toe te passen.

Vraag 6

In de handreiking van Divosa staat het advies om burgerzaken een rol in het proces te geven. Als een kind op zijn/haar 18e wordt uitgeschreven, zonder een nieuwe adres op te geven, dan is dit een signaal. Doet de gemeente Utrecht dit? Zo nee, ziet het college hier concrete mogelijkheden toe voor Utrecht?

Antwoord 6

Het uitschrijven van een kind op 18 jarige leeftijd zonder opgave van een nieuw adres, wordt momenteel niet door burgerzaken geregistreerd als een signaal voor het ontwijken van de kostendelersnorm. De betreffende jongere kan verhuisd zijn naar een andere gemeente voor bijvoorbeeld het volgen van een opleiding, een andere voorkomende situatie is dat de jongere een dermate verstoorde relatie heeft met de ouders dat thuis wonen geen optie is. De melding van de uitschrijving komt overigens wel terecht bij WenI, dit is nodig om de norm voor de ouders aan te passen. Wanneer bij de binnenkomende melding het vermoeden ontstaat dat er mogelijk meer aan de hand is, wordt dit nader onderzocht.

Momenteel wordt binnen de opgave Jongvolwassenen onderzocht hoe we alle jongeren die 18 worden, beter kunnen informeren over hun rechten, plichten en ondersteuningsmogelijkheden. Op deze manier willen we misstanden of problemen rond inkomen of ondersteuning voorkomen.

Vraag 7

Bij het begin van de coronacrisis werd afgeweken van de kostendelersnorm voor gemaakt de jongvolwassenen (t/m 27 jaar) en dak- en thuislozen. Kan de wethouder toezeggen dit toe te blijven passen zo lang er sprake is van een crisissituatie, dus ook in de huidige tweede golf?

Antwoord 7

Aan het begin van de coronacrisis werd afgeweken van de kostendelersnorm bij dak- en thuislozen om verplaatsingen zo veel mogelijk te vermijden. Dit kon vanwege de bijzondere (tijdelijke) situatie die corona met zich meebrengt.

Ook met de tweede golf vinden we het belangrijk om verplaatsingen zo veel mogelijk te vermijden. Daarom wordt ook nu afgeweken van het toepassen van de kostendelersnorm bij dak- en thuislozen, indien zich situaties voordoen waarbij dit van toepassing is. In het reguliere proces doen we dit bij jongvolwassenen die vanuit hun studentenkamer weer tijdelijk bij hun ouders komen wonen die een uitkering hebben.

Vraag 8

Welke mogelijkheden ziet de wethouder inmiddels om dit langdurig, ook na de coronacrisis, toe te passen?

Antwoord 8

Tijdens de commissievergadering van 29 november j.l. over jongvolwassenen heeft wethouder Eerenberg toegezegd om te verkennen in hoeverre de uitzonderingen die in verband met de coronacrisis worden gemaakt, ook na de crisis vastgehouden kunnen worden. In de voortgangsrapportage over de opgave jongvolwassenen van Q2 wordt u over de uitkomsten van deze verkenning geïnformeerd.

Vraag 9

Herkent het college dit? Kan het college hier in samenwerking met partners kijken wat hier mogelijk is om vaker van de kostendelersnorm af te wijken en meer te doen aan voorlichting?

Antwoord 9

Dit signaal herkennen we niet vanuit de uitvoeringspraktijk. Een dergelijk signaal kan ons tevens ook pas bereiken op het moment dat inwoners hier vooraf vragen over hebben, of wanneer een partij als Vluchtelingenwerk en/of het Buurtteam hun zorgen hierover uit richting de gemeente. In dat geval wordt vanuit Wenl gekeken naar de mogelijkheden voor het bieden van maatwerk. Het bieden van zorg en ondersteuning binnen het eigen netwerk vinden we een waardevolle ontwikkeling die als bijvangst druk op andere plekken wegneemt. Wanneer er financieel zwaarwegende belemmeringen zijn om een ouder familielid in huis te nemen, onderzoeken we dat signaal om te kijken wat er mogelijk is.

Vraag 10

Is het mogelijk voortaan wel te registreren, via bestaande systemen of anders, hoe vaak maatwerk wordt toegepast?

Antwoord 10

Het is niet mogelijk om binnen de bestaande systemen te registreren of maatwerk wordt toegepast bij de kostendelersnorm, los van dat het wordt vastgelegd in de individuele rapportages. Het systematisch vastleggen van de inzet van diverse soorten maatwerk zou in dat geval handmatig moeten worden gedaan door medewerkers.

Het leveren van maatwerk is een individuele afweging waarin een scala aan uitkomsten mogelijk is, waaronder het niet toepassen van de kostendelersnorm. Het ontwikkelen van een systematiek voor de verschillende vormen van maatwerk, brengt als risico met zich mee dat hiermee kaders voor maatwerk te nauw worden vastgelegd, terwijl wij momenteel volop aan het ontwikkelen zijn op het gebied van leveren van maatwerk. Om deze reden zijn wij (op dit moment) geen voorstander van het systematisch registreren.

Vraag 11

Herkend het college deze signalen? Wat is het oordeel van het college hierover?

Antwoord 11

We hebben hierover navraag gedaan bij de Stichting Voedselbank Utrecht (SVU). De SVU herkent deze signalen niet. De richtlijnen van Voedselbank Nederland (VN) schrijven voor dat bij thuiswonende kinderen met een inkomen een bedrag van € 200,00 bij het inkomen wordt opgeteld. Dit is dus niet de kostendelersnorm, zoals in de vraag wordt gesuggereerd. Echter, het toepassen van de richtlijn is altijd maatwerk. De coördinatoren en de financieel vrijwilligers maken hier een afweging in en kunnen bij schrijnende gevallen besluiten om deze korting niet toe te passen. De afgelopen tijd is dit diverse malen gebeurd.

Vraag 12

Kan het college navraag doen bij buurtteams en voedselbanken om te achterhalen hoe groot dit probleem is?

Antwoord 12

Dit hebben we gedaan. We verwijzen hiervoor naar het antwoord op vraag 11.

Vraag 13

Ziet het college mogelijkheden om lokaal van deze eisen af te wijken? Zo ja, kan zij toezeggen dit actief met de Voedselbank Utrecht op te nemen? Zo nee, kan zij kijken of dit elders in het land wel gebeurt?

Antwoord 13

Wij zijn niet bevoegd hier besluiten over te nemen. Dit betreft richtlijnen van de Voedselbank Nederland (zie antwoord 11). Zoals aangegeven, maken coördinatoren zelf een afweging of deze richtlijn in individuele gevallen te streng is en kan men daar vanaf wijken.

Betrokkenheid Cliëntenplatform

Onlangs heeft het Cliëntenplatform Werk en Inkomen Utrecht ons een brief gestuurd waarin zij kenbaar maken zorgen te hebben over de toepassing van de kostendelersnorm. We waarderen hun inhoudelijke betrokkenheid bij een thema dat leeft binnen zowel de gemeenteraad als onze ambtelijke organisatie en nemen hun aanmoediging om stevig in te zetten op de lobby richting Den Haag ter harte. Ook zijn wij voornemens met hen in gesprek te gaan over de door hen aangedragen punten van zorg rondom de kostendelersnorm.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,



Schriftelijke vragen Maatwerk bij toepassen kostendelersnorm

18 december 2020

Vragen:

Op 24 augustus 2020 heeft Significant APE het onderzoek 'Samen onder dak, belemmeringen voor bijstandsgerechtigden om woonruimte te delen' gepubliceerd. Daarnaast heeft Argos, in samenwerking met Vers Beton en Open Rotterdam, ook onderzoek gedaan naar de kostendelersnorm. De conclusie is eenduidig: de kostendelersnorm zorgt voor grote problemen en belemmeringen bij mensen in de bijstand.

Het zorgt voor problemen wanneer mensen bij vrienden of familie willen intrekken in een crisissituatie. Ook jongvolwassenen raken hierdoor in de knel. Ouders worden op hun uitkering gekort als hun kinderen na hun 21ste nog thuiswonen. Doordat er een groot tekort is aan betaalbare woningen raakt een groeiend aantal jongvolwassenen dakloos.

Het ministerie van SZW heeft, om dit te voorkomen, een uitzonderingsregel gecreëerd. Gemeenten mogen maatwerk toepassen bij de kostendelersnorm. Dit maatwerk geldt alleen voor individuele gevallen. Uit beide onderzoeken komt naar voren dat gemeentes, waaronder Utrecht, hier heel weinig gebruik van maken. Uit het onderzoek van o.a. Argos blijkt dat Amsterdam wél 150 tot 200 keer per jaar afwijkt van de kostendelersnorm. Wij vinden het wenselijk dat dit in Utrecht ook meer de norm wordt. Onze fracties hebben daarover de volgende vragen:

1. Kan het college toelichten welke ruimte Amsterdam benut om af te wijken van de kostendelersnorm die in Utrecht niet of minder wordt toegepast? Kan het college toezeggen de lessen van Amsterdam ook in Utrecht toe te passen?¹
2. Verschillende gemeentes stellen een protocol op dat maatwerk ruimhartig mag worden toegepast wanneer het gaat om een tijdelijke en/of schrijnende situatie.

¹ <https://www.vpro.nl/argos/lees/onderwerpen/buitengesloten/2020/ik-werd-te-duur-dus-ik-werd-op-straat-gegooid.html>

Heeft Utrecht een protocol met dit uitgangspunt? Kan het college toezeggen dit op te stellen?²

3. Kan een dergelijk protocol actief onder de aandacht worden gebracht van bijstandsgerechtigden, en organisaties die met hen in contact staan, over de mogelijkheden van maatwerk?
4. Eerder hebben we begrepen dat er met een vergelijkbare methodiek wordt gewerkt als omgekeerde toets. Wordt dit ook toegepast voor de kostendelersnorm en geeft dit mogelijkheden tot het bieden van maatwerk?
5. Het verlenen van een briefadres is geen uitzondering binnen de Participatiewet, dit valt binnen de basisregistratie personen (BRP), maar zorgt ervoor dat de kostendelersnorm tijdelijk niet aan de orde is. Wordt dit toegepast? Ziet het college hier mogelijkheden toe?
6. In de handreiking van Divosa³ staat het advies om burgerzaken een rol in het proces te geven. Als een kind op zijn/haar 18e wordt uitgeschreven, zonder een nieuwe adres op te geven, dan is dit een signaal. Doet de gemeente Utrecht dit? Zo nee, ziet het college hier concrete mogelijkheden toe voor Utrecht?
7. Bij het begin van de coronacrisis werd afgeweken van de kostendelersnorm voor gemaakt de jongvolwassenen (t/m 27 jaar) en dak- en thuislozen. Kan de wethouder toezeggen dit toe te blijven passen zo lang er sprake is van een crisissituatie, dus ook in de huidige tweede golf?
8. Welke mogelijkheden ziet de wethouder inmiddels om dit langdurig, ook na de coronacrisis, toe te passen?

Een groep waar we veel signalen over krijgen zijn (migranten)ouderen. Wanneer zij zorgbehoevend zijn en bij hun kinderen willen intrekken, zouden zij worden gekort op hun AIO én bijstand. Dit zorgt voor een flinke korting t.o.v. de (theoretische) financiële voordelen van samenwonen.

9. Herkent het college dit? Kan het college hier in samenwerking met partners kijken wat hier mogelijk is om vaker van de kostendelersnorm af te wijken en meer te doen aan voorlichting?

In de raadsbrief van 18 maart 2020 geeft de wethouder aan dat het systeemtechnisch niet mogelijk is om te registreren hoe vaak maatwerk wordt toegepast. Men denkt dat het zo'n 10 keer per jaar in Utrecht wordt gedaan.

10. Is het mogelijk voortaan wel te registreren, via bestaande systemen of anders, hoe vaak maatwerk wordt toegepast?

De voedselbank heeft ook met de kostendelersnorm te maken. Bij het bepalen of mensen recht hebben op hulp van de voedselbank wordt gekeken naar het totale inkomen en wordt de aannahme gedaan dat inwonende (volwassen) kinderen met een eigen inkomen of uitkering kostgeld betalen. Er wordt standaard gerekend met €150 per maand, 'ook als dit anders is in uw gezin'. Het gevolg is dat de uitgiftelocatie voor

² <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2020/11/06/bijlage-1-bij-kabinetsreactie-onderzoek-significant-ape-belemmeringen-woonruimte-delen>, pagina 23.

³ https://www.divosa.nl/pdf/--_maatwerk-participatiewet-voor-dak-en-thuisloze-jongeren/pagina.pdf

te keuze komen te staan of zij gezinnen hulp moeten weigeren, ook al wordt er geen kostgeld betaald door de volwassen kinderen.

11. Herkend het college deze signalen? Wat is het oordeel van het college hierover?
12. Kan het college navraag doen bij buurtteams en voedselbanken om te achterhalen hoe groot dit probleem is?
13. Ziet het college mogelijkheden om lokaal van deze eisen af te wijken? Zo ja, kan zij toezeggen dit actief met de Voedselbank Utrecht op te nemen? Zo nee, kan zij kijken of dit elders in het land wel gebeurt?

Gesteld door:

- Rick van der Zweth, PvdA
- Julia Kleinrensink, GroenLinks
- Anne-Marijke Podt, D66

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer	1653
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 maart 2021
Agendapunt	7.2
Omschrijving	SV 2020 nr. 296 Maatwerk bij toepassen kostendelersnorm
ID	1704
Behandelend ambtenaar	J.M.J. Noble
Telefoon	14 030
E-mail	
Datum collegebesluit	
Geocodering	
Thema	Sociaal domein
Portefeuillehouder	Wethouder Voortman
Beleidsveld	Werk en inkomen
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Eveline Hamelink/Werk en Inkomen, Volksgezondheid, Jeugd, Milieu/06-39276727

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Mens en Samenleving	18 maart 2021

Voorgesteld besluit

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2020, NUMMER 296

Datum	20 januari 2021
Van	College B&W
Behandeld door	J.M.J. Noble
Doorkiesnummer	14 030
E-mailadres	jennifer.noble@utrecht.nl
Kenmerk	8473605
Beleidsveld	Werk en Inkomen

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2020 nummer 296 van raadsleden Van der Zweth (PvdA), Kleinrensink (GroenLinks) en Podt (D66) van 18 december 2020 over Maatwerk bij toepassen kostendelersnorm.

De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Kan het college toelichten welke ruimte Amsterdam benut om af te wijken van de kostendelersnorm die in Utrecht niet of minder wordt toegepast? Kan het college toezeggen de lessen van Amsterdam ook in Utrecht toe te passen?

Antwoord 1

In Amsterdam wordt gewerkt met speciale maatwerkteams, die de uitvoering ondersteunen bij het maken van uitzonderingen en het schrijven van de onderbouwing hierbij. Er wordt specifiek ruimte gevonden in de zienswijze op het begrip 'tijdelijkheid' in de woonsituatie bij het vaststellen van de kostendelersnorm. In de praktijk wordt dit in Amsterdam breder opgevat dan in Utrecht. Binnen het actieonderzoek structureel maatwerk voor dak- en thuisloze jongeren zijn we voornemens te onderzoeken hoe de lessen uit Amsterdam toegepast kunnen worden.

In Utrecht is gekozen voor een aanpak waarbij de gehele uitvoering wordt gestimuleerd om maatwerk te leveren. Daarnaast zijn we actief in diverse projecten om maatwerk mogelijk te maken. De Citydeal en het actieonderzoek zijn hier een voorbeeld van. Naast onze inspanningen om via maatwerk oplossingen te bieden, zetten we actief in op een lobby voor het wijzigen van de wet zelf. Dit heeft erin geresulteerd dat de staatssecretaris de Tweede Kamer heeft toegezegd met gemeenten na te denken over een andere invulling van de kostendelersnorm. Gemeente Utrecht is hierin gesprekspartner.

Vraag 2

Verschillende gemeentes stellen een protocol op dat maatwerk ruimhartig mag worden toegepast wanneer het gaat om een tijdelijke en/of schrijnende situatie. Heeft Utrecht een protocol met dit uitgangspunt? Kan het college toezeggen dit op te stellen?

Antwoord 2

Utrecht beschikt sinds 2015 over richtlijnen voor het toepassen van maatwerk bij de kostendelersnorm bij tijdelijke/schrijnende situaties. In de richtlijn worden voorbeelden genoemd die aanleiding kunnen zijn om af te wijken van de kostendelersnorm, mits het gaat om een tijdelijke oplossing waarbij met de betrokkene gewerkt wordt aan het wegnemen van de aanleiding of bijzondere omstandigheid. Wij stimuleren medewerkers in de uitvoering om gebruik te maken van de ruimte die de wet biedt om maatwerk te leveren. In aanvulling hierop zullen we expliciet het signaal afgeven dat medewerkers ruimhartiger met afwijkingen om mogen gaan, indien zij dit wenselijk achten voor de situatie van de inwoner.

Vraag 3

Kan een dergelijk protocol actief onder de aandacht worden gebracht van bijstandsgerechtigden, en organisaties die met hen in contact staan, over de mogelijkheden van maatwerk?

Antwoord 3

De richtlijnen voor maatwerk bij het toepassen van de kostendelersnorm- zoals beschreven in antwoord 2- zijn onlangs nog actief onder de aandacht gebracht bij maatschappelijke partners. Ouders worden vlak voor het 18^e en 21^e levensjaar van hun kind, met een brief op de hoogte gebracht dat vanaf 21 jaar het inwonen van het kind van invloed kan zijn op de hoogte van de uitkering door het toepassen van de kostendelersnorm.

Om gemotiveerd af te kunnen wijken van de kostendelersnorm, moet de gemeente op de hoogte zijn van de (tijdelijke) schrijnende situatie. Het is van belang dat inwoners (hulpverleners) aan de bel trekken wanneer zij denken dat hun situatie uitzonderlijk is. Het verbreden van ons bereik aan inwoners over maatwerkmogelijkheden, is iets waarvoor wij ons in willen zetten. We zullen onderzoeken hoe wij dit het beste kunnen doen en kijken hierbij ook naar de werkwijze van Amsterdam.

Vraag 4

Eerder hebben we begrepen dat er met een vergelijkbare methodiek wordt gewerkt als omgekeerde toets. Wordt dit ook toegepast voor de kostendelersnorm en geeft dit mogelijkheden tot het bieden van maatwerk?

Antwoord 4

De omgekeerde toets is een methodiek die de situatie van de inwoner als startpunt neemt, kijkt wat nodig is en vervolgens onderzoekt binnen welke wet, regel of team de benodigde ondersteuning past. De gemeente Utrecht heeft gekozen voor de Doorbraakmethode, waarin de waardendriehoek het instrument is om vanuit de gewenste situatie van de inwoner te kunnen bepalen of en in hoeverre maatwerk mogelijk is. Beide methodieken stimuleren een integrale blik bij casuïstiek waarbij actief gezocht wordt naar mogelijkheden voor maatwerk, daar waar een casus daar om vraagt.

Vraag 5

Het verlenen van een briefadres is geen uitzondering binnen de Participatiewet, dit valt binnen de basisregistratie personen (BRP), maar zorgt ervoor dat de kostendelersnorm tijdelijk niet aan de orde is. Wordt dit toegepast? Ziet het college hier mogelijkheden toe?

Antwoord 5

Ja, het verlenen van een briefadres wordt toegepast voor mensen die geen vaste woon- of verblijfplaats hebben waardoor zij niet kunnen worden ingeschreven op een woonadres in de BRP. Wanneer iemand tijdelijk ergens gaat inwonen, is er nog geen sprake van de kostendelersnorm. Krijgt de situatie echter een structureel karakter, dan is de kostendelersnorm wel van toepassing. Indien er sprake is van een tijdelijke/schrijnende situatie, dan biedt het protocol handvatten om gemotiveerd af te wijken van toepassing van de kostendelersnorm. Wij zien geen aanleiding om het verlenen van een briefadres in te zetten als instrument om de kostendelersnorm niet toe te passen.

Vraag 6

In de handreiking van Divosa staat het advies om burgerzaken een rol in het proces te geven. Als een kind op zijn/haar 18e wordt uitgeschreven, zonder een nieuwe adres op te geven, dan is dit een signaal. Doet de gemeente Utrecht dit? Zo nee, ziet het college hier concrete mogelijkheden toe voor Utrecht?

Antwoord 6

Het uitschrijven van een kind op 18 jarige leeftijd zonder opgave van een nieuw adres, wordt momenteel niet door burgerzaken geregistreerd als een signaal voor het ontwijken van de kostendelersnorm. De betreffende jongere kan verhuisd zijn naar een andere gemeente voor bijvoorbeeld het volgen van een opleiding, een andere voorkomende situatie is dat de jongere een dermate verstoorde relatie heeft met de ouders dat thuis wonen geen optie is. De melding van de uitschrijving komt overigens wel terecht bij WenI, dit is nodig om de norm voor de ouders aan te passen. Wanneer bij de binnenkomende melding het vermoeden ontstaat dat er mogelijk meer aan de hand is, wordt dit nader onderzocht.

Momenteel wordt binnen de opgave Jongvolwassenen onderzocht hoe we alle jongeren die 18 worden, beter kunnen informeren over hun rechten, plichten en ondersteuningsmogelijkheden. Op deze manier willen we misstanden of problemen rond inkomen of ondersteuning voorkomen.

Vraag 7

Bij het begin van de coronacrisis werd afgeweken van de kostendelersnorm voor gemaakt de jongvolwassenen (t/m 27 jaar) en dak- en thuislozen. Kan de wethouder toezeggen dit toe te blijven passen zo lang er sprake is van een crisissituatie, dus ook in de huidige tweede golf?

Antwoord 7

Aan het begin van de coronacrisis werd afgeweken van de kostendelersnorm bij dak- en thuislozen om verplaatsingen zo veel mogelijk te vermijden. Dit kon vanwege de bijzondere (tijdelijke) situatie die corona met zich meebrengt.

Ook met de tweede golf vinden we het belangrijk om verplaatsingen zo veel mogelijk te vermijden. Daarom wordt ook nu afgeweken van het toepassen van de kostendelersnorm bij dak- en thuislozen, indien zich situaties voordoen waarbij dit van toepassing is. In het reguliere proces doen we dit bij jongvolwassenen die vanuit hun studentenkamer weer tijdelijk bij hun ouders komen wonen die een uitkering hebben.

Vraag 8

Welke mogelijkheden ziet de wethouder inmiddels om dit langdurig, ook na de coronacrisis, toe te passen?

Antwoord 8

Tijdens de commissievergadering van 29 november j.l. over jongvolwassenen heeft wethouder Eerenberg toegezegd om te verkennen in hoeverre de uitzonderingen die in verband met de coronacrisis worden gemaakt, ook na de crisis vastgehouden kunnen worden. In de voortgangsrapportage over de opgave jongvolwassenen van Q2 wordt u over de uitkomsten van deze verkenning geïnformeerd.

Vraag 9

Herkent het college dit? Kan het college hier in samenwerking met partners kijken wat hier mogelijk is om vaker van de kostendelersnorm af te wijken en meer te doen aan voorlichting?

Antwoord 9

Dit signaal herkennen we niet vanuit de uitvoeringspraktijk. Een dergelijk signaal kan ons tevens ook pas bereiken op het moment dat inwoners hier vooraf vragen over hebben, of wanneer een partij als Vluchtelingenwerk en/of het Buurtteam hun zorgen hierover uit richting de gemeente. In dat geval wordt vanuit Wenl gekeken naar de mogelijkheden voor het bieden van maatwerk. Het bieden van zorg en ondersteuning binnen het eigen netwerk vinden we een waardevolle ontwikkeling die als bijvangst druk op andere plekken wegneemt. Wanneer er financieel zwaarwegende belemmeringen zijn om een ouder familielid in huis te nemen, onderzoeken we dat signaal om te kijken wat er mogelijk is.

Vraag 10

Is het mogelijk voortaan wel te registreren, via bestaande systemen of anders, hoe vaak maatwerk wordt toegepast?

Antwoord 10

Het is niet mogelijk om binnen de bestaande systemen te registreren of maatwerk wordt toegepast bij de kostendelersnorm, los van dat het wordt vastgelegd in de individuele rapportages. Het systematisch vastleggen van de inzet van diverse soorten maatwerk zou in dat geval handmatig moeten worden gedaan door medewerkers.

Het leveren van maatwerk is een individuele afweging waarin een scala aan uitkomsten mogelijk is, waaronder het niet toepassen van de kostendelersnorm. Het ontwikkelen van een systematiek voor de verschillende vormen van maatwerk, brengt als risico met zich mee dat hiermee kaders voor maatwerk te nauw worden vastgelegd, terwijl wij momenteel volop aan het ontwikkelen zijn op het gebied van leveren van maatwerk. Om deze reden zijn wij (op dit moment) geen voorstander van het systematisch registreren.

Vraag 11

Herkend het college deze signalen? Wat is het oordeel van het college hierover?

Antwoord 11

We hebben hierover navraag gedaan bij de Stichting Voedselbank Utrecht (SVU). De SVU herkent deze signalen niet. De richtlijnen van Voedselbank Nederland (VN) schrijven voor dat bij thuiswonende kinderen met een inkomen een bedrag van € 200,00 bij het inkomen wordt opgeteld. Dit is dus niet de kostendelersnorm, zoals in de vraag wordt gesuggereerd. Echter, het toepassen van de richtlijn is altijd maatwerk. De coördinatoren en de financieel vrijwilligers maken hier een afweging in en kunnen bij schrijnende gevallen besluiten om deze korting niet toe te passen. De afgelopen tijd is dit diverse malen gebeurd.

Vraag 12

Kan het college navraag doen bij buurtteams en voedselbanken om te achterhalen hoe groot dit probleem is?

Antwoord 12

Dit hebben we gedaan. We verwijzen hiervoor naar het antwoord op vraag 11.

Vraag 13

Ziet het college mogelijkheden om lokaal van deze eisen af te wijken? Zo ja, kan zij toezeggen dit actief met de Voedselbank Utrecht op te nemen? Zo nee, kan zij kijken of dit elders in het land wel gebeurt?

Antwoord 13

Wij zijn niet bevoegd hier besluiten over te nemen. Dit betreft richtlijnen van de Voedselbank Nederland (zie antwoord 11). Zoals aangegeven, maken coördinatoren zelf een afweging of deze richtlijn in individuele gevallen te streng is en kan men daar vanaf wijken.

Betrokkenheid Cliëntenplatform

Onlangs heeft het Cliëntenplatform Werk en Inkomen Utrecht ons een brief gestuurd waarin zij kenbaar maken zorgen te hebben over de toepassing van de kostendelersnorm. We waarderen hun inhoudelijke betrokkenheid bij een thema dat leeft binnen zowel de gemeenteraad als onze ambtelijke organisatie en nemen hun aanmoediging om stevig in te zetten op de lobby richting Den Haag ter harte. Ook zijn wij voornemens met hen in gesprek te gaan over de door hen aangedragen punten van zorg rondom de kostendelersnorm.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,



Schriftelijke vragen Maatwerk bij toepassen kostendelersnorm

18 december 2020

Vragen:

Op 24 augustus 2020 heeft Significant APE het onderzoek 'Samen onder dak, belemmeringen voor bijstandsgerechtigden om woonruimte te delen' gepubliceerd. Daarnaast heeft Argos, in samenwerking met Vers Beton en Open Rotterdam, ook onderzoek gedaan naar de kostendelersnorm. De conclusie is eenduidig: de kostendelersnorm zorgt voor grote problemen en belemmeringen bij mensen in de bijstand.

Het zorgt voor problemen wanneer mensen bij vrienden of familie willen intrekken in een crisissituatie. Ook jongvolwassenen raken hierdoor in de knel. Ouders worden op hun uitkering gekort als hun kinderen na hun 21ste nog thuiswonen. Doordat er een groot tekort is aan betaalbare woningen raakt een groeiend aantal jongvolwassenen dakloos.

Het ministerie van SZW heeft, om dit te voorkomen, een uitzonderingsregel gecreëerd. Gemeenten mogen maatwerk toepassen bij de kostendelersnorm. Dit maatwerk geldt alleen voor individuele gevallen. Uit beide onderzoeken komt naar voren dat gemeentes, waaronder Utrecht, hier heel weinig gebruik van maken. Uit het onderzoek van o.a. Argos blijkt dat Amsterdam wél 150 tot 200 keer per jaar afwijkt van de kostendelersnorm. Wij vinden het wenselijk dat dit in Utrecht ook meer de norm wordt. Onze fracties hebben daarover de volgende vragen:

1. Kan het college toelichten welke ruimte Amsterdam benut om af te wijken van de kostendelersnorm die in Utrecht niet of minder wordt toegepast? Kan het college toezeggen de lessen van Amsterdam ook in Utrecht toe te passen?¹
2. Verschillende gemeentes stellen een protocol op dat maatwerk ruimhartig mag worden toegepast wanneer het gaat om een tijdelijke en/of schrijnende situatie.

¹ <https://www.vpro.nl/argos/lees/onderwerpen/buitengesloten/2020/ik-werd-te-duur-dus-ik-werd-op-straat-gegooid.html>

Heeft Utrecht een protocol met dit uitgangspunt? Kan het college toezeggen dit op te stellen?²

3. Kan een dergelijk protocol actief onder de aandacht worden gebracht van bijstandsgerechtigden, en organisaties die met hen in contact staan, over de mogelijkheden van maatwerk?
4. Eerder hebben we begrepen dat er met een vergelijkbare methodiek wordt gewerkt als omgekeerde toets. Wordt dit ook toegepast voor de kostendelersnorm en geeft dit mogelijkheden tot het bieden van maatwerk?
5. Het verlenen van een briefadres is geen uitzondering binnen de Participatiewet, dit valt binnen de basisregistratie personen (BRP), maar zorgt ervoor dat de kostendelersnorm tijdelijk niet aan de orde is. Wordt dit toegepast? Ziet het college hier mogelijkheden toe?
6. In de handreiking van Divosa³ staat het advies om burgerzaken een rol in het proces te geven. Als een kind op zijn/haar 18e wordt uitgeschreven, zonder een nieuwe adres op te geven, dan is dit een signaal. Doet de gemeente Utrecht dit? Zo nee, ziet het college hier concrete mogelijkheden toe voor Utrecht?
7. Bij het begin van de coronacrisis werd afgeweken van de kostendelersnorm voor gemaakt de jongvolwassenen (t/m 27 jaar) en dak- en thuislozen. Kan de wethouder toezeggen dit toe te blijven passen zo lang er sprake is van een crisissituatie, dus ook in de huidige tweede golf?
8. Welke mogelijkheden ziet de wethouder inmiddels om dit langdurig, ook na de coronacrisis, toe te passen?

Een groep waar we veel signalen over krijgen zijn (migranten)ouderen. Wanneer zij zorgbehoevend zijn en bij hun kinderen willen intrekken, zouden zij worden gekort op hun AIO én bijstand. Dit zorgt voor een flinke korting t.o.v. de (theoretische) financiële voordelen van samenwonen.

9. Herkent het college dit? Kan het college hier in samenwerking met partners kijken wat hier mogelijk is om vaker van de kostendelersnorm af te wijken en meer te doen aan voorlichting?

In de raadsbrief van 18 maart 2020 geeft de wethouder aan dat het systeemtechnisch niet mogelijk is om te registreren hoe vaak maatwerk wordt toegepast. Men denkt dat het zo'n 10 keer per jaar in Utrecht wordt gedaan.

10. Is het mogelijk voortaan wel te registreren, via bestaande systemen of anders, hoe vaak maatwerk wordt toegepast?

De voedselbank heeft ook met de kostendelersnorm te maken. Bij het bepalen of mensen recht hebben op hulp van de voedselbank wordt gekeken naar het totale inkomen en wordt de aannahme gedaan dat inwonende (volwassen) kinderen met een eigen inkomen of uitkering kostgeld betalen. Er wordt standaard gerekend met €150 per maand, 'ook als dit anders is in uw gezin'. Het gevolg is dat de uitgiftelocatie voor

² <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2020/11/06/bijlage-1-bij-kabinetsreactie-onderzoek-significant-ape-belemmeringen-woonruimte-delen>, pagina 23.

³ https://www.divosa.nl/pdf/--_maatwerk-participatiewet-voor-dak-en-thuisloze-jongeren/pagina.pdf

te keuze komen te staan of zij gezinnen hulp moeten weigeren, ook al wordt er geen kostgeld betaald door de volwassen kinderen.

11. Herkend het college deze signalen? Wat is het oordeel van het college hierover?
12. Kan het college navraag doen bij buurtteams en voedselbanken om te achterhalen hoe groot dit probleem is?
13. Ziet het college mogelijkheden om lokaal van deze eisen af te wijken? Zo ja, kan zij toezeggen dit actief met de Voedselbank Utrecht op te nemen? Zo nee, kan zij kijken of dit elders in het land wel gebeurt?

Gesteld door:

- Rick van der Zweth, PvdA
- Julia Kleinrensink, GroenLinks
- Anne-Marijke Podt, D66