Burgerbelangen OverBetuwe

Aan het college van Burgemeester en wethouders

van de gemeente Overbetuwe.

t.a.v. wethouder K. Grimm

Betreft: toewijzing opvangplaatsen vluchtelingen

Geacht college, geachte heer Grimm,

Met verbazing en eigenlijk verbijstering hebben wij kennis genomen van uw via de griffie gestuurde mail met bijlagen van hedenmorgen betreffende de toewijzing van de opvangplaatsen voor vluchtelingen in Overbetuwe. Staat u mij een enkele opmerking toe.

- De brief van het ministerie werd 29 juli verzonden. Het is aannemelijk, dat kort daarna deze brief het college heeft bereikt. Waarom nu pas naar de raad, terwijl het een onderwerp betreft, dat de raad nogal bezighoudt?
- De brief van het ministerie van 29/7 is voor ons moeilijk interpretabel, omdat verzuimd is de brieven van 20 mei (van de secretaris generaal aan de commissaris van de koning) en de brief van 25 mei met het antwoord van de secretaris van de koning als antwoord hierop. Beide brieven waren van belang in het kader van het aantal opvangplaatsen in Overbetuwe. Waarom is de raad hiervan niet in kennis gesteld?
- Op grond van de aantallen, die Arnhem en Nijmegen hebben, kwam het aantal in te vullen plaatsen voor Overbetuwe op 79. Daar wordt nu in de huidige toewijzing fors van afgeweken. Er wordt teruggegaan naar het eerdere plan dat op 31 oktober 2024 naar het ministerie is gezonden. Naar alle waarschijnlijkheid op grond van overleg aan de provinciale regietafel. Ook hier is de raad geen mededeling van gedaan. Verslagen of besluitenlijsten van de provinciale regietafel zijn niet gedeeld. Kennelijk is er aan de regietafel door de vertegenwoordiger van Overbetuwe ingestemd met het verzoek om de taakstelling voor Overbetuwe en andere regiogemeenten te verhogen, mogelijk onder druk van Arnhem en Nijmegen die menen dat de extra opvang in hun gemeenten geen compensatie in de regio vraagt.

- Het lijkt er welhaast op, dat bovengenoemde essentiële informatie uit wellicht gemakzucht of om voor ons onduidelijke redenen bewust is achtergehouden. Mocht één van beiden het geval zijn, dan vinden wij dat hoogst kwalijk.
- In de meegezonden brief van het ministerie wordt als uiterste datum voor het indienen van een zienswijze 19 augustus 2025 genoemd. Dat was gisteren. Er is uitstel verleend tot 10 september. Er wordt door het college een voorzet van zienswijze gemaakt, die ons naar verwachting op 28/8zal bereiken. Daar mogen we dan in de raadsvergadering van 9/9 op reageren, terwijl op 10/9 de zienswijze ingediend moet zijn. Dit zegt iets van de invloed, die de raad hierop nog kan hebben.

We zijn er ons van bewust, dat een meerderheid van de raad geen probleem heeft met een aantal opvangplaatsen van 300 op één locatie en in dit geval Elst. Mogelijk in de nabijheid van twee locaties voor arbeidsmigranten. Het ligt dus in de lijn der verwachtingen, dat op 9 september de door u voor te bereiden zienswijze probleemloos door een meerderheid in de raad zal worden aangenomen. Wij hebben – overigens al over een periode van meer dan 9 jaar – aangegeven, dat een grootte van een opvangplaats voor vluchtelingen in onze optiek nooit meer mag zijn dan 100. Over meerdere plaatsen in de gemeente (dus niet alleen Elst) valt met ons te praten, als andere regio's ook hun aandeel in de landelijk benodigde opvangcapaciteit nemen.

Wij voelen ons onvoldoende geïnformeerd en vinden dat we in deze voor de gemeente belangwekkende kwestie ons raadswerk niet goed kunnen doen door te late en achtergehouden informatie en daar tillen wij zeer zwaar aan.

Met vriendelijke groeten,

Ard op de Weegh (BOB)
Henk Vreman (GBO)