

Commissieavond 20 oktober 2022: Vragen van fracties

	Fractie	Vraag	Antwoord
	4	Bestemmingsplan Buitengebied 2017, herziening Hoek 8 en ongenummerd Duizel	
1.	ESA	Er wordt gebruik gemaakt van de ruimte voor ruimte regeling. Wat zijn de eisen, waaraan moet worden voldaan om hiervan gebruik te maken voor 2 kavels?	In dit geval wordt er gebruik gemaakt van de maatwerkbepaling artikel 3.78 Maatwerk met als doel omgevingskwaliteit uit de Interim Omgevingsverordening van de provincie. De tegenprestatie voor twee bouwkavels bestaat uit een fysieke bijdrage gelijk aan de aanschaf van twee Ruimte voor Ruimte titels (€125.000,- p.s.). Uit bijlage 1, de toelichting tegenprestatie, behorende bij de toelichting blijkt dat hieraan voldaan wordt.
2.	ESA	De bedrijfswoning wordt een burgerwoning. Zijn de 2 bouwkavels uitsluitend bedoeld voor burgerwoningen? En mag er op het perceel van de huidige bedrijfswoning nog bedrijvigheid in agrarische zin worden uitgevoerd?	De twee bouwkavels zijn uitsluitend bedoeld voor burgerwoningen. Op het perceel van de huidige bedrijfswoning mag na vaststelling van het bestemmingsplan geen agrarische bedrijvigheid worden uitgevoerd.
3.	Kb	Is de boerderij aan Hoek 8 momenteel een legaal agrarisch (vee-) bedrijf met de benodigde vergunningen?	De inrichting aan Hoek 8 beschikt over een milieuvergunning. De milieuvergunning wordt ingetrokken bij vaststelling van het bestemmingsplan.
4.	Kb	Is het nodig om een stoppend veebedrijf of ander agrarisch bedrijf te zijn om van de nieuwe r.v.r. -regeling (maatwerk omgevingskwaliteit) gebruik te kunnen maken? Of is sloop van gebouwen die niet meer voor agrarische doeleinden in gebruik zijn al dan niet met natuurontwikkeling voldoende?	Er geldt altijd een drempelwaarde sloop. Deze drempelwaarde varieert afhankelijk van de huidige bestemming van de te slopen bebouwing. Het hoeft dus niet per definitief een agrarisch bedrijf te zijn. De kwaliteitsbijdrage kan aangevuld worden met bijvoorbeeld natuurontwikkeling. Voor de voorwaarden wordt verwezen naar de Beleidsregel maatwerk omgevingskwaliteit Noord-Brabant .
5.	Kb	Kan iedereen die aan natuurontwikkeling doet een bouwka-vel krijgen in het buitengebied?	Nee, er geldt altijd een drempelwaarde voor sloop. De kwaliteitsbijdrage kan weliswaar aangevuld worden met bijvoorbeeld natuurontwikkeling. De kwaliteitsbijdrage moet gelijk staan aan de aanschaf van een Ruimte voor Ruimte titel ter waarde van €125.000,- . Daarnaast moet er voldaan worden aan het gemeentelijk beleid omtrent Ruimte voor Ruimte ontwikkelingen. De kavel moet bijvoorbeeld op een ruimtelijk aanvaardbare locatie liggen, in een bebouwingsconcentratie.

	Fractie	Vraag	Antwoord
6.	Kb	Waarop zijn de bedragen in de tabellen van de tegenprestatie gebaseerd? Zijn daar standaard normen voor gebruikt die voor de hele provincie gelden?	Voor de berekening van de tegenprestatie is gebruik gemaakt van standaard normen van de provincie.
	5	Bestemmingsplan Buitengebied, herziening Zandstraat 3 Wintelre	
7.	ESA	1. Is er mbt elke van deze wijzigingen een omgevingsdialoog gevoerd? 2. Wat is de uitkomst daarvan vanuit omwonenden?	Er is een dialoog gevoerd met de omgeving. Er is een Quick Scan uitgevoerd waaruit blijkt dat de omzetting tot burgerwoning niet tot extra belemmeringen voor omliggende bedrijven leidt. Zie hiervoor ook bijlage 3 behorende bij de toelichting.
8.	ESA	Welke impact heeft de omzetting van een bedrijfswoning naar een burgerwoning voor het naast gelegen pand aan de Biemerer (garage van Hoof?)	Dit heeft geen gevolgen, omdat de (bedrijfs)woning aan Zandstraat 3 niet tot de inrichting van garage Van Hoof behoort. Het omzetten van bedrijfswoning naar burgerwoning heeft geen belemmerende werking op het bedrijf aan de Biemerer.
9.	Kb	Hoe groot is het bijgebouw van het installatiebedrijf? Als het groter is dan 250m ² , wat is dan de argumentatie?	Het voormalige installatiebedrijf aan Zandstraat 3 wordt omgeschakeld tot een woonbestemming. Bij de woonbestemming is maximaal 225 m ² bijgebouw per bouwperceel toegestaan. Dit is verankerd in de planregels en op de verbeelding.
	6	Bestemmingsplan Buitengebied, herziening Stokkelen 25 te Eersel	
		Geen vragen.	
	7	Regionale mobiliteitshub De Kempen (nut en noodzaak)	
10.	ESA	Er is geen extra krediet nodig voor ambtelijke capaciteit. Wat is de inhoud van de ambtelijke inbreng?	Ambtelijk wordt de door uw vastgestelde uitgangspunten notitie bewaakt en tijdig gesignaleerd wanneer u als raad geraadpleegd moet worden. Ook zorgt de ambtelijke inbreng voor afstemming binnen de 4 Kempengemeenten.
11.	ESA	Op welke wijze heeft de gemeente/ raad inspraak in de planstudie? Hoe is de governance georganiseerd? Tot welke fase of fases geeft de raad, als zij instemt met het voorstel, nu de opdracht?	In de ontwikkeling van de hubs onderscheiden we – op hoofdlijnen- drie fases: a) planstudie; b) planfase; c) realisatie. De nut en noodzaak analyse heeft laten zien dat Eersel de meest geschikte plek is voor een hub aan de A67 west. Nu gaan we op zoek naar wat dan de beste locatie zou zijn voor de hub. Bij het afronden van deze planstudie (fase a) gaat er een voorstel naar de regio (waar de gemeente Eersel onderdeel van is) voor de voorkeurslocatie van een hub, inclusief een investeringsopgave voor de hub (inclusief verkeerskundige en ruimtelijke inpassing) en een voorstel over wie de hub gaat ontwikkelen en waar de risico's liggen. De gemeente Eersel

	Fractie	Vraag	Antwoord
			zal in ieder geval niet de hub ontwikkelen en zal ook niet de risico's dragen Tegelijkertijd is de gemeente voor fase b -de planfase- wel het bevoegd gezag (de gemeente waar de hub uiteindelijk komt) terwijl ook in fase c (realisatie) de gemeente Eersel bevoegd gezag is voor een eventuele bouwvergunning. Opdracht nu zou dan zijn het afronden van fase a. Rondom de hub A67 west is een projectgroep actief met daarin directe (brede) betrokkenheid van de gemeente Eersel.
12.	ESA	Er wordt op basis van ervaringscijfers een 5 – 15 % gebruikers genomen voor de hub, van het totaal aantal voertuigen per etmaal (370-1100). Groei ASML is een plus. Is er al data bekend en met ons te delen voor de pilot HUB voor ASML op Duynenwater?	Er is wel zicht op het aantal gebruikers van de locatie op het E3-strand. Deze zijn in bezit van ASML. De aantallen zijn nog laag gezien de bezetting van de kantoren van ASML. Gezien de lage aantallen kunnen er nog geen uitspraken gedaan worden.
13.	ESA	De realisatie van een hub geeft minder file en minder terugslageffecten en daarmee een betere doorstroming én een alternatief. Zijn er andere alternatieven onderzocht/ onderbouwd? (bv een extra rijbaan, thuiswerken, etc).	Nee, er zijn geen andere alternatieven onderzocht. Er is onderzocht wat het effect van een mobiliteitshub is op de toekomstige verkeerstromen in de regio. Dit omdat de hubs worden gezien als een belangrijke schakel in het regionale mobiliteitssysteem van de toekomst, rekening houdend met de (on)mogelijkheden voor diezelfde toekomst.
14.	ESA	De verbinding met het (H)OV worden aangehaald. Welke vorm gaat dit (H)OV krijgen?	De mogelijkheden voor het verbinden met HOV (=snel, frequent, betrouwbaar en comfortabel openbaar vervoer per bus) van de hub Eersel worden onderzocht. Hierbij worden routes en vervoerkundige potentie voor het verbinden met HOV van de hub Eersel momenteel in beeld gebracht binnen studies voor HOV4 en de Brainportlijn tangent. Aanvullend is met de Kempen afgesproken (door de provincie Noord-Brabant) dat we verdere (infrastructurele) knelpunten/opgaven in de Kempen apart gaan onderzoeken, zodra we input uit de HOV4 en tangentstudie hebben.
15.	ESA	Hoe vindt de aansluiting tussen de HUB en (H)OV plaats?	Afstemming is cruciaal, ook al omdat een hub vervoerswaarde creëert en het geen zin heeft om een hub te realiseren op een plek waar geen toekomstig (H)OV is voorzien. Op welke wijze de aansluiting plaats kan vinden is onderdeel van de planstudie.
16.	ESA	Is dit, als dat nog niet bekend is, onderdeel van de uit te voeren planstudie? Graag toelichting.	De planstudie richt zich op de locatie van de hub, inclusief ontsluiting via weg, OV- en fietsinfrastructuur. Er wordt dus nadrukkelijk rekening gehouden met de plannen voor (H)OV, maar dit gaat via afstemming met de andere studie, specifiek gericht op het (H)OV. De volgende opties worden bekeken: Verbinden met bestaande en door te

	Fractie	Vraag	Antwoord
			ontwikkelen lijnen (19 en/of 319) in verlengde van HOV4 in Veldhoven-Eindhoven en verbinden middels een aanvullende (nu nog niet bestaande) HOV-lijn, conform plannen voor de Brainportlijn (-Hub Eersel-De Run-tangent...).
17.	CDA	Nu de N69 volop gebruikt wordt begint de file op de snelweg al vanaf Eersel, is daar in deze cijfers rekening mee gehouden, met deze recente ontwikkeling?	Ja, de N69 is onderdeel van het verkeersmodel dat is gebruikt voor dit onderzoek. In het gehanteerd verkeersmodel met daarin de N69 is dit filebeeld ook zichtbaar. Naast de A67 is dus ook het verkeer op de N69 geanalyseerd door middel van een selected link analyse (hiermee krijgen we inzicht in de herkomsten en bestemmingen van verkeer op de N69).
18.	CDA	Hoe bereiken we de grootste groep weggebruikers die van de Hub gebruik zouden moeten maken, aangezien die niet uit Eersel komen en veelal ook niet uit Nederland?	We gaan nu eerst aan de slag met de planstudie (zie ook vraag 11). Naarmate we dichterbij realisatie van hubs komen zullen ook maatregelen/acties worden gestart om potentiële gebruikers te wijzen op de mogelijkheden van een hub en hen te verleiden daarvan gebruik te maken. Daarnaast kunnen afspraken worden gemaakt met werkgevers over het gebruik. De nut- en noodzaak analyse laat overigens zien dat een groot percentage van de A67 gebruikers uit de regio (De Kempen) komt.
19.	CDA	Hoe worden het voor de inwoners vanuit Hapert, Bladel en Reusel aantrekkelijk gemaakt om voor de Hub in Eersel te kiezen? En is het ook zinvol gebleken voor de inwoners van Eersel om via de Hub naar Eindhoven te reizen?	Zie vraag 18. Voor alle inwoners uit de Kempen die op weg zijn naar locaties die vanaf de hub goed bereikbaar is, biedt de hub straks een alternatief.
20.	CDA	Is de Hub bij Eersel het enige onderzoek waarvan de nut en noodzaak wordt bepaald? Of zijn er nog andere Hub mogelijkheden die onderzocht worden, zoals bij de N69, of bij Hapert, of bij Reusel, nu daar ook naar een mogelijkheid voor een oprit/afrit wordt gekeken?	De nut- en noodzaak analyse heeft zich toegespitst op de A67 west (dus inclusief de N69, Hapert en Reusel). We hebben dus breed gekeken. Uit de analyse komt duidelijk naar voren dat Eersel de meest geschikte locatie is voor een Hub.
21.	Kb	In het Nationale klimaatakkoord staat: Er moeten in 2030 8 miljard minder zakelijke autokilometers worden gereden. Hoe verhoudt dit gegeven zich tot de uitgangspunten van de notitie Nut en Noodzaak	De hubs zijn primair gericht op forensen, oftewel op woon-werk verkeer en niet op de zakelijke kilometers die daarnaast worden gemaakt voor werk(afspraken). De hub heeft een bijdrage aan de reductie van (zakelijke) autokilometers.
22.	Kb	De bedoeling is dat de Hub een aantrekkende werking heeft op het autoverkeer en files verderop de A67 voorkomt. Hoe groot is de kans dat het file-leed zich verplaatst naar de wegen rond de Hub dus rond Eersel.	De nut- en noodzaak studie laat zien dat de hub een positief effect heeft op het onderliggend wegennet (OWN). Daarnaast onderzoeken we niet alleen de beste locatie voor een hub, maar wordt ook gekeken of in het OWN aanpassingen nodig zijn om het verkeer van en naar de hub op een goede manier af te kunnen handelen. Mocht

	Fractie	Vraag	Antwoord
			dat nodig zijn, dan wordt dit meegenomen in de investeringen voor de hub. Het is niet een doel dat de hub extra verkeer aantrekt, maar dat het verkeer afvangt dat er nu ook al rijdt. Daarmee kunnen we autokilometers reduceren.
23.	Kb	Hoe gaan we de doelen uit het klimaatakkoord en ons eigen klimaatbeleid en de het Schone Lucht Akkoord (gegarandeerd) halen als we met de Hub het autoverkeer faciliteren en naar Eersel toe trekken.	Zie ook vraag 21. Daarnaast zal de regio -vanuit de mobiliteitstransitie- inzetten op meer gebruik van OV, meer fietsen en -waar dat kan- ook blijvend thuiswerken. We hebben ook alles nodig om de groei van mobiliteit (alleen al door de groei van het aantal inwoners en arbeidsplaatsen) op te kunnen vangen en de regio bereikbaar te houden.
24.	Kb	Investeren in een Hub is investeren in het auto-systeem. Volgens CE-Delft zijn investeringen in OV+fiets (gemiddeld een factor 3 tot 4) rendabeler in termen van bereikbaarheid dan investeren in de auto. Is dit onderzoek van CE-Delft meegenomen?	Zie vraag 23. Verder is de Hub dus onderdeel van een nieuw systeem, primair bedoeld voor mensen die afhankelijk blijven van de auto om op hun werk te komen. Daarbij wordt gekeken naar toekomstplannen OV. In plaats van een volledige auto-reis biedt de hub dan kansen op auto + OV een auto + fiets. Het onderzoek van CE Delft is niet expliciet meegenomen.
25.	D66	Er lijkt degelijk onderzoek te zijn gepleegd op basis van diverse doorrekeningen. Echter wel o.b.v. cijfers en modellen. Is er al onderzoek gedaan bij inwoners? Waar gaan zij onder welke condities gebruik van maken en waarvan niet?	Nee, nog niet. Zie ook het antwoord op vraag 18.
26.	D66	De groei van ASML heeft een hoop voordelen voor de regio. Het heeft echter ook nadelen waarvan de groei van het verkeer van en naar ASML er 1 is. Ook voor ASML is de bereikbaarheid van groot belang om een aantrekkelijke werkgever te blijven. Wat is ASML van plan bij te dragen? Lopen er inmiddels gesprekken hierover of staan deze op de planning?	ASML is op veel (beleids-)terreinen gesprekspartner voor de overheden in de regio, ook voor de hubs. Daarnaast investeert ASML ook zelf op de Run en zal het meewerken aan het vervoer van en naar de hub. Dit gaat samen met tal van maatregelen die het autogebruik -relatief gezien- omlaag moet brengen en het OV en de fiets juist stimuleren zodat er een andere 'modal shift' ontstaat. De hub is daarnaast niet alleen bedoeld voor ASML maar voor iedereen die er gebruik van wil maken.
	8	Vaststellen Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2023-2027	
27.	ESA	Waarom wordt de afkoppelcoach van een periode van '22 t/m '23 aangetrokken? Waarom niet voor langere periode? Samenwerking met andere gemeente of KempenEnergie gezocht?	Het vGRP 20230-2027 voorziet in een afkoppelcoach voor de periode 2023-2032. De volledige FTE is benodigd voor werkzaamheden op het gebied van afkoppelen, droogtestress en hittestress.
28.	CDA	Hoe sluit de vraag om 2 FTE aan op het voorstel wat eerder in de raad is verschenen voor de formatie uitbreiding? Is dat een extra aanvraag, of is dat volledig nieuw, of is dat daarin opgenomen?	Het vGRP is voorbereid vanaf 2020. De personele paragraaf van het vGRP is ongewijzigd opgenomen in het later opgestelde voorstel voor de formatie-uitbreiding. De besluitvorming van het vGRP en formatie-

	Fractie	Vraag	Antwoord
			uitbreiding loopt min of meer parallel. Om de ambities van het VGRP waar te kunnen maken houden wij ongewijzigd (financieel) rekening met de invulling van deze rioleringstaken/functies. Het betreft inderdaad de 2 FTE uit het voorstel dat eerder in de raad is verschenen. Naar aanleiding van de raadsvergadering hierover op 27 september 2022 heeft het College besloten om deze 2 FTE nog niet in te vullen en door te schuiven naar het raadsvoorstel van het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan.
29.	CDA	Bij vraag 1.3 is het uitgangspunt 60 liter per m2 regenwaterberging. Is dat een fout? Graag een toelichting, aangezien bij een oppervlakte van 300 m2 met deze rekensom 18.000 liter berging moet worden gerealiseerd.	Met een berging van 60 liter per m2 kan een regenbui van 60 mm worden opgevangen. Dit sluit aan bij de Keur van Waterschap De Dommel. In het genoemde voorbeeld kan dit regenwater worden opgevangen in een grasveld dat met ca. 10 cm verlaagd is.
30.	CDA	In het voorstel wordt als risico genoemd: Het niet halen van woningbouw levert een verhoging van de rioolheffing op. Aan welke bedragen moeten we dan denken?	We hebben rekening gehouden met de bouw van 1.000 woningen tot en met 2032. Als geen enkele woning wordt gebouwd dan dient de rioolheffing in de orde van 12% (ongeveer € 40,- per huishouden) hoger te zijn in 2033 dan in voorliggend voorstel voorzien om de rioleringszorg volgens voorliggend vGRP op de lange termijn (40 tot 60 jaar) kostendekkend te houden.
31.	CDA	In het voorstel wordt als risico genoemd: Het afkoppelen van ca 700 woningen per jaar is mogelijk te ambitieus. Wat zijn daarvan de consequenties? Verhoging van de rioolheffing, of iets anders?	Als blijkt dat een andere snelheid wordt gehaald bij het afkoppelen van woningen, dan wordt dat in het volgende vGRP verwerkt. Het heeft alleen consequenties voor het behalen van onze (grond)waterambities.
32.	D66	Is er contact geweest met BrabantWater? Wat was hun reactie?	De levering van drinkwater valt niet onder de rioleringszorg. Er is geen contact geweest met Brabant Water. Op water gebied gaan de ontwikkelingen verder.
33.	D66	Kan BrabantWater de continuïteit van levering van drinkwater bij de nieuwbouwplannen garanderen?	De levering van drinkwater valt niet onder de rioleringszorg.
34.	D66	Bij duurzaamheid in het RV lezen we: "Het verminderen van de afvoer van de hoeveelheid regenwater naar de rioolwaterzuivering (afkoppelen), het toevoegen van regenwater aan het grondwater (infiltreren) en het beperken van de afvoer van grondwater van drainage en bronningen leveren een positieve bijdrage aan duurzaamheid." Hoe draagt dit bij aan de duurzaamheid?	Het vast houden van regenwater in de bodem levert een bijdrage aan de beschikbaarheid van water voor mens, plant en dier.
35.	D66	Voorziet dit GRP al in het hergebruik van bepaalde vormen van afvalwater (bv. bruinwater) met het oog op mogelijke (drink)water	Het vGRP richt zich op voorzieningen in openbaar gebied voor de inzameling en transport van afval- en hemelwater. Voorzieningen

	Fractie	Vraag	Antwoord
		tekorten in de toekomst? Zo ja, welke maatregelen? Zo nee, welke maatregelen kunnen overwogen worden?	binnenshuis en op eigen perceel vallen hier buiten. Het instrument hiervoor is het Bouwbesluit.
36.	D66	Voorziet dit GRP al in het hergebruik van regenwater en hemelwater voor diverse doeleinden? Zo ja, welke maatregelen? Zo nee, welke maatregelen kunnen overwogen worden?	Het voorkomen van grondwaterstands daling en hertgebruik van regenwater voor huishoudelijk gebruik concurreren met elkaar. In dit vGRP hebben wij ons geconcentreerd op het verminderen van de afvoer van regenwater en het vasthouden in de bodem. Wij blijven ons oriënteren op ontwikkelingen in de toekomst.
	9	Opnieuw verbinden GRSK: begrotingswijziging 2023 en wijziging meerjarenraming 2024-2026	
37.	ESA	Opmerking. Er wordt veel gewerkt met afkortingen in de annotatie. Is voor nieuwe raadsleden soms lastig lezen.	
	10	Opnieuw verbinden gemeente Eersel: Inpassing terugkomende taken P&O en VTH in organisatie gemeente Eersel	
38.	CDA	In de financiële toelichting van het voorstel wordt vermeld dat het terughalen naar de gemeente duurder is. Waarom wordt deze activiteit niet bij GRSK gelaten? Graag een toelichting/overzicht wat dor de gemeente Eersel zelfstandig wordt gedaan, waar de samenwerking met andere gemeenten is geregeld, en waarvoor een gezamenlijke GRSK oplossing is gekozen.	Opnieuw Verbinden gaat over een aantal leidende principes: - autonomie en daarmee beleid bij de desbetreffende gemeenten en een beleidsarme uitvoeringsorganisatie GRSK. - tenminste 3 deelnemers aan taken bij de GRSK; - meer sturingsmogelijkheden en kwaliteitsverbetering. Ten aanzien van P&O en beleid & juridisch blijft de gemeente Eersel actief samenwerking met de gemeente Reusel – De Mierden. De gemeente Bladel en Oirschot hebben andere afwegingen gehad om zich terug te trekken op deze onderdelen. Nb. Oirschot werkt op een stukje milieubeleid nog wel samen met de gemeente Eersel en Reusel – De Mierden. Voor samenwerking is conform de leidende principes tenminste 2 partners nodig. De meerkosten worden met name veroorzaakt doordat andere gemeenten stoppen met onderdelen GRSK. Vanaf 1 januari 2023 werken we in de GRSK dus nog samen voor wat betreft het SSC (automatisering), MD (sociaal domein) en deels VTH (vergunningverlening en handhaving) Alle overige samenwerkingen zijn teveel om op te noemen en zijn we graag bereid om in een mondeling gesprek toe te lichten.
39.	CDA	Hoe sluit de vraag om extra personeel aan op het voorstel wat eerder in de raad is verschenen voor de formatie uitbreiding? Is dat	In het voorstel van september 2022 zijn de taken beschreven die bij de werkgever gemeente Eersel zijn belegd. Opnieuw Verbinden gaat

	Fractie	Vraag	Antwoord
		een extra aanvraag, of is dat volledig nieuw, of is dat daarin opgenomen?	over taken die u al had belegd bij de GRSK en per 1 januari 2023 terugkomen naar de gemeente Eersel. Het betreft dus in beide gevallen gemeentelijke taken.
40.	D66	Welke garanties zijn er dat de aan te nemen / over te nemen ambtenaren zorgen voor dezelfde kwaliteit als we gewend zijn?	Op basis van het sociaal statuut tussen de bonden, 5 Kempengemeenten, de GRSK, Kempenplus en Bizob worden de medewerkers geplaatst volgens het principe mens volgt werk. De kwaliteit van de ambtenaren blijft dus dezelfde.
41.	D66	Welke carrière perspectief hebben de aan te nemen ambtenaren? Is de gemeente Eersel zelfstandig wel een aantrekkelijke gemeente om voor te werken of verliezen we talentvolle ambtenaren aan grotere gemeentes?	De gemeente Eersel heeft de afgelopen 5 jaar maar een enkele medewerker verloren aan de twee grote gemeentelijke werkgevers in de regio. Deze ambtenaren hebben hetzelfde carrière perspectief als de overige collega's van de gemeente Eersel. We zijn een aantrekkelijke werkgever met volop mogelijkheden om jezelf te ontplooien.