Concept-notulen Raadscommissie

Datum	27-05-2021
Tijd	19:30 - 22:01
Locatie	Digitaal
Voorzitter	J. Stam
Commissiegriffier	P. Nooij
Omschrijving	Digitale vergadering
Aanwezigen	VVD: T. Beerepoot. D. Steltenpool, S. Heestermans, M. Raat CDA: S. Commandeur, E. van den Bosch, S. Schouten, E. Meester, C. Selders GB: L. Plekker, R. Paarlberg, G. Gringhuis, P. Mosch, R. Braaksma, F. Diergaarde PWF: P. Koning, M. Schermer PvdA: T. Beuker, B. de Jong D66: G. Mos, Y. Nijsingh, B. Tensen GL: R. Manshanden, B. Huisman, G. van Keulen PW2010: C. Neefjes, B. Burggraaf CU: S. Visser, J. de Groot, E-J. Gorter BAMM: A. Meester HvM: H. Verschoor, M. Hoogewerf, T. Berlijn College: F. Streng, D. Kuipers, H. Nederpelt, A. van Langen Ambtelijk: G. Paulissen Overig: P. Kuiken (directeur DeSom), M. Holzmann (ambtenaar gemeente Opmeer)

1 **Opening**
De voorzitter opent de vergadering.

2 **Vaststelling agenda**
De agenda wordt vastgesteld.

3 **Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019**
Er hebben zich voor vanavond geen insprekers aangemeld.

4 **Vaststellen notulen raadscommissie 29 april en 10 mei 2021**
De commissie stelt de notulen van de raadscommissies van 29 april 2021 en 10 mei 2021 ongewijzigd vast.

5 **Toezeggingen- en motielijst**
Er zijn thans geen toezeggingen of moties waarvan het college heeft voorgesteld om deze af te voeren.

6 **Bestuurlijke termijnagenda (BTA) - ter kennisname**
De commissie neemt de BTA voor kennisgeving aan.

7 Actieve informatie van het college

- H. Verschoor: Wat betreft de update van de wachtlijsten van de WMO: moeten we niet direct mensen gaan inhuren en gelijk neerzetten bij de vertrekkende medewerkers?
  Reactie D. Kuipers: Ik had ze liever ook met terugwerkende kracht van april gehad maar het kost tijd om mensen te vinden en om ze in te werken.
- C. Selders: Is het feit dat er nu wachtlijsten zijn bij WMO en er vertraging is met het aannemen van werknemers, ook van invloed op de controle van de reeds afgegeven beschikkingen?
  Reactie D. Kuipers: Dit is een technische vraag, hier heb ik niet direct antwoord op. Ik stel voor dat u hier schriftelijk een antwoord op krijgt.
- S. Visser: Ik lees in de krant dat er anders nagedacht gaat worden over jeugdzorg, hoe we dat beter in controle kunnen krijgen. Kan de wethouder ons meenemen in deze ontwikkelingen?
  Reactie D. Kuipers: Dat doe ik graag, voor de zomer krijgt u nog een verslag van de werkzaamheden van de projectleider. Zij zal u vertellen waar ze mee bezig is, hoe het staat met de organisatie, wat het eerste punt van aandacht is. En wat betreft de financiën voor jeugdzorg heeft u ongetwijfeld ook gelezen dat arbitrage commissie heeft geconstateerd dat gemeenten miljarden tekort hebben gekregen van de overheid. Wellicht dat er langzamerhand wat licht aan de horizon verschijnt. Wij zullen u zeker informeren over ontwikkelingen binnen onze gemeente op het gebied van jeugdzorg.
- T. Berlijn: Wij zagen dat er een dag voor de duurzaamheid komt. Blijft het alleen bij het thema duurzaamheid of zullen er ook dagen komen voor bijvoorbeeld massa immigratie voor schoolkinderen.
  Reactie H. Nederpelt: Dit gaat over de dag van de duurzaamheid. Wij proberen dit slim in te kleden door gebruik te maken van partijen die zich daar al voor inzetten omdat dan met een kleine inspanning een groot resultaat geleverd kan worden.

8 RAADSBREED

8.1 Begrotingen 2022 en jaarrekeningen 2020 gemeenschappelijke regelingen, begrotingswijziging 2021 OD NHN, aansluiten VR NHN bij st St. FLO Ambulancediensten (pfh. allen)

Algemeen

- I. Neefjes: In het antwoord op de door PW2010 gestelde vierde vraag staat aangegeven: 'Daarnaast is er afgesproken dat wij alle jaarstukken van alle GR-en in één keer naar de raad brengen.' Wie is 'wij' en wanneer is dat besloten?
  Reactie F. Streng: Wij zijn 'het college'. En wij zijn een onderdeel van het gemeentebestuur en het is onze taak om uw vraag te beantwoorden.
- I. Neefjes: Wij hopen dat de commissie in het vervolg wel eerder van informatie wordt voorzien.
  Reactie F. Streng: We hebben een drukke bestuurlijke agenda en de termijnen voor de GR-en zijn krap. Ik denk dat dat onlosmakelijk verbonden is met de wellicht door u ervaren te korte inleestijd voor de stukken.

CAW/Afvalbeheer (pfh. D. Kuipers)

Termijn 1: afronding oriëntatie, bevragen wethouder
1e ronde: afronding technische fase (n.a.v. antwoorden op commissievragen)
Er zijn geen technische vervolgvragen gesteld.

2e ronde: politieke vragen

- S. Visser: Ik heb betrokkenheid via mijn andere positie met DeSom en met WerkSaam, waardoor ik mij bij deze twee GR-en van stemming zal onthouden. Ik wil aan de heer Streng vragen om te bespreken met het presidium of het mogelijk is om de GR-en in het vervolg apart te behandelen (niet in één raadsvoorstel), zodat ik wel kan stemmen over de andere GR-en. Reactie voorzitter: Ik zie de heer Streng knikken dus ik ga er vanuit dat het mee wordt genomen naar het presidium.
- D. Steltenpool: Is de reserve van het CAW voldoende bij verkoop van de oude belt Westwoud?
  Reactie D. Kuipers: Het is geen reserve, het is een voorziening die voor de belt in Westwoud in leven is gehouden. Bij de eerste keer dat Bodemzorg gekeken heeft wat de belt zou kosten, bleek dat de voorziening niet voldoende was. In 2023 komt er een volgend onderzoek en dan zijn alle risico's goed in beeld gebracht. Dan kunnen we ook kijken of de voorziening van 1,6 miljoen euro voldoende is om Bodemzorg het beheer over de stortplaats te laten uitvoeren.

Termijn 2/3: meningsvorming

- Fracties VVD, CDA, GemeenteBelangen, PWF, PvdA, D66, GroenLinks, PW2010, BAMM en Hart voor Medemblik hebben geen op- of aanmerkingen. Wel worden er complimenten gegeven over de stukken.
- Fractie ChristenUnie geeft aan dat de fractie zich in de toekomst wel scherp houdt op de stortplaats Westwoud en de ontwikkelingen daarvan.

DeSom (pfh. F. Streng)

Termijn 1: afronding oriëntatie, bevragen pfh.

- G. van Keulen: Uit de beantwoording van de schriftelijke vraag blijkt dat het college ons in een later stadium verder zal informeren. Voor ons is het daarbij wel belangrijk om te horen hoe het zit met de vermeende onontkoombaarheid van de ontwikkelbudgetten. Kunnen wij hier een antwoord op krijgen?
  Reactie F. Streng: De heer Kuiken, directeur van DeSom, is vanavond aanwezig. Meneer Kuiken, kunt u de onontkoombaarheid nog eens duiden?
  Reactie P. Kuiken: Het ging met name om een aantal ontwikkelingen, die al eerder zijn ingezet maar waarvoor nog niet eerder budget was gevraagd. Onder andere de ontwikkeling van de gemeentelijke telefonie infrastructuur. Het onontkoombare zit hem daarin dat we daar een contract voor hebben, dat eind van dit jaar afloopt. Aan het begin van vorig jaar hebben wij meegedaan aan een landelijke aanbesteding, waar een partij uitgekomen is, echter is gebleken dat deze partij niet kon leveren wat ze gezegd hadden. Wij hebben onze huidige leverancier daarom gevraagd of het contract dat wij met hun hebben, verlengd kan worden. Als we dit niet doen dan werken onze telefooncentrales niet meer en kunnen we geen vaste telefonie meer met elkaar plegen.
- G. van Keulen: Het ging om ontwikkelbudgetten, waaronder de DWO. Naar aanleiding van zienswijzen van collega gemeenten zijn deze budgetten nu geschrapt. Het is apart dat deze budgetten toch gestopt konden worden.
  Reactie P. Kuiken: Dat ziet u verkeerd. Als een contract afloopt, moet er een nieuw contract worden afgesloten. Met onze huidige leverancier hebben we een nieuw contract afgesloten, wat wel iets hoger zal zijn dan het contract dat wij vier jaar geleden hebben afgesloten. De prijzen stijgen immers in vier jaar tijd. Wat betreft de nieuwe werkplekontwikkeling, hebben wij besloten om ons aan te passen aan onze omgeving. Leveranciers hebben besloten om applicaties aan te bieden in de Cloud. Hiervoor moet er echter eerst een omgeving worden ingericht. Hier heeft de gemeente al geld voor gegeven, voor het project Office365 en het project DWO. Maar het moet ook beheerd worden en onderhouden worden. De kosten hiervan zijn onontkoombaar. Een

andere onontkoombaarheid is de bescherming tegen cybercriminaliteit. Hiervoor moeten systemen worden ingericht etc. De laatste onontkoombaarheid is GT Print. Op dit moment hebben we hier een leverancier voor, dat is Canon. De deelnemers hebben echter besloten om mee te doen in een landelijke aanbesteding. Het probleem hiermee is dat als hier een andere leverancier uitkomt, wij zeven keer een implementatie moeten doen, wat extra kosten met zich meebrengt. Als de leverancier hetzelfde blijft, kost dat vele malen minder.

2e ronde: politieke vragen
Er zijn geen politieke vragen gesteld.

Termijn 2/3: meningsvorming

- Fracties Hart voor Medemblik, BAMM, PW2010, D66, PvdA, PWF, CDA en VVD hebben geen op- of aanmerkingen.
- S. Visser van de fractie ChristenUnie geeft aan dat zij opgemerkt en aangetekend wil hebben dat zij zich onthoudt van een mening.
- Fractie GroenLinks (G. van Keulen) geeft aan dat zij blij zijn dat zij, als gevolg van de zienswijzen van de collega gemeenten in West-Friesland, hun vroegere voorstel gehonoreerd zien worden om de alsmaar uitdijende budgetten van DeSom enigszins te stoppen. De beloofde bezuiniging wordt nu toch gerealiseerd en de ontwikkelbudgetten zijn geschrapt, ook al zegt de heer Kuiken dat deze later terug zullen komen. De fractie ziet dit als een vorm van verantwoord omgaan met geld, zeker nu de gemeente in zwaar weer zit. Wat de fractie betreft zijn zij akkoord met de begroting van DeSom zoals deze er nu ligt.
- Fractie GemeenteBelangen (R. Paarlberg) vraagt of er mogelijk een infoavond/thema avond over DeSom kan worden gehouden omdat het best wel ingewikkelde materie is.

OD NHN

Termijn 1: afronding oriëntatie, bevragen wethouder
1e ronde: afronding technische fase (n.a.v. antwoorden op commissievragen)
Er zijn geen technische vervolgvragen gesteld.

2e ronde: politieke vragen

- J. de Vries: In de begroting kom ik tegen dat men een hard hoofd heeft in het aantrekken van voldoende en bekwaam personeel de komende jaren, wat men momenteel oplost met het aantrekken van trainees. Daarnaast moet ik er ook nog een inhaalslag worden gemaakt met dingen die de afgelopen jaren zijn blijven liggen. Hoe ziet u dat dit voor elkaar komt? Hebben ze daar al een visie over?
- Reactie A. van Langen: De gemeente is ook verrast met de extra vraag om budget, o.a. op dit punt, terwijl ze al een trainee programma hadden. Wellicht komen ze er in de volgende kadernota op terug. Er zijn nog geen nadere plannen bekend.

Termijn 2/3: meningsvorming

- Fracties VVD, PWF, PW2010, PvdA, Hart voor Medemblik, GroenLinks, GemeenteBelangen, ChristenUnie, CDA en BAMM hebben geen op- of aanmerkingen.
- Fractie D66 (G. Mos) geeft aan dat zij bij de kadernota hebben gezegd dat ze het advies van het college niet konden volgen. Het college stelde daarbij voor om geen extra geld beschikbaar te stellen voor het nieuwe beleid, gelet op de gemeentelijke financiën. De fractie heeft toen tegen dit onderdeel van het voorstel gestemd omdat het niet consequent was, mede in het licht van de motie die zij bij de begroting hebben ingediend, welke met algemene

stemmen is aangekomen. De fractie gaat derhalve opnieuw tegen dit onderdeel stemmen in de raad.

GGD HN

Termijn 1: afronding oriëntatie, bevragen wethouder

1e ronde: afronding technische fase (n.a.v. antwoorden op commissievragen)
Er zijn geen technische vervolgvragen gesteld.

2e ronde: politieke vragen

- C. Selders: Enerzijds wordt Veilig Thuis gezien als afdeling van de GGD, anderzijds wordt er ruimte gelaten voor een extra bijdrage door de gemeente door een verwijzing te maken naar de DVO's. Hoe moeten wij dit nu duiden, waarom is er nog geen duidelijkheid of Veilig Thuis wordt opgenomen in de GR?
  Reactie D. Kuipers: Het DB van de GGD heeft deze week vergaderd over de governance van de nieuwe regeling, waarbij Veilig Thuis dus onderdeel wordt van de GGD. Men wil echter niet dat de tekorten van Veilig Thuis meteen van invloed zijn op de reserve van de GGD. Dus er wordt voorgesteld om een egalisatie reserve te vormen, om deze aan te kunnen spreken voor de extra kosten die wellicht voorkomen. Nu ligt er nog de vraag hoe we deze egalisatie reserve gaan vormen. Maar het is wel de bedoeling om dit jaar nog een besluit te nemen over het opnemen van Veilig Thuis in de GR van de GGD.
- S. Visser: In de stukken staat dat de ICT-middelen niet op orde zijn. Bij het weerstandsvermogen staat ook dat het risico hoog wordt ingeschat. Hier staat echter een relatief laag bedrag tegenover, terwijl een datalek schade kan geven van enkele tonnen. Is dit wel goed ingeschat? En waar is dit bedrag op gebaseerd?
  Reactie D. Kuipers: Ik stel voor dat ik daar schriftelijk nog op terug kom.

Termijn 2/3: meningsvorming

- Fracties BAMM, ChristenUnie, D66, GemeenteBelangen, GroenLinks, Hart voor Medemblik, PvdA, PW2010, PWF en VVD hebben geen op- of aanmerkingen.
- Fractie CDA (C. Selders) geeft aan dat zij hun waardering willen uitspreken voor deze organisatie. Zeker de afgelopen tijd hebben zij vaak in de spotlight gestaan. Het takenpakket van de GGD is fors en gevarieerd en in 2020 kregen zij onverwachts te maken met veel extra werk als gevolg van de bestrijding van het coronavirus. Tijdens de regionale bijeenkomst noemde de heer Paulina de organisatie hiervan een apart Covid-bedrijf, met 800 medewerkers. De fractie vond het een geruststelling om in de stukken te lezen dat alle meerkosten van dit bedrijf volledig vergoed worden door het ministerie van het VWS. In de stukken is veel moeite gedaan om het complexe geheel overzichtelijk te maken. De fractie vond het wel verassend dat het aantal meldingen voor geestelijke gezondheidszorg en Veilig Thuis verhoogd was maar minder dan aanvankelijk gedacht. Het kan wel zo zijn dat er dit jaar en na-effect te zien is maar de fractie vertrouwt er op dat de GGD alles in het werk stelt om deze mensen zo goed mogelijk te ondersteunen en begeleiden want tot nu doen ze dat heel erg goed. De fractie is ook blij om te constateren dat zo goed mogelijk aan de zienswijzen van de gemeenten tegemoet wordt gekomen. Wat Veilig Thuis betreft vindt de fractie het jammer dat de uitvoering van deze belangrijke taak in de loop der jaren een wat negatief gevoel heeft gekregen. De fractie hoopt dat we dit jaar een besluit kunnen nemen en dit hoofdstuk positief kunnen gaan afsluiten.

RSW

Termijn 1: afronding oriëntatie, bevragen wethouder
1e ronde: afronding technische fase (n.a.v. antwoorden op commissievragen)

Er zijn geen technische vervolgvragen gesteld.

2e ronde: politieke vragen
Er zijn geen politieke vragen gesteld.

Termijn 2/3: meningsvorming

- Fracties VVD, CDA, GemeenteBelangen, PWF, PvdA, D66, GroenLinks, ChristenUnie, BAMM en Hart voor Medemblik hebben geen op- of aanmerkingen.
- Fractie PW2010 (I. Dudink) geeft aan dat het RSW werk doet met weinig middelen en dat ze juist ook in Corona tijd in onze regio schatten van faciliteiten geven om buiten te kunnen bewegen en zo gezond te blijven. Ook vindt de fractie het goed om te lezen dat de dienst zelf zo gezond is, met een laag ziekteverzuim. Daarnaast vindt de fractie het ook belangrijk om te zien dat ze nieuwe ontwikkelingen hebben. Ook vindt de fractie het belangrijk om te zien dat ze afschrijvingen doen en reserveringen voor verwachte investeringen, met daarbij de afschrijvingstermijn vermeld, zodat de boekwaarde van diverse materiële activa heel inzichtelijk zijn. De fractie vindt dit boekhouden in optima forma, misschien dat dit ook aan te bevelen is voor andere GR-en. Daarom geeft de fractie een positieve zienswijze af.

VR NHN

Termijn 1: afronding oriëntatie, bevragen wethouder
1e ronde: afronding technische fase (n.a.v. antwoorden op commissievragen)
Er zijn geen technische vervolgvragen gesteld.

2e ronde: politieke vragen

- D. Steltenpool: De veiligheidsregio geeft een behoorlijk bedrag terug aan de gemeenten. Houden ze nog voldoende reserve over om de drie onderdelen van het programma Brandweer 360 door te ontwikkelen?
  Reactie F. Streng: Zeker, het programma Brandweer 360 is ingebed in de begroting en dit heeft dus geen consequenties voor de reserve van de Veiligheidsregio.
- G. van Keulen: Driekwart jaar geleden hebben wij in de commissie vragen gesteld over de mogelijkheden om op de GR-en te bezuinigen. Toen werd geantwoord dat het lastig was om op korte termijn met de GR-en tot afspraken te komen. Nu zien we in de begroting van de VR NHN dat er structurele bezuinigen zijn opgenomen. Blijkbaar kan het toch wel. Zou u kunnen schetsen hoe deze bezuiniging tot stand is gekomen en vanuit wie het initiatief hiervoor is uitgegaan?
  Reactie F. Streng: Er is een nadrukkelijk politiek signaal afgegeven, waar u ook deel van uitmaakt, om die bezuinigingstaakstelling te realiseren. Op een gegeven moment zijn de GR-en uitgezuinigd maar toch heeft de VR NHN weer kans gezien om gehoor gegeven om aan het verzoek van die 3%. Dus dat is een AB-constructie waarin wij de geluiden van de raden teruggeven aan het DB, om daar werk van te maken.
- G. van Keulen: Deze bezuiniging is een kaasschaafmethode. Is er ook overwogen om in plaats hiervan bepaalde onderdelen weg te bezuinigen?
  Reactie F. Streng: Op een gegeven moment ben je uitgeschaafd en moet je keuzes maken. Het DB heeft er de voorkeur voor gegeven om op onderdelen de bezuinigingen door te voeren maar als dat niet meer gaat, dan zullen ze wel met voorstellen komen om dingen niet meer te doen. Maar gelukkig zijn we nog niet in dat stadium beland.

Termijn 2/3: meningsvorming

- Fracties Hart voor Medemblik, BAMM, ChristenUnie, PW2010, D66, PvdA, PWF, CDA en VVD hebben geen op- of aanmerkingen.

- Fractie GroenLinks (G. van Keulen) geeft aan dat zij vinden dat de VR NHN erg goed werk doet en dat de stukken er zeer goed uit zien, goed leesbaar zijn en tot in de puntjes verzorgd zijn. Tegelijkertijd is de fractie ook blij dat er enigszins bezuinigd wordt op de VR NHN, gezien de financiële positie waar de gemeente in zit. Er is een klein risico bij de VR NHN, wat te maken heeft met de brandweervrijwilligers. De fractie heeft er echter alle vertrouwen in dat het bestuur aan die problematiek een mouw weet te passen.
- Fractie GemeenteBelangen (R. Braaksma) geeft complimenten aan de VR NHN. De stukken zien er goed uit en financieel ziet het er ook goed uit. Ook de gemaakte kosten van de Corona activiteiten zijn al in dit verslag verwerkt. In het kader van de Omgevingswet is alleen de € 400.000,00 nog niet opgenomen, maar deze zal gedekt worden conform de verdeelsleutel over de 17 gemeenten. Dit is wat de fractie betreft ook akkoord. Ook het deelnemen aan Stichting FLO Ambulancediensten is wat de fractie betreft akkoord.

OBS

Termijn 1: afronding oriëntatie, bevragen wethouder
1e ronde: afronding technische fase (n.a.v. antwoorden op commissievragen)
Er zijn geen technische vervolgvragen gesteld.

2e ronde: politieke vragen
Er zijn geen politieke vragen gesteld.

Termijn 2/3: meningsvorming
Geen van de fracties heeft op- of aanmerkingen.

WerkSaam

Termijn 1: afronding oriëntatie, bevragen wethouder
1e ronde: afronding technische fase (n.a.v. antwoorden op commissievragen)
Er zijn geen technische vervolgvragen gesteld.

2e ronde: politieke vragen
- S. Schouten: We hebben groen licht gekregen van het Jongerenloket WF en WerkSaam om voor alle Westfriese schoolverlaters van het VSO en PRO die vanwege de corona situatie zonder passende uitstroomplek de school dreigen te moeten verlaten, een traject op te starten onder de vlag van So What arbeidsparticipatie. Wordt dit traject gefinancierd uit het couleur locale en zo niet, waar dan wel uit en waar kan ik dit terugvinden in de begroting? Reactie H. Nederpelt: Als raad en college zijn wij al jaren fan van de So What trainingen. Echter het couleur locale budget is beperkt, daar kunnen jaarlijks een aantal trajecten uit worden gefinancierd. Het lijkt er nu op dat dat een forse boost krijgen doordat het breed aangejaagd wordt, maar het wordt niet uit het couleur locale gedekt. Waar het wel uit gefinancierd wordt daar moet ik u het antwoord op verschuldigd blijven. Daar krijgt u nog schriftelijk antwoord op.

Termijn 2/3: meningsvorming
- Fracties BAMM, CDA, D66, GemeenteBelangen, GroenLinks, Hart voor Medemblik, PvdA, PW2010, PWF en VVD hebben geen op- of aanmerkingen.
- S. Visser van de fractie ChristenUnie geeft aan dat zij graag een aantekening wil dat zij zich onthoudt van stemming en mening.

WFA

Termijn 1: afronding oriëntatie, bevragen wethouder
1e ronde: afronding technische fase (n.a.v. antwoorden op commissievragen)
Er zijn geen technische vervolgvragen gesteld.

2e ronde: politieke vragen
Er zijn geen politieke vragen gesteld.

Termijn 2/3: meningsvorming

- Fracties PWF, PW2010, PvdA, Hart voor Medemblik, GroenLinks, GemeenteBelangen, D66, CDA en BAMM hebben geen op- of aanmerkingen.
- Fractie VVD (M. Raat) geeft aan dat zij blij zijn om te lezen dat het archief duidelijk werk wil maken van het inhalen van de achterstand van het inventariseren van fysieke archieven. De fractie heeft dit vorig jaar echter ook in het beleidsplan gezien en daar is niet zoveel van terecht gekomen. De fractie hoopt dat dit nu wel wat concreter wordt opgepakt. Verder is de fractie akkoord met het voorstel.
- S. Visser van de fractie ChristenUnie geeft aan dat zij zich onthoudt van stemming en mening vanwege nauwe betrekking bij het WFA vanuit een andere positie.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk aan de raadsagenda kan worden toegevoegd, met wellicht een stemverklaring of een stemonthouding.

9 SAMENLEVING

9.1 Regionaal kaderplan schuldhulpverlening 2021 - 2024 (pfh. D. Kuipers)

Termijn 1: afronding oriëntatie, bevragen wethouder
1e ronde: afronding technische fase (n.a.v. antwoorden op commissievragen)

- Y. Nijsingh: Wanneer wordt het lokale uitvoeringsplan opgesteld en wanneer komt deze naar de raad toe?
  Reactie D. Kuipers: Onze beleidsambtenaar is eergister begonnen met een nieuwe functie. Mevrouw Holzmann van gemeente Opmeer zal derhalve proberen om uw vraag te beantwoorden.
  Reactie M. Holzmann: In Opmeer gaan we het lokale uitvoeringsplan actualiseren in de zomer. Ik ga er vanuit dat voor Medemblik ongeveer dezelfde planning wordt aangehouden.
- Y. Nijsingh: Op pagina 9 staan een aantal doelen vermeld. Er staat bij dat de komende jaren wordt gewerkt aan die doelen en dat we dan ook gaan kijken of die meetbaar zijn. De komende jaren is een breed begrip. Wanneer vindt er een evaluatie plaats over het kaderplan?
  Reactie M. Holzmann: Zoals in het kaderplan staat, gaan we eerst kijken welke meetbare gegevens er zijn. Ik neem aan dat we in het lokale uitvoeringsplan juist opnemen wanneer we gaan monitoren en gaan evalueren en op welke wijze de raad daarin wordt meegenomen.
- Y. Nijsingh: Voeren wij als gemeente Medemblik ook zelf budgetbeheer uit of wordt dat alleen door externe partijen uitgevoerd?
  Reactie M. Holzmann: Daar kan ik geen antwoord op geven.
  Y. Nijsingh: Dan zal ik deze vraag nog via een andere weg uitzetten.
  Reactie G. Paulissen: Het budgetbeheer wordt gedaan door de Kredietbank en soms door de bewindvoerder.
- T. Beerepoot: In het stuk lees ik dat er jaarlijks 3 gezinnen op straat gezet worden. Wat gebeurt er met dit soort gezinnen?
  Reactie M. Holzmann: Voor de gemeente Medemblik weet ik dat niet, wij bieden zoveel mogelijk hulp. Wij kijken wat er mogelijk is en hoe wij ze kunnen ondersteunen.
  Reactie D. Kuipers: Het beleidsplan is er juist voor bedoeld om ervoor te zorgen dat die mensen niet op straat belanden. En wellicht is het zo dat het gezin dat op straat belandt, categorisch alle hulp geweigerd heeft. Dan is het lastig. Wellicht worden ze ook gemeld bij Veilig Thuis, zodat zij actie kunnen ondernemen.
  Reactie G. Paulissen: Dit betreft specifieke casuïstiek, waar wij heel zorgvuldig mee omgaan. In principe, in zeldzame gevallen, kunnen de

gezinnen in noodopvang terecht komen of ze worden doorgespeeld naar de jeugdzorg.

- G. Gringhuis: Ik heb een vraag over schuldhulpverlening aan ondernemers. Begrijp ik het goed dat het altijd het doel is van de gemeente om de onderneming draaiende te blijven houden en dat de onderneming bij de inwoners blijft tijdens het traject en ook na het traject?
  Reactie D. Kuipers: Bij mijn weten wel.
  Reactie M. Holzmann: Dat klopt. En ook hier wordt iedere keer specifiek bekeken wat mogelijk en haalbaar is en wat er past in dit concrete geval.
- G. Gringhuis: In de beantwoording van mijn vragen staat onder punt 7 dat in 34% van de gevallen gebruik wordt gemaakt van het saneringskrediet. Deze werkwijze zou zeker 30 maanden schelen in het gehele proces. Hoelang duurt het proces van de schuldbemiddeling, wat is daar de gemiddelde doorlooptijd van?
  Reactie M. Hozmann: Ik kan daar uit mijn hoofd geen antwoord op geven. Dat moet opgezocht worden.
- B. Huisman: Wat kan er aan gedaan worden om mensen te stimuleren om te leren hoe ze een gezond huishoudboekje te voeren?
  Reactie D. Kuipers: Er zijn regels opgesteld die ten grondslag liggen aan het hulp bieden bij het hanteren van het huishoudboekje. Aan die regels moeten we ons ook houden.
  Reactie M. Holzmann: Volgens mij spelen hier twee verschillende dingen. Bij de bijzondere bijstand en de participatiewet is er inderdaad sprake van vermogensgrenzen. Het voorstel wat nu voorligt gaat over de schuldhulpverlening. Ook daar zijn er specifieke regels waar we ons aan moeten houden. In het kaderplan staat ook opgemerkt dat we ons juist meer willen richten op de preventie. In het lokale uitvoeringsplan kan dan opgenomen worden hoe je de inwoners informeert over het omgaan met geld.
- B. Huisman: Sommige mensen worden gestraft voor het sparen, doordat ze dan niet meer mee kunnen doen aan bepaalde schuldhulpverleningsregelingen. Kunnen we hier iets aan doen en hoe kunnen we dit meenemen in het lokale uitvoeringsplan?
  Reactie D. Kuipers: Met het beleidsplan proberen we maatwerk te leveren. Het leveren van maatwerk staat ook in de kaderstukken.
- T. Berlijn: Bij de kanttekeningen staat dat met gemeente Hoorn nog wel de samenwerking wordt opgezocht. Wat houdt deze samenwerking precies in?
  Reactie D. Kuipers: De samenwerking op het terrein van de schuldhulpverlening houdt in dat degenen die het uitvoeren geregeld bij elkaar komen om te kijken hoe een en ander verloopt.
- T. Berlijn: In de beantwoording van de vragen staat dat het kaderplan geen financiële gevolgen heeft. Wij denken echter dat er investeringen nodig zijn met betrekking tot het uitvoeringsplan. Waarom zijn er geen financiële gevolgen?
  Reactie M. Holzmann: In de evaluatie hebben we als aanbeveling ook gezegd dat het budget dat we krijgen vanuit het Rijk leidend is. Dit kaderplan is de visie en daaronder gaat elke gemeente een lokaal uitvoeringsplan schrijven. En sommige acties die we kunnen ondernemen, kunnen heel weinig kosten. Er moet goed worden bekeken wat het budget is en wat daarmee haalbaar is.

2e ronde: politieke vragen

- T. Beerepoot: In een artikel van de VNG lees ik dat een samenwerking tussen rechters, gemeenten en beschermingsbewindvoerders van groot belang is om daadwerkelijk iets te kunnen doen aan problematische schulden. In uw stuk kom ik hierover niets tegen. Waarom niet?
  Reactie D. Kuipers: De gemeente doet de intake/het gesprek en als blijkt dat er vervolgactie nodig is dan gaan we naar de Kredietbank en die maakt het plan van aanpak. En wat daaruit volgt is ook datgene wat de Kredietbank op zich neemt. Vandaar dat dit niet genoemd is in ons kaderplan.

- T. Beerepoot: De gemeente Hoorn is van plan om convenanten met kwalitatief hoogstaande bewindvoerders af te sluiten. Wat is de status bij ons en gaan wij Hoorn daarin volgen?
  Reactie D. Kuipers: Ik ben niet op de hoogte van wat Hoorn doet. Ik heb het kaderplan van Hoorn niet gelezen.
- S. Schouten: 62% van de bedrijven heeft te maken met werknemers met financiële problemen. Werkgevers zijn dus belangrijke samenwerkingspartners in de aanpak en de vroegsignalering. Wordt hier aandacht aan geschonken en hoe wordt dit ingevuld?
  Reactie D. Kuipers: We hebben een aantal ketenpartners die in het kader van de vroegsignalering signalen sturen naar de gemeenten of naar elkaar, zoals nutsbedrijven. Werkgevers zijn geen partner in deze keten. Wat niet betekent dat ze niet alsnog een melding kunnen doen bij de gemeente, op een andere manier. We kunnen het wel meenemen in de preventie.
- Y. Nijsingh: In het plan wordt niets genoemd over de wijkteams. Is hier een reden voor?
  Reactie D. Kuipers: Waarschijnlijk is het geen ketenpartner. Maar mensen van een wijkteam zijn wel in dienst bij de gemeente dus ik neem aan dat zij een duidelijke signaleringsfunctie hebben.
- Y. Nijsingh: Door Corona merk je dat de problematiek zwaarder is geworden. Kunt u aangegeven dat het uitvoeringsplan voor het einde van het jaar geactualiseerd is?
  Reactie D. Kuipers: Dat is lastig te beantwoorden. Wat ik momenteel wel zie is dat de schuldhulpverleningstrajecten goed worden bijgehouden. We zien momenteel nog geen grote stijging. Als we dit wel zien dan gaan we kijken hoe we hierop gaan inspelen. In het plan staat dat we maatwerk moeten leveren en dat we gaan we dan ook doen.
- T. Berlijn: In het plan staat de doelstelling om met minimaal 60% van de inwoners met een betalingsachterstand die gemeld is door een schuldeiser van Vroegsignalering contact te krijgen in de vorm van een eerste gesprek. Gaat dit puur om het contact tijdens bijvoorbeeld een huisbezoek of moet er daadwerkelijk een intakegesprek hebben plaatsgevonden? Kan deze doelstelling beter gedefinieerd worden?
  Reactie D. Kuipers: Het is ons doel om 60% van de inwoners te bereiken met het eerste gesprek.
- T. Berlijn: Gaan de zes gemeenten de woningcorporaties nog om een financiële bijdrage vragen voor de vroegsignalering?
  Reactie D. Kuipers. Volgens mij hebben we daar geen afspraken over gemaakt, daar is niet over gesproken en of we het gaan doen weet ik ook niet. We zijn al heel blij dat de signaleringsfunctie op deze manier goed werkt.
- T. Berlijn: In het kaderplan wordt benoemd dat er waarde gehecht wordt aan kwaliteit van externe hulp schuldhulpverleners. Maar het plan zegt niets over het gewenste kwaliteitsniveau. Hoe ziet dit kwaliteitsniveau eruit?
  Reactie D. Kuipers: Wij doen alleen zaken met bedrijven die vallen onder koepelorganisatie NVVK en die bedrijven moeten aan bepaalde kwaliteitseisen voldoen. Dat garandeert dus dat de hulp kwalitatief goed is.

<u>Termijn 2: meningsvorming</u>

- VVD (T. Beerepoot): Wij zullen ons naar aanleiding van de beantwoording van de vragen nader in de bewindvoering verdiepen en zullen op dit moment nog geen standpunt innemen. We komen er in de raadsvergadering op terug.
- CDA (S. Schouten): Het CDA vindt het belangrijk dat de schuldhulpverlening beschikbaar en toegankelijk is voor alle inwoners. Het CDA vindt dat iedereen die het nodig heeft geholpen moet worden. In het plan wordt ingezet op preventie en vroegsignalering, er wordt gekeken naar de kracht van de inwoners en het eigen netwerk en er wordt maatwerk geboden als het nodig is. Het CDA kan zich hierin vinden. Hamerstuk.

- GemeenteBelangen (G. Gringhuis): Schuldhulpverlening is een belangrijk onderdeel binnen het sociaal domein. Het is goed dat daar een vangnet voor is binnen de gemeentelijke organisatie. Op dit moment is de werkwijze dat er een gesprek wordt aangegaan maar dit kan ook vervangen worden door een telefoongesprek of een brief. Wij zien graag dat dat laatste middel zo min mogelijk wordt ingezet, post wordt vaak niet geopend bij mensen die in de schulden zitten. Dat de gemeente eerst een screening uitvoert is wat ons betreft niet verkeerd. In een eerdere raadsvergadering hebben wij een motie over TONK ingediend en wij horen graag terug wat het vervolg hiervan is. Zo niet, dan zullen wij daar zeker schriftelijke vragen over stellen maar wij hebben vertrouwen in het college dat we daar nog informatie over gaan krijgen. Wel teleurstellend dat Hoorn zich buitensluit. Verder een hamerstuk.
- PWF (P. Koning): Wij vinden de schuldhulpverlening zeer belangrijk. Wij kunnen ons vinden in het stuk maar willen nog wel afwachten waar de andere partijen mee komen. Wat ons als partij betreft is het een hamerstuk.
- PvdA (B. de Jong): De impact van langdurige schulden is enorm en de schade hiervan zien wij terug in allerlei problemen binnen het sociaal domein. De gemeente moet er alles aan doen om ervoor te zorgen dat mensen niet in de schulden raken: het bieden van perspectief, het bieden en krijgen van oplossingen bij schulden en het zoveel mogelijk voorkomen van recidive. De vroegsignalering waarbij verschillende partijen participeren, werkt erg goed bij het indammen van de problemen. Is het mogelijk dat we die signaalketen versterken? En hoe zorgen we ervoor dat de angst en schaamte bij gezinnen wordt weggenomen, zodat kinderen niet de dupe worden? Het is ook zaak om gebruik te maken van laagdrempelige schuldhulpinstanties, zodat schuldhulpmaatje. Wij kondigen bij deze een motie aan. Op pagina 9 van het kaderplan staat de doelstelling om met minimaal 60% van de inwoners met een betalingsachterstand die gemeld is door een schuldeiser van Vroegsignalering contact krijgen in de vorm van een eerste gesprek. Wij willen dit percentage opschroeven naar 80%. De 60% vinden wij te voorzichtig en de problematiek van de schuldhulpverlening vinden wij te groot. Voor ons geen hamerstuk.
- D66 (Y. Nijsingh): Geldproblemen en de daarop volgende schulden zijn ontzettend ingrijpend en de gemeente heeft hierbij nog wel kansen om te pakken. We kunnen meer integraal werken en veel meer vroegtijdig signaleren omdat we informatie mogen uitwisselen. Het kaderplan vind ik op zich goed maar het is nog wel heel erg op hoofdlijnen en gemeenten kunnen nog een eigen invulling geven. Wij vinden dat de gemeente meer een regierol moet pakken, door meer taken zelf uit te voeren als gemeente. Niet alleen het eerste gesprek maar bijvoorbeeld ook het plan schrijven en kijken of je bewind of budgetbeheer meer zelf kan gaan doen. Wij willen dit meenemen richting het uitvoeringsplan, kijken wat daar de mogelijkheden in zijn. Hiervoor willen wij met een motie komen. De aangekondigde motie van PvdA lijkt ons goed maar daarin zou wat ons betreft dan wel moeten worden verwerkt wanneer we dan die concrete cijfers gaan controleren.
- GroenLinks (B. Huisman): Wij zien een goed plan liggen. We hebben echter wel twijfels of in het uitvoeringsplan genoeg gedaan kan worden aan preventie. Preventie is een belangrijk onderdeel van schuldhulpverlening. Belangrijk is grip op onverwachte uitgaven. Op het moment dat het sparen voor zo'n onverwachte uitgaven wordt bestraft, door niet mee te kunnen doen aan schuldvoorkomende regelingen, werkt dit averechts. Wij beraden ons daarom op een motie op dit punt, om dit met extra aandacht mee te nemen in het uitvoeringsplan.
- PW2010 (B. Burggraaf): Wij vinden het een goed plan en vinden preventie ook heel belangrijk. Wij zullen verder tijdens de raad onze mening aangeven.
- ChristenUnie (J. Groot): Wij hebben het plan met grote belangstelling gelezen. Er staan hele goede zaken in, bijvoorbeeld dat de gevolgen van de schuldensituatie erkend worden en dat er aandacht is voor gezinnen met minderjarige kinderen. Wel vinden wij het belangrijk dat brieven en

beschikkingen in eenvoudige taal geschreven worden. En als je ergens voor spaart, dan moet het niet worden afgestraft. Maar wij hebben er vertrouwen in dat daaraan gewerkt wordt. Hamerstuk.

- BAMM (A. Meester): Schulden zijn als gif voor de samenleving, het raakt niet alleen de mensen die de schulden hebben maar ook anderen. Het belangrijkste is de preventie en je moet hiermee op de scholen beginnen. Wij wachten de moties van GroenLinks en PvdA af en gaan nog in beraad.
- Hart voor Medemblik (T. Berlijn): Wij vinden dat de huidige kaders flink bijgeschaafd dienen te worden richting het uitvoeringsplan. Het document bevat onduidelijke en niet meetbare doelstellingen. Kan de wethouder toezeggen dat de doelstellingen in het uitvoeringsplan SMART geformuleerd worden? Wij vinden het ook zorgelijk dat er weinig tot niet inhoudelijk wordt gesproken over de vroegsignalering. Daarnaast zou je eerst een plan moeten hebben en kijken waar geld nodig is. Het uitvoeringsplan moet flink aangepast worden. Wij willen hierover dan ook een motie indienen, om taken door de gemeente zelf te laten uitvoeren.

Reactie D. Kuipers: Dit is een beleidsstuk waarin de kaders worden weergegeven. De uitvoeringsagenda komt bij het college voor en daarna komt er een informatienota naar de raad. Wellicht kan dit worden meegegeven in moties/amendementen, dat de moties/amendementen over de kaders in dit beleidsstuk gaan.
Voorzitter: Kunt u aangeven wanneer de informatienota aan de raad wordt gestuurd?
Reactie D. Kuipers: Dit zal ik zo snel mogelijk laten weten, via de actieve informatie.

Termijn 3: Meningsvorming, tweede ronde (zo nodig)
GemeenteBelangen (G. Gringhuis): Ik hoor een tweetal partijen zeggen dat er geen geld beschikbaar is hiervoor. Wij hebben hier echter schriftelijke vragen over gesteld en daarin wordt duidelijk aangegeven dat er € 199.000,00 beschikbaar wordt gesteld door het Rijk. De motie van PvdA sta ik positief tegenover. Wel zou ik graag meegenomen willen zien dat er zo min mogelijk via brief contact wordt gezocht met inwoners met schulden maar juist via een (telefoon)gesprek. De moties van GroenLinks en Hart voor Medemblik wacht ik af.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk aan de raadsagenda kan worden toegevoegd, gezien de aangekondigde moties van PvdA, D66, GroenLinks en Hart voor Medemblik. In de chat wordt nog aangegeven dat de VVD een motie ook niet uitsluit.

9.2 Beleidsnotitie Westfriese aanpak laaggeletterdheid 2021-2024 (pfh. D. Kuipers)

Termijn 1: afronding oriëntatie, bevragen wethouder
1e ronde: afronding technische fase (n.a.v. antwoorden op commissievragen)
Er zijn geen technische vervolgvragen gesteld.

2e ronde: politieke vragen

- B. de Jong: In het raadsvoorstel wordt voortdurend gezegd dat het uitgangspunt voor de regionale beleidskaders de ontvangen rijksmiddelen zijn. Op pagina 4 staat echter staat bij beoogd resultaat dat iedere inwoner van Westfriesland met onvoldoende basisvaardigheden een kwalitatief en goed passend (taal)aanbod ontvangt, waarmee hij/zij naar eigen vermogen basisvaardigheden kan ontwikkelen om zo volwaardig mee te kunnen doen in onze maatschappij. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar?
  Reactie D. Kuipers: Het is wel het uitgangspunt om de gelden die beschikbaar worden gesteld, om daarmee de laaggeletterdheid aan te pakken.
- B. de Jong: Mag ik daaruit concluderen dat geld leidend is en niet de zorg?
  Reactie D. Kuipers: Je moet kijken of je de zorg zo goed mogelijk kan leveren binnen de bestaande middelen. Overschrijding van de middelen is niet het uitgangspunt.

- T. Berlijn: Het taalniveau B1 is gebruikelijk bij de Rijksoverheid. Kan de wethouder toezeggen dat het B1 niveau in de tussentijd als standaard schrijfniveau wordt gehanteerd?
  Reactie D. Kuipers: Dit probleem is niet nieuw. Het lukt niet altijd maar we moeten inderdaad proberen om richting burgers niet teveel te vervallen in ambtenaren taal. Ik denk dat dat een heel mooi streven is en ik ben het met u eens dat de boodschap die u hier brengt, de organisatie weer in moet.
- R. Paarlberg: Hoe staat u tegenover de adviezen van de Adviesraad Sociaal Domein op dit stuk?
  Reactie D. Kuipers: Ik ga er vanuit dat de adviezen in het stuk terug vertaald zijn.
- R. Paarberg: Het eerste punt van het advies gaat over het gebruiken van de term basisvaardigheden in de titel in plaats van laaggeletterdheid. Hebben we het in de notitie nu over basisvaardigheden of over laaggeletterdheid?
  Reactie D. Kuipers: Het gaat inderdaad niet alleen om laaggeletterdheid maar om het complete pakket, dus ook om een goede communicatieve beheersing en een goede rekenbeheersing.

<u>Termijn 2/3: meningsvorming</u>

- Hart voor Medemblik (T. Berlijn): Complimenten voor het stuk. Kleine stapjes met een positief effect. We zijn ook blij met de belofte van de wethouder dat het B1 taalniveau weer een beetje terug komt in de organisatie.
- BAMM (A. Meester): Hamerstuk.
- ChristenUnie (E-J. Gorter): De ontwikkeling van basisvaardigheden vinden wij zeer belangrijk. Wat wij ook belangrijk vinden is een stukje preventie, om ouders vanuit de gemeente extra te stimuleren om kinderen te laten lezen of voor te lezen. Voor nu een hamerstuk.
- PW2010 (B. Burggraaf): Wij vinden het ook een goed stuk. Belangrijk is zeker dat de taal eenvoudig blijft voor iedereen. En ook dat vanuit de basisscholen aandacht geschonken wordt aan de taalarme gezinnen. Hamerstuk.
- GroenLinks (B. Huisman): Hamerstuk.
- D66 (B. Tensen): D66 vindt het belangrijk dat iedereen in de maatschappij mee kan doen. Dit raadsvoorstel draagt hieraan bij. Hamerstuk.
- PvdA (B. de Jong): Taal is de basis van goed functioneren, participatie en integratie. Daar kunnen en mogen we niet op bezuinigen. Wij zijn het er dan ook absoluut niet mee eens om de eventuele subsidie aan het Taalhuis te verlagen. Wellicht dat we hiervoor een amendement gaan indienen. In ieder geval geen hamerstuk dus.
- PWF (P. Koning): Voor ons een hamerstuk maar het aangekondigde amendement van PvdA zullen wij steunen.
- GemeenteBelangen (R. Paarlberg): Laaggeletterdheid draagt bij aan het in stand houden van de kloof in de samenleving, een kloof die belemmerend werkt bij het realiseren van sociale cohesie en sociale gelijkheid. Het thema laaggeletterdheid moet daarom breed bezien worden en betrokken worden bij het gemeentelijke beleid. Een afgestemde aanpak is van belang. GemeenteBelangen vindt dat de nu voorliggende aanpak een goede start is om met de aanpak te beginnen. Het enige waar wij nog vraagtekens over hebben is de financiële kant en de bezuinigingen op het Taalhuis. Ik ben ook benieuwd naar het aangekondigde amendement van de PvdA. Hier zullen we zeker naar kijken en mogelijk ook steunen. We verwachten wel dat de adviezen van de adviesraad ter harte worden genomen en ook zijn wij benieuwd waar uiteindelijk de locatie van het taalpunt terecht komt in de gemeente.
- CDA (S. Schouten): Het CDA vindt dat iedereen het recht heeft om mee te doen. Daarom is het van groot belang dat er aandacht is voor de groep die moeite heeft met de basisvaardigheden. Het CDA pleit voor een heldere en voor iedereen begrijpbare taal van dit stuk maar ook van andere

beleidsstukken. Het aangekondigde amendement van de PvdA zullen we bekijken, we staan er positief tegenover.
- VVD (S. Heestermans): De VVD vindt het belangrijk dat iedereen kan meedoen in de samenleving. Een betere taal- en rekenvaardigheid versterkt iemands arbeidspositie en zelfstandigheid. Daarom is het belangrijk om laaggeletterdheid aan te pakken. Het raadsvoorstel is wat ons betreft goed. Hamerstuk.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk aan de raadsagenda kan worden toegevoegd, gezien het aangekondigde amendement van PvdA.

10 BESTUUR EN MIDDELEN

10.1 Rvs verordening Werkgeverscommissie

Termijn 1: afronding oriëntatie, bevragen pfh.
1e ronde: afronding technische fase (n.a.v. antwoorden op commissievragen)
Er zijn geen technische vervolgvragen gesteld.

2e ronde: politieke vragen
Er zijn geen politieke vragen gesteld.

Termijn 2/3: meningsvorming
Alle fracties geven aan dat het raadsvoorstel als hamerstuk naar de raad kan.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk aan de raadsagenda kan worden toegevoegd.

10.2 Rvs Instructie griffier gemeente Medemblik

Termijn 1: afronding oriëntatie, bevragen pfh.
1e ronde: afronding technische fase (n.a.v. antwoorden op commissievragen)
Er zijn geen technische vervolgvragen gesteld.

2e ronde: politieke vragen
- R. Paarlberg: In de was/wordt lijst staat dat artikel 6 over de onderzoekscommissie komt te vervallen. Hoe gaat dit dan in de toekomst, als de raad wel weer een onderzoekscommissie bij elkaar krijgt?
- Reactie C. Selders (voorzitter WGC): De bepaling is komen te vervallen in de instructie maar dat neemt niet weg dat als de raad dat wenst, de griffier voor de ondersteuning zorgt. In de praktijk is dit echter bijna niet voorgekomen. Ondersteuning komt als de raad daar behoefte aan heeft.

Termijn 2/3: meningsvorming
Alle fracties geven aan dat het raadsvoorstel als hamerstuk naar de raad kan.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk aan de raadsagenda kan worden toegevoegd.

11 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:01 uur.