

Inspreken

Beste voorzitter, commissie,

Dank voor deze mogelijkheid om opnieuw in te spreken. Er was veel animo om in te spreken richting uw raad. We vinden het zonde dat niet aan alle inschrijvers de ruimte wordt geboden fysiek in te spreken. Het signaal vanuit dit democratisch huis naar de inschrijvers helpt niet in het al broze vertrouwen van een groep supporters in de lokale overheid. Tegelijkertijd zijn we ook blij hier nu te kunnen staan. We zien een verharding in de discussie waarbij meermalen melding is gemaakt over grensoverschrijdend gedrag. We hebben nadat we eerder zowel voor- als tegenstanders hebben gewezen op de mogelijkheid om te komen inspreken, iedereen nu opgeroepen om vooral met dialoog het verschil te maken. Dat is waar wij voor staan, voor het andere is geen plek.

Feyenoord kondigde vorig weekend in een paginagrote advertentie aan 'we gaan ervoor' 'met steun van onze supporters'. Een buitenstaander zou dat kunnen interpreteren alsof onder alle geledingen brede steun voor de plannen bestaat. Wij delen dit beeld niet. Sterker nog we zien vooral verdeeldheid onder supporters

Wij willen vooral het beste plan voor Feyenoord en haar supporters. Maar Feyenoord kan haar supporters niet of nog niet eens vertellen wat de kaarten gaan kosten. En over de mobiliteitsplannen blijven we bezorgd dat ze supporters gaan doen afhaken. We zijn onder andere daarom van mening dat dit plan niet het beste plan is voor club, stad, supporters en Rotterdam-Zuid.

Waar saamhorigheid zou moeten bestaan of ontstaan bij zo'n belangrijke stap voor Feyenoord, nemen we tweespalt waar. Waar draagvlak en participatie sleutelwoorden horen te zijn, is sprake van weerstand en een steeds verdere verwijdering tussen supporters onderling en supporters en beleidsbepalers. Niet samen, niet breed gedragen. Iets dat het plan volgens ons wel moet zijn, zeker gegeven de voorwaarde van participatie die door de gemeente is gesteld in het position paper. Dit plan levert Feyenoord maar zeer weinig op afgezet

tegen de extreme investering waarvan het maar de vraag is of men die kan dragen.

Ambities gaan hand in hand met goed beleid dat is gericht op de benen en niet op de stenen. De geprojecteerde toename van het spelersbudget vinden wij minimaal en niet in verhouding tot de investering en bijbehorende risico's. Het position paper zit de club zelfs in de weg. Het helpt de club niet om het sportieve niveau te bereiken dat nodig is om succesvol te zijn in een groot, nieuw en duur stadion. Wij denken dan ook dat club en stadion beter eerst kunnen werken aan een gezonde basis met een stevig eigen vermogen, alvorens zich te richten op de stenen.

Van de oorspronkelijke plannen blijft steeds minder over door de toegenomen kosten. Feyenoord City probeert dit iedere keer te maskeren maar kwalitatief is er nauwelijks iets overgebleven van de oorspronkelijke plannen. Dat maskeren is tot een kunst verheven met dure, onbegrijpelijke, niet Rotterdamse, nietszeggende termen als 'flaneren', 'concours (lees betonnen rondgang)', 'upwards potential', 'modal shift', 'peak shaving' en zo kunnen we nog wel even doorgaan.

Feyenoord City maakt verder reclame over de afstand tot het veld. 'Nog dichterbij het veld dan in de Kuip'. Wat men vergeet te melden is dat een seizoenkaart op de lange zijde waarschijnlijk aanzienlijk meer gaat kosten. Mogelijk dat een qua prijs vergelijkbare kaart op de lange zijde alleen verkrijgbaar is op de derde ring. Geen 10m van het veld maar misschien wel 70 tot 80 meter van het veld.

Meer dan een half jaar geleden heeft de club ons een conceptversie van het seatingplan getoond. Wij hebben onze zorgen over meerdere onderdelen daarvan geuit met name in de prijsstelling. Die paste niet bij volksclub Feyenoord. De club zegt dat die input hen nieuwe inzichten heeft gebracht die verwerkt moesten worden in het seatingplan. Wat ervan verwerkt is, is ons nog altijd niet bekend. Wij zijn benieuwd hoeveel Rotterdammers straks nog een seizoenkaart willen en kunnen betalen.

Als Vereniging hebben we in 2018 de kans gekregen en gegrepen om het PvE aan te vullen. Tot op heden zien we daar in de realiteit op onze belangrijkste punten

- supportersonderkomen (we hebben inmiddels een miljoen euro daarvoor gespaard)
- een vorm van een legioenzaal
- een gezond en betaalbaar seatingplan

geen enkele toezegging op terug. Met andere woorden: er zijn wel zaken met ons besproken maar niets is afgerond of afgesproken. In rapportages van de projectorganisatie wordt vaak gesproken over participatie door supporters. Volgens ons is de participatie onvoldoende.

Graag sluit ik af met een persoonlijke positieve noot. Want een Feyenoord leven is een heel mooi, heel rijk leven. Vele Feyenoordsupporters voelen inmiddels niet als vrienden aan, maar als familie. Dat vergeten we nog wel eens, maar wil ik graag gezegd hebben. Een goed plan draagt daar aan bij, een slecht plan breekt het af.