



Aan de gemeenteraad

Op 25 augustus 2025 stelde S. Ceulemans (Leefbaar Rotterdam) ons schriftelijke vragen over de ontwikkelingen rondom het plan AZC Barendrecht (25bb005997).

Inleidend wordt gesteld:

Al meermaals heeft Leefbaar Rotterdam aandacht gevraagd voor de dreigende komst van een Barendrechts AZC in het Zuidelijk Randpark, pal op de gemeentegrens met Rotterdam. Een onacceptabel plan waardoor niet alleen de kwetsbare Rotterdamse wijk Lombardijen wordt geconfronteerd met een groot AZC, maar waarmee tevens keiharde afspraken worden geschonden door de provincie Zuid-Holland, dat eerder nog zwart op wit beloofd had de grond in het Zuidelijk Randpark niet beschikbaar te stellen gedurende de ingebruikname van de Silja in de Merwehaven. Het is dan ook volkomen terecht dat de gemeente Rotterdam fel tegen dit AZC gekant blijft en dit zowel aan de gemeente Barendrecht als de provincie Zuid-Holland nogmaals heeft laten weten. Tevens blijft Rotterdam zoeken naar mogelijkheden om de komst ervan te voorkomen.

In het door Leefbaar Rotterdam aangevraagde actualiteitendebat over deze kwestie op 3 juli gaf wethouder Achbar aan juridische stappen tegen het besluit een optie te vinden, maar dat hij eerst in overleg wilde met de gemeente Barendrecht voor daartoe over te gaan. Nog dezelfde dag liet de Barendrechtse wethouder Vermaat echter weten weliswaar voor de vorm naar de aangedragen alternatieve locatie te willen kijken, maar het genomen besluit te handhaven.¹ Een arrogante en misplaatste houding van een gemeente die eerst een Rotterdamse wijk met een AZC opzadelt en vervolgens op geen enkele manier bereid is om zorgen en bezwaren, zowel van de inwoners van Lombardijen als van de gemeente Rotterdam, ook maar enigszins serieus te nemen. Ondertussen neemt in Lombardijen de ongerustheid zeer begrijpelijk toe, zowel vanwege de dreigende komst van het AZC en de gevolgen voor de voorzieningen en de veiligheid in de wijk, als door de onduidelijkheid rond de stand van zaken.

¹ [Rotterdam heeft nieuwe plek voor azc, maar Barendrecht houdt vast aan eigen plan | Rotterdam | AD.nl](#)



Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Hoe verloopt momenteel het aangekondigde overleg over een alternatieve locatie met de gemeente Barendrecht?

Antwoord:

Door het COA is een schouw verricht van het door Rotterdam aangedragen perceel aan de Wester Hordijk. Op basis daarvan heeft het COA geconcludeerd dat het perceel vanwege meerdere zwaarwegende risico's en belemmeringen niet geschikt is om verder te onderzoeken als opvanglocatie. Het betreft onder meer de beperkte ontsluiting (doodlopende weg), de directe ligging langs het spoor waardoor aanleg van ondergrondse voorzieningen problematisch is, de ligging binnen een explosie- en gifwolkaandachtsgebied, het transport van gevaarlijke stoffen per spoor en de aanwezigheid van een hoogspanningsmast. Deze bevindingen heeft het COA gedeeld aan de gemeente Barendrecht.

Vraag 2:

Hoe beoordeelt u de uitspraken van de Barendrechtse wethouder Vermaat, die nota bene op de dag van het actualiteitendebat al aangaf dat hij best nogmaals naar een andere locatie wilde kijken, maar dat "de verwachting is dat hier hetzelfde uitkomt als de vorige keer" en het genomen besluit daarom handhaaft?

Antwoord:

De gemeente Barendrecht is verantwoordelijk voor haar eigen bestuurlijke afwegingen en communicatie. Wij hebben onze standpunten en zorgen over deze ontwikkeling steeds duidelijk kenbaar gemaakt: Rotterdam is tegen de vestiging van een AZC in het Zuidelijk Randpark. Deze locatie is ongeschikt, omdat zij direct grenst aan de kwetsbare wijk Lombardijen. Om die reden heeft Rotterdam een alternatieve locatie voorgesteld die niet aan Rotterdam grenst (zie antwoord op vraag 1). Ook nu het COA deze alternatieve locatie ongeschikt heeft verklaard, blijft Rotterdam onverminderd bij haar standpunt. Dit standpunt wordt consequent herhaald richting de gemeente Barendrecht en de provincie Zuid-Holland.

Vraag 3:

Deelt u de conclusie dat Barendrecht hiermee geen open houding, maar juist een misplaatste desinteresse uitstraalt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 2.

Vraag 4:

Wat hoopt u gelet op deze uitspraken nog uit overleg met de gemeente Barendrecht te halen?

Antwoord:

Ondanks het verschil van inzicht over de geschiktheid van de locatie acht Rotterdam het van belang het bestuurlijk overleg met Barendrecht voort te zetten om zorgen en aandachtspunten blijvend onder de aandacht te brengen.



In dat kader blijft Rotterdam benadrukken dat een opvanglocatie op deze plek, zo dicht tegen de wijk Lombardijen aan, voor Rotterdam onacceptabel is. Door in gesprek te blijven kan Rotterdam hier aandacht voor blijven vragen. Mocht de locatie uiteindelijk toch doorgang vinden, dan blijft Rotterdam zich binnen haar mogelijkheden inzetten om de gevolgen voor de wijk Lombardijen zoveel mogelijk te mitigeren.

Vraag 5:

Wanneer eindigt voor u de fase van overleggen en breekt de fase van juridische stappen aan?

Antwoord:

Rotterdam blijft haar standpunt onder de aandacht brengen. Mocht het AZC er onverhoopt toch komen, dan zet Rotterdam erop in dat de ontsluiting niet via de wijk Lombardijen verlopen en zal geen medewerking worden verleend.

Vraag 6:

Hoe verloopt momenteel het contact met de provincie Zuid-Holland over deze kwestie, onder andere naar aanleiding van uw brief van 9 juli?

Antwoord:

Er is bestuurlijk contact met de provincie Zuid-Holland. Daarbij is duidelijk dat Rotterdam en de provincie van mening verschillen over de geschiktheid van het Zuidelijk Randpark als opvanglocatie. Rotterdam heeft haar standpunt helder kenbaar gemaakt en blijft dit doen.

Vraag 7:

Is de afspraak met de provincie Zuid-Holland, namelijk dat er geen asielopvang in het Zuidelijk Randpark zou komen gedurende de ingebruikname van de Silja in de Merwehaven, niet gewoon juridisch bindend? Bent u bereid hier indien nodig onderzoek naar te (laten) verrichten?

Antwoord:

Rotterdam vindt de gewijzigde opstelling van de provincie Zuid-Holland, en het terugkomen op gemaakte afspraken, zeer betreurend en onaanvaardbaar.

Vraag 8:

Deelt u de conclusie dat deze belofte van de provincie Zuid-Holland een zwaarwegende reden voor de gemeente Rotterdam was om in te stemmen met de regiodeal omtrent de Silja, waarmee deze belofte ook in juridische zin niet zomaar bij het grofvuil kan worden gezet? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke consequenties verbindt u hieraan?

Antwoord:

De opvang op de Silja vindt plaats in het kader van de wettelijke verplichtingen op grond van de Spreidingswet. Deze verplichting staan op zichzelf. Hoewel Rotterdam teleurgesteld is over de gewijzigde opstelling van de provincie, heeft dit geen invloed op de opvanglocatie aan de Merwehaven.

Vraag 9:

Kunt u aangeven hoe de vervolgstappen rond dit hele proces eruitzien inclusief tijdspad?



Antwoord:

Het COA voert momenteel een haalbaarheidsonderzoek uit naar de locatie Zuidelijk Randpark. De verwachting is dat de uitkomsten hiervan rond maart 2026 beschikbaar zijn. Op basis daarvan zal de provincie een besluit nemen over de toekenning van de locatie. In het bestuurlijk overleg is afgesproken dat relevante informatie, waaronder de uitkomsten van het onderzoek, wordt gedeeld tussen Barendrecht en Rotterdam. Rotterdam blijft ondertussen in gesprek om bewoners zo goed mogelijk te informeren.

Vraag 10:

Klopt het proces zoals dit door de Barendrechtse wethouder Vermaat geschetst is in De Schakel, namelijk eerst een planfase/haalbaarheidsonderzoek van zo'n zes maanden, daarna de ruimtelijke procedures zoals de vergunningaanvraag en bezwaarprocedures, daarna inspraak en participatie en de gemeentelijke besluitvorming in Barendrecht? Zo nee, hoe dan wel?

Antwoord:

In algemene zin komt dit overeen met de gebruikelijke stappen bij de ontwikkeling van een opvanglocatie. De precieze invulling en planning van deze stappen zijn aan de gemeente Barendrecht en kunnen in de praktijk afwijken.

Vraag 11:

Welke aspecten omvat het haalbaarheidsonderzoek?

Antwoord:

De inhoud en reikwijdte van het haalbaarheidsonderzoek worden bepaald door het COA. Het betreft een zelfstandig onderzoek dat in opdracht van de gemeente Barendrecht wordt uitgevoerd.

Vraag 12:

Klopt het dat, indien dit AZC er zou komen, dit pas op zijn vroegst begin 2027 het geval zou zijn?

Antwoord:

De uiteindelijke planning is afhankelijk van meerdere factoren, waaronder de uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek, besluitvorming door de gemeente Barendrecht en eventuele vervolgpcedures. Op dit moment kan hierover geen definitieve uitspraak worden gedaan.

Vraag 13:

Kunt u heel duidelijk aangeven wanneer bewoners van Lombardijen bezwaar kunnen aantekenen tegen dit onzalige plan en hoe zij dat kunnen doen?

Antwoord:

Het initiatief en de besluitvorming liggen bij de gemeente Barendrecht. Eventuele formele bezwaar- en beroepsmogelijkheden verlopen via de procedures van die gemeente. Barendrecht is verantwoordelijk voor het informeren van betrokkenen over deze mogelijkheden.

Vraag 14:

Kunt u zich voorstellen dat zowel dit plan als de onzekerheid en onduidelijkheid hierover tot grote zorgen en boosheid in Lombardijen leiden?



Antwoord:

Het is begrijpelijk dat plannen voor een opvanglocatie bij een deel van de inwoners gevoelens van zorg en onzekerheid oproepen. Juist daarom acht Rotterdam het belangrijk om, waar mogelijk, de gemeente Barendrecht te stimuleren om informatie en duidelijkheid te bieden over het proces en de stand van zaken.

Vraag 15:

Bent u bereid om, ondanks dat dit geen plan van de gemeente Rotterdam is, te zorgen voor gemeentelijke communicatie om de bewoners van Lombardijen te informeren over dit plan van de gemeente Barendrecht, hierbij het standpunt van de gemeente Rotterdam duidelijk te maken, te melden welke pogingen de gemeente onderneemt om het te voorkomen en tevens aan te geven waar de bewoners terecht kunnen met hun vragen, zorgen, bezwaren etc?

Antwoord:

De gemeente Barendrecht informeert actief, onder meer via de wijkraad in Lombardijen. Vanuit Rotterdam is de stadsmarinier IJsselmonde betrokken om signalen uit de wijk op te halen en bewoners waar mogelijk te ondersteunen met informatie over het proces. De gemeente Barendrecht en het COA zijn verantwoordelijk voor het participatietraject onder de bewoners in Lombardijen, indien het proces voor het AZC concreter wordt.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

De burgemeester,

G.J.D. Wigmans

C.J. Schouten