Ruimtelijke onderbouwing vervangende recreatieve nieuwbouw Heereweg 2 te Schiermonnikoog

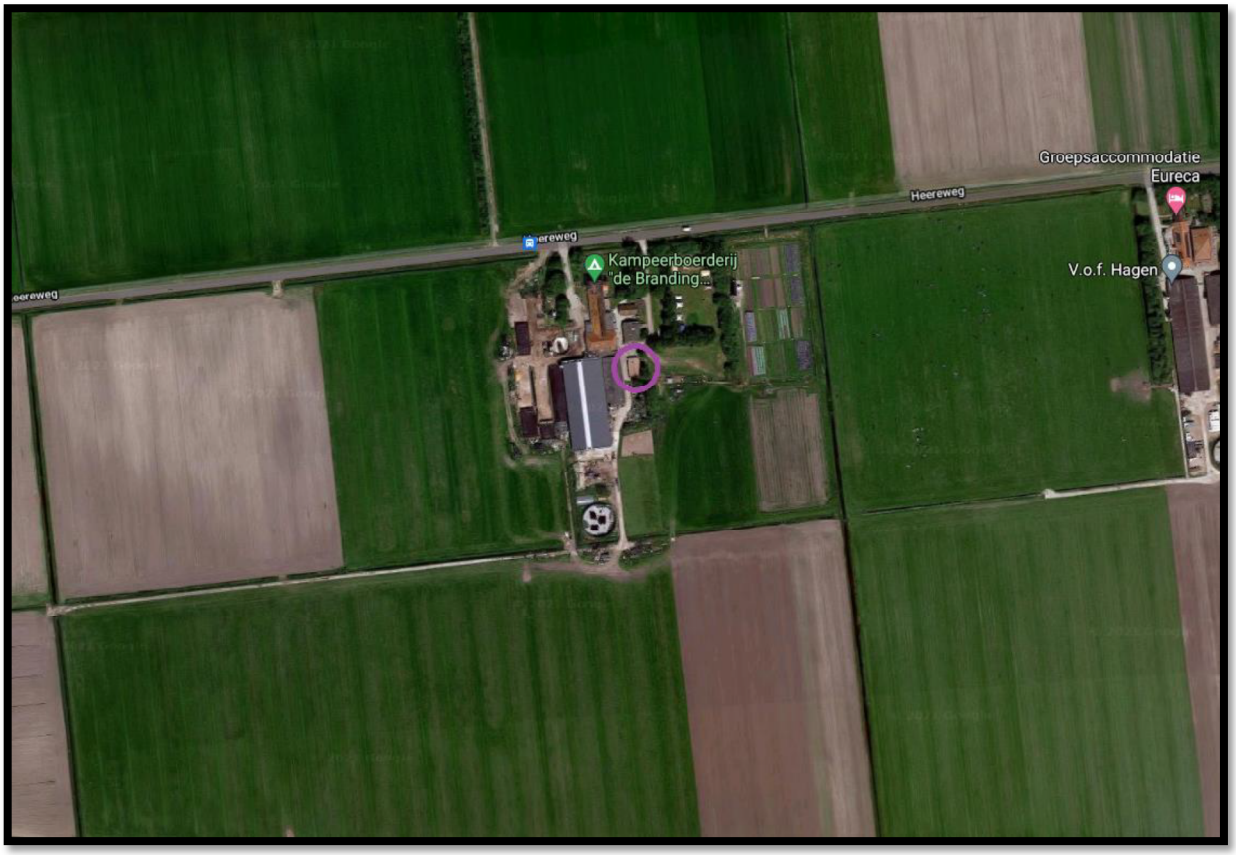
Zeldenrust
VROM-advies
Projectmanagement



Inhoud: Pagina:
Status: Definitief
Projectnummer: 2022-11 TSW

28 november 2022

Overzichtskaart





Ruimtelijke onderbouwing

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 - INLEIDING 4

1.1 Aanleiding en doelstelling 4

1.2 Situering plangebied 5

1.3 Geldende planologische regeling 6

1.4 leeswijzer 6

HOOFDSTUK 2 - PLANBESCHRIJVING 7

2.1 Huidige situatie 7

2.2 Planopzet en ruimtelijke inpassing 7

2.2.1 Ruimtelijke en landschappelijke inpassing 10

2.2.2 Natuur-inclusief bouwen 15

HOOFDSTUK 3 - BELEIDSKADER 16

3.1 Rijksbeleid 16

3.2 Provinciaal beleid 17

3.3 Gemeentelijk beleid 19

HOOFDSTUK 4 - MILIEUASPECTEN EN PLANOLOGISCHE RANDVOORWAARDEN 20

4.1 Milieuhinder van bedrijven 20

4.1.1 Geluid 21

4.1.2 Luchtkwaliteit 22

4.1.3 Wet geurhinder en veehouderij 22

4.2 Bodemkwaliteit 24

4.3 Omgevingsaspect ecologie 24

4.4 Erfgoed 26

4.5 Externe veiligheid 29

4.6 Water 31

4.7 Verkeer en parkeren 33

4.8 MER - beoordeling 34

HOOFDSTUK 5 - UITVOERBAARHEID VAN HET PLAN 35

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 35

5.2 Economische uitvoerbaarheid 35

BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING 36

Hoofdstuk 1 - Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Het adres Heereweg 2 te Schiermonnikoog (perceel SMN01-B-2717) is in eigendom van initiatiefnemers. Het perceel is al lange tijd mede in gebruik ten behoeve van verblijfsrecreatie binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan. Daar waar de eigenaars het met veel liefde en plezier exploiteren is er de wens om dit uit te breiden middels vervangende nieuwbouw van de bestaande verblijfsaccommodatie. De vraag naar recreatief verblijf neemt namelijk toe.

Naast het feit dat de kampeerboerderij ‘’De Branding’’ met veel plezier wordt geëxploiteerd is het ook noodzaak om inkomsten te generen vanuit de recreatiesector. Dit met oog op de ontwikkelingen binnen de veehouderijbranche.



Figuur 1: kampeerboerderij ‘’de Branding’’ aan de Heereweg 2. Bron: Google Maps.

Het voorliggende initiatief *(realisering van vervangende recreatieve nieuwbouw, verder: verblijfsaccommodatie. Met een omtrek van afgerond 118,3m2 en daarmee gelijk aan het bestaande)* voldoet niet aan de regels van het bestemmingsplan:

a) Voorliggend initiatief dat een vervangende verblijfsaccommodatie betreft, betreft 1 bouwvolume ten behoeve van 3 recreatiewoningen, daar waar in de regels een minimum van 5 recreatiewoningen vereist is binnen 1 bouwvolume.

Op basis van een ruimtelijke onderbouwing dient daarom aangetoond te worden, dat het initiatief uitvoerbaar en haalbaar is en dat in de nieuwe situatie sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Gemotiveerd moet worden waarom het initiatief geen strijd oplevert met de omgevingsfactoren. De gemeente zal middels een vooroverleg het planvoornemen aan de vooroverlegpartners (Provincie Fryslân, Wetterskip, de Veiligheidsregio, De Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing etc.) voorleggen.

Vervolgens zal de gemeente via de uitgebreide omgevingsvergunningsprocedure de plannen ter visie leggen waarbij een ieder een zienswijze in kan dienen. Vervolgens zal de gemeente een (ontwerp)besluit nemen.

Ruimtelijke onderbouwing

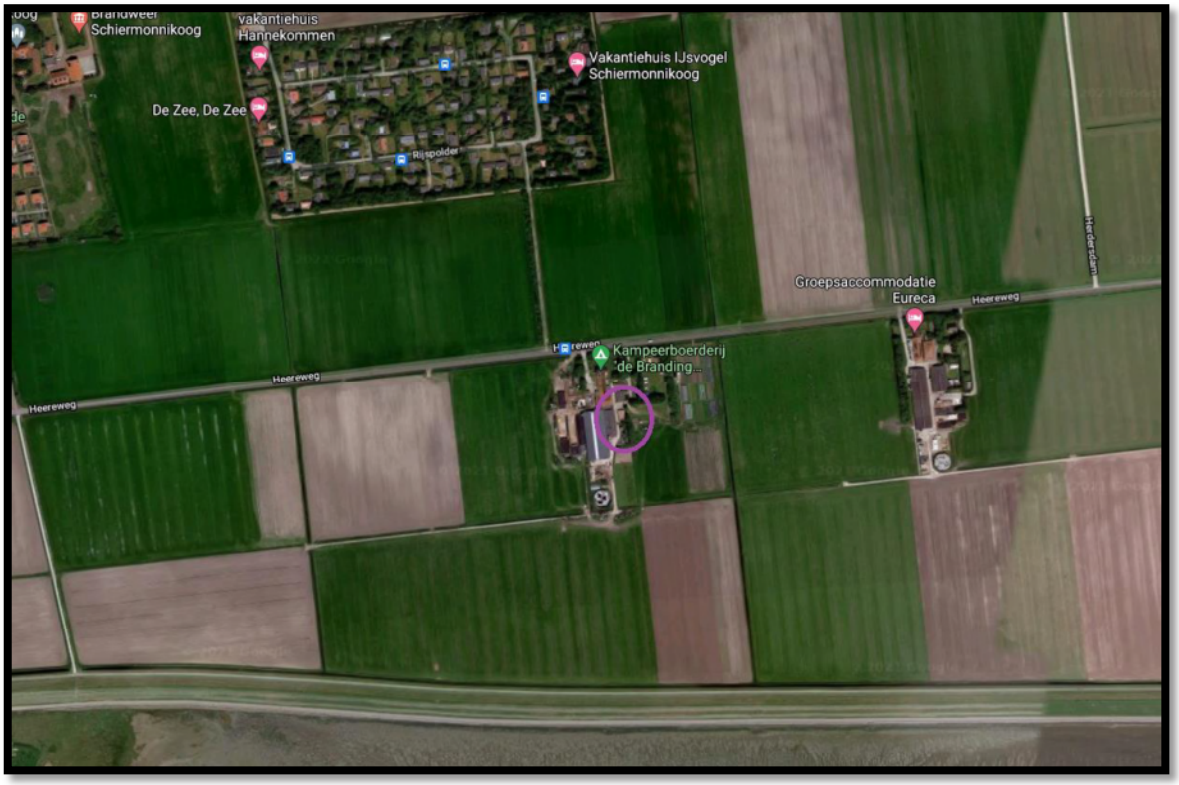
1.2 Situering plangebied

Het plangebied
Het plangebied Heereweg 2 te Schiermonnikoog maakt deel uit van het buitengebied van de gemeente Schiermonnikoog. De ligging van de gemeente is in figuur 2 weergegeven.



Figuur 2: ligging gemeente Schiermonnikoog. Bron: Google Maps.

Het plangebied en de directe omgeving
Het plangebied ligt in agrarisch gebied met rechts gesitueerd een agrarisch bedrijf. Richting het noorden in de directe omgeving zijn recreatiewoningen gesitueerd. Verderop ligt het dorp Schiermonnikoog met een regiofunctie. De andere kant op ligt de Waddenzee. Ook zijn er twee natuurreservaten noordelijk en zuidelijk van het plangebied. Namelijk het duinengebied en de Waddenzee. De vervangende nieuwbouw zal plaatsvinden binnen het kadastrale perceel met nummer perceel SMN01-B-2717. De ligging van het plangebied wordt weergegeven in figuur 3.



Figuur 3: Ligging van het plangebied. Bron: Google Maps.

Ruimtelijke onderbouwing

1.3 Geldende planologische regeling

Het plangebied heeft in het geldende bestemmingsplan Buitengebied' de enkelbestemming ''Agrarisch'' met de functieaanduiding ''specifieke vorm van agrarisch – bouwperceel''. In paragraaf 1.1 is nader onderbouwd op welke punten het initiatief in strijd is met de geldende regels en op welke wijze medewerking verleend kan worden.



Figuur 4: Uitsnede van de verbeelding deel uit makende van het geldende bestemmingsplan Buitengebied. Bron: ruimtelijke plannen.

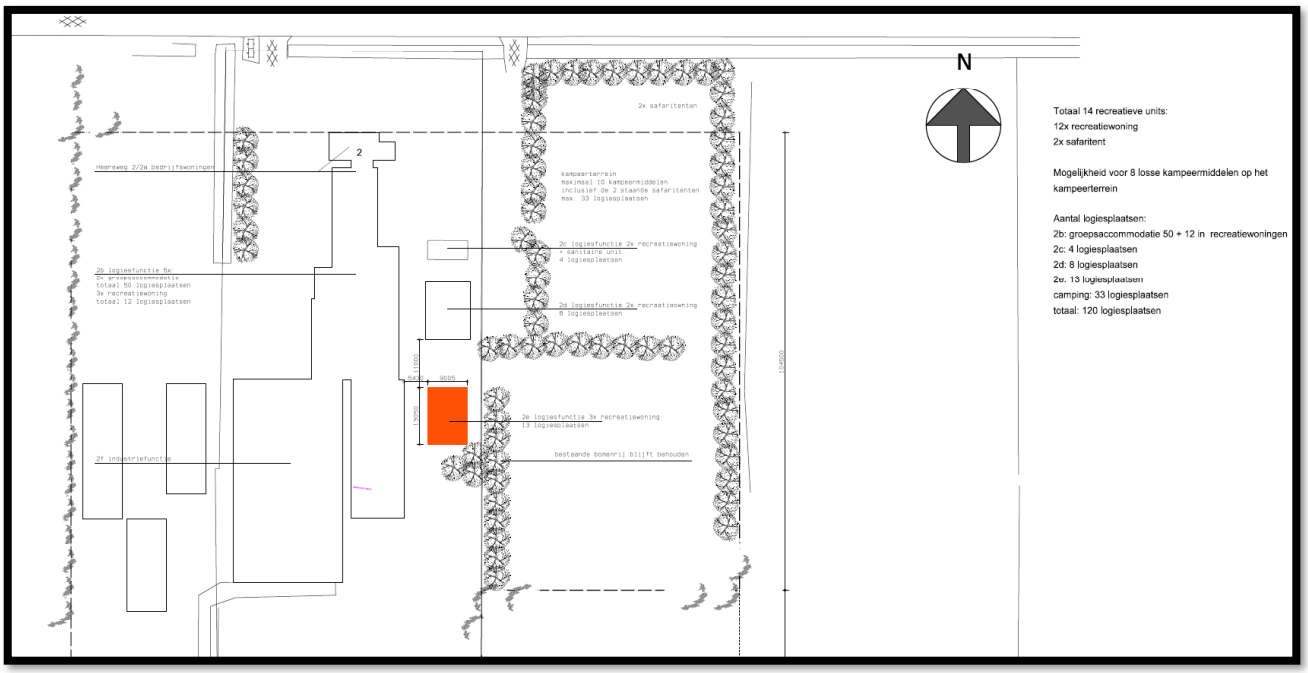
1.4 leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 ingegaan op het planvoornemen. In hoofdstuk 3 is een overzicht gegeven van het geldende en relevante ruimtelijke overheidsbeleid. Een beschrijving van de omgevingsaspecten betreffende milieu- en planologische randvoorwaarden volgt daarop in hoofdstuk 4. Tot slot is in hoofdstuk 5 ingegaan op de (economische en maatschappelijke) uitvoerbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 2 - Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Het perceel Heereweg 2 is in beheer van initiatiefnemers. Hier worden agrarische- en verblijfsrecreatieve activiteiten ontplooit passend binnen het bestemmingsplan. Om een beeld hiervan te krijgen wordt verwezen naar deze uitgebreide fotocollage en naar onderstaand figuur. Onderstaand figuur is in zijn volledigheid te raadplegen in **bijlage 1.**



Figuur 5: situatietekening. Bron: Bouwkundig ontwerpbureau Meinsma.

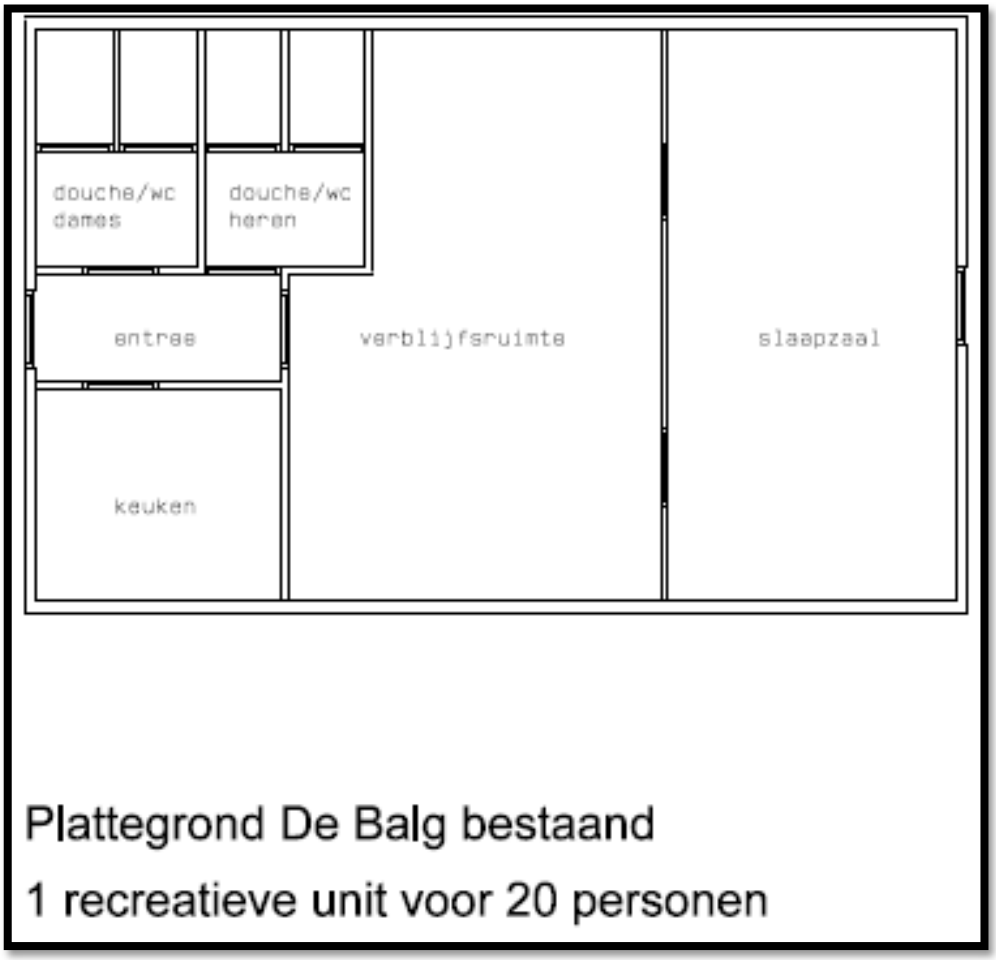
2.2 Planopzet en ruimtelijke inpassing

Een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure dient gevolgd te worden om medewerking te verkrijgen aan het initiatief dat zorg draagt voor de realisering van de verblijfsaccommodatie.

Het hele concept is erop gericht dat de verblijfsaccommodatie een kwalitatieve invulling en recreatieve meerwaarde geeft aan het plangebied en de toerismesector. Hetgeen waar Schiermonnikoog als eiland baat bij heeft daar waar er veel belangen gemoeid zijn met deze sector.

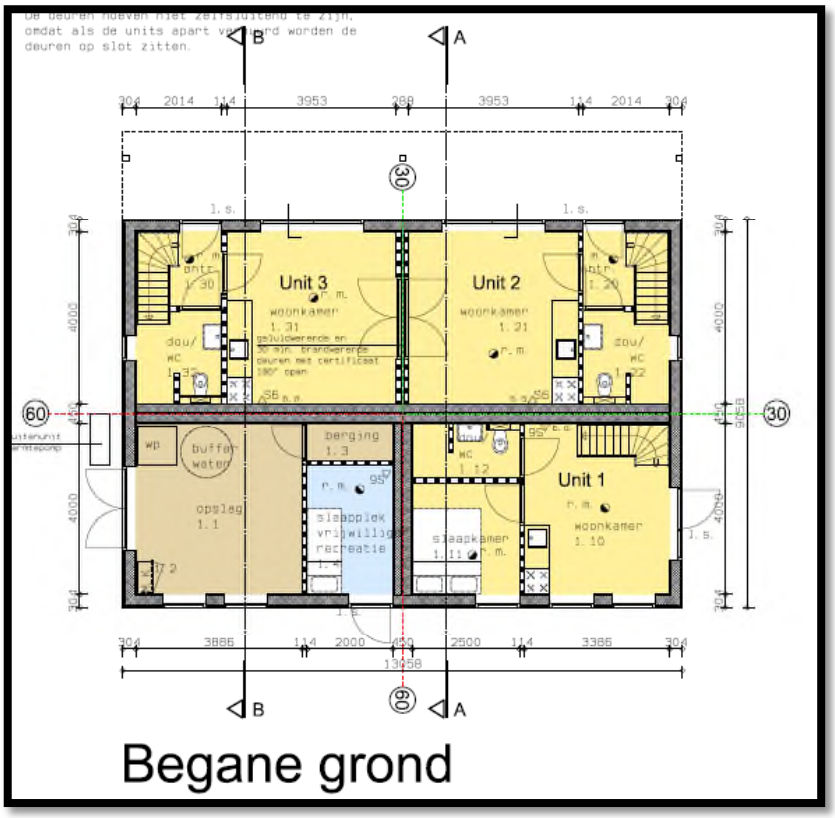
Ruimtelijke onderbouwing

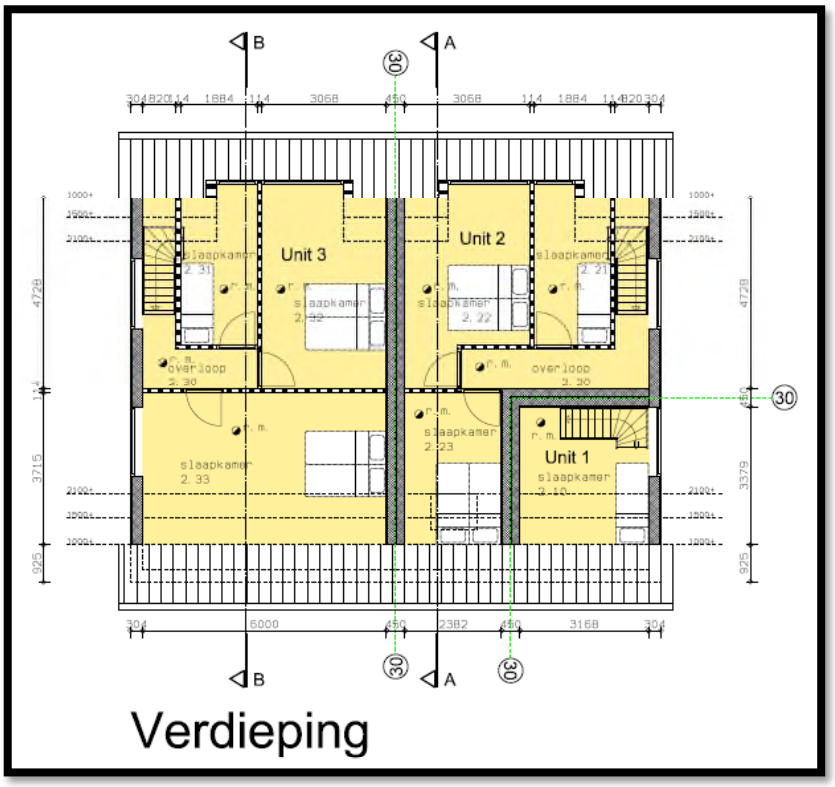




Figuur 6 en 7: huidige verblijfsaccommodatie. Bron: Bouwkundig ontwerpbureau Meinsma

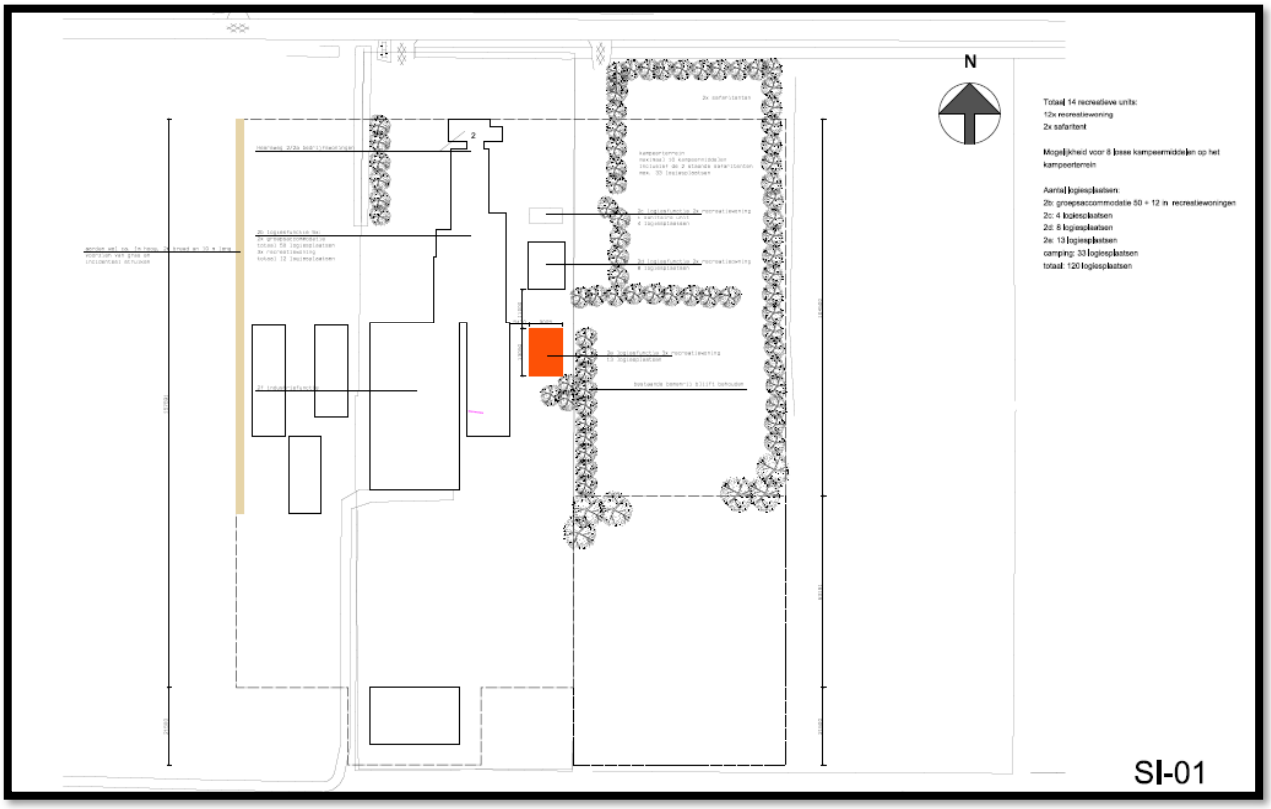
Ruimtelijke onderbouwing





Figuur 8 en 9: de te komen, ter vervanging van de in figuur 6 en 7 getoonde bebouwing, nieuwe verblijfsaccommodatie. Bron: Bouwkundig ontwerpbureau Meinsma.

Ruimtelijke onderbouwing



*Figuur 10: illustratie situering vervangende nieuwbouw en ruimtelijke inpassing. Tevens wordt verwezen naar **bijlage 1** waarin deze tekening in zijn geheel raadpleegbaar is tezamen met de andere tekeningen. Bron: Bouwkundig ontwerpbureau Meinsma.*

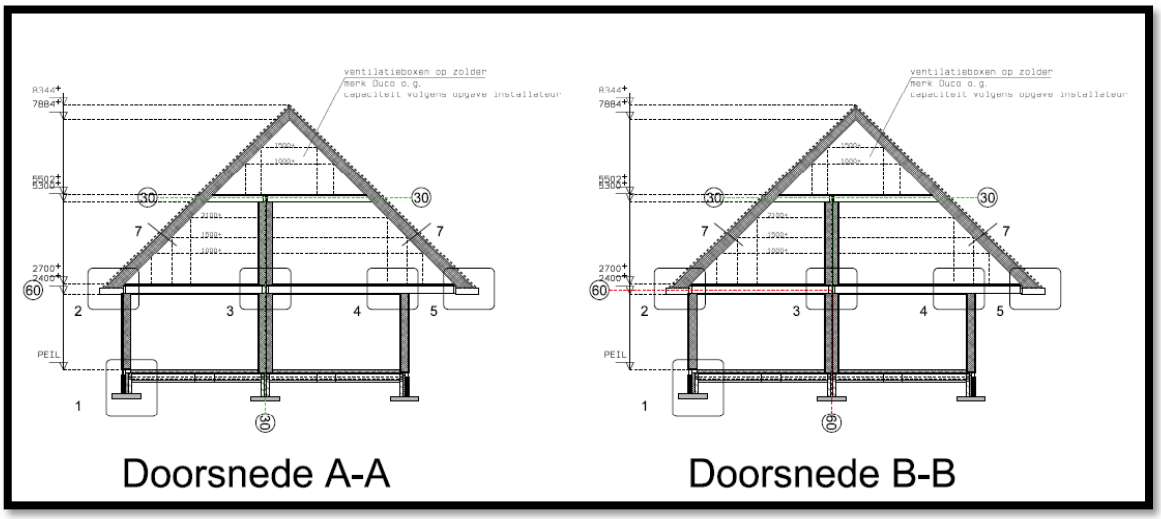
2.2.1 Ruimtelijke en landschappelijke inpassing

De vervangende verblijfsaccommodatie brengt wijzigingen met zich mee. Dit in de vorm van één nieuw vervangend bouwvolume. Qua omtrek zal het bouwvolume met zijn 118,10m² nagenoeg gelijk blijven al dan niet 2m² kleiner zijn dan het bestaande te slopen bouwvolume zoals te zien is op figuur 12 op de volgende pagina. De hoogte van het vervangende bouwwerk zal echter wel toenemen. De nokhoogte zal in de nieuwe situatie 8,344m[1] bedragen. De vraag is of de hoogte inpasbaar is.

De ‘’Handleiding erfinrichting agrarische bedrijven’’ is geraadpleegd. Onderhavig initatief past binnen het bestaand aangeduid bouwperceel. Er wordt tevens geen beroep gedaan op nieuw ruimtebeslag. Zodoende wordt er zonder aanvullende maatregelen aan de handleiding voldaan.

Ongeacht er met dit intiatief wordt voldaan aan bovenstaand benoemde handleiding is in deze ruimtelijke onderbouwing de verplichting opgenomen dat het eigen erf zal worden opgeruimd/gefatsoeneerd. Daarbij komend wordt er aan de westzijde van het perceel een kleine aarden wal van 1 meter hoog en 2 meter breed opgeworpen. Dit om het perceel ruimtelijk nog beter inpasbaar te krijgen. Verwezen wordt naar bovenstaand figuur (figuur 10).

Ook wordt er op de volgende pagina’s nader ingegaan op de hoogte dat het nieuwe vervangende bouwwerk met zich mee zal brengen. Deze hoogte zal namelijk afwijken van de hoogte van het huidige gebouw (verblijfsaccomodatie). Nader dient te worden gemotiveerd dat de hoogte landschappelijk inpasbaar is.



Figuur 11: doorsnede vervangend bouwwerk. Bron: Bouwkundig ontwerpbureau Meinsma.



Figuur 12: omtrek bestaande verrblijfsaccommondatie. Bron: Google Maps.

De situering van het vervangende bouwwerk is binnen de bestaande coulissen beplanting zoals in figuur 13 op de volgende pagina is te zien.



Figuur 13: in het paars de locatie van het vervangende bouwwerk omringd door bestaande coulissen beplanting. Bron: Google Maps.

Tevens toont onderstaand figuur 14 dat de locatie waar het vervangende bouwwerk komt te staan aan de linkerzijde aan het zicht wordt ontnomen door het (al dan niet hogere) bestaande boerderijgebouw en hogere omliggende coulissen beplanting. Figuur 15, 16 en 17 tonen dit aan vanuit de andere zijden. Namelijk de rechterzijde, de voorzijde en de achterzijde. Het te komen bouwwerk zal worden omringd door hoger bestaand groen al dan niet door hogere bestaande bebouwing.



Figuur 14: plangebied gezien vanaf de linkerzijde. Bron: Google Maps.

Ruimtelijke onderbouwing



Figuur 15: plangebied gezien vanaf de rechterzijde. Bron: Google Maps.



Figuur 16: plangebied gezien vanaf de voorzijde ingang (vanaf de Heereweg). Bron: Google Maps.



Figuur 17: bestaande coulissen beplanting achterzijde plangebied. Bron: Google Maps.

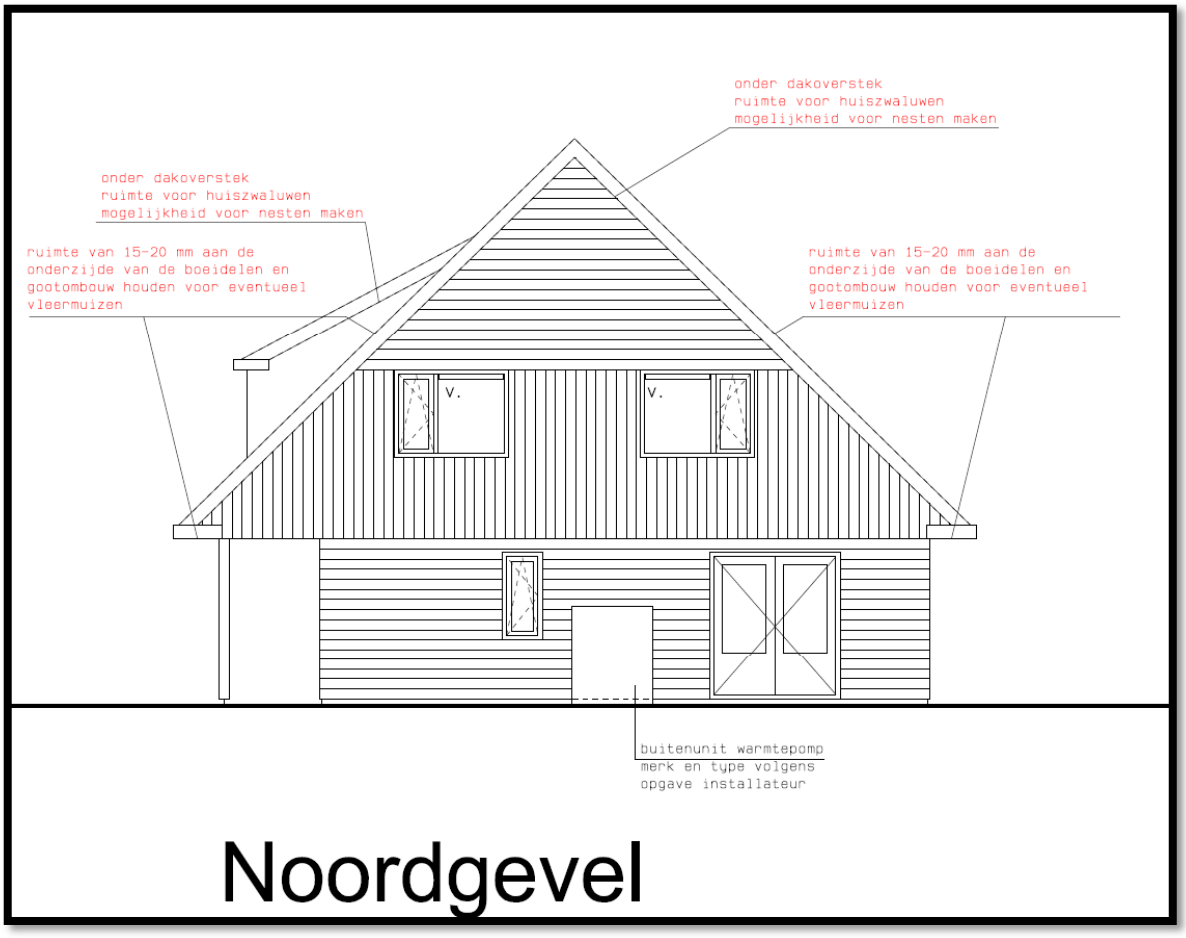
Conclusie
De conclusie is dat de toename in hoogte tot een nokhoogte van 8,344m[1] geen impact heeft op de zichtlijnen vanuit de omgeving. De hoogte is hierbij generlei een verstoring van het open gebied. Tevens wordt het erf opgeruimd/gefatsoeneerd en wordt ten westen van het perceel een kleine aarden wal van 1 meter hoog en 2 meter breed opgeworpen dat van positieve invloed is op de ruimtelijke inpassing. In de nieuwe situatie is er zodoende sprake van een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing.

2.2.2 Natuur-inclusief bouwen

Bij het ontwerp en ter zijner tijd ook bij de realisatie van de vervangende nieuwbouw is er rekening gehouden met het natuur-inclusief bouwen. De te nemen maatregelen zijn:

- Onder het dakoverstek wordt de ruimte geboden voor huiszwaluwen om zich te kunnen nestelen.
- Er wordt ruimte gelaten aan de onderzijde van de boeidelen en gootombouw ten behoeve van vleermuisverblijfplaatsen.
- Door bij de onderste drie dakpannen geen vogelschroot te plaatsen en ruimte te houden tussen de panlat en dakpannen biedt dit ruimte voor de nestelmogelijkheden van de huismus.

Voor het in zijn volledigheid raadplegen van de tekeningen (zoals onderstaand figuur) wordt verwezen naar **bijlage 1.**



Figuur 18: snede uit de geveltekening natuur-inclusief bouwen. Bron: Bouwkundig ontwerpbureau Meinsma.

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 3 - Beleidskader

Ruimtelijke ontwikkelingen moeten passen binnen wet-, regelgeving en beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente.

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)
De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is op 11 september 2020 vastgesteld. De NOVI vervangt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012). De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. Vanwege het uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet komt de NOVI als structuurvisie uit onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze structuurvisie gelden als de Nationale Omgevingsvisie, zoals in de nieuwe wet bedoeld.

In de NOVI geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI bestaat uit een visie, toelichting en uitvoeringsagenda. De combinatie van deze drie documenten zorgt voor een toetsing die leidt tot nationale strategische keuzes en gebiedsgericht maatwerk.

Het beleid in de leefomgeving is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de betrokken overheden. De NOVI geeft aan waar het Rijk zich op nationale schaal aan bindt, waar het regie voert richting medeoverheden of waar het juist aan de medeoverheden is om keuzes te maken. Provincies en (samenwerkende) gemeenten zullen in hun omgevingsvisies uiting geven aan hun eigen verantwoordelijkheid en keuzes in de fysieke leefomgeving.

Ladder voor duurzame verstedelijking
Bij gebiedsontwikkeling is 'een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten' van belang. Hierbij hanteert het Rijk de Ladder voor duurzame verstedelijking. Deze is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De Ladder houdt in dat de toelichting bij een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Voordat de Ladder voor duurzame verstedelijking wordt doorlopen, moet de vraag worden beantwoord of er wel sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Artikel 1.1.1 Bro definieert een stedelijke ontwikkeling als 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Het initiatief betreft de realisatie van vervangende recreatieve nieuwbouw in de vorm van een verblijfsaccommodatie. Het initiatief leidt niet tot een naar aard en omvang substantiële wijziging van het gebruik van het perceel. Gesteld kan worden dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Daarnaast is er pas sprake van toetsing middels de Ladder als het een nieuwe ontwikkeling betreft.

De Ladder is daarmee niet van toepassing op het initiatief. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt in het vervolg van deze ruimtelijke onderbouwing aangetoond dat de ontwikkeling wel leidt tot een zorgvuldige benutting en kwalitatieve invulling van de ruimte en in die zin in overeenstemming is met de Ladder.

Conclusie
Op basis van vorenstaande kan worden vastgesteld dat ten aanzien van dit planvoornemen geen nationale belangen in het geding zijn en het planvoornemen passend is in het ruimtelijke beleid van het Rijk.

3.2 Provinciaal beleid

Streekplan Fryslân
Het ruimtelijk beleid van de provincie vormt een belangrijk kader voor het gemeentelijk ruimtelijk beleid. Dit is onder meer vastgelegd in het Streekplan Fryslân, vastgesteld op 13 december 2006. De provincie Fryslân zet, meer dan voorheen, in op de verhoging van de ruimtelijke kwaliteit bij veranderingen in het gebruik en de inrichting van de ruimte. Ruimtelijke kwaliteit dient zowel voor economische, sociale als culturele belangen en is daarmee voor alle functies in Fryslân essentieel. Met ruimtelijke kwaliteit wordt bedoeld dat in ruimtelijke plannen, in ontwerpen en in de uitvoering, expliciet de gebruikswaarde, de belevingswaarde en de toekomstwaarde in stand worden gehouden en verder worden ontwikkeld. Bij het streven naar een vitaal platteland, wordt ruimte geboden voor ontwikkelingen binnen de plaatselijke verhoudingen en kwaliteiten van het gebied.

Voor de ontwikkeling van lokale en regionale bedrijvigheid, wordt in het buitengebied ruimte geboden. Gestreefd wordt naar kwaliteitsverbetering van bestaande voorzieningen. Er is daarbij een verhoogde aandacht voor de landschappelijke inpassing.

Men spreekt over ‘kwaliteitsarrangementen als impuls’ ten behoeve van de sociaal-economische vitaliteit in het landelijk gebied. Kwaliteitsverbetering staat hierbij voorop. Een voorbeeld van een kwaliteitsarrangement is recreatieve kwaliteitsverbetering (pagina 44 van het Streekplan).

Streekplan Fryslân: paragraaf 3.6 Waddeneilanden
In het streekplan is een verdieping gemaakt specifiek inzake de Waddeneilanden Vlieland, Terschelling, Ameland en Schiermonnikoog.

In 3.6.1 de gebiedsbeschrijving, wordt gesproken over beperkingen voor agrariërs, daar waar grond schaars is en het een eiland betreft. De eilanden bieden wel verbreding door middel van natuurbeheer en recreatie.

In de visie wordt gesproken dat de sociaal-economische omstandigheden –specifiek recreatie en toerisme- afhankelijk zijn van de bijzondere natuurlijke waarden die de eilanden te bieden hebben. Kwaliteitsverbetering van recreatie is nodig om concurrerend te blijven ten opzichte van alternatieve bestemmingen.

Er kan dan ook worden ingespeeld op de groeiende belangstelling voor natuurbeleving- en educatie, cultuurtoerisme en actieve (korte) vakanties. Nieuwe grootschalige verblijfsvoorzieningen zijn daarbij minder in beeld; gericht inspelen op de hogere kwaliteitseisen van de recreant met bijbehorende voorzieningen (ook bij slecht weer) des te meer. Dit kan binnen de landschappelijke en natuurlijke kernkwaliteiten worden ingepast. Er hoeft in dit verband geen tegenstelling tussen recreatie en natuur te bestaan.

Wel is een aandachtspunt de recreatieve draagkracht van deze natuurgebieden. Hier moet met ontwikkelingen rekening mee gehouden worden. Voor landbouw op de eilanden zijn naast de landbouw zelf nieuwe vormen van gemengd bedrijf mogelijk waaronder recreatie, natuureducatie, eigen producten en verduurzaming.

In de passage specifiek over Schiermonnikoog zijn grootschalige ontwikkelingen niet gewenst. Wel zijn er mogelijkheden voor (recreatieve) kwaliteitsverbetering en plaatselijke lokale ontwikkelingen.

Beleidsnota Gastvrij Fryslân 2028
In april 2020 hebben Provinciale staten de beleidsnota Gastvrij Fryslân 2028 vastgesteld. In deze nota wordt gesproken over de positieve bijdrage van toerisme voor Friesland. Daar waar de economisch waarde van toerisme centraal staat komt steeds meer het besef dat toerisme ook bijdraagt aan de leefbaarheid van Friesland. Ook versterkt toerisme bij slimme inzet de kwaliteit en omvang van natuur- en cultuurerfgoed. Om de groei van toerisme in goede banen te begeleiden is er de opgave ‘’slimme groei’’.

Men spreekt over het feit dat toerisme groeit. Dit momenteel vooral op de al drukke plekken en monumenten. Men wil een gebalanceerde groei en spreiding van toerisme stimuleren over heel Friesland. Dat om ook in krimpgebieden het voorzieningenniveau op peil te houden. Dit wil men doen aan de hand van icoonprojecten zoals o.a. ‘’Holwerd aan zee’’, meer experimenteerruimte en de rol van TAF in de uitvoering van deze opgave ‘’slimme groei’’.

Op pagina 18 van de beleidsnota wordt nader ingegaan op logiesaccommodaties. Doel hierbij is een betere clustervorming van logiesaanbod met partijen in de omgeving. Daarnaast streeft de provincie naar een hogere bezettingsgraad en dat het logiesaanbod vitaler wordt.

Verordening Romte Fryslân 2014
Kleinschalige dag- en verblijfsrecreatie is geregeld in hoofdstuk 5 ‘Recreatie en toerisme’ van de verordening Romte. Artikel 5.5.1 maakt het mogelijk dat voor recreatieve voorzieningen die niet vallen binnen een recreatiekern in een ruimtelijk plan een uitbreiding toegestaan kan worden met onder andere een maximum van 15 recreatiewoningen. Onderhavig initiatief sluit hierop aan. Namelijk het planologisch toestaan van 3 recreatiewoningen. Het totaal aantal recreatiewoningen blijft hiermee onder het gestelde maximum van 15. Verwezen wordt naar **bijlage 1 ‘’situatietekening’’.**

Conclusie
Gesteld kan worden dat het initiatief is opgesteld in lijn met het provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan Buitengebied
Als beschreven in paragraaf 1.1 past het initiatief qua aantallen recreatiewoningen binnen één bouwvolume niet binnen de bestemming 'agrarisch' zoals benoemd in het bestemmingsplan Buitengebied. De gemeente Schiermonnikoog heeft aangegeven[1] in principe onder voorwaarden medewerking te willen verlenen. Door middel van een ruimtelijke onderbouwing moet aangetoond worden dat in de nieuwe situatie sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening.

Woonvisie Schiermonnikoog 2015
In de woonvisie van Schiermonnikoog daterend uit 2015 wordt gesproken over de woningen in de dorpskern die beschikbaar moeten blijven voor mensen die op Schiermonnikoog leven en werken.

Wonen op Schiermonnikoog
De gemeente Schiermonnikoog spreekt in haar beleid over een vestigingsregeling dat van kracht is op de goedkopere categorie woningen. Dit geldt voor koopwoningen tot 450.000 euro. Wordt er een woning gekocht onder deze prijs dan moet koper een economische binding hebben met het eiland.

Huurwoningen worden alleen toegewezen aan woningzoekenden met een economische binding met het eiland. Alleen als recreatie bestemde woningen zijn te koop voor woningzoekenden zonder economische binding met het eiland.

Het doel van dit beleid is om woningen beschikbaar te houden voor de eigen inwoners. Mensen die wonen, werken en leven op het eiland.

Conclusie
Gekeken naar het woonbeleid is de conclusie te trekken dat men de leefbaarheid wil behouden op het eiland. Mensen die recreatief op het eiland willen verblijven zullen daarom aangewezen zijn op een kortverblijf recreatiewoning, hotel en andere verblijfsrecreatieve voorzieningen. Onderhavig initatief speelt hier op in.

[1] Brief gemeente Schiermonnikoog d.d. 5 januari 2020 met als onderwerp: Resultaat voortraject project Zaaknr. 2019.0081

Hoofdstuk 4 - Milieuaspecten en planologische randvoorwaarden

Uitgangspunt voor onderhavig initiatief is dat er een goede omgevingssituatie ontstaat. In dit hoofdstuk komen een aantal omgevings- en milieuaspecten aan de orde die voorwaarden kunnen stellen aan dit plan.

4.1 Milieuhinder van bedrijven

Algemeen
Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, als uitgangspunt van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), is het waarborgen van voldoende afstand tussen hinder veroorzakende functies, zoals bedrijven en voorzieningen, en hindergevoelige functies, zoals woningen, noodzakelijk. Bij de ruimtelijk-functionele afstemming hiervan kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Een richtafstand wordt beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten (betreffende geluid, geur, stof en gevaar) redelijkerwijs kan worden uitgesloten. De grootste aangegeven afstand is bepalend.

milieucategorie	richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk	richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Figuur 19: lijst met richtafstanden. Bron: VNG-handreiking 2009.

Als aan de gestelde richtafstanden voldaan wordt, is op die punten sprake van een goede ruimtelijke ordening. De genoemde maten zijn evenwel richtinggevend en met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Milieuzonering



Figuur 20: uitsnede van de verbeelding met overzicht van functies in de omgeving van het plangebied. Bron: ruimtelijke plannen.

Om een goed woon-, werk- en leefklimaat te kunnen garanderen, is nagegaan of er sprake kan zijn van hinder voor de omgeving die veroorzaakt wordt door de nieuwe opzet van de recreatiewoningen. De dichstbijzijnde agrariër is op respectievelijk 340 meter afstand gevestigd en de dichstbijzijnde recreatieve bestemming (recreatiewoning) 290 meter.

Omgevingstype
De Heereweg 2 e.o. is een gebied wat zich niet kenmerkt als een gemengd gebied. Op basis van het omgevingstype 'rustige woonwijk' en de richtafstanden voor ''kampeer-/recreatiecentra e.d.'' in de publicatie Bedrijven en Milieuzonering dient in onderhavig geval rekening gehouden te worden met een richtafstand van 50 meter. Voor de eigen bedrijfswoning (behorende tot de inrichting) is geen minimale afstand benodigd. Dit is namelijk de woning van initiatiefnemer zelf en wordt ook bewoond door initiatiefnemer.

Conclusie
Aangezien sprake is van geringe uitbreiding van een bestaande activiteit en ten opzichte van de omgeving ruimschoots voldaan kan worden aan de richtafstanden, vormt milieuzonering geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het initiatief. Daarnaast, omdat het gebruik van de reacreatiewoningen recreatie betreft en geen permante bewoning, kan worden gesteld dat de richtlijnen niet van toepassing zijn. In onderstaande paragraaf wordt dit nader toegelicht wat betreft het aspect geluid.

4.1.1 Geluid

Een recreatieverblijf en camping zijn geen geluidsgevoelige objecten. Dit neemt niet weg dat er geen sprake hoeft te zijn van een aanvaardbaar verblijfsklimaat[2].

Aangezien er geen sprake is van bedrijvigheid in de omgeving van het plangebied en het dichtstbijzijnde agrarische bedrijf gelegen is op een afstand van 340 meter van het plangebied vormt het bedrijf van derden geen belemmering voor onderhavig initiatief. Planologisch is op dit ''naburige'' perceel namelijk een grondgebonden agrarisch bedrijf toegestaan. Gekeken naar de VNG bedrijven- en milieuzonering brengt dit ten hoogste milieuacategorie 3.2 met zich mee (richtafstand 100 meter). Hier wordt aan voldaan.

2 Jurisprudentie Raad van State: Uitspraak 201801643/1/R1, regel 'Geluid, paragraaf 12.

Conclusie
Aangezien de recreatieve verblijfsaccommodatie geen geluidgevoelig object is en bedrijvigheid van derden zich op ruime afstand bevindt van het plangebied, vormt het aspect geluid geen belemmering voor onderhavig initiatief. Tevens is er voor de eigen bedrijfswoning (behorende tot de inrichting) geen minimale afstand benodigd zoals benoemd in paragraaf 4.1. Deze wordt bewoond door initiatiefnemer zelf. Akoestisch onderzoek is niet benodigd.

4.1.2 Luchtkwaliteit

Beleid
Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit aangepakt moeten worden. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit, hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

Afweging
Een project waarbij in totaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg worden gebouwd, wordt nog aangemerkt als een Nibm-project. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op een bestaande agrarische bestemming met vervangende nieuwbouw en is daarmee qua omvang en verkeeraantrekkende werking (veel) kleinschaliger dan de bouw van 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg. Onderhavig initiatief kan daarom worden beschouwd als een nibm-project. Onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet nodig.

Conclusie
Uit het oogpunt van verkeer en luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor de haalbaarheid van onderhavig initiatief.

4.1.3 Wet geurhinder en veehouderij

In de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is in artikel 3 opgenomen wat de maximale geurbelasting mag zijn van een veehouderij op een geurgevoelig object. Wanneer er geen geuremissiefactor bekend is, wordt conform artikel 4 van de Wgv de minimale afstand bepaald tot een geurgevoelig object van derden. In het kader van milieuzonering wordt ten aanzien van de aspecten geluid, stof, geur en gevaar beoordeeld in hoeverre milieugevoelige objecten van derden overlast kunnen ervaren.

Er worden bij onderhavig planvoornemen koeien gehouden in de categorieën A1, A2 en A3 van de Regeling geurhinder en veehouderij. Omdat hier geen geuremissiefactor voor vastgesteld is, is artikel 4 van de Wgv van toepassing. Beoordeeld moet worden of het plangebied al dan niet binnen de bebouwde kom ligt.

Artikel 4 Wgv
De vervolgvraag is of er sprake is van een bebouwde kom of niet. De bebouwde kom is volgens de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel van de Wgv: 'het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft' en waarin (dus) veel mensen per oppervlakte-eenheid daadwerkelijk wonen of verblijven'.

Gelet op de omgeving van het plangebied en bovenstaande uitleg van het begrip ‘’bebouwde kom’’ is de conclusie dat er hier geen sprake is van een bebouwde kom. De afstand van 50 meter tot geurgevoelige objecten is van toepassing conform lid 1 van artikel 4 Wgv. De dichtstbijzijnde agrariër is op circa 340 meter afstand gelegen van het agrarische bouwvlak van het plangebied.

Zoals reeds is benoemd bevindt de dichstbijzijnde agrariër zich op respectievelijk 340 meter afstand en de dichstbijzijnde recreatieve bestemming (recreatiewoning) op 290 meter. Aan zowel de normafstand van 50 meter uit de Wgv als de richtafstand van 100 meter in het kader van bedrijven en milieuzonering kan ruimschoots worden voldaan.

Omdat er sprake is vervangende nieuwbouw van de bestaande verblijfsaccommodatie, is sprake van een ongewijzigde situatie. Dit geldt ook voor het aantal dieren dat wordt gehuisvest op het perceel Heereweg 2. Vastgesteld kan worden dan het initiatief voorziet in geurgevoelige objecten op meer dan 50 m afstand en buiten de geurcontour van de veehouderij van derden.

Artikel 5 Wgv
Onverminderd artikel 3 en 4 Wgv is artikel 5 Wgv van toepassing. Artikel 5 lid 1 Wgv regelt dat de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object:

a) ten minste 50 meter te zijn indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
b) ten minste 25 meter te zijn indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Conclusie
Er wordt voldaan aan de afstandnormen van de Wgv. Sprake is van vervangende nieuwbouw van een bestaande verblijfsaccommodatie. Bovendien ligt het dichtstbijzijnde agrarische bedrijf van derden op circa 290 meter afstand. Terwijl in het kader van bedrijven en milieuzonering een richtafstand van toepassing is van 100 meter. Vastgesteld kan worden dan het initiatief voorziet in geurgevoelige objecten op meer dan 50 m afstand en buiten de geurcontour van de veehouderij van derden.

Geconcludeerd kan worden dat het omgevingsaspect geur geen belemmering vormt voor onderhavig initiatief.

4.2 Bodemkwaliteit

Verdachte plekken met betrekking tot de kwaliteit van de bodem dienen bij ruimtelijke plannen en projecten in het kader van de Wet bodembescherming te worden gesignaleerd vanuit een goede ruimtelijke ordening.

Op basis van de door de gemeente voorziene formulier 'formulier beknopt historisch onderzoek locatie (**bijlage 2: formulier historisch onderzoek locatie**) waar op alle gestelde vragen 'nee' is beantwoord is de conclusie te trekken dat van een verkennend bodemonderzoek afgeweken mag worden.

Conclusie
Gezien de uitkomsten van het ingevulde formulier staat het aspect bodemkwaliteit de uitvoerbaarheid van dit initiatief niet in de weg.

4.3 Omgevingsaspect ecologie

Beleid
Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden. Bescherming in het kader van de natuurwet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming zijn de Wet natuurbescherming en provinciale verordeningen van toepassing. De provincies beschermen via provinciale verordening waardevolle natuurgebieden. Daarnaast kunnen natuurgebieden of andere gebieden die essentieel zijn voor het behoud van bepaalde flora en fauna, aangewezen worden als Europees vogelrichtlijn- en/of habitatrichtlijn gebied (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Soortenbescherming
Een quickscan flora & fauna kan benodigd zijn wanneer er aanleiding is om aan te nemen dat er beschermde dier- en plantsoorten kunnen voorkomen die door onderhavig initiatief in de knel kunnen komen. Gelet op de aard en ligging van onderhavig initiatief is een dergelijke quickscan flora & fauna uitgevoerd (**bijlage 3: quickscan flora en fauna**).

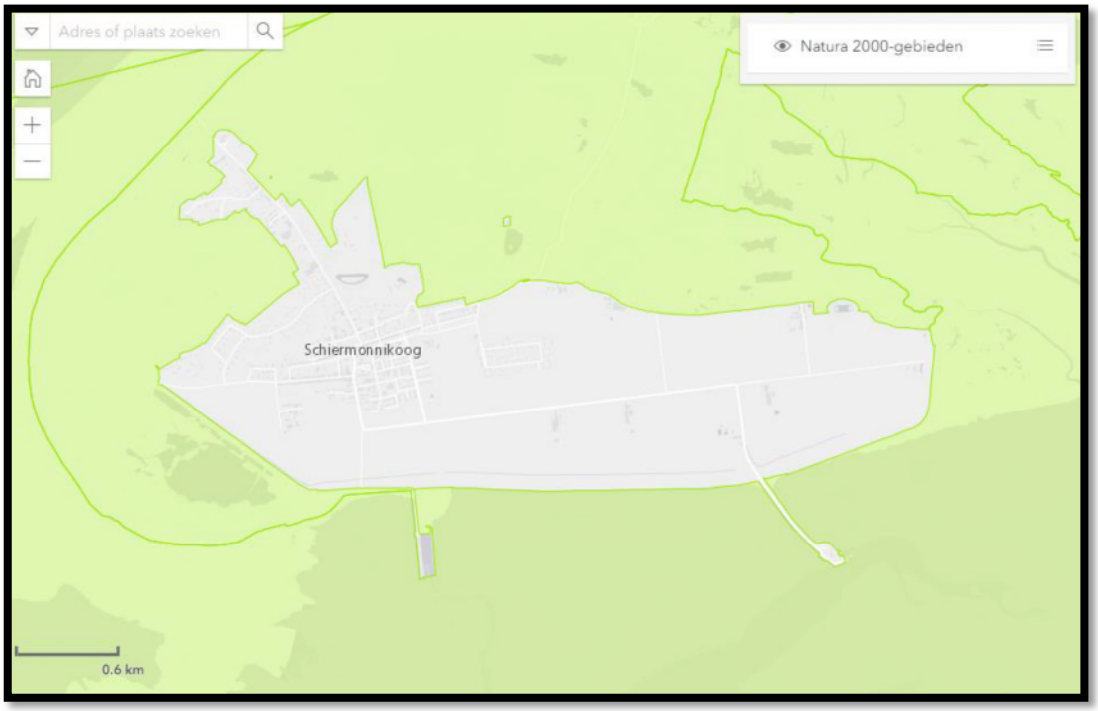
In de omgeving van het plangebied komen verschillende beschermde soorten voor. Dit betreffen de rugstreeppad, diverse vleermuissoorten en broedvogels. Van de rugstreeppad ontbreken voortplantingswater en potentiële winterhabitat in de directe omgeving. Daarmee is de verstoring van deze soort uitgesloten. Op basis van het veldonderzoek is geconstateerd dat verblijfsplaatsen van vleermuizen en jaarrondbeschermende nesten van broedvogels met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid kunnen worden uitgesloten.

Wel komen er in de omliggende bebouwing nesten van de boerenzwaluw, kauw, spreeuw en nesten van de huismus voor. Deze plekken blijven binnen het planvoornemen onaangetast. Het advies is daarom om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren om eventuele verstoring te voorkomen.

Daarnaast is er rekening te houden met de zorgplicht. Dit gesteld in artikel 1.11 in de Wet natuurbescherming en specifiek voor bedrijven in artikel 2.1 van het Activiteitenbesluit.

Groen-elementen
Het initiatief betreft vervangende nieuwbouw van dezelfde omvang. Bestaande groenstructuren blijven dan ook in stand. Dit is nader toegelicht op pagina 10 en 14 onder de kop ‘’Ruimtelijke en landschappelijke inpassing’’ en ‘’natuur-inclusief bouwen’’.

Gebiedsbescherming



Figuur 21: Natura 2000-gebieden. Bron: natura2000.nl

Ruimtelijke onderbouwing

Naast het aspect soortenbescherming is het uiteraard ook de vraag of onderhavig initiatief van invloed is op beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming). Deze gebieden zijn o.a. opgenomen in het Europees netwerk Natura 2000. Raadpleging van bovengenoemde kaart illustreert dat het plangebied nabij tweeaangewezen Natura 2000-gebieden gelegen is, namelijk de Waddenzee en Duinen Schiermonnikoog. De afstanden zijn 400 en 700 meter tot deze beide gebieden.

Er is een stikstof-berekening (**bijlage 4: stikstof berekening**) uitgevoerd voor zowel de bouw- als gebruiksfase. De berekeningen hebben aangetoond dat de bouw- en gebruiksfase van onderhavig initiatief geen depositieresultaten opleveren boven de 0,00 mol/ha/jr.

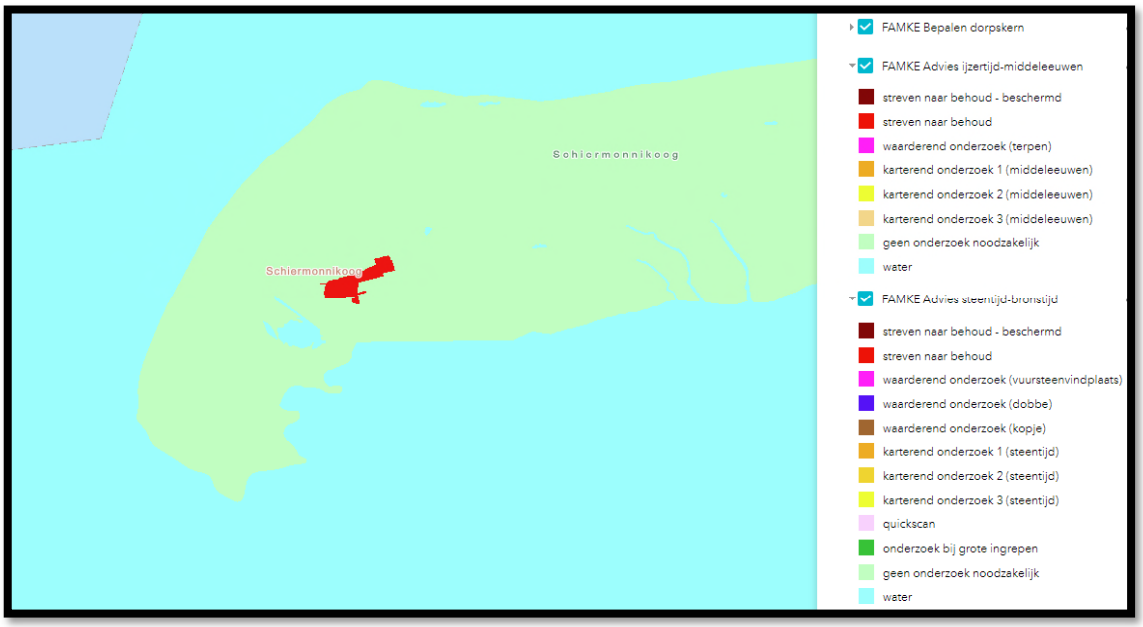
Gelet op het feit dat het plangebied niet in een Natura 2000-gebied ligt en het feit dat er geen sprake is van stikstoftoename, maakt dat het initiatief geen negatieve invloed heeft op de omliggende beschermde gebieden.

Conclusie
Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief. De zorgplicht wordt nageleefd en er is sprake van een toename van groen en bomen waardoor er meer kansen geboden worden voor de vestiging van dier- en plantsoorten. Daarnaast is er geen significante uitstoot van stikstof gemoeid met onderhavig initiatief.

4.4 Erfgoed

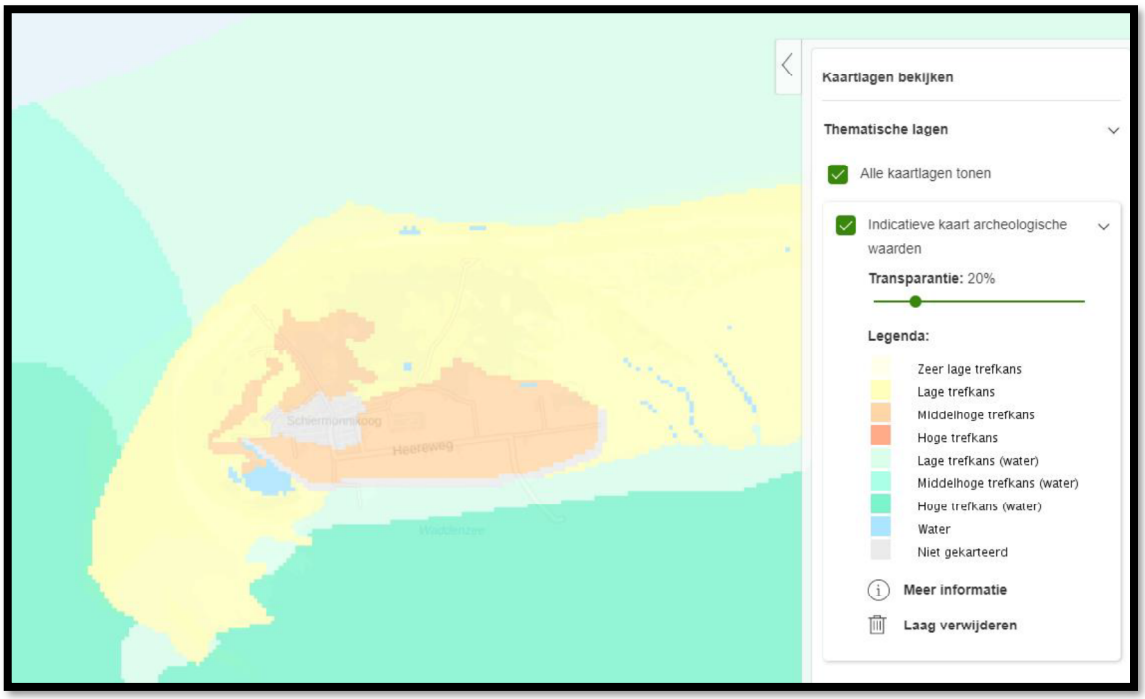
De Erfgoedwet bundelt een aantal wetten op het terrein van cultureel erfgoed. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet mogelijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ). Daarnaast dient ieder ruimtelijk plan een analyse van de overige cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. Voor zover in een plangebied sprake is van erfgoed, dient op grond van voorgaande dan ook aangegeven te worden op welke wijze met deze cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten archeologische restanten rekening wordt gehouden.

Archeologie
Op Europese schaal heeft Nederland zich verbonden aan het ‘Verdrag van Malta’. Dit is gericht op het behouden van archeologische waarden in de bodem. Op provinciale schaal heeft de provincie Fryslân het initiatief genomen om het bodemarchief in kaart te brengen via de zogenaamde Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE). Hieruit is op te maken dat voor het plangebied geen onderzoek noodzakelijk is wat betreft de steentijd-bronstijd en ijzertijd-middeleeuwen.



Figuur 22: Friese Archeologische Monumentenkaart Extra. Bron: [cultuurhistorische kaart Fryslân]

Ook is gekeken naar de archeologische monumentenkaart en indicatieve kaart archeologische waarde (AMK & IKAW). Hieruit blijkt dat het een plangebied betreft met een middelhoge trefkans op archeologische waarden. Dit sluit aan bij de bevindingen in ‘paragraaf 1.3 Geldende planologische regeling’ waaruit blijkt dat er geen dubbelbestemming ‘Archeologisch en/of cultuurhistorisch waardevol gebied’ op het plangebied rust.

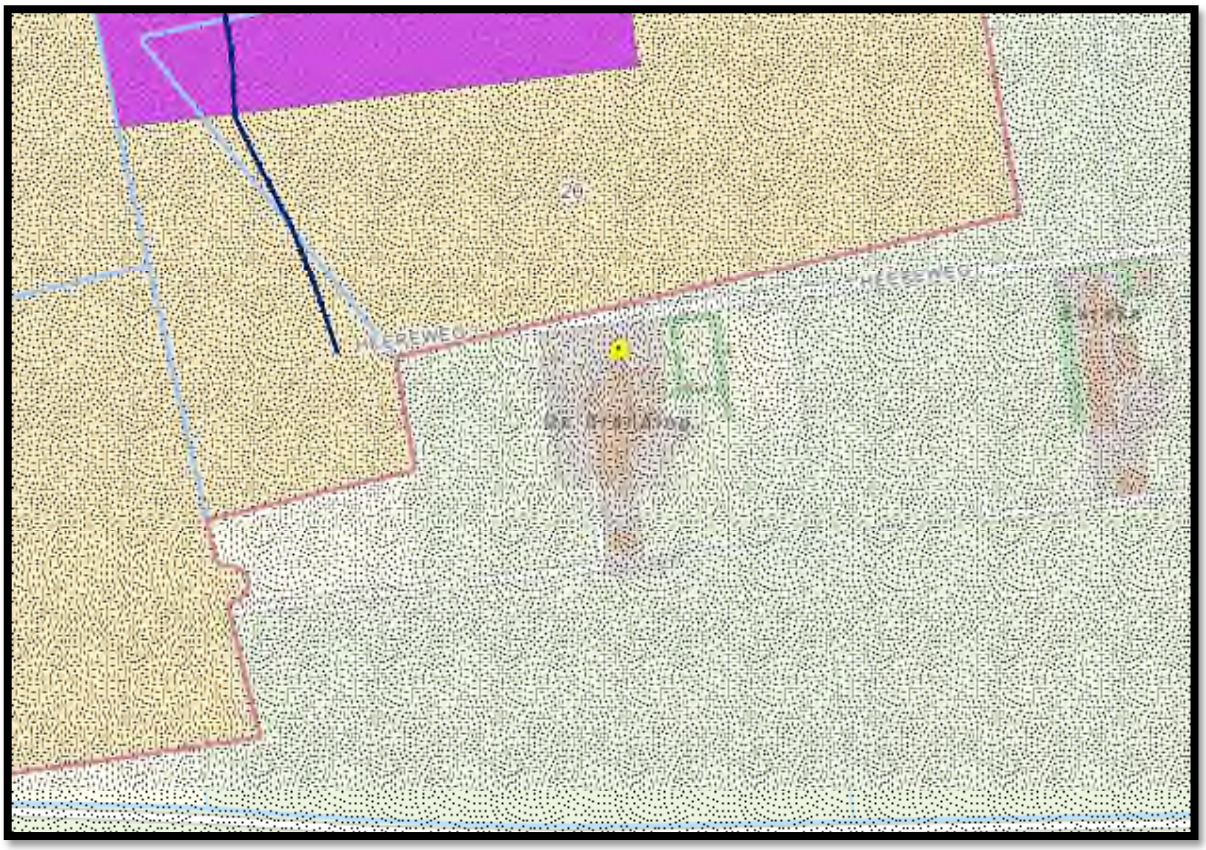


Figuur 23: indicatieve kaart archeologische waarde. Bron: [Atlasleefomgeving.nl]

Daarnaast is er sprake van vervangende nieuwbouw, daar waar de grond al verstoord is, is in combinatie met de bevindingen uit het FAMKE en IKAW de conclusie te rechtvaardigen dat archeologisch onderzoek in dezen niet noodzakelijk is.

Ruimtelijke onderbouwing

Cultuurhistorie
Naast archeologie is ook cultuurhistorie van belang. Cultuurhistorie is een combinatie van een aantal ruimtelijke wetenschappen. Naast het aspect archeologie en de daaraan verbonden waarden kunnen ook geografie, bouwhistorie, historische ecologie maar ook toponymie en fysische geografie hier onderdeel van uitmaken. Dit vertaald zich dan ook concreet in aspecten als aardkundig waardevolle gebieden, beschermde gezichten met waardevolle waarden en meer.



Figuur 24: cultuurhistorische waarden op en rondom het plangebied Heereweg 2 te Schiermonnikoog. Bron: provinsje Fryslân Cultuurhistorische kaart.

<u>In de directe omgeving zijn vanuit de cultuurhistorie van belang:</u>

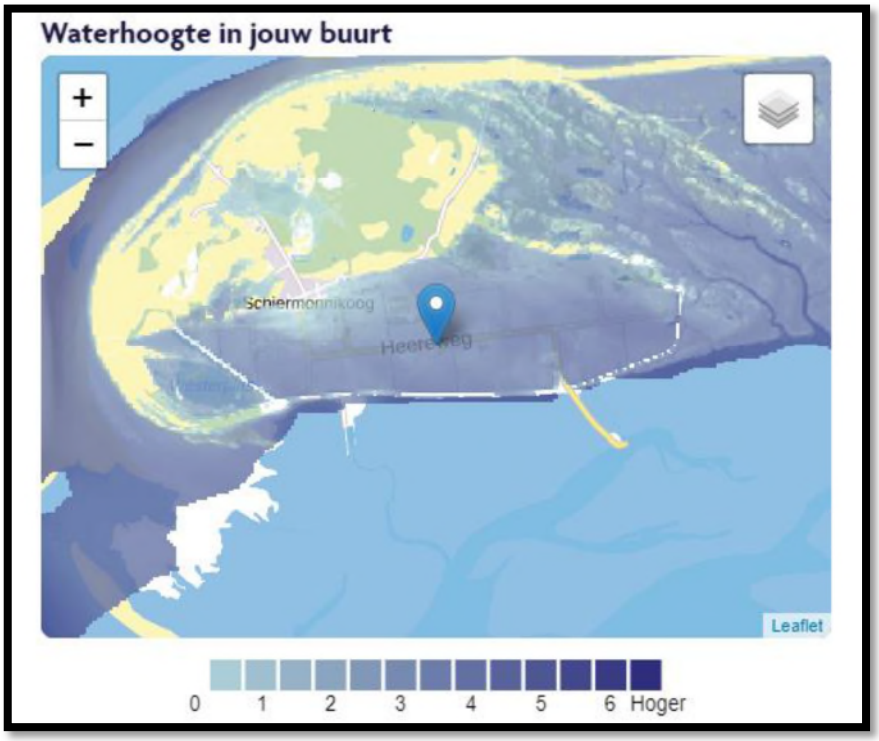
a) 'zeedijk, aangelegd' → onderhavig initiatief heeft hier geen invloed op.
b) 'karakteristieke bouwwerken (niet-woningen)' → de boerderij zelf blijft onaangeroerd.
c) 'aardkundig waardevolle gebieden' → de locatie is destijds al ingericht ten behoeve van een agrarisch bedrijf en verblijfsrecreatie. Verdere afbreuk van het gebied zal onderhavig initiatief dan ook niet met zich mee brengen, daar waar het gaat om vervangende nieuwbouw.

Conclusie
Met het initiatief is op een verantwoorde wijze rekening gehouden met de archeologische- en cultuurhistorische waarden. Er is geen sprake van verstoorde waardevolle grond en de bestaande structuren blijven in stand. Archeologie en Cultureel erfgoed leveren dan ook geen belemmering op voor de uitvoering van onderhavig initiatief.

Ruimtelijke onderbouwing

4.5 Externe veiligheid

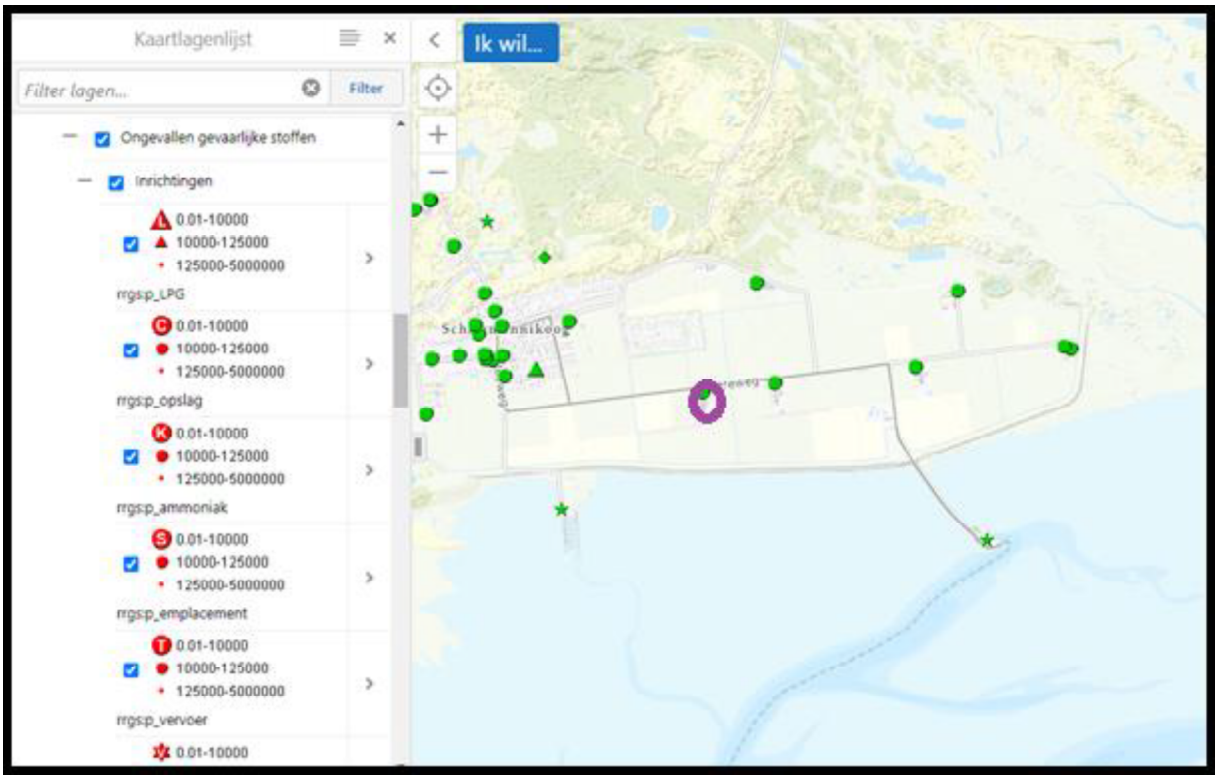
Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de woon- en leefomgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, aardgas of LPG. Het aandachtsveld van externe veiligheid richt zich op zowel inrichtingen (bedrijven) waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn als het transport van gevaarlijke stoffen. Dit vervoer kan plaatsvinden over weg, water en spoor en door buisleidingen. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Dit is verankerd in diverse wet- en regelgeving, zoals het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), Besluit externe veiligheid transportroutes en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit).



Figuur 25: illustratie van overstromingsgebied. Bron: Overstroomik.nl

Een extern risico dat van invloed is op het plangebied, is een eventuele overstroming. Een door het overstroomik.nl geadviseerd noodpakket is dan ook aanwezig en het landelijk advies zal worden gevolgd bij een eventuele overstroming.

Van andere externe risico's voor de woon- en leefomgeving is bij onderhavig plangebied geen sprake. Zie hiervoor figuur 26 op de volgende pagina.



Figuur 26: risicokaart waarin de paarse cirkel het plangebied betreft. Bron: Risicokaart.nl

Conclusie
Het plangebied ligt binnen de invloeds-contour van het overstromingsgebied. Het landelijk advies bij een eventuele overstroming zal worden gevolgd. Van andere externe risico's is geen sprake. Zodoende levert externe veiligheid geen significante beperkingen op voor de uitvoering van dit initiatief.

Ruimtelijke onderbouwing

4.6 Water

De watertoets procedure is een vast onderdeel en is het instrument dat zorgt dat de waterbelangen in de planvorming voldoende aandacht krijgen. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium met elkaar in gesprek brengt.



Figuur 27: het tracé van de schouwwatergang. Bron: Wetterskip Fryslân leggerkaart.

Het plangebied ligt in het beheersgebied van Wetterskip Fryslân. De watertoets is bij het waterschap kenbaar gemaakt via de website www.dewatertoets.nl. Het waterschap heeft op het plan gereageerd met een wateradvies[3]. In het wateradvies wordt aandacht gevraagd voor het feit dat er eventueel verharding aan het landelijk gebied wordt toegevoegd.

Bij onderhavig initiatief in het landelijk gebied zal de verharding niet toenemen. Er is alleen sprake van een toename van verharding als de grond meer dan 5 jaar braak ligt zoals in de paragraaf 'toename verharding' van de watertoets staat. Dit is echter niet het geval. Het initiatief betreft namelijk vervangende nieuwbouw daar waar het bestaande complex nog gesloopt moet worden.

Daarnaast is bij een toename van verharding met minder dan 1.500 m² in het landelijk gebied geen vergunning en/of compensatie verplicht.

[3] Wateradvies d.d. 7 april 2021 dossiercode 20210507-2-26396

Paragraaf Toename verharding van de watertoets
''Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden.

Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is. Het is verboden zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m2 onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m2 in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Uiteraard is het toepassen van alternatieve maatregelen in het plan ook mogelijk. Indien er niet wordt gecompenseerd door extra oppervlaktewater te graven waarbij onderstaande percentages worden gehanteerd of indien er geen overeenstemming plaatsvindt in de watertoetsprocedure over alternatieve maatregelen, dan dient een watervergunning bij het waterschap te worden gevraagd''.

Gebied	Stedelijk (>200 m^2)	Landelijk (>1.500 m_2)
Boezem	5%	5%
Polder	10%	10%
Vrij afstromend	Maatwerk mogelijk	Maatwerk mogelijk

Toelichting tabel

- 5% heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- de algemene regels keur zijn in de onderstaande tabel verwerkt;
- maatwerk kan bestaan uit bijvoorbeeld infiltratie of berging van het overtollig hemelwater.

Figuur 28: schema watercompensatieregels. Bron: Wetterskip Fryslân.

Conclusie
Het aspect water vormt derhalve geen belemmering voor onderhavig initiatief. De watertoets is toegevoegd als **bijlage 5: watertoets**

-

4.7 Verkeer en parkeren

Verkeersveiligheid
Het aantal bedden zal in de nieuwe situatie in aantallen afnemen (van huidig 20 logiesplaatsen naar in de nieuwe situatie 13 logiesplaatsen). Naar verwachting zal de verkeersintensiteit hierdoor gelijk blijven al dan niet afnemen.

Het initiatief vormt zodoende geen belemmering voor de verkeersveiligheid van de 60-km weg Heereweg. De ontsluiting van en naar de Heereweg blijft tevens ongewijzigd. Zodoende is er verkeerstechnisch geen negatief effect op de kwaliteit van de woon- en leefomgeving.

Parkeren
Schiermonnikoog is een autoluw eiland. Dit houdt in dat men normaliter geen eigen auto of ander gemotoriseerd vervoersmiddel (uitzondering elektrische fiets) mag meenemen. Alleen in speciale gevallen kan een uitzondering worden gemaakt om een eigen auto mee te nemen (zoals bijvoorbeeld in het geval van een persoon met handicap).

Toeristen van buitenaf zullen zodoende veelal met de fiets of het openbaar vervoer komen (buslijnen 1, 2, 3 en 4). Er zijn twee bushaltes gesitueerd pal tegenover het plangebied.

Vastgesteld kan worden dat op eigen terrein in voldoende parkeerplaatsen kan worden voorzien en dat van parkeerproblemen geen sprake zal zijn. Daarnaast is er een afname in logiesplaatsen waardoor men veronderstellen mag dat de verkeerskundige inpassing niet van toepassing is.



Figuur 29: bushaltes in het paars omcirkeld. Bron: Google Maps.

Ruimtelijke onderbouwing

4.8 MER - beoordeling

Kader
De bij elk ruimtelijk plan uit te voeren m.e.r.-verantwoording houdt in dat nagegaan moet worden of er activiteiten plaatsvinden die negatieve effecten op het milieu kunnen hebben en die van een zodanige omvang kunnen zijn dat er aanleiding bestaat om de (uitgebreide) m.e.r.-procedure te doorlopen.

De grondslag hiervoor is vastgelegd in het Besluit m.e.r. (Besluit milieueffectrapportage). De drempelwaarden waarbij deze verplichting aan de orde is, zijn vastgelegd in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

De vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee uitkomsten leiden:

A. Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;

B. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

Afweging
Op basis van de uitkomsten in hoofdstuk 4 ‘Milieuaspecten en planologische randvoorwaarden’ is inzichtelijk gemaakt dat er geen belangrijk nadelige gevolgen zijn voor de omgeving en het milieu. Ook hebben het plangebied en de omgeving geen bijzondere kenmerken die geschaad worden door het initiatief. Daarnaast valt het initatief niet in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Conclusie
Gezien de aard van de ingrepen zijn verder geen negatieve effecten te verwachten, zodat op basis hiervan verder kan worden afgezien van het verrichten van een (vorm)vrije m.e.r.-beoordeling.

Hoofdstuk 5 - Uitvoerbaarheid van het plan

Wettelijk bestaat er de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheidsaspecten van een plan. In dat verband wordt er een onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke- en de economische uitvoerbaarheid.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer heeft ten aanzien van dit initiatief een vooroverleg ingediend bij de gemeente Schiermonnikoog. De gemeente heeft aangegeven positief tegenover het initiatief te staan en medewerking te willen verlenen aan een uitgebreide Wabo-procedure. Dit betekent dat de aanvraag voor een omgevingsvergunning inclusief een ruimtelijke onderbouwing door de gemeente ter inzage wordt gelegd en dat een ieder in de gelegenheid wordt gesteld een zienswijze in te dienen. De gemeente neemt vervolgens een besluit waartegen belanghebbenden beroep in kunnen stellen bij de rechtbank.

Omdat het initiatief een kwalitatieve en landschappelijke verbetering is van een bestaande situatie worden er, mede gezien de zeer ruime afstand naar derden, geen bezwaren verwacht.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Het betreft een particulier initiatief. De kosten voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing en dergelijke komen voor rekening van initiatiefnemer. Voor wat betreft mogelijke planschade zal de gemeente initiatiefnemer een overeenkomst doen toekomen, op grond waarvan de gemeente eventuele planschade op initiatiefnemer kan verhalen.

Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Situatietekening
(op verzoek van de gemeente Schiermonnikoog zijn de bouwtekeningen van de recreatiewoningen zelf niet als bijlage opgenomen. Het ontwerp en de overige tekeningen worden separaat bij aanvraag ingediend.)

zaaknummer 2022.0008
Nummer: 2019-054-4592

Bijlage 2 Formulier historisch onderzoek locatie

Bijlage 3 Quickscan Flora en Fauna

Bijlage 4 Stikstof berekening

Bijlage 5 Watertoets

Bijlage 1 Situatietekening
(op verzoek van de gemeente Schiermonnikoog zijn de bouwtekeningen van de recreatiewoningen zelf niet als bijlage opgenomen. Het ontwerp en de overige tekeningen worden separaat bij aanvraag ingediend.)

zaaknummer 2022.0008
Nummer: 2019-054-4592

Bijlage 2 Formulier historisch onderzoek locatie

formulier beknopt historisch onderzoek locatie.

Gegevens indiener

Naam, voorletters :	[redacted]		
Bedrijfsnaam :	De Branding		
Adres :	Heereweg	Nr	2
Postcode + woonplaats	9166 SE Schiermonnikoog		
Adres onderzoekslocatie	Heereweg	Nr	2
Postcode + woonplaats	9166 SE Schiermonnikoog		
Telefoon	[redacted]		
Email	info@debranding.nu		

Historische informatie locatie

Is er sprake van een gedempte sloot?	☐ ja	☒ nee
Is er sprake van een puinverharding?	☐ ja	☒ nee
Is er op de locatie puin aanwezig of is er sprake van zintuiglijk waarneembare puinbijmenging?	☐ ja	☒ nee
Is de locatie verdacht ten aanzien van bodemverontreiniging vanwege activiteiten uit het verleden?	☐ ja	☒ nee
Is er op de locatie een bodemonderzoek uitgevoerd waaruit blijkt, of is op andere wijze bekend, dat er een verontreiniging aanwezig is?	☐ ja	☒ nee
Staat de locatie bekend als een ernstig geval van bodemverontreiniging (Wbb-Locatie)?	☐ ja	☒ nee
Is er sprake van een (bedrijfs)locatie met bodembedreigende activiteiten?	☐ ja	☒ nee
Liggen of hebben op het terrein tanks (ondergronds en/of bovengronds) gelegen?	☐ ja	☒ nee

Indien één of meerdere vragen met ja beantwoord zijn, is er sprake van een verdachte locatie ten aanzien van bodemverontreiniging. Een uitgebreider historisch onderzoek of een (chemisch) bodemonderzoek kan meer uitsluitsel geven.

Indien alle bovenstaande vragen met nee beantwoord zijn en sprake is van een homogenen zone volgens de bodemkwaliteitskaart.

Verklaring en ondertekening

naar waarheid ingevuld,

Naam: [redacted] Indien bedrijf, naam contactpersoon:

datum, plaats: 9-5-2021 te Schiermonnikoog handtekening

Bijlage 3 Quickscan Flora en Fauna

2021

Flora en fauna quickscan

Toetsing Wet natuurbescherming voor de sloop en nieuwbouw van een verblijfsaccommodatie Heereweg 2, Schiermonnikoog



SUCCESSIE NATUURAKEN

Flora en fauna quickscan

Toetsing Wet natuurbescherming voor de sloop en nieuwbouw van een verblijfsaccommodatie Heereweg 2, Schiermonnikoog

Eernewoude, mei 2021

In opdracht van:
Eigenaar pand
[redacted]
Heereweg 2
9166 SE Schiermonnikoog

Uitvoering:
Successie Natuurzaken
Ds. v.d. Veenweg 5A
9264 TA Earnewald
Tel.:[redacted]
Email: info@successienatuurzaken.nl

Contactpersoon:
Dhr.[redacted]

Auteur en veldwerk:
Dhr.[redacted]
Tel.: 0610570211
Email: [redacted]

Omslagfoto: Betreffende pand Heereweg 2, Schiermonnikoog

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4

1.1 Aanleiding 4

1.2 Doel.. 4

1.3 Gebied- en planbeschrijving 5

2. Onderzoeksmethodiek 8

3. Wet natuurbescherming 8

3.1 Wnb soortenbescherming 8

3.1.1 Vogels en wezenlijke verstoring 8

3.1.2 Vrijstelling provincie Fryslân 9

3.2 Wnb gebiedsbescherming 10

3.3 Wnb houtopstanden 10

4. Toetsing gebiedsbescherming 11

4.1 Natura 2000 11

4.2 Natuurnetwerk Nederland 11

4.3 Provinciaal beschermde gebieden 12

5. Houtopstanden 13

6. Soortenbescherming 13

6.1 Amfibieën 13

6.2 Reptielen 15

6.3 Ongewervelden 15

6.4 Zoogdieren 15

6.5 Vissen 17

6.6 Broedvogels 17

6.7 Flora 18

7. Conclusie flora en fauna quickscan 20

8. Literatuurlijst 21

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De eigenaar van kampeerboerderij de Branding aan de Heereweg 2 te Schiermonnikoog is voornemens een bestaande verblijfsaccommodatie te slopen en op dezelfde locatie een nieuwe verblijfsaccommodatie te bouwen. Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op uitvoerbaarheid, onder meer in relatie tot de natuurwetgeving. In het kader van de vergunningsaanvraag is Successie Natuurzaken gevraagd een ecologische beoordeling uit te voeren om duidelijkheid te verschaffen of de geplande werkzaamheden al dan niet in strijd zijn met de Wet natuurbescherming.

De toetsing bestaat uit een onderzoek gebaseerd op het onderdeel soortbescherming. Hierbij ligt de focus op beschermde flora en fauna waarvan redelijkerwijze kan worden verwacht dat deze voor kunnen komen in het plangebied. Aangaande aanwezige beschermde soorten wordt verder ingegaan op mogelijk negatieve effecten van de werkzaamheden op deze soorten. Tevens wordt er inschatting gemaakt van de eventuele effecten van de voorgenomen werkzaamheden op beschermde natuurgebieden (waaronder Natura-2000 en EHS/NNN-gebieden) in de omgeving en houtopstanden. De voorliggende rapportage weergeeft de resultaten en het advies op basis van het uitgevoerde onderzoek.

1.2 Doel

Het doel van deze ecologische beoordeling is inzicht verschaffen van de mate waarin het planvoornemen van invloed is op de natuurwaarden van het plangebied en zijn “directe omgeving”. Deze kennis is de basis voor de aanbeveling over eventueel te nemen vervolgstappen om overtredingen onder de Wet natuurbescherming te voorkomen.

De ecologisch toetsing schept, voor zover mogelijk, duidelijkheid over de volgende vraagstellingen:

1. Komen er binnen invloedsfeer van de ruimtelijke ontwikkeling, onder de Wet natuurbescherming, beschermde soorten voor?

2. Bevinden zich binnen de invloedssfeer van de ruimtelijke ontwikkeling beschermde natuurgebieden?

3. Wat zijn de mogelijke effecten, zowel tijdens als na realisatie van het plan, op de eventueel aanwezige beschermde soorten en -natuurgebieden?

4. Middels welke vervolgstappen kunnen bij de realisatie van het plan eventuele overtredingen onder de Wet natuurbescherming vermeden, dan wel verzacht worden?

Indien van toepassing worden aanbevelingen gedaan voor mitigatie en, indien noodzakelijk, aanvullend onderzoek. Voor het eventuele aanvullende inventarisatieonderzoek werkt Successie Natuurzaken volgens de daar voor lenende protocollen die door Netwerk Groene Bureaus, de Zoogdiervereniging en de Rijksdienst Voor Ondernemend Nederland (RVO) zijn opgesteld en/of volgens de kennisdocumenten van Bij12. Wanneer negatieve effecten op beschermde soorten en/of -gebieden te verwachten zijn is ontheffing en compensatie mogelijk vereist

1.3 Gebied- en planbeschrijving

Het plangebied (figuur 1, weergave 1 en 2) ligt buiten de bebouwde kom van Schiermonnikoog en betreft een verblijfsaccommodatie welke onderdeel is van kampeerboerderij de Branding. Het plangebied wordt omgeven door bebouwing in de vorm van een stal en andere verblijfsaccommodaties (figuur 1, weergave 3) inclusief een veld met tenten. Rondom het plangebied staan enkele elzen (figuur 1, weergave 4) en liggen relatief smalle watergangen. Verder wordt de omgeving van het plangebied gekenmerkt door typische agrarische landbouwpercelen (figuur 1, weergave 5) met ten tijde van het veldbezoek hoge dichtheden weidevogels en grote groepen brandganzen.

In de huidige situatie is het pand aan vernieuwing toe. Ten tijde van het bezoek is de verblijfsaccommodatie verhuurd. Het dak is gelegd met metalen dakplaten. De gevels bestaan uit houten betimmering en betonelementen. De dakgoten doen enigszins vervallen aan. Het pand heeft een afmeting van circa 13 lang, 8 meter breed en 3-3,5 meter hoog. Het huidige planvoornemen bestaat uit de sloop van het pand en de nieuwbouw van een nieuwe accommodatie. Bij de nieuwbouw gaat het om ongeveer dezelfde oppervlakte maten. Echter bedraagt de hoogte in de nieuwe situatie circa 8 meter. De gevel wordt bekleed met red cedar hout en het dak wordt belegt met keramische dakpannen.









Figuur 1. Weergave 1: kaart plangebied t.o.v. omgeving. Weergave 2: betreffende verblijfsaccommodatie. Weergave 3: impressie bebouwing direct rondom plangebied. Weergave 4: impressie elzen en struweel rondom plangebied. Weergave 5: impressie agrarisch landschap ten zuiden van het plangebied.

2. Onderzoeksmethodiek

In opdracht van de initiatiefnemer heeft Successie Natuurzaken middels een flora en fauna quickscan het planvoornemen getoetst aan de Wet natuurbescherming en overige gebiedsbescherming. De toetsing bestaat uit twee onderdelen: een deskresearch en een veldbezoek. Middels een deskresearch wordt er onderzoek gedaan naar mogelijk aanwezige beschermde soorten in het plangebied. Tevens wordt duidelijk of het planvoornemen al dan niet binnen de invloedsfeer van een beschermd natuurgebieden vallen. Middels een veldbezoek (3-5-2021) is via een visuele inspectie een inschatting gemaakt of de planlocatie en directe omgeving geschikt leefgebied is voor beschermde soorten en of de mogelijke effecten van het planvoornemen, negatief uit kunnen pakken op het leefgebied van deze soort(en).

3. Wet natuurbescherming

De ecologische wet en regelgeving is in de Wet natuurbescherming (Wnb) in grote lijnen onderverdeeld in soortenbescherming en gebiedsbescherming. De wet is gericht op het ontwikkelen en beheren van natuur om de biologische biodiversiteit te behouden en te herstellen. Tevens heeft het als doel om de cultuurhistorische en maatschappelijke functies van natuur in stand te houden (Ministerie van Economische Zaken, 2017).

3.1 Wnb soortenbescherming

Vanuit de Wnb is de soortbescherming verdeeld in de drie categorieën: vogels, overige Europees beschermde soorten en andere nationaal beschermde soorten. Alle vogels (± 700 soorten) zijn beschermd. Daarnaast worden ±230 overige Europese en nationale soorten beschermd. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die ervoor moeten zorgen dat de gunstige staat van instandhouding van alle in het wild levende dier- en plantensoorten zal blijven gewaarborgd. Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan. De Europees beschermde soorten genieten een iets zwaardere bescherming dan de nationaal beschermde soorten. Zo geldt voor de nationale soorten geen verbod op het verstoren, iets wat wel het geval is bij de Europees beschermde soorten. Naast de beschermde soorten dient men de ‘Zorgplicht’ in acht te houden. Dit houdt in dat ongeacht of dier- en plantensoorten beschermd zijn, eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de instandhouding van de soort(en) en zijn habitat (Ministerie van Economische Zaken, dec. 2016).

3.1.1 Vogels en wezenlijke verstoring

Op grond van artikel 3.1 lid 4 Wnb is het verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels opzettelijk te storen. Echter, is dit verbod niet van toepassing wanneer de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Het tijdelijk wegvluchten voor werkzaamheden naar een rustiger plek hoeft in beginsel niet aangemerkt te worden als opzettelijke verontrusting (Stibbeblog, 2016).

Met betrekking tot broedgevallen mag er geen wezenlijke verstoring plaatsvinden. Dit houdt in dat de eventuele negatieve effecten van de werkzaamheden geen invloed mogen hebben op het broedsucces. Of dit het geval is hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen) en de mate van verstoring. Of er al dan niet wezenlijke verstoring plaatsvindt dient door een kundige ecoloog worden vastgesteld.

Vogelsoorten waarvan het nest jaarlijks opnieuw wordt gebruikt als broedgelegenheid, mag zowel binnen als buiten het broedseizoen niet worden verwijderd. Het weghalen van een jaarrond beschermd nest heeft mogelijk invloed op het broedsucces gedurende het broedseizoen aangezien de vogel onnodige energie moet steken in het vinden van een nieuwe nestgelegenheid en het bouwen van een nest. Om deze reden wordt het weghalen van het betreffende nest gezien als wezenlijke verstoring.

3.1.2 Vrijstelling provincie Fryslân

De Nederlandse provincies hebben de mogelijkheid om voor de betreffende provincie vrijstelling te geven ten aanzien van de nationaal beschermde dier- en plantensoorten wanneer het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Het gaat hierbij om vrijstelling voor het opzettelijk doden of vangen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Tabel 1 geeft een overzicht weer van de vrijgestelde soorten van de provincie Friesland.

Tabel 1. Van bescherming vrijgestelde soorten voor ruimtelijke ontwikkeling provincie Fryslan. Bron: Wnb Fryslan

Zoogdieren	
Muizen	
Aardmuis	Microtus agrestis
Bosmuis	Apademus sylvaticus
Dwergmuis	Micromys minutus
Rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus
Veldmuis	Microtus arvalis
Woelrat	Arvicola terrestris
Spitsmuizen	
Dwergspitsmuis	Sorex minutus
Gewone bosspitsmuis	Sorex araneus
Huisspitsmuis	Crocidura russula
Tweekleurige bosspitsmuis	Sorex coronatus
Marterachtigen	
Bunzing	Mustela putorius
Wezel	Mustela nivalis
Hermelijn	Mustela erminea
Steenmarter	Martes foina
Knaagdieren	
Haas	Lepus europeus
Konijn	Oryctolagus cuniculus
Hoefdieren	
Ree	Capreolus capreolus
Overigen	
Vos	Vulpes Vulpes
Egel	Erinaceus europaeus
Mol	Talpa europea

Tabel loopt verder op de volgende pagina

Amfibieën en reptielen	
Bruine kikker	Rana temporaria
Middelste groene kikker (bastaardkikker)	Rana esculenta
Gewone pad	Bufo bufo
Kleine watersalamander	Triturus vulgaris
Meerkikker	Rana ridibunda

3.2 Wnb gebiedsbescherming

Volgens Europese richtlijnen dienen lidstaten specifieke habitatten en diersoorten te beschermen en zodoende de biodiversiteit te behouden. Door middel van het implementeren van Natura 2000-gebieden (een overkoepelde naam voor de Vogel- en Habitatrichtlijn) wil men deze gebieden beschermen. Deze bescherming is sinds 1 januari 2017 opgenomen in de Wet natuurbescherming. Voor de Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld. De instandhoudingsdoelstellingen geven een concretisering van de hoofddoelstelling van het Natura 2000-netwerk voor Nederland. Instandhoudingsdoelstellingen zijn gericht op het in gunstige staat van instandhouding brengen of houden van habitattypen en -soorten. Wanneer activiteiten mogelijk negatieve effecten hebben op deze instandhoudingdoelen dient dit getoetst te worden (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2017).

Activiteiten op of buiten de grenzen van een Natura 2000-gebied kunnen invloed hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Dit wordt ‘externe werking’ genoemd. Externe werking treedt op wanneer er, ongeacht de locatie, een effectgebied ontstaat als gevolg van het optreden van ruimtelijke overlap tussen een invloedgebied van een instandhoudingsdoelstelling en een invloedgebied van een activiteit die plaatsvindt buiten een Natura 2000-gebied en waarvoor de instandhoudingsdoelstelling gevoelig is. Voor de vergunningverlening betekent dat ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied getoetst dienen te worden in het kader van de Wnb.

Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS). Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen plantensoorten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en diersoorten van het ene naar het andere gebied migreren. Voor ruimtelijke ingrepen die significant negatieve effecten hebben in deze gebieden geldt het 'Nee, tenzij principe'. Dit principe houdt in dat bouwen binnen deze gebieden niet is toegestaan wanneer dit de verspreiding van planten en migratie van diersoorten belemmerd, tenzij er zwaarwegende argumenten zijn. Wanneer er toestemming verleend wordt zal er natuurcompensatie moeten worden toegepast (Rijksoverheid, 2017). In tegenstelling tot Natura 2000-gebieden, waarbij de overheid bevoegd gezag is, is de provincie bevoegd gezag voor NNN.

Naast het NNN worden, buiten de Wet natuurbescherming om, ganzenrust- en foerageergebied en weidevogelkans-/weidevogelkerngebieden op provinciaal niveau beschermd.

3.3 Wnb houtopstanden

De bescherming van arealen bos en houtopstanden valt onder de Wnb wanneer deze groter zijn dan 10 are (1000 m2) of bestaan uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom. Als je buiten de bebouwde kom (Boswet) een areaal bomen van minimaal 10 are of één of meerdere bomen omzaagt in een lijnopstelling van minimaal 20 bomen, moet er een kapmelding gedaan worden bij de provincie. Compensatie dient binnen drie jaar na het kappen hiervan plaats te vinden. Niet alle

boomsoorten vallen onder deze wetgeving. Populieren, wilgen, essen of elzen die zijn bedoeld voor de productie als biomassa zijn uitgezonderd, indien tenminste een keer per tien jaar wordt geoogst, de beplanting na 1 januari 2013 is aangelegd en aan een aantal beplantingseisen is voldaan.

4. Toetsing gebiedsbescherming

4.1 Natura 2000

Het plangebied valt buiten Natura 2000-gebieden (figuur 2). Negatieve effecten door externe werking door trillingen, geluid, licht en oppervlakte verlies zijn, gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Noordzeekust, Waddenzee en Duinen Schiermonnikoog) in combinatie met de aard van de werkzaamheden en de bestaande omstandigheden in het plangebied, grotendeels uit te sluiten. Het is echter op voorhand niet uit te sluiten of er negatieve effecten door stikstofdepositie ontstaat. Stikstofdepositie gerelateerd aan het planvoornemen zou in theorie negatief effect kunnen hebben op stikstofgevoelige habitattypen en -soorten. Om deze reden dient er een stikstofcalculatie gemaakt te worden waarin alle stikstof uitstotende bronnen van zowel tijdens als na realisatie zijn opgenomen.



Figuur 2. Weergave 1: kaart Natura 2000-gebieden (paars) t.o.v. plangebied (rode ster).

4.2 Natuurnetwerk Nederland

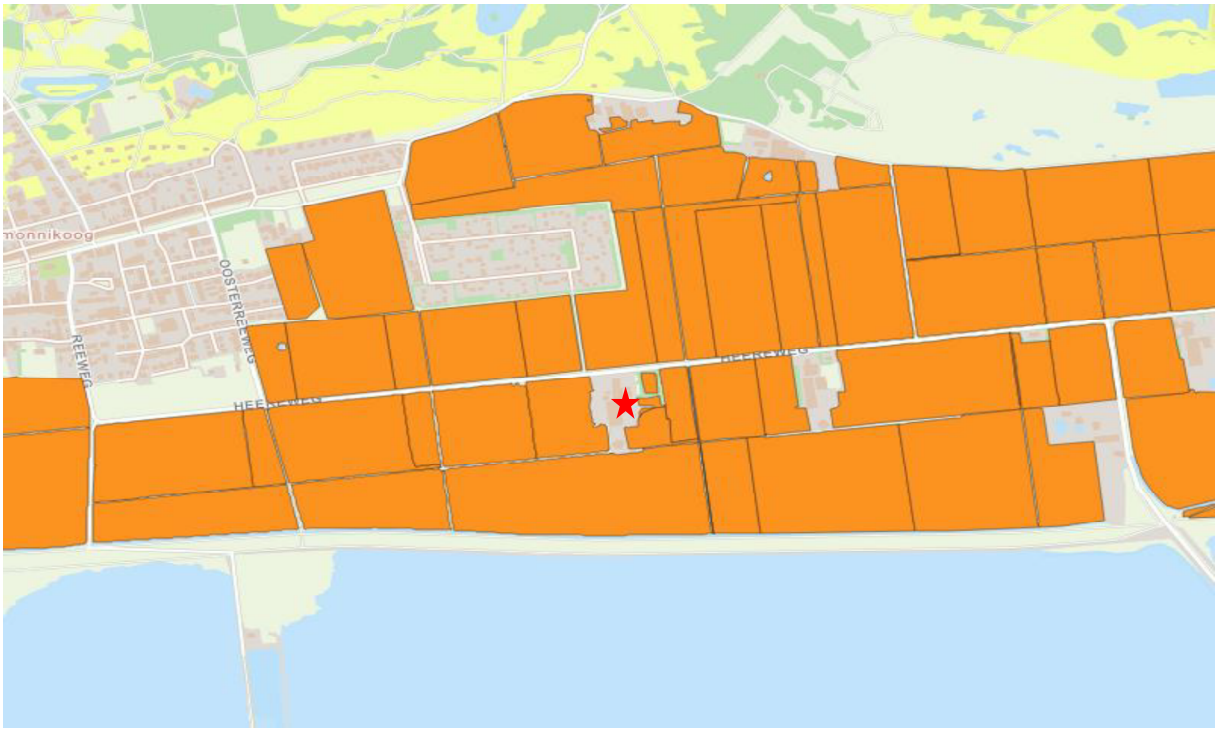
Een ingreep op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) moet worden getoetst op de wezenlijke kenmerken en waarden. Daarbij gaat het om de uitwisselingsmogelijkheden van het NNN (verbindende functie), de natuurlijke eenheid, aaneengesloten functie en om de kwaliteit van het NNN en het leefgebied van soorten. Het plangebied valt buiten de begrenzing van het NNN (figuur 3). Negatief effect op NNN is niet aan de orde.

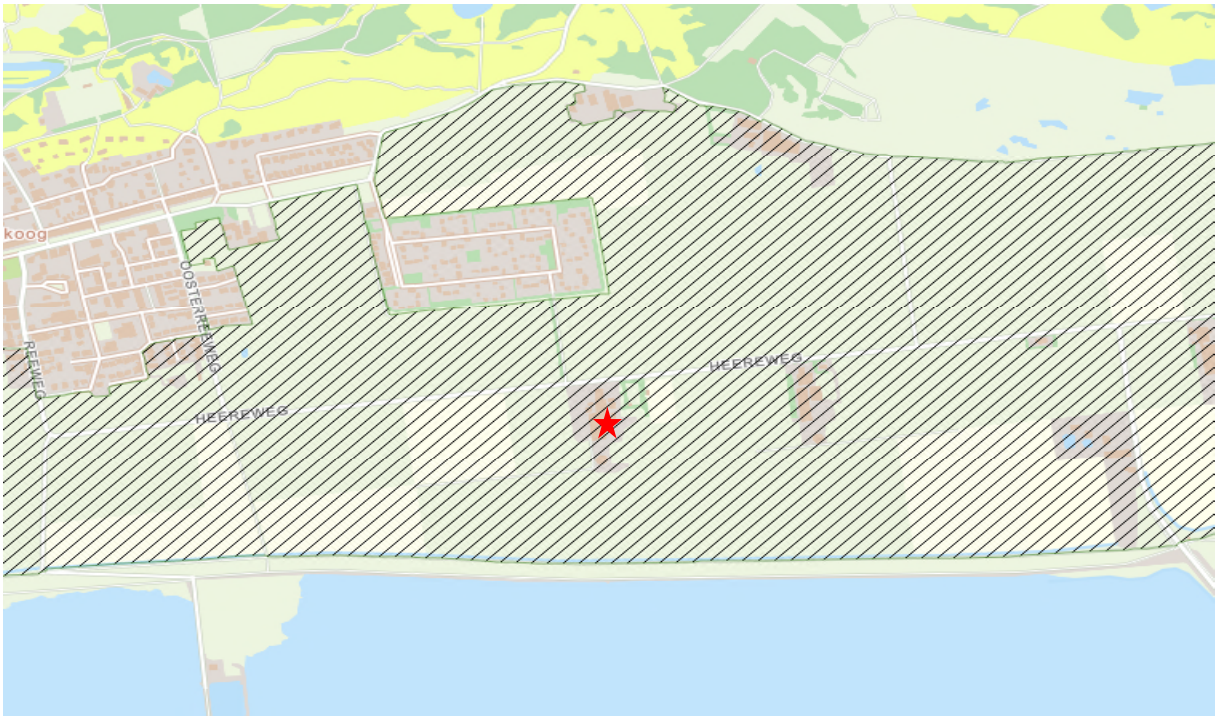


Figuur 3. Kaart NNN-gebieden (roze = EHS Beheergebied) t.o.v. plangebied (rood kader).

4.3 Provinciaal beschermde gebieden

Het plangebied is niet aangewezen als ganzenrust- en foerageergebied of weidevogelkans-/weidevogelkerngebieden (Kaartenkijkdoos Provincie Fryslân). De omliggende graslandpercelen zijn toegewezen als ganzenfoerageergebied, echter is het plangebied niet onderdeel van dit gebied (figuur 4, weergave 1). Om deze reden is negatief effect niet aan de orde. Het gebied is tevens toegewezen als weidevogelkansgebied (figuur 4, weergave 2). Uit kaartmateriaal blijkt dat het erf met plangebied wel onderdeel is van het weidevogelkansgebied is, echter heeft het planvoornemen geen effect op weidevogelpopulaties in het gebied. Immers, het betreft een vervanging van een verblijfsaccommodatie op dezelfde locatie.





Figuur 4. Weergave 1: kaart ganzenfoerageergebied (oranje) t.o.v. plangebied (rode ster). Weergave 2: kaart weidevogelkansgebied (gearceerd) t.o.v. plangebied (rode ster).

5. Houtopstanden

Als er een (deel van een) houtareaal wordt gekapt van meer dan 10 are (1000 m2) of een (deel van een) bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom kan er sprake zijn van een meld- en/of herplantingsplicht. Binnen het planvoornemen worden geen bomen gekapt welke onderdeel zijn van een houtareaal of bomenrij als bovengenoemde. Er is derhalve geen sprake van een meld- en/of herplantingsplicht.

6. Soortenbescherming

In dit hoofdstuk wordt verder ingegaan op de effecten van het planvoornemen op beschermde soorten onder de categorie vogels, overige Europees beschermde soorten en andere nationaal beschermde soorten. De effectanalyse richt zich op de soorten die onder de Wet natuurbescherming beschermd waarvan wordt verwacht dat deze in het studiegebied voor kunnen komen.

6.1 Amfibieën

6.1.1 Rugstreeppad

De beschermde rugstreeppad is een zeer talrijke soort op Schiermonnikoog vanwege het uitermate geschikte leefgebied op diverse plekken op het eiland. De soort prefereert ondiep open water, met weinig vegetatieontwikkeling welke in grote mate aanwezig zijn in het duinengebied. Hier zet de soort in ondiepe poelen en sloten eitjes af. De poldersloten zijn enkel geschikt als voorplantingswater wanneer deze relatief ondiep zijn en rijke watervegetatie ontbreekt. Daarnaast mogen de voortplantingswateren gedurende het voortplantingsseizoen niet droog komen te staan. Winterverblijfplaatsen bevinden zich op hoogwatervrije terreinen, waar de pad zich tot een diepte van 120 cm ingraaft.

In de winter dienen de verblijfplaatsen vorstvrij te zijn en gelegen boven het grondwater (Bij12 rug-streeppad, 2017).

In de directe omgeving van het plangebied is één waarneming van de rugstreeppad in 2020 bekend. Ten noorden van de planlocatie is een populatie van de soort aanwezig (figuur 7). Het betreft naar alle waarschijnlijkheid een migrerende soort. Namelijk, geschikt voortplantingswater ontbreekt in de directe omgeving van het plangebied.



Figuur 5. Kaart waarneming (Wouter van der Ham, 2020-10-21) rugstreeppad direct ten noorden van het plangebied (waarneming.nl, 2021).

Op basis van de verspreidingsgegevens en de bevindingen van het veldbezoek wordt geconcludeerd dat het plangebied of direct rondom geen geschikt leefgebied betreft. Namelijk, geschikt voorplan-tingswater ontbreekt. De poldersloten in de omgeving hebben relatief hoge steile oevers waar geen plasvorming in kan ontstaan. Gezien de relatief grote afstand tot geschikt voortplantings-/leefgebied van de rugstreeppad tot het plangebied, wordt tevens niet verwacht dat er winterverblijfplaatsen op of direct rondom het plangebied voorkomen. Daarnaast bestaat het plangebied reeds uit bebouwing en komt er op dezelfde plaats bebouwing voor terug. Overwintering van rugstreeppadden in het plangebied lijkt daarom met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid uitgesloten. Er is geen sprake van een overtreding van een verbodsbepaling uit de Wet natuurbescherming met betrekking tot de rugstreeppad.

6.1.2 Kleine watersalamander

In de directe omgeving van het plangebied kan de kleine watersalamander voorkomen. Echter wordt de soort voornamelijk in het duingebied van Schiermonnikoog waargenomen. De kleine watersalamander is provinciaal vrijgesteld van bescherming. Voor deze soort geldt de Zorgplicht.

6.2 Reptielen

Reptielen komen niet voor op Schiermonnikoog. Daarmee is overtreding van een verbodsbepaling uit de Wet natuurbescherming op voorhand uit te sluiten.

6.3 Ongewervelden

Beschermde soorten ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren) worden op grond van verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren niet verwacht. Geschikt leefgebied van deze beschermde soorten komen met name voor in het duinengebied. Deze geschikte leefgebieden zijn niet van toepassing op het plangebied. Daarmee is er geen sprake van een overtreding van een verbodsbepaling uit de Wet natuurbescherming omtrent ongewervelden.

6.4 Zoogdieren

6.4.1 Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn beschermd. Het gaat hierbij om de bescherming van essentiële vliegroutes, -foerageergebieden en verblijfplaatsen. Op Schiermonnikoog zijn diverse vleermuissoorten waargenomen. Het betreft ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, watervleermuis en meervleermuis. De waarnemingen op Schiermonnikoog betreffen voornamelijk passanten of dieren die tijdelijk op het eiland verblijven als tussenstop op de migratieroute. Er zijn namelijk geen zomer- of winterverblijfplaatsen bekend op Schiermonnikoog. Er vanuit gaande dat vleermuizen gebruik maken van het eiland, wordt het planvoornemen getoetst op de essentiële vliegroutes, -foerageergebieden en verblijfplaatsen.

Vliegroutes

Vleermuizen volgen lijnvormige landschapselementen (zoals bomenrijen en watergangen), waarlangs zij zich kunnen oriënteren bij verplaatsingen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. In het plangebied of in de directe omgeving zijn geen lijnvormige elementen aanwezig die door het planvoornemen (tijdelijk) worden aangetast. Eventuele vliegroutes in de wijde omgeving blijft gewaarborgd.

Foerageergebied

Het gebied direct rondom het plangebied kan gebruikt worden als foerageergebied. Echter is dit gebied niet essentieel omdat er in de omgeving voldoende uitwijkmogelijkheden beschikbaar zijn. Daarnaast wordt het gebied rondom het plangebied niet aangetast. Eventuele foerageergebieden blijven gewaarborgd.

Verblijfplaatsen

Bij de inspectie is geconstateerd dat het dak potentiele invliegopening heeft tot onder de golfplaten en nok (figuur 6). Het gebouw heeft geen spouwmuur of ander invliegopeningen achter bijvoorbeeld de houten betimmering.



Figuur 6. Dak plangebied met potentiele invliegmogelijkheden onderdakrand golfplaten en nok..

Ondanks de mogelijkheid tot invliegen, kunnen verblijfplaatsen door een combinatie van redenen met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid worden uitgesloten. De volgende redenen worden genoemd:

- Het gebouw is enkel toegankelijk onder de golfdakplaten. Golfplaten hebben een natuurlijke ventilatie van onderkant dakrand naar nok, waardoor er tocht ontstaat. Microklimaten ontbreken.
- Het dak is onderzocht met een endoscoop. Hierbij zijn geen vleermuizen of sporen van vleermuizen aangetroffen.
- Het gebouw is slechts 3 tot 3,5 meter hoog. Vleermuizen prefereren doorgaans hogere verblijfmogelijkheden.
- Vleermuisverblijven zouden eerder in de (geschiktere) hogere omliggende gebouwen met dakpannen worden verwacht.
- Daarnaast zijn er geen verblijfplaatsen van vleermuizen bekend op Schiermonnikoog. Wat de kans op een verblijfplaats in een dergelijk gebouw zeer onwaarschijnlijk maakt.

Omdat verblijfplaatsen door de combinatie van bovenstaande redenen niet worden verwacht en er geen andere gebouwen of bomen met potentiele ruimtes voor verblijfplaatsen worden aangetast, is overtreding van de Wet natuurbescherming uitgesloten. Wel wordt in het kader van de zorgplicht aangeraden een toename van licht zowel tijdens als na realisatie te voorkomen.

6.4.2 Overige zoogdieren

Op en direct rondom het plangebied kunnen grondgebonden zoogdieren voorkomen zoals de bruine rat, egel en haas en diverse muizensoorten. Voor al deze soorten geldt een provinciaal vrijstelling van bescherming.

6.5 Vissen

Er komen geen beschermde vissoorten voor op Schiermonnikoog. Daarmee is overtreding van een verbodsbepaling uit de Wet natuurbescherming op voorhand uit te sluiten.

6.6 Broedvogels

Er zijn in de omgeving van het plangebied meerdere (potentiele) jaarrondbeschermde nesten aangetroffen van de huismus. De eigenaar (vogelliefhebber) heeft in het verleden meerdere huiszwaluwnestgelegenheden geplaatst, welke tot op heden in enkele gevallen enkel door de huismus in gebruik zijn (figuur 7, weergave 1). In de bebouwing rondom het plangebied gaat het naar schatting om een vijf à tien nesten. Daarnaast is door de eigenaar aangegeven dat er in het verleden een kerkuil in het ten noorden liggende gebouw heeft gezeten en mogelijk ook gebroed. Op het moment van bezoek nestelt er op die plek een paartje kauw (waargenomen met nestmateriaal). In de stal ten westen van het plangebied zijn meerdere boerenzwaluwen aan het nestelen. Daarnaast zitten er ten noorden van het plangebied twee spreeuwen op het dak, welke naar alle waarschijnlijkheid onder de dakpannen van het betreffende gebouw nestelen (figuur 7, weergave 2).



Figuur 7. Weergave 1: Huismus op dakgoot van naastgelegen gebouw. Weergave 2: spreeuwen op nok van ten noorden liggend gebouw.

Naast de genoemde soorten kunnen in de omliggende bebouwing gierzwaluwen gaan broeden. Het nest van de gierzwaluw is jaarrrond beschermd. Ondanks de mogelijkheid tot invliegen (zie figuur 6), kunnen nesten van jaarrondbeschermde vogels door een combinatie van redenen met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid worden uitgesloten. De volgende redenen worden genoemd:

- Het gebouw is enkel toegankelijk onder de golfplaten. Doorgaans prefereren huismussen en gierzwaluwen daken met dakpannen omdat de tempratuur onder golfplaten doorgaans te hoog oploopt.
- Het dak is onderzocht met een endoscoop. Hierbij zijn geen (oude) vogelnesten aangetroffen.
- Het gebouw is slechts 3 tot 3,5 meter hoog. Met name de gierzwaluw heeft hogere gebouwen nodig om zich uit te laten vallen.
- Er zijn tijdens het veldbezoek geen vogels op het dak of in het dak waargenomen met nestindicerend gedrag.
- Nesten van de betreffende vogelsoorten zouden eerder in de (geschiktere) hogere omliggende gebouwen met dakpannen worden verwacht. Voor de huismus is tijdens het veldbezoek geconstateerd dat de huismus zich ophoudt in de omliggende geschiktere gebouwen.

Omdat jaarrondbeschermde nesten door de combinatie van bovenstaande redenen niet worden verwacht en er geen andere gebouwen of bomen worden aangetast, is overtreding van de Wet natuurbescherming rondom jaarrondbeschermde nesten uitgesloten. Wel wordt aangeraden de werkzaamheden in de periode augustus – maart uit te voeren zodat wezenlijke verstoring van broedende vogels kan wordt uitgesloten. Namelijk, wezenlijke verstoring (permanent verlaten van het nest) van broedvogels is binnen de Wet natuurbescherming verboden.

6.7 Flora

Beschermde planten komen met name voor in het duingebied van Schiermonnikoog. Op basis van de verspreidingsgegevens en ontbrekende geschikte habitat worden deze soorten niet verwacht in of direct rondom het plangebied. Tevens zijn er tijdens het veldbezoek geen beschermde planten waargenomen. In het grasland direct rondom het plangebied komen kruiden als paardenbloem, madeliefje, smalle weegbree, paarse dovenetel, kruipende boterbloem en ridderzuring voor (figuur 8). Het betreffen algemeen voorkomende (niet beschermde) soorten. Derhalve wordt er geen sprake van een overtreding van een verbodsbepaling uit de Wet natuurbescherming op flora verwacht.



Figuur 8. Weergave 1: Grasland direct rondom plangebied met soorten als de paardenbloem, paarse dovennetel, ridderzuring, kruipende boterbloem en brandnetel.

7. Conclusie flora en fauna quickscan

Het planvoornemen kan enkel door externe werking negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden als het gaat om stikstofdepositie. De stikstofberekening wordt door Successie Natuurzaken zo spoedig mogelijk uitgevoerd. Het planvoornemen heeft geen negatief effect op overige beschermde gebieden onder de Wet natuurbescherming. Daarnaast is er geen sprake van een meld en/of herplantingsplicht omtrent houtopstanden.

De werkzaamheden zijn tevens getoetst aan Europees en nationaal beschermde soorten. In de omgeving van het plangebied komen verschillenden beschermde soorten voor. Het betreffen de rugstreeppad, diverse vleermuissoorten en broedvogels. Van de rugstreeppad ontbreken voortplantingswater en potentiele winterhabitat in de directe omgeving van het plangebied. Daarmee is verstoring van de soort uitgesloten. Op basis van het veldbezoek is geconstateerd dat verblijfplaatsen van vleermuizen en jaarrondbeschermde nesten van broedvogels met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid kunnen worden uitgesloten. In de omliggende gebouwen komen nesten van de boerenzwaluw, kauw, spreeuw en jaarrondbeschermde nesten van de huismus voor. Deze plekken blijven binnen het planvoornemen onaangetast.

Het wordt aangeraden de werkzaamheden buiten het broedseizoen (in de periode tussen aug. – mrt.) uit te voeren, zodat wezenlijke verstoring van nesten wordt voorkomen. Verder dient men tijdens de uitvoer van de werkzaamheden rekening te houden met de zorgplicht (Artikel 1.11 wnb). De zorgplicht geldt voor elke soort/individu in Nederland. Dit houdt in dat men tracht schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan door een werkwijze te hanteren waarbij dieren kunnen ontsnappen en/of deze te verplaatsen naar een geschikt biotoop. Ook dient men in het kader van de zorgplicht een toename van verlichting in en rondom het plangebied te voorkomen.

8. Literatuurlijst

Ministerie van Economische Zaken, 2017. *Wet natuurbescherming (16 december 2015).* [Online]
Beschikbaar op: http://minez.nederlandsesoorten.nl/content/wet-natuurbescherming-16-december-2015

Ministerie van Economische Zaken, dec. 2016. *Soortenbescherming bij,* Den Haag: Ministerie van Economische Zaken.

Stibbeblog, 2016. *De Wet natuurbescherming: wanneer is sprake van een verstoring van een vogel die van wezenlijke invloed is?.* [Online]
Beschikbaar op: http://www.stibbeblog.nl/all-blog-posts/environment-and-planning/de-wet-natuurbescherming-wanneer-is-sprake-van-een-verstoring-van-een-vogel-die-van-wezenlijke-invloed-is/

Vleermuis.net., 2019. *Verblijfplaatsen*. Beschikbaar op, Vleermuis.net:
http://www.vleermuis.net/vleermuizen-en-bescherming/verblijfplaatsen

BIJ12 rapporten:
Huismus
Gierzwaluw
Rugstreeppad
Diverse soorten vleermuizen

Geraadpleegde websites:
Waarnemingen.nl
Verspreidingsatlas.nl
Telmee.nl
Google.maps.nl
Zoogdiervereniging.nl

Bijlage 4 Stikstof berekening

RAPPORT STIKSTOFUITSTOOT

Herbouw van recreatiewoning “de Balg”,
van de Heereweg 2
te Schiermonnikoog

Projectnummer: **19212**
Versie: V02
Datum: **11-11-2022**

Opdrachtgever:
Bouwkundig bureau Meinsma
Steenhouwerssteeg 1,
9101 MR Dokkum
Telefoon : 0519 295050
Contactpersoon: [redacted]

Opgesteld door:
PROJOULE ENERGIE- EN INSTALLATIEADVIES
Kerkhoflaan 9
8723 BW KOUDUM
Telefoon: 0514 594832
E-mail: bert@projoule.nl
Contactpersoon: [redacted]

1 UITGANGSPUNTEN

Voor de berekeningen zijn de onderstaande documenten gehanteerd:

- Bouwkundige tekeningen Nieuwbouw de Balg aan de Heereweg 2 te Schiermonnikoog, van Bouwbedrijf R. Dijkstra, tekeningnummer 19-054, d.d. 24-10-2019, bladnummer VO-02.
- Als bron voor de uitstootgegevens zijn de opgaven CBS/ER, d.d. 5 juli 2019 gehanteerd.
- Uitvoering van onderhavige rapportage is ter verantwoording van uitvoerende participanten.

2. Stikstof uitstootberekening

Er zijn berekeningen uitgevoerd separaat voor de realisatiefase en exploitatiefase. Beide berekeningen zijn als bijlage toegevoegd. Uit deze berekeningen blijkt dat er geen wijziging in stikstofneerslag > 0,00 kg/j wordt veroorzaakt op omliggende Natura 2000 gebieden.

BIJLAGE

Aerius berekening

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Projoule energie en installatie advies
Inrichtingslocatie	Heereweg 2, 9166SE Schiermonnikooog

Activiteit

Omschrijving	Vervangende nieuwbouw recreatiewoning de Balg
Toelichting	Bouwfase vernieuwbouw recreatiewoning

Berekening

AERIUS kenmerk	RoJ5zcu6enQQ
Datum berekening	11 november 2022, 14:22
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Beoogd	2020	49,6 g/j	1,8 kg/j

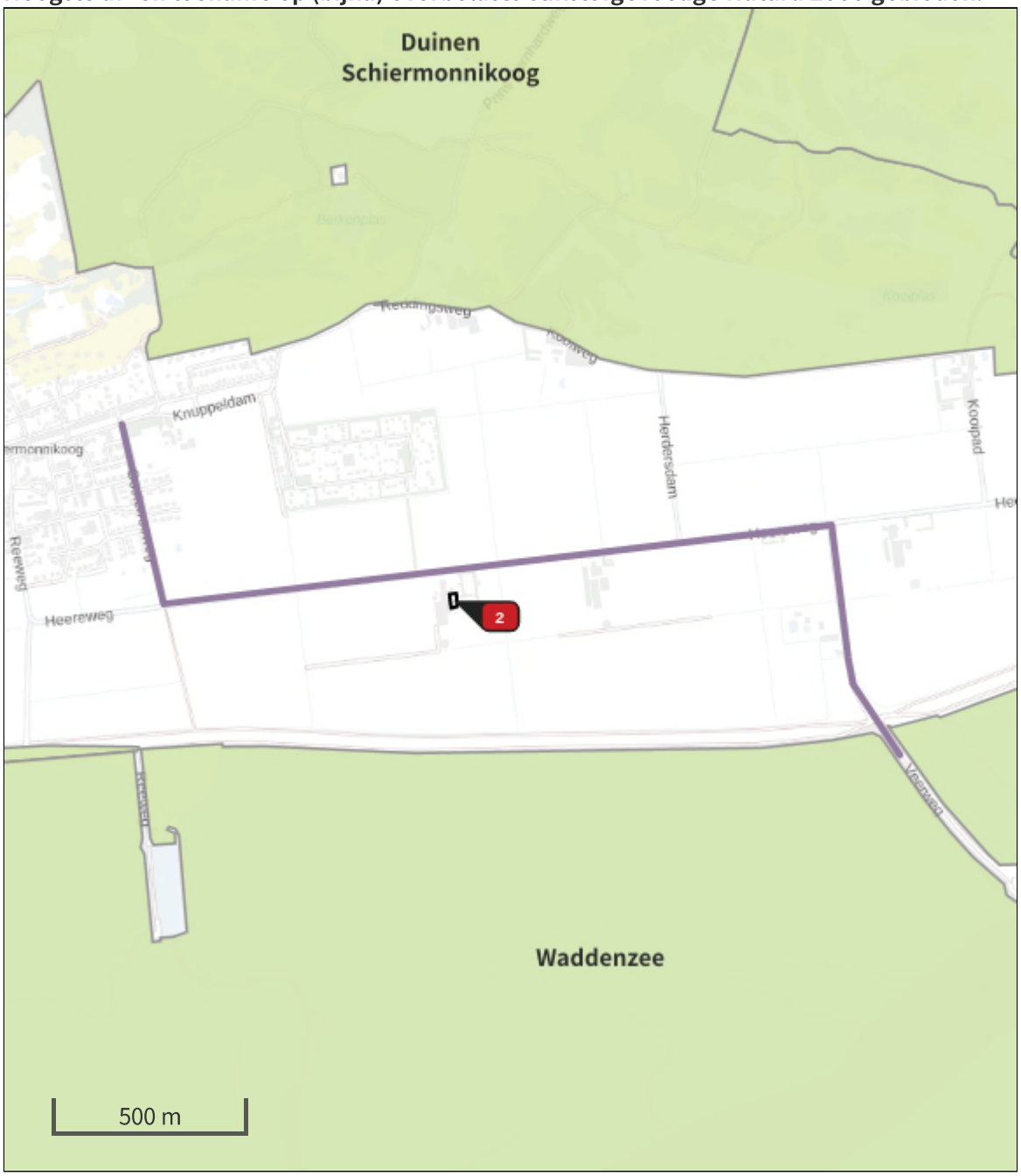
Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2020

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Bouwwerktuigen	5,0 g/j	1,2 kg/j
Verkeersnetwerk	44,6 g/j	0,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2020

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bouwverkeer				NO_x	0,6 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	0,1 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	44,6 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bouwwerktuigen	NO_x	1,2 kg/j
		NH_3	5,0 g/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
heftruck	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	20 l/j	3 u/j	0 l/j	NO_x	0,7 kg/j
					NH_3	4,8 g/j
graafmachine	Stage-IIIB, 2011-2013, 56-75 kW, diesel, SCR: nee	25 l/j	4 u/j		NO_x	0,5 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221004_3d4bf05159
Database versie	2021.2_3d4bf05159

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Projoule energie en installatie advies
Inrichtingslocatie	Heereweg 2, 9166SE Schiermonnikooog

Activiteit

Omschrijving	Vervangende nieuwbouw recreatiewoning de Balg
Toelichting	Exploitatiefase vernieuwbouw recreatiewoning

Berekening

AERIUS kenmerk	Rub2A4GxGZrP
Datum berekening	11 november 2022, 15:13
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Referentie	2020	44,6 g/j	0,6 kg/j
Situatie 2 - Beoogd	2020	0,1 kg/j	1,7 kg/j

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Referentie	-		
Situatie 2 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

Situatie 2 (Beoogd), rekenjaar 2020

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Verkeersnetwerk	0,1 kg/j	1,7 kg/j

Gebouwen	Rekenmaat (LxBxH, oriëntatie)
1 Gebouw 1	14,0 m x 13,2 m x 7,9 m, 84 °

Situatie 1 (Referentie), rekenjaar 2020

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Verkeersnetwerk	44,6 g/j	0,6 kg/j

Gebouwen	Rekenmaat (LxBxH, oriëntatie)
1 Gebouw 1	11,2 m x 7,2 m x 4,0 m, 83 °
2 Gebouw 2	12,7 m x 10,8 m x 4,0 m, 172 °

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 2" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 2, Rekenjaar 2020

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	bestemmingsverkeer				NO_x	1,7 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	0,4 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	6 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %

Situatie 1, Rekenjaar 2020

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	bestemmingsverkeer				NO_x	0,6 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	0,1 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	44,6 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	2 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221004_3d4bf05159
Database versie	2021.2_3d4bf05159

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 5 Watertoets

datum 7-5-2021
dossiercode 20210507-2-26396

Wateradvies korte procedure

Project: CADDESK - Heereweg 2 Schiermonnikoog
Gemeente: Schiermonnikoog
Aanvrager: Jorrit Zeldenrust
Organisatie: CADDESK

Geachte heer/mevrouw Jorrit Zeldenrust,

Voor het plan CADDESK - Heereweg 2 Schiermonnikoog heeft u een watertoets aangevraagd op www.dewatertoets.nl. De uitkomst is dat de korte procedure moet worden gevolgd. Het plan CADDESK - Heereweg 2 Schiermonnikoog heeft een beperkte invloed op de wateraspecten die van belang kunnen zijn bij ruimtelijke plannen.

Werkwijze watertoetsprocedure
Vanaf 2018 worden alle aanvragen uit de digitale watertoets digitaal afgehandeld. Dit betekent dat Wetterskip Fryslân voor de korte procedure standaard een wateradvies verstrekt. Wanneer noodzakelijk geacht ontvangt u op dit standaard wateradvies nog een aanvulling per email.

Waterparagraaf
Dit wateradvies geeft u handvatten om de uitkomsten en aandachtspunten van de watertoetsaanvraag mee te nemen in het opstellen van het ruimtelijke plan of besluit. Het is de bedoeling dat u op basis van dit document het plan uitwerkt. Uit de waterparagraaf moet duidelijk blijken wat voor wateraspecten van toepassing zijn en hoe u hier in het plan rekening mee houdt. Indien nodig verzoeken wij u om de wateraspecten te borgen op de Verbeelding en in de Regels van het plan. Ruimtelijke plannen hebben soms een lange doorlooptijd. Tegelijkertijd ontstaan er soms veranderende inzichten in het beleid ten aanzien van de waterketen, waterkeringen en het watersysteem. Om te garanderen dat de juiste uitgangspunten worden toegepast in de planvorming hanteert het waterschap een uiterste houdbaarheidsdatum van maximaal 1 jaar. Wanneer deze termijn verstreken is kunt u contact opnemen met het waterschap voor een eventuele verlenging van nogmaals 1 jaar.

Leidraad Watertoets
De watertoets is een belangrijk instrument bij het klimaatbestendig en waterrobuust inrichten van de ruimte. De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werkt Wetterskip Fryslân met de Leidraad Watertoets. Hierin staat voor alle wateraspecten uitgangspunten omschreven waarmee u rekening moet houden en is informatie te vinden over de te nemen maatregelen. De leidraad is de te vinden via deze link: www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/online-watertoets-voor-nieuwe-plannen

Wateraspecten en aandachtspunten
Hieronder staan de eventuele wateraspecten die van invloed zijn op het plan en aandachtspunten om mee rekening te houden.

Toename verharding
Wij willen u verzoeken om in de waterparagraaf de volgende passage op te nemen over het onderdeel toename verharding. Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is verboden zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m^2onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m^2in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater is onderstaande tabel van toepassing. Uiteraard is het toepassen van alternatieve

maatregelen in het plan ook mogelijk. Afhankelijk van de maatregel kunnen andere normen gelden dan vermeld in het onderstaande tabel. Zie de Leidraad watertoets voor meer informatie over compenserende maatregelen of neem contact op met Wetterskip Fryslân. Indien er niet wordt gecompenseerd door extra oppervlaktewater te graven waarbij onderstaande percentages worden gehanteerd of indien er geen overeenstemming plaatsvindt in de watertoetsprocedure over alternatieve maatregelen dan dient een watervergunning bij het waterschap te worden gevraagd.

Gebied	**Stedelijk (>200 m²)**	**Landelijk (>1.500 m²)**
Boezem	5%	5%
Polder	10%	10%
Vrij afstromend	Maatwerk mogelijk	Maatwerk mogelijk

Toelichting tabel

- 5% heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- de algemene regels keur zijn in de onderstaande tabel verwerkt;
- maatwerk kan bestaan uit bijvoorbeeld infiltratie of berging van het overtollig hemelwater.

Ruimtelijke adaptatie
Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Het is belangrijk kansen te benutten om het gebied klimaat robuust in te richten. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. Voor veel maatregelen geldt bovendien dat ze kosteneffectief zijn, als ze maar in een vroeg stadium in het planvormingsproces worden meegenomen. Meer informatie hierover is te vinden op De Friese klimaatatlas : www.frieseklimaatatlas.nl

Waterwet
Voor bepaalde werkzaamheden heeft u een watervergunning nodig. Bijvoorbeeld als u een sloot wilt dempen, afvalwater wilt lozen op oppervlaktewater of grondwater wilt onttrekken. Soms is het doen van een melding voldoende. Een watervergunning aanvragen is dan niet nodig. Op onze website www.wetterskipfryslan.nltreft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden. Via Omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl) kunt u vooraf nagaan of u een watervergunning nodig heeft of een melding moet doen (vergunningcheck). U kunt hier ook meteen de vergunning aanvragen of de melding doen.

Afronding watertoetsprocedure
In de besluitvormingsfase, ten tijde van het toesturen van het voorontwerp bestemmingsplan of ontwerp omgevingsvergunning, controleert Wetterskip Fryslân of de waterbelangen voldoende zijn meegenomen en geborgd in het ruimtelijke plan of besluit.

Privacyverklaring
Wetterskip Fryslân verwerkt uw naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres en kadastrale gegevens om uw aanvraag te behandelen. De grondslag van de verwerking van deze gegevens zijn taken in het algemeen belang die in het Besluit Ruimtelijke Ordening aan het waterschap zijn opgedragen. Wij hebben gegevens van u ontvangen en verdere gegevens zullen wij opvragen uit het kadaster en ons geografische informatie systeem. Uw gegevens worden na afronding van uw aanvraag permanent bewaard. U heeft recht op inzage, een kopie, rectificatie, wissing, beperking, bezwaar en het indienen van een klacht bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Een verzoek daartoe kunt u doen via privacy@wetterskipfryslan.nl. Nadere informatie over de verwerking van uw gegevens en uw rechten vindt u op https://www.wetterskipfryslan.nl/over-de-site/privacyverklaring

Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslân
Postbus 36 8900 AA Leeuwarden
T 058 292 2222
E Info@wetterskipfryslan.nl