Gemeente Rotterdam

Stadsbeheer
Inzameling & Hergebruik

Bezoekadres: Kleinpolderplein
Kleinpolderplein 5, Rotterdam
Postadres: Postbus 10902
3004 BC Rotterdam
Internet: www.rotterdam.nl

Retouradres: Postbus 10902, 3004 BC ROTTERDAM

Van:
Telefoon: 14 010
E-mail: g.maters@rotterdam.nl

Ons kenmerk: 584881-2022:563638

Onderwerp: Informatieverzoek nascheiding PMD

Datum: 26 september 2022

Geachte heer (...),

Hartelijk dank voor uw verzoek om informatie over de nascheiding van PMD in Rotterdam. U vraagt naar informatie die aantoont dat nascheiding effectiever is dan bronscheiding en informatie over de kosten van nascheiding en bronscheiding. Ik zal ingaan op uw vragen.

Effectiviteit bronscheiding versus nascheiding
Scheidingspercentages meten wij door het uitvoeren van jaarlijkse sorteeranalyses. We nemen monsters van minimaal 750 kilo restafval in 13 wijken en analyseren uit welke afvalfracties het restafval bestaat. Voor de invoering van nascheiding scheidde slechts 6% van de Rotterdammers actief het PMD. Dat leverde in 2019 gemiddeld 2,3 kg PMD per inwoner op. Het ingezamelde PMD was regelmatig vervuild met andere afvalstoffen, wat de recycling niet ten goede kwam. Na de invoering van nascheiding is de hoeveelheid gescheiden ingezameld PMD én het rendement sterk gestegen. In 2021 werd er al 19,3 kg PMD per inwoner uit het restafval gehaald en lukte het onze afvalverwerker AVR om een rendement van 88% te behalen, wat wil zeggen dat van al het gescheiden PMD 88% geschikt is voor recycling. Een vergelijkbaar rendement is in Rotterdam met bronscheiding niet te behalen. Veel gemeenten hebben moeite om kwalitatief goed PMD aan de bron in te zamelen als gevolg van verontreiniging met andere afvalstoffen.
Onderstaande afbeelding komt uit de voortgangsrapportage Grondstoffennota. De voortgangsrapportage 2021 heb ik voor de volledigheid ook in het geheel bijgevoegd.

Plastic, folies en drankenpakken	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Grondstoffen in tonnen (bronscheiding)	1.146	1.502	1.591	1.468	n.v.t.	n.v.t.
Nascheiding plastic verpakkingen en drankpakken	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	7.915	11.481	12.599
Gemiddeld kg per inwoner (bronscheiding)	1,8	2,4	2,5	2,3	n.v.t.	n.v.t.
Gemiddeld kg per inwoner (nascheiding)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	12,3	17,6	19,3

Kosten bronscheiding versus nascheiding
Er zitten veel aspecten aan het kosten- en batenverhaal; het is dan ook niet heel eenvoudig om een bondig antwoord te geven. Denk bijvoorbeeld aan de inzet van inzamelwagens (en de bijbehorende kosten maar ook CO2 uitstoot), de vergoeding uit de verpakkingsindustrie voor ingezameld PMD en de afvalbelasting die we het Rijk verschuldigd zijn voor het verbranden van restafval.

In de jaren van bronscheiding, reden we jaarlijks 500 routes die in totaal zo'n 1400 kiloton PMD opleverden. Dat kostte inzet van onze chauffeurs en wagens en onderhoud/afschrijving van de containers. Daar stond wel een vergoeding van ruim 800.000 euro voor het inzamelen en verwerken vanuit de verpakkingsindustrie tegenover. Als we die vergoeding verrekenen met de kosten van het inzamelen, kostte het de gemeente ca. 70.000 euro per jaar om 1400 kiloton in te zamelen.

De nascheiding levert ons ruim 12.000 kiloton aan gescheiden plastic en drankpakken op. Doordat de 1400 kiloton brongescheiden PMD nu in het restafval belandt, moeten er bijna 100 routes extra gereden worden voor het restafval. Maar daar staat tegenover dat er 500 routes voor het PMD weg gevallen zijn. Op het gebied van vervoersbewegingen (CO2-uitstoot) een flinke winst. De kosten die we voorheen kwijt waren aan de broninzameling, zijn we nu kwijt aan de extra inzameling van restafval. We krijgen nu geen vergoeding meer voor brongescheiden PMD maar wel een vergoeding van het Afvalfonds Verpakkingen voor het restafval, inclusief PMD. Dat is goed voor ca. 1,5 miljoen euro per jaar. Ook vermijden we door de nascheiding de verbranding van plastic en drankpakken, in veel grotere mate dan bij bronscheiding. Elke ton afval die in de verbrandingsoven terecht komt, kost ons 33 euro aan afvalstoffenbelasting. Door nascheiding hebben zo'n 415.000 euro aan belasting vermeden in 2021.

Concluderend kan ik stellen dat voor Rotterdam nascheiding de beste keus is op het gebied van (milieu)rendement, effectiviteit en kosten. Voor een kleine, landelijke gemeente kan bronscheiding soms wel de beste keuze zijn; voor grote steden ligt dit echter anders. Het percentage bewoners dat bereid is om gescheiden afval aan te bieden ligt hier een stuk lager en de kwaliteit van het ingezamelde materiaal is erg wisselend (waardoor het risico bestaat de verwerker het niet accepteert). Nascheiding kent deze bezwaren niet.

Ik vertrouw erop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd. Mocht u nog een vraag willen stellen, dan kunt u mij bereiken op het e-mailadres in het briefhoofd.

Met vriendelijke groet,

(...)
Adviseur Inzameling & Hergebruik