



Aan Gedeputeerde Staten van de
Provincie Limburg
Limburglaan 10
6229 GA Maastricht

Maastricht, 25 februari 2026

Onderwerp:

Schriftelijke vragen over Toegankelijkheid van bushaltes en openbaar vervoer in Limburg

Geacht college,

Recent berichtte L1 Nieuws dat meer dan driekwart van alle bushaltes in Limburg niet of slecht toegankelijk is; dat van de 3007 Limburgse bushaltes er bijna 1700 volledig geen hulpmiddelen bevatten voor mensen met een visuele of motorische beperking. Slechts 533 haltes (ongeveer één zesde) zijn volledig toegankelijk voor beide groepen.

<https://www.l1nieuws.nl/nieuws/3112463/veel-bushaltes-in-limburg-niet-toegankelijk-voor-mensen-met-een-beperking>

Daarbij is duidelijk dat:

- Limburg fors slechter scoort dan diverse andere provincies;
- veel haltes geen geleidelijnen, geen instapmarkering, geen perronhoogte, geen veilige instapranden en geen obstakelvrije zones hebben;
- routes naar bushaltes vaak ontoegankelijk zijn, waardoor de halte feitelijk onbruikbaar is.

De CROW-Leidraad Toegankelijkheid (2026) schrijft voor waaraan een toegankelijke bushalte minimaal moet voldoen.

Limburgers met een beperking ervaren dagelijks drempels die volgens CROW, het VN-verdrag Handicap en de Nationale Strategie Inclusie niet nodig en niet acceptabel zijn. 50PLUS Limburg acht het noodzakelijk dat de provincie nu stevig ingrijpt en de regie neemt.



Omdat de provincie Limburg concessieverlener is voor het regionale openbaar vervoer en daarmee medeverantwoordelijk voor een toegankelijke OV-keten, stelt de Statenfractie 50PLUS u de volgende vragen:

Vraag 1. Heeft GS kennisgenomen van bovenstaand artikel in L1 Nieuws?

Vraag 2. Erkent GS dat de toegankelijkheid van de Limburgse bushaltes structureel tekortschiet, in lijn met de bevindingen van L1 Nieuws (driekwart ontoegankelijk) en de DOVA-analyse?

Vraag 3. Erkent GS dat een groot deel van de Limburgse bushaltes niet voldoet aan de minimale CROW-eisen voor perronhoogte, instapmarkering, geleidelijnen, obstakelvrije perronbreedte en route-aansluiting?

Vraag 4. Hoe beoordeelt GS de staat van toegankelijkheid in Limburg in relatie tot de verplichtingen uit het VN-verdrag Handicap, waarvoor provincies wettelijk medeverantwoordelijk zijn?

Vraag 5. Hoeveel Limburgse bushaltes voldoen op dit moment niet aan de minimale perronhoogte van 18 cm om zelfstandig instappen mogelijk te maken?

Vraag 6. Hoe beoordeelt GS de samenwerking met gemeenten, die eigenaar zijn van de meeste haltes, en ziet GS hierin aanleiding voor strengere afspraken of bijsturing?

Vraag 7. Zijn er door GS bindende afspraken gemaakt met Arriva en de OV-autoriteiten over:

- a) halte-toegankelijkheid;
- b) instapveiligheid;
- c) naleving van CROW-eisen;
- d) monitoring en rapportage?

Vraag 8. Is GS bereid een provinciaal ondersteuningsfonds te creëren voor gemeenten, met als doel:

- a) het versneld CROW-conform maken van haltes;
- b) uniforme kwaliteitsnormering;
- c) ondersteuning van kleine gemeenten met weinig middelen?



Toelichting: De CROW-Leidraad, landelijke strategie en het VN-verdrag Handicap benadrukken dat haltes toegankelijk móeten worden, en gemeenten en provincies hierin samen moeten optrekken.

Vraag 9. Kan GS een termijn aangeven wanneer Limburg voldoet aan een provinciaal dekkend netwerk van volledig toegankelijke bushaltes? Zo nee, waarom niet?

De CROW-eis is dat een bushalte pas toegankelijk is wanneer ook de toeleidende routes toegankelijk zijn (minimale breedte 2,10 m, vlak, obstakelvrij, geleidelijn).

Vraag 10. Hoe beoordeelt GS de toegankelijkheid van deze routes in Limburg?

Vraag 11. Ziet GS mogelijkheden om gemeenten te ondersteunen in het verbeteren van deze routes (bijv. via subsidieregelingen, gebiedsprogramma's of koppelkansen bij herinrichting)?

Vraag 12. Is GS bereid structureel gebruik te maken van BOR-Meld, DOVA-data en periodieke provinciale toegankelijkheidsscans om monitoring van bushaltes uniform te maken?

Toelichting: CROW adviseert dit expliciet.

Vraag 13. Kan GS aangeven hoe vaak de provincie de toegankelijkheid van haltes momenteel controleert, en welke sancties of interventies mogelijk zijn bij achterblijvende prestaties van gemeenten of vervoerder?

Met vriendelijke groet,
namens de Statenfractie 50PLUS,

Anne Marie Fischer-Otten, Fractievoorzitter

Cc.: 50PLUS Raadsfractie Maastricht