MEMORIE VAN ANTWOORD

Memorie van Antwoord m.b.t. gestelde vóórvragen ex. artikel 10 van de Verordening op de raadscommissie Beekdaelen 2020 van de raadsfractie ***Vernieuwingsgroep*** ten aanzien van het agendapunt ***B3 dorpscoördinatoren*** ter behandeling in de raadscommissie van ***Sociale Leefomgeving*** d.d. ***14.02.2023.***

1. Onder punt 2 van de argumenten staat: -De ervaring leert dat de afstand tussen de gemeente en de dorpscoördinatoren te groot is om effectief en efficiënt acties op te kunnen pakken. De dorpscoördinator in dienst nemen en onderdeel laten uitmaken van de afdeling sociaal kan dit oplossen-.

   a) Waaruit blijkt dat de afstand tussen de gemeenten de dorpscoördinatoren te groot is? Kunt u dit onderbouwen?

   b) U schrijft dat wanneer de DC deel gaat uitmaken van de afdeling sociaal het probleem kan oplossen, m.a.w. u bent daar niet zeker van?

   c) De externe DC die nu via het CMWW is ingehuurd heeft specifieke kennis en ervaring opgedaan deze functie kan niet zomaar over worden genomen door een ambtenaar. Hoe denkt u dit te gaan oplossen?

Antwoord:

a) Er wordt ervaren dat de dorpscoördinator niet als ‘’collega’’ wordt gezien, maar als externe. De dorpscoördinator is echter wel het gezicht in de wijk en wordt aangesproken op lange doorlooptermijnen. Met een eigen collega wordt doorgaans gemakkelijker geschakeld, waardoor zaken sneller opgepakt kunnen worden.
b) De ervaring leert dat de dorpscoördinator (tijdelijk) in dienst van de gemeente makkelijker en beter kan schakelen met de ambtelijke organisatie. Daardoor kunnen zaken beter worden afgestemd en sneller opgepakt. Het blijft echter mensenwerk.
c) Het klopt dat de externe dorpscoördinator(en) specifieke kennis en ervaring heeft opgedaan. Dit zal worden meegenomen in een eventueel wervingsproces.

2. In 2026 staat bij de risico's vermeld dat er niet afdoende budget is voor de structurele financiële borging van de DC. U verwacht echter wel extra budget van het Rijk i.v.m. inflatie.

a) Legt u met dit voorstel dan al een claim op deze uitkering?
b) Aansluitend schrijft u dat er financiële voordelen zijn o.a. van 2022, is het wel verstandig om deze bedragen nu al vrij te laten vallen terwijl nog niet zeker is welk bedrag van het Rijk richting Beekdaelen komt voor de algemene uitkering?

Antwoord:

a) Nee, er wordt nu nog geen claim op deze uitkering gelegd. In de dit jaar op te stellen begroting 2024 en meerjarenraming 2025 – 2027 zullen alle budgetten van de gemeentebegroting weer tegen het licht worden gehouden en zullen er plussen en minnen zijn. Er zal voor dienstjaar 2026 een nieuw begrotingsresultaat komen. Op dit moment is nog geheel niet duidelijk hoe hoog dit zal zijn.
b) We zijn geen voorstaander om voor incidentele middelen een reserve te vormen en in te zetten als dekkingsmiddel voor over 4 jaar. Incidentele middelen kunnen trouwens volgens de BBV(wetgeving) niet ingezet worden om structurele uitgaven te dekken.

3. Bij de evaluatie staat onder verbeter punten schrijft u: -
Het vaakst genoemd als tip om de dienstverlening te verbeteren, is dat zij meer zouden moeten (kunnen) doen om
problemen daadwerkelijk op te lossen (meer bevoegdheid/doorzettingsmacht)-.
    a) Welke problemen konden b.v. niet opgelost worden door de DC door gebrek aan bevoegdheid en doorzettingsmacht?
    b) Hoe worden deze problemen opgelost door een ambtelijke DC?

Antwoord:

a) Vooropgesteld dat veel zaken wel goed lopen en dit vanuit respondenten komt die in aanraking zijn geweest met de dorpscoördinator (resultaten uit het marktonderzoek) betreffen het met name vragen van inwoners die verder opgepakt dienen te worden door vakambtenaren omdat er bijvoorbeeld een beoordeling nodig is, of een besluit.Dit terwijl de verwachting is van de inwoner dat de dorpscoördinator snel kan handelen of zaken oppakken als er een verzoek is gedaan.
b) Dit hangt samen met het antwoord onder vraag 1a. De dorpscoördinator is een verbinder. Verbindt naar aanbod, verbindt vragen door naar netwerkpartners, maar ook naar een vak ambtenaar indien dit noodzakelijk is voor een oplossing. Vanuit een gelijkwaardige positie als collega's is de ervaring dat sneller geschakeld kan worden en er sneller antwoord gegeven kan worden.

4. blz. 9: wat is een geldige steekproef?

Antwoord:

Representativiteit en betrouwbaarheid
Alle huishoudens in de kernen waar een DC actief is hebben een uitnodiging ontvangen om deel te nemen aan het onderzoek, waarbij ook rekening is gehouden met mogelijk minder digitale vaardigheid. Daardoor vormt de steekproef geen beperking voor de representativiteit van de resultaten.
Doorgaans wordt een gewenst betrouwbaarheidsniveau van 95% gehanteerd om statistisch verantwoorde uitspraken te kunnen doen over een populatie. Op basis van de omvang van de onderzoekspopulatie (3.478) en het aantal respondenten (398) kan hiermee de foutmarge worden berekend. Op basis van deze uitgangspunten moeten de uitkomsten worden gelezen met een maximale foutmarge van 5%.

Rapportage
Alleen de bekendheid van de dorpscoördinatoren is per kern weergegeven. Omdat de aantallen per kern daarna te klein worden om accurate uitspraken te doen op dat niveau, worden de overige resultaten op totaalniveau getoond.

5. blz. 17: In de tabel wordt bij 2021 21% ruimte aangegeven, moet dat niet 31% zijn (zie bladzijde 12)?

Antwoord:

Dit moet 31% zijn en zal worden aangepast.

6. blz. 24: U prefereert de term ''gebiedsondersteuner' boven de term 'dorpsondersteuner'.

a) Zal deze term wel weerklank vinden onder de bevolking?
b) Wat is een gebied precies?

Antwoord:

a) Het is een suggestie die is gedaan naar aanleiding van het niet vinden passen van de naam dorpscoördinator en sluit aan bij de ontwikkeling naar gebiedsgericht werken. In 2023 zal er bezien worden of/en wat een definitieve verandering in naam zou kunnen zijn.
b) Zie antwoord hierboven.