

Fam. [REDACTED] en [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Schijndel, 19 juni 2023

Aan de (leden van de) gemeenteraad van de gemeente Meerijstad,
Stadhuisplein 1
5461 KN Veghel

Geachte gemeenteraad,

In het najaar van 2022 zijn wij geïnformeerd over het voornemen om in het gebied "de Looijerij achter de bestaande panden gelegen aan de [REDACTED] en [REDACTED] een nieuwbouwplan te ontwikkelen wat in grove mate afwijkt van het huidige bestemmingsplan.

Het aan ons gepresenteerd plan betekent een forse verzwaring op het plangebied. Principiële vraagstukken als bouwvolumes, bestemmings- en gebruikswijzigingen, bouwhoogten, maar ook zeker aantal woningeenheden met de daarbij behorende toename van bewoner aantallen, verkeersbewegingen, waterhuishouding ed. vragen voor dit plan proportionele wijzigingen van dit deel van het huidige bestemmingsplan. Wijziging van het bestemmingsplan is voorbehouden aan U als gemeenteraad en zeker bij dit soort ingrijpende plannen is het belangrijk eerst en vooral te toetsen of de gemeenteraad hierin mee gaat en in welke mate.

Door het huidige proces wordt het voorgenomen plan ten opzichte van de aanvrager al zover dichtgeredeld en toegestemd dat uw gemeenteraad straks alleen nog maar kan tekenen bij het kruisje. Politieke discussie is dan over de basisuitgangspunten van de bestemmingsplan wijzigingen niet meer als een open discussie mogelijk. Laat staan dat derden belanghebbenden op dit vlak nog een stem hebben of kunnen krijgen.

Het plan bevindt zich momenteel nog in de eerste fase van planvorming. De omgevingsdialoog is nog gaande en er is nog geen aanvraag ingediend. De eerst volgende stap zal zijn dat wij als belanghebbenden worden uitgenodigd voor een gesprek aan een omgevingstafel.

Wat zijn de huidige feiten van interne besluitvorming en advies.

Er zijn meerdere vergaderingen geweest tussen de aanvrager, de architect en de gemeentelijke stedenbouwkundige die hebben geresulteerd in een "akkoord" van het plan (in strijd met het bestemmingsplan) door de stedenbouwkundige. Meermalen hierom gevraagd is hiervan helaas niets op papier te vinden en krijgen belanghebbende daarvan desgevraagd ook geen stukken waardoor je in de omgevingsdialoog gesprekken permanent op achterstand staat.

Er zijn behandelingen geweest van het plan in de gemeentelijke Welstandscommissie en ook in de gemeentelijke Monumentencommissie. De hierin ingenomen standpunten en adviezen aan het college zijn niet openbaar gemaakt

maar vooral erg prematuur omdat er nog helemaal geen sprake is van een ontvankelijk ingediend plan laat staan gemeenteraad besluitvorming over de bestemmingsplan wijzigingen. De resultaten hiervan die wel bekend zijn bij de initiatiefnemer en waar wij naar moeten gissen zijn door de initiatiefnemer wel gebruikt om onze visie (tot heden) in de dialoofase volledig te negeren.

Vorige week is ons ter ore gekomen dat er een plan op dit moment op verzoek van het college van B en W ter beoordeling voorligt bij de omgevingsdienst. Desgevraagd kan er echter geen plan worden overlegd aan belanghebbenden en ook hier is het erg prematuur dat een plan dat "niet is ingediend" en zich dus aan de openbaarheid onttrekt toch al wordt beoordeeld wederom in strijd met het bestemmingsplan.

De door initiatiefnemer aan ons gepresenteerde plannen hebben bij ons als directe belanghebbenden nog al wat onrust opgeroepen. De "standpunten" van de gemeente zijn ons alleen verteld door de belanghebbende potentiële aanvrager die begrijpelijk zijn verhaal verteld. Al vanaf januari, het moment dat ons is verteld dat de stedenbouwkundige akkoord is gegaan hebben wij aangedrongen op een gesprek met de Stedenbouwkundige en de verantwoordelijk wethouder(s). Dit overleg is ons geweigerd omdat "de wethouder nog niet in beeld is".

Vooraf het niet gelijktijdig kunnen beschikken over dezelfde informatie geeft geen goed gevoel. Het aandringend moeten doorvragen bij ambtenaren naar standpunten statussen en de gefragmenteerde informatie geeft een gevoel van achterstand en achterkamertjes politiek. Het bestaande geschonden vertrouwen in de politiek doet hier geen goed aan.

Wij verzoeken uw raad met klem en dringend om op dit moment in te grijpen in dit proces en de regie te nemen en er zorg voor te dragen dat er eerst en vooral gedegen en gedragen en open besluitvorming gaat plaatsvinden inzake de door aanvrager gewenste bestemmingsplanuitgangspunten en de tot op heden gegeven interne standpunten en adviezen te bevroren en de mogelijke gemeentelijke verplichtingen jegens de potentieel aanvrager terug te draaien en de raad eerst een besluit te laten nemen over de al dan aanpassingen/wijzigingen van het bestaande geldende bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

_____ en _____

