

Aan de fractie Voor Heel Oosterhout

Datum	Uw kenmerk	Zaaknummer	In behandeling bij
16 mei 2024		1044928	Buiten Projecten

Onderwerp

Beantwoording artikel 39 vragen VHO, tunnelbak Bovensteweg

Beste heer De Laat,

Op 1 mei 2024 heeft u op grond van art. 39 van het Reglement van Orde van de Oosterhoutse gemeenteraad schriftelijke vragen gesteld over de werkzaamheden aan de tunnelbak Bovensteweg. In deze brief zullen wij uw vragen beantwoorden:

In de inleiding bij uw vragen staat onderstaande passage, graag willen wij u de juiste data meegeven om zo de tijdslijn scherp te houden:

“De werkzaamheden starten op 6 juli 2024 en daarover is een informatieavond gehouden op 5 april jl. Helaas kregen we daar geen antwoord op onze vragen. Daarom stellen we nu alsnog onze vragen aan uw college.”

U geeft aan 5 april jl., maar wij denken dat dit een onbedoeld foutje is. De informatieavond heeft namelijk plaatsgevonden op 5 april 2023.

De aanwezige technisch-inhoudelijke adviseur van Walhout civil en behandelend ambtenaar hebben al uw vragen toen beantwoord. Wij betreuren het dat deze antwoorden, naar nu blijkt, niet naar uw tevredenheid waren.

Hopelijk is de beantwoording van onderstaande vragen dat wel.

Beantwoording vragen:

1. *Heeft u nu wel of niet contact gezocht met de Oosterhoutse ondernemer?*

Zo ja:

- o wanneer? en wat waren uw bevindingen?*

Het gesprek tussen gemeente en de door u voorgestelde ondernemer heeft plaatsgevonden op 17 november 2022. Voor de bevindingen verwijs ik u graag naar de beantwoording van uw eerder gestelde artikel 39 vragen van 29 maart 2023.

- o Heeft u deze aannemer volledig ingelicht over de problemen?*

Zo ja, wat was hun antwoord? Zo nee waarom niet?

Tijdens het gesprek van 17 november 2022 is de betreffende aannemer op de hoogte gesteld van de situatie zoals die toen was en is de casus doorgesproken. Men begreep de complexe situatie en de bedachtzaamheid van de gemeente maar stond achter de door hen voorgestelde maatregel.

Na dit gesprek is er geen contact meer geweest met de partij. Zij hebben ook niet meer gereageerd op de e-mail van de projectleider met het gespreksverslag, noch op een later moment geïnformeerd naar de stand van zaken van het project.

Wij verzoeken u om bij communicatie rondom deze zaak het zaaknummer 1044928 te vermelden.

Zo nee: Wij gaan er van uit dat u het, net als wij, belangrijk vindt om gemeenschapsgeld zorgvuldig te besteden. Dus waarom heeft u het gesprek niet gevoerd met die ondernemer over de veel goedkopere oplossing?

Zie beantwoording van uw artikel 39 vragen van 29 maart 2023.

2. *Waarom heeft u twee maal een bedrijf voor gelijk advies ingehuurd?*

Wij hebben Ingenieursbureau Nebest om een second opinion gevraagd omdat het om een aanzienlijke investering van gemeenschapsgeld gaat. Daar willen wij uiteraard zorgvuldig mee omgaan. Er is dan ook gezocht naar de aanpak en oplossing met de beste prijs – kwaliteit verhouding.

3. *Welke garantie geeft de door u gekozen aannemer? Wat als het herstel mislukt?*

Dat er na de werkzaamheden geen lekkages meer op gaan treden, kan niet met 100% zekerheid worden gegarandeerd. Het betreft het aanpassen van een bestaande, al oudere constructie en niet het maken van een geheel nieuwe constructie. Het kan gebeuren dat herstel lukt maar dat los daarvan op een andere locatie, bijvoorbeeld door schade of veroudering, toch weer nieuwe lekkages of andere problemen optreden. Zoals op de raadsinformatieavond is uitgelegd, heeft een tunnel als deze nu eenmaal regelmatig onderhoud.

De betreffende uitvoerend aannemer en de leverancier van het voegprofiel geven garantie op het werk dat ze uitvoeren met als resultaat een 100% lekdichte voeg.

4. *Op 8 nov. 2022 gaf u aan dat snel € 1 tot 1,5 miljoen nodig was. Nu gaat 6 juli 2024 het werk pas plaatsvinden. Waarom vond u in 2022 dat de nood zo hoog was? En is dat een onterechte beoordeling, nu het werk nog ruim anderhalf jaar kon wachten?*

In de tussentijd zijn er diverse asfalteringswerkzaamheden uitgevoerd ter plaatse van de voegovergangen. Er vormden zich gevaarlijke gaten in de rijbaan, waarvoor wij snel tot herstelmaatregelen over dienden te gaan. Dit ontstond doordat injectiegel vanuit de voeg omhoog was gedrukt, wat tot zogenaamde “onthechting” van het asfalt had geleid. Het zware verkeer reed het loslatende asfalt naast de voegen eruit waardoor er gaten in de weg vielen.

Omdat wij altijd proberen de hinder voor het verkeer te beperken, is de zomervakantie de meest geschikte tijd van het jaar voor dergelijke werkzaamheden. Bovendien zijn de weersomstandigheden, die bij dit soort specialistische activiteiten een belangrijke rol spelen in de te behalen kwaliteit, dan vaak ook goed.

In april 2023 is uw raad geïnformeerd en daarna is direct gestart met de project voorbereiding. Uitvoering in de zomervakantie 2023 was echter niet meer haalbaar. Dit enerzijds vanwege de levertijd van het voegprofiel (4 maanden) en anderzijds door de overvolle uitvoeringsagenda's van de uitvoerende aannemers.

5. *Voor Heel Oosterhout betreurt dat het college zo gemakkelijk met gemeenschapsgeld omgaat. VHO vindt het belangrijk dat het gemeentebestuur zich steeds de vraag stelt: zouden we dit ook doen als het ons eigen geld betrof? Graag een verantwoording waarom dit gemeenschapsgeld ingezet wordt voor de door u gekozen aanpak.*

Zie beantwoording vragen en beantwoording artikel 39 vragen van 29 maart 2023.

We willen u erop wijzen dat in dit project van grof naar fijn is gewerkt. Er is geld aangevraagd op basis van de eerste inschatting van de problematiek. Door dit vervolgens nader te onderzoeken én het laten uitvoeren van de second opinion hebben wij de uitvoeringskosten kunnen verminderen tot circa 1/3 van het aangevraagde krediet.

6. *Hoe gaat u sturen op een strakke budgetbewaking, om te voorkomen dat het budget wordt overschreden zoals eerder bij bijvoorbeeld de reconstructie van de Heuvel en bij de Bromtol het geval was?*

Budgetbewaking bij openbare ruimte projecten vindt op gebruikelijk wijze plaats, er zijn processen en procedures hiervoor in onze organisatie, waarbij de portefeuillehouder tijdig geïnformeerd wordt.

Bij het project "herinrichting Heuvel" zijn er extra werkzaamheden, onder ander op verzoek van de omliggende ondernemers, uitgevoerd wat heeft geleid tot overschrijding van het geprognostiseerde budget. Bij het project Bromtol was de uiteindelijke overschrijding < € 10.000,-.

7. *Kunnen we nog meer geld verspillende projecten verwachten?*

Civiele kunstwerken zoals tunnelbakken en bruggen hebben onderhoud nodig. De voor onderhoud beschikbare middelen proberen wij zo efficiënt mogelijk in te zetten voor dit onderhoud. Het uitvoeren van onderhoud en reparaties aan kapitaalgoederen van de gemeente Oosterhout zijn geen geld verspillende projecten.

Er wordt in alle gemeentelijke projecten zorgvuldig omgegaan met gemeenschapsgeld.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Oosterhout

, burgemeester,

, secretaris.