Gemeenteraadsvergadering datum 26 januari 2023.

U kunt de volledige raadsvergaderingen bekijken via www.harderwijk.nl/vergaderingen

Presentielijst

Raadsleden
De heer W.E.C. Bos, de heer A. Bruinink, mevrouw A. Buurman-Kuiper, mevrouw M.M. van Dantzig, de heer M. Doppenberg, mevrouw M.A. Driest-Wijnholds, mevrouw F.A.H. Fredrikze-Roetman, de heer M. Heldoorn, de heer D. Hermsen, mevrouw W. Hollanders, de heer B. Holleman, mevrouw A. Kisjes, mevrouw N. Lammerts van Bueren, de heer M.C. de Lange, de heer T.C.M. Melkert, mevrouw G.J. Morren-Holstege, mevrouw J.M. Mulder, mevrouw J. van Noordennen, mevrouw A.R. Oosting-Klock, de heer B. Özdemir, de heer J. van Panhuis, de heer G.J. te Pas, mevrouw T. Pullen, de heer T.M. Smit-Brouwer, mevrouw C.E.G. van der Stouw, mevrouw S.E. Timmer, de heer G.H. Vasse, de heer H. Vermeer.
Afwezig: de heer B. Buitenhuis

Voorzitter
H.J. van Schaik
Griffier
De heer H.R. Lanning
Wethouders
de heer M.E. Companjen, de heer E.H.R. Enklaar, de heer W. Mazier, de heer M. Pijnenburg
Afwezig: de heer M. Reckman.

Besluitenlijst

1. **Opening**

2. **Vragenhalfuurtje raadsleden**

Er worden geen vragen gesteld.

3. **Vaststellen raadsagenda**

De raad stelt de raadsagenda vast.

4. **Spreekrecht inwoners**

- Er wordt gebruik gemaakt van het spreekrecht door de heer Mekenkamp over agendapunt 11 Motie I Lobby landelijk vuurwerkverbod en de heer Schouten over agendapunt 8. Hoogbouwvisie Harderwijk.

5. Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering d.d. 22-12-2022

De raad stelt de besluitenlijst vast.

6. Overzicht ingekomen stukken

Het Presidium van de Gemeenteraad doet bij elke brief aan de raad een voorstel hoe met de brief moet worden omgegaan. De Raad wordt gevraagd of zij kan instemmen met de door het Presidium voorgestelde wijze van afdoening.

De raad stemt in met de door het presidium voorgestelde wijze van afdoening.

7. **Uitvoering PMD (Plastic, Metaal en Drankenkartons) pilot**

7.1. Amendement PMD-pilot

Besluit:

Punt 4 van het raadsbesluit als volgt te wijzigen:
“in de begroting van 2023 een bijdrage voor de verminderde variabele opbrengsten ter hoogte van € 565.000 op te nemen en dit te dekken vanuit de algemene reserve;”

Punt 5 aan het raadsbesluit als volgt toe te voegen:
“de pilot een duur van 6 maanden te geven en uiterlijk 31-12-2023 te beëindigen;”

Indieners: HA, CU, CDA, D66
Woordvoerder: de heer Vermeer (HA)
Reactie college: Omarmen
Stemverklaring: de heer Doppenberg (VVD), de heer De Lange (GB), mevrouw Hollanders (GL), de heer Bos (PvdA)
Voor:19 (CDA, CU, HA, D66, SGP)
Tegen:9 (VVD, GB, GL, PvdA)

Het amendement wordt aangenomen.

Raadsbesluit;

1. in te stemmen met de uitvoering van de PMD pilot met bovengrondse verzamelcontainers zoals verwoord in het coalitieakkoord (bijlage 1);
2. in de begroting 2023 een budget beschikbaar te stellen voor de eenmalige pilotkosten ter hoogte van €148.000 en dit te dekken vanuit de algemene reserve;
3. in de begroting van 2023 een budget beschikbaar te stellen voor de jaarlijkse exploitatiekosten ter hoogte van €180.000 en dit te dekken vanuit de algemene reserve;
4. in de begroting van 2023 een bijdrage voor de verminderde variabele opbrengsten ter hoogte van € 565.000 op te nemen en dit te dekken vanuit de algemene reserve;
5. de pilot een duur van 6 maanden te geven en uiterlijk 31-12-2023 te beëindigen.

Stemverklaring: de heer Van Panhuis (SGP), de heer Bos (PvdA), de heer Doppenberg (VVD)
Voor: 19 (CDA, CU, HA, D66, SGP)
Tegen: 9 (GB, GL, PvdA, GL)

De raad besluit na stemming voor het gewijzigde voorstel.

7-I Motie PMD-pilot

Dictum:

aan het “Plan van aanpak: PMD pilot” toe te voegen;
● dat bij het klanttevredenheidsonderzoek drijfveren van inwoners en de voor- en nadelen voor de inwoners worden meegenomen op het gebied van duurzaamheid, kosten en gemak;
● en daarnaast bij de te meten, verzamelen en de te rapporteren kwantitatieve informatie ook mee te nemen: de kilogrammen te verbranden restafval, een afvalophaal route analyse met gevolgen uitvoeringskosten bij andere ophaalfrequentie en een opdeling van de resultaten per soort bebouwing;
● bij de evaluatie van het wegbrengen van PMD-afval ook specifiek kwetsbare doelgroepen, zoals ouderen of mensen met een lichamelijke handicap te bevragen.
- aan de raad een tijdpad/stappenplan te doen toekomen waarin de beslismomenten richting een definitief afvalbeleid zijn opgenomen.
- om in de communicatie naar inwoners in begrijpelijk taal uit te leggen:
● waarom deze proef wordt gehouden en wat daarvan geleerd kan worden;
● dat de proef tijdelijk is en wat er na de proef gebeurt;
● welke soorten PMD afval wel en welke niet in de containers mogen;
● wat er gebeurt met PMD afval dat mensen in hun grijze container verzamelen;
● dat afval besparen de voorkeur heeft, want afval wat je niet in huis haalt, hoef je ook niet weg te brengen;
● in de evaluatie de consequenties van nieuw afvalbeleid op het gebied van duurzaamheid, kosten en gemak helder uit te leggen.

Indieners: HA, CU, CDA, D66, SGP
Woordvoerder: de heer Vermeer (HA)
Reactie college: Omarmen
Stemverklaring: mevrouw Hollanders (GL), de heer De Lange (GB), de heer Doppenberg (VVD), de heer Bos (PvdA)
Voor: 22 (GL, PvdA, CU, CDA, D66, SGP)
Tegen: 6 (GB, VVD)

De motie wordt aangenomen.

8. Hoogbouwvisie Harderwijk

8.1. Amendement Hoogbouwvisie naar grote hoogte

De tekst van het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

1) In te stemmen met de commentaarnota hoogbouwvisie Harderwijk;
2) In te stemmen met het wijzigingsvoorstel vanuit de inspraak, met de nadruk op de thema's ruimtelijke kwaliteit, kansrijke locaties voor hoogbouw en overige aspecten (zoals verwoord in hoofdstuk 5 van de commentaarnota hoogbouwvisie Harderwijk);
3) De categorie Hoogbouw Plus aan de hoogbouwvisie toe te voegen met daarbij de toelichting:
"De categorie 'hoogbouw plus' gaat uit van een bouwhoogte van 54 meter tot 69,8 meter (t/m ca. 22
bouwlagen). Hoogbouw Plus voldoet in de basis aan de kenmerken van hoogbouw, maar kent een
aantal aanvullende criteria;
▪ *Inzet zeer beperkt (indicatief max. 5 plekken)*
▪ *Markering (strategisch) belangrijke plek*
▪ *Domineert het aanzicht van Harderwijk*
▪ *Een puntobject / een baken"*
4) In de hoogbouwvisie op te nemen dat een hoogbouweffectrapportage ook vereist is voor Hoogbouw Plus.
5) Als mogelijk kansrijke locaties voor Hoogbouw Plus in de visie op te nemen de locaties langs de N302/A28 zoals weergegeven met een ster in het figuur.
6) De hoogbouwvisie Harderwijk aldus gewijzigd vast te stellen.

Indieners: CU, D66, VVD, SGP
Woordvoerder: de heer Heldoorn (CU)
Reactie college: Omarmen
Stemverklaring: mevrouw Pullen (HA), mevrouw Morren-Holstege (CDA), de heer Bos (PvdA), de heer De Lange (GB), mevrouw Hollanders (GL)
Voor: 22 (GB, SGP, D66, HA, CU, VVD)
Tegen: 6 (CDA, PvdA, GL)

Het amendement wordt aangenomen.

8.2. Amendement Hoogbouwvisie

In de tekst de volgende wijziging door te voeren:

Bij 2. In te stemmen met het wijzigingsvoorstel vanuit de inspraak, met betrekking tot de thema's ruimtelijke kwaliteit, kansrijke locaties voor hoogbouw en overige aspecten (zoals verwoord in hoofdstuk 5 van de commentaarnota hoogbouwvisie Harderwijk).

Bij 3. De categorie Hoogbouw Plus aan de hoogbouwvisie toe te voegen (uitgaande van een bouwhoogte van 54 meter tot 69,8 meter) en hierbij het gebied Nieuw Weiburg aan te wijzen als locatie waarbij Hoogbouw Plus mogelijk (kansrijk) is.

4. De Hoogbouwvisie aldus gewijzigd vast te stellen

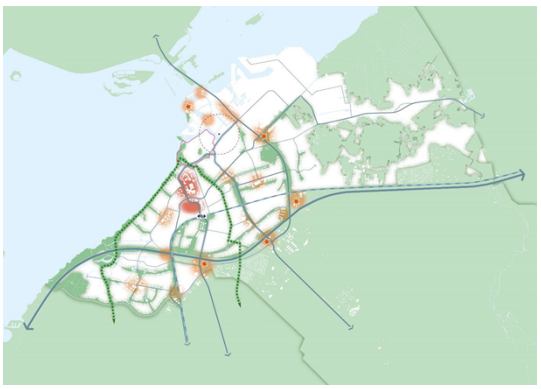
Indieners: VVD, D66

Woordvoerder: de heer Doppenberg (VVD)
Reactie college: Omarmen
Stemverklaring: de heer De Lange (GB), de heer Heldoorn (CU), mevrouw Pullen (HA), mevrouw Morren-Holstege (CDA)
Voor: 18 (VVD, HA, SGP, D66, GB)
Tegen: 10 (PvdA, GL, CU, CDA)

Het amendement wordt aangenomen.

Raadsbesluit:

1) In te stemmen met de commentaarnota hoogbouwvisie Harderwijk;
2) In te stemmen met het wijzigingsvoorstel vanuit de inspraak, met betrekking tot de thema's ruimtelijke kwaliteit, kansrijke locaties voor hoogbouw en overige aspecten (zoals verwoord in hoofdstuk 5 van de commentaarnota hoogbouwvisie Harderwijk).
3) De categorie Hoogbouw Plus aan de hoogbouwvisie toe te voegen (uitgaande van een bouwhoogte van 54 meter tot 69,8 meter) en hierbij het gebied Nieuw Weiburg aan te wijzen als locatie waarbij Hoogbouw Plus mogelijk (kansrijk) is..
Hoogbouw Plus voldoet in de basis aan de kenmerken van hoogbouw, maar kent een aantal aanvullende criteria;
▪ Inzet zeer beperkt (indicatief max. 5 plekken)
▪ Markering (strategisch) belangrijke plek
▪ Domineert het aanzicht van Harderwijk
▪ Een puntobject / een baken"
4) In de hoogbouwvisie op te nemen dat een hoogbouweffectrapportage ook vereist is voor Hoogbouw Plus.
5) Als mogelijk kansrijke locaties voor Hoogbouw Plus in de visie op te nemen de locaties langs de N302/A28 zoals weergegeven met een ster in onderstaande figuur



6) De hoogbouwvisie Harderwijk aldus gewijzigd vast te stellen.

Stemverklaring: de heer Bos (PvdA), de heer Heldoorn (CU), mevrouw Hollanders (GL)
Voor: 28
Tegen:

De raad besluit na stemming voor het gewijzigde voorstel.

9. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Buitengebied – Het Verscholen Dorp

Raadsbesluit:

1. In te stemmen met het document “Commentaar op de zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied – Het Verscholen Dorp”;
2. De zienswijzen overeenkomstig het commentaar te beantwoorden, wat inhoudt dat 21 zienswijzen worden gedeeld en 40 zienswijzen niet worden gedeeld;
3. Het bestemmingsplan "Buitengebied – Het Verscholen Dorp”, bestaande uit de geometrische planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0243.BP00268-0002 met de bijbehorende bestanden, met de wijzigingen zoals verwoord in het document genoemd bij beslispunt 2 gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp.
4. Bij het bestemmingsplannen “Buitengebied – Het Verscholen Dorp” geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen.

De raad besluit conform het voorstel.

10. Beleidsnotitie aanwijzen gemeentelijke monumenten

Raadsbesluit:

Het college opdracht te geven om de beleidsvoorstellen, conform de Beleidsnotitie aanwijzen gemeentelijke monumenten, uit te werken en hiervoor in 2023 een budget van € 22.500,- beschikbaar te stellen en dit te dekken uit het verwachte positieve begrotingsresultaat 2022.

De raad besluit conform het voorstel.

11. Moties vreemd aan de orde van de vergadering

I Motie Lobby landelijk vuurwerkverbod

Dictum:

• Binnen de VNG te lobbyen voor een landelijk verbod op verkoop en gebruik van consumentenvuurwerk

Indieners: GL, PvdA, SGP
Woordvoerder: mevrouw Hollanders (GL)
Reactie burgemeester: Ontraden
Stemverklaring: mevrouw Van Dantzig (VVD), mevrouw Van der Stouw (HA), mevrouw Oosting-Klock (CDA), de heer Melkert (D66), mevrouw Driest-Wijnholds (CU)
Voor: 8 (PvdA, D66, CU, GL, SGP)
Tegen: 20 (HA, GB, CDA, VVD)

De motie wordt verworpen.

II Motie Alcoholvergunning De Roef

Dictum:

• Zo snel als juridisch mogelijk alsnog een alcoholvergunning te verstrekken aan MFC Harderwijk voor de locatie De Roef.

Indieners: PvdA, GL, VVD
Woordvoerder: de heer Bos (PvdA)
Reactie burgemeester: Ontraden
Stemverklaring: mevrouw Oosting-Klock (CDA), mevrouw Driest-Wijnholds (CU), de heer Vermeer (HA)
Voor: 15 (HA, VVD, PvdA, GL)
Tegen: 13 (SGP, GB, D66, CU, CDA)

De motie wordt aangenomen.

16. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.55 uur.

De raad van de gemeente Harderwijk,

voorzitter	griffier
H.J. van Schaik	H.R. Lanning