# Eindevaluatie uitvoering Taskforce Jeugdhulp 2.0

Peildatum: 1 juli 2023

# Jeugdhulpbeleid en Taskforces

Twee hoofddoelstellingen:

1) Geen kind tussen wal en schip
2) Uitvoering binnen de budgettaire kaders

Taskforce Jeugdhulp 1.0, van september 2019 tot september 2020:

1) Financieel tekort op het budget jeugdhulp terugbrengen
2) Meer grip op de uitvoering door middel van structurele verbetermaatregelen

Evaluatie:

- Gericht op zgn. quick wins
- Ondanks goed resultaat, vervolgaanpak richten op verdere verbetering bedrijfsvoering
- Ervaringen en bevindingen uit fase 1.0 meenemen naar fase 2.0
- Uitkomsten, conclusies en aanbevelingen uit rapport onderzoek ex art. 213a Deloitte

# Jeugdhulpbeleid en Taskforces

Verdere verbetering bedrijfsvoering / Overall PvA Taskforce Jeugdhulp 2.0:

- Professionalisering toegang, data ondersteuning
- Intensivering samenwerking met huisartsen, impuls zorgaanbieders, onderwijs, AMO
- Investeren in preventie en voorliggend veld
- Vertaald in 4 verbetermaatregelen (bedrijfsvoering) en 4 proeftuinen (transformatie)
- Concrete meetbare doelstellingen
- Projectorganisatie, -budget en planning

Taskforce Jeugdhulp 2.0, van 2 juni 2021 tot 1 juli 2023:
De opdracht:

1) Bewaak hoofddoelstelling 1: “geen kind tussen wal en schip”.
2) Geef verder inhoud aan hoofddoelstelling 2: uitvoering binnen de budgettaire kaders.
3) Voer de 4 structurele verbetermaatregelen door en ontwikkel de 4 proeftuinen die bijdragen aan de uitvoering

# Eindevaluatie verbeterplannen en proeftuinen

| | verbetermaatregelen | |
|---|---|---|
| V1 | Verdere professionalisering gemeentelijke toegangsfunctie jeugdhulp / samenwerking huisartsen | |
| V2 | Volwassen worden binnen de jeugdzorg | |
| V3 | Lokale uitvoering contractmanagement | |
| V4 | Data gedreven werken | |

| | proeftuinen | |
|---|---|---|
| P1 | WIJ.K, samenwerken in de wijk | |
| P2 | Preventie | |
| P3 | Samenwerking toegang en onderwijs | |
| P4 | Aanpassen uitvoeringsbeleid | |

# Eindevaluatie verbeterplannen en proeftuinen

Verklarende factoren tekortkomingen realisatie:

1) Prioriteit (ondersteuning van) primaire processen
2) Relatief hoog verloop personeel en hoog ziekteverzuim
3) Krapte op de arbeidsmarkt
4) Extra inzet medewerkers op project “opvang vluchtelingen Oekraïne”
5) Nog onvoldoende duidelijkheid omtrent uitkomsten herijking rijksbeleid

# Eindevaluatie verbeterplannen en proeftuinen

| V1 | Verdere professionalisering gemeentelijke toegangsfunctie jeugdhulp / samenwerking huisartsen | |
|---|---|---|

- Medio 2022 professionaliseringsslag op schema (externe meting)
- Relatief hoog personeel verloop
- Werkwijze van de toegang doorontwikkelen
- Samenwerking huisartsen verder intensiveren
- Herbeoordeling en –inrichting werkprocessen op basis van risicosturing

# Eindevaluatie verbeterplannen en proeftuinen

| V2 | Volwassen worden binnen de jeugdzorg |
|---|---|

- Personeel verloop en prioriteit inzet actiehouder(s)
- Nieuwe nulmeting opgesteld
- In 2024 hernieuwde opstart naar alternatieve verblijfsmogelijkheden in de wijk dichtbij in samenwerking met zorg- en wijkpartners

# Eindevaluatie verbeterplannen en proeftuinen

| V3 | Lokale uitvoering contractmanagement | |
|---|---|---|

- Centrumgemeente is verantwoordelijk voor contractmanagement, lokaal worden aanvullende gesprekken gevoerd.
- In periode 1 juli 2022 -1 juli 2023 zijn 16 accountgesprekken gevoerd, met onder meer de 10 grootste jeugdhulpaanbieders.
- Signaal gestuurde gesprekken gericht op verdere verbetering samenwerking team jeugdhulp en zorgaanbieders.
- Lokaal contractmanagement in relatie tot onwikkeltraject ambulante jeugdhulp Brunssum, Kerkrade en Simpelveld.

# Eindevaluatie verbeterplannen en proeftuinen

## V4 Data gedreven werken en verbeteren managementinformatie

- Inzet in eerste instantie gericht op realisatie en gebruiksklaar opleveren van technische toepassingen.
- Data gedreven werken is opgeschaald naar een gemeentebreed speerpunt met een organisatie brede oplossing
- Tijdelijke overeenkomst gesloten met externe leverancier van data en informatie van belang voor de sturing en uitvoering van lokaal beleid sociaal domein

# Eindevaluatie verbeterplannen en proeftuinen

| P1 | WIJ.K / samenwerken in de wijk | |
|---|---|---|

- Integraal casusteamoverleg op wijkniveau is opgezet.
- Passende voorliggende voorzieningen zijn ontwikkeld.
- Gerealiseerde afgeschaalde en verminderde instroom geanalyseerd en gerapporteerd.
- Positief geëvalueerde ervaringen bij jeugdige cliënten, professionals en bestuurders.
- In periode 1 mei 2022 t/m 30 april 2023 zijn 94 casussen door WIJ.K opgepakt.
- 37% opgepakt in het voorliggend veld met ondersteuning van zorgpartner(s), 46% is uiteindelijk zonder “plus” opgepakt in de voorliggende basisvoorzieningen in de WIJ.K.
- Geraamde besparing €100.000 excl. voordelen positiever gewaardeerde gezondheid.
- Ambitie gericht op realiseren van een sterke pedagogische basis door intensieve integrale samenwerking met onderwijs- en kinderopvanginstellingen en verdere ontschotting.
- Verdere uitbreiding, verankering en borging van werkprocessen in integraal wijkgerichte werken.

# Eindevaluatie verbeterplannen en proeftuinen

| P2 | Preventie | |
|---|---|---|

- Uitvoering levert bijdrage aan realisatie stevige pedagogische basis, welke de ontwikkeling van kinderen stimuleert en ouders ondersteunt bij het opvoeden.
- Het draagt bij aan het gezond, veilig en kansrijk opgroeien.
- Het beleidskader jeugdpreventie 2023-2027 is door de raad op 12 juli jl. vastgesteld met als pijlers: “gezond opgroeien”, “veilig opgroeien” en “kansrijk opgroeien”.
- Het kernteam Jeugdpreventie is gevormd en overlegt ca. 8 keer per jaar.
- De roadmap/webomgeving staat online en is actief.
- Voortdurend wordt de bestaande interventiematrix heroverwogen en zo nodig bijgesteld.

# Eindevaluatie verbeterplannen en proeftuinen

| P3 | Samenwerking toegang en onderwijs | |
|---|---|---|

- Samenwerking en meer samenhang tussen het onderwijs en de jeugdhulp voor kinderen en jongeren met een extra ondersteuningsbehoefte staat centraal.

Knooppunten:

- De knooppunten in de (voor)scholen zijn ingericht.
- De knooppunten werkwijze functioneert nog niet altijd naar behoren en is daarom voor verdere verbetering vatbaar. In de nieuwe regionale beleidsplannen is de knoop-punten werkwijze opnieuw als gezamenlijk thema opgenomen.
- De hervormingsagenda benoemt het steviger verbinden van onderwijs met jeugdhulp

# Eindevaluatie verbeterplannen en proeftuinen

| P3 | Samenwerking toegang en onderwijs | |
|---|---|---|

Doelgroep arrangement onderwijs-jeugdhulp:

- Meer samenhang creëren in de ondersteuning die vanuit verschillende kolommen en perspectieven geboden wordt. Generieke aanpak ondersteuning voor jeugdigen die behoren tot dezelfde doelgroep.
- Gemeente Kerkrade participeert in ontwikkeling van een doelgroep arrangement voor de SO-VSO St. Jan Baptist.
- Het positieve effect van de samenwerking wordt zichtbaar. Er wordt eerder juiste hulp op maat gerealiseerd. Er wordt meer integraal gekeken en gewerkt. Onderwijs en gemeenten werken meer en beter samen.
- Er wordt objectief onderzoek gedaan naar de effectiviteit van de doelgroep arrangementen.

# Eindevaluatie verbeterplannen en proeftuinen

| P4 | Aanpassen uitvoeringsbeleid | |
|---|---|---|

- Het lopende samenwerkingstraject met de gemeenten Brunssum en Simpelveld en de nog niet nader uitgewerkte hervormingsagenda maken dat dit actieplan nog in de parkeerstand staat.
- De toekomstige aanpassing van de Jeugdwet maakt straks duidelijker waarvoor kinderen en ouders hulp kunnen krijgen.
- Een implementatieplan bij de Hervormingsagenda met een routekaart voor de wetgeving biedt zo meteen meer inzicht in het moment waarop meer duidelijkheid zal komen in de aangepaste inhoudelijke reikwijdte van de jeugdhulp.

# Eindevaluatie verbeterplannen en proeftuinen

Constateringen monitoring concrete doelstellingen:

1) De nagestreefde absolute daling van kpi's in periode van 1 juli 2020 tot 1 juli 2023 heeft niet plaatsgevonden.
2) De nagestreefde afname van de verschillen van kpi's met Parkstad en/of Limburg heeft slechts ten dele plaatsgevonden.
3) Het jaarrekeningresultaat 2022 jeugdhulp is €209.000 positief.
4) Kosten van uitvoering binnen budget, restant €11.602.
5) De gemeten tevredenheid omtrent de kwaliteit en het effect van de geleverde ondersteuning is als "goed" beoordeeld.

# Conclusies en voorstellen

Na de kwalitatieve evaluatie van de uitvoering en de constateringen van de uitgevoerde kwantitatieve monitoring, luiden de conclusies/voorstellen:

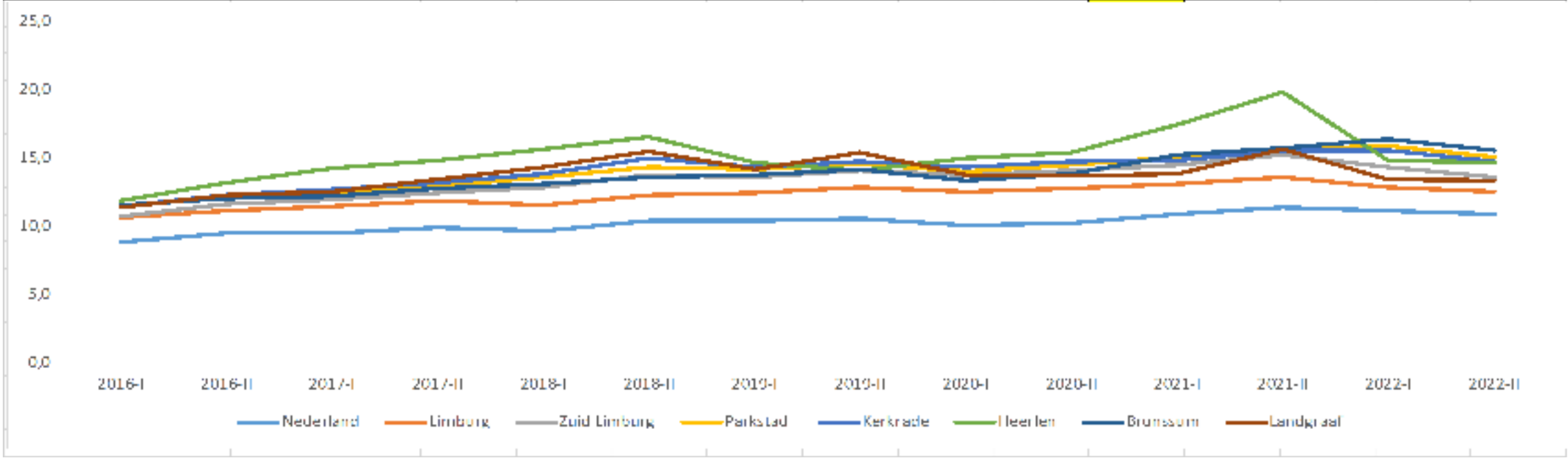
1) Met het overall plan, de verbeterplannen en proeftuinen is de juiste weg ingeslagen met als conclusie en voorstel de ingeslagen richtingen koersvast voort te zetten.
2) De uitvoering met werkwijzen structureel opnemen, borgen en verankeren in de reguliere werkprocessen en –procedures.
3) De uitvoering van het overall plan past uitstekend bij en anticipeert feitelijk op de uitgangspunten en doelstellingen hervormingsagenda en beleidskader Jeugdhulp Z-L.

# Monitoring doelstellingen kpi's per 1 juli 2023

**De meest actuele cijfers uit de bron "waarstaatjegemeente.nl", thema "jeugd en jeugdhulpverlening".**

**Het percentage van het aantal jongeren met jeugdhulp in percentage van jongeren tot 18 jaar**

| | 2016-I | 2016-II | 2017-I | 2017-II | 2018-I | 2018-II | 2019-I | 2019-II | 2020-I | 2020-II | 2021-I | 2021-II | 2022-I | 2022-II |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nederland | 8,9 | 9,5 | 9,5 | 9,9 | 9,7 | 10,4 | 10,4 | 10,6 | 10,1 | 10,3 | 10,9 | 11,4 | 11,2 | 10,9 |
| Limburg | 10,7 | 11,2 | 11,5 | 11,9 | 11,6 | 12,3 | 12,5 | 12,9 | 12,6 | 12,8 | 13,1 | 13,6 | 12,9 | 12,6 |
| Zuid Limburg | 10,8 | 11,7 | 12,0 | 12,5 | 12,9 | 13,8 | 13,6 | 14,1 | 13,8 | 14,1 | 14,5 | 15,3 | 14,4 | 13,6 |
| Parkstad | 11,5 | 12,2 | 12,5 | 13,0 | 13,6 | 14,4 | 14,2 | 14,6 | 14,0 | 14,5 | 15,1 | 15,7 | 15,9 | 15,1 |
| Kerkrade | 11,5 | 12,3 | 12,7 | 13,2 | 13,9 | 15,0 | 14,4 | 14,8 | 14,4 | 14,8 | 14,9 | 15,6 | 15,6 | 14,8 |
| Heerlen | 11,9 | 13,2 | 14,3 | 14,9 | 15,7 | 16,6 | 14,7 | 14,1 | 15,0 | 15,4 | 17,5 | 19,9 | 14,9 | 14,7 |
| Brunssum | 11,6 | 12,1 | 12,2 | 12,8 | 13,1 | 13,6 | 13,8 | 14,2 | 13,4 | 13,9 | 15,3 | 15,8 | 16,4 | 15,6 |
| Landgraaf | 11,4 | 12,3 | 12,6 | 13,5 | 14,4 | 15,5 | 14,2 | 15,4 | 13,8 | 13,7 | 13,9 | 15,7 | 13,5 | 13,4 |



# Monitoring doelstellingen kpi's per 1 juli 2023

Vastgestelde concrete doelstellingen in overall plan taskforce jeugdhulp 2.0

**Het percentage van het aantal jongeren met jeugdhulp in % van jongeren tot 18 jaar**

a. Het huidige percentage van het aantal jongeren met jeugdhulp in % van jongeren tot 18 jaar in Kerkrade van 13,9% (per 1 juli 2020), daalt met 1% in de periode tot en met 30 juni 2022 naar 12,9%.

Feiten en constateringen:

- De kpi's per 1 januari 2023 zijn gebruikt.
- De kpi Kerkrade per 1 juli 2020 is op een later moment bijgesteld naar 14,4%.
- De absolute waarde van de kpi is van 1 juli 2020 tot 1 januari 2023, van 14,4% naar 14,8% toegenomen. Het verschil is +0,4% (werkelijk per 1 januari 2023) in plaats van -1.0% (norm per 1 juli 2022)

b. Het verschil met Parkstad ad 1,2% (13,9% t.o.v. 12,7%, 1 juli 2020) en Limburg 1,7% (13,9% t.o.v. 12,2%) daalt in de periode tot en met 30 juni 2022.

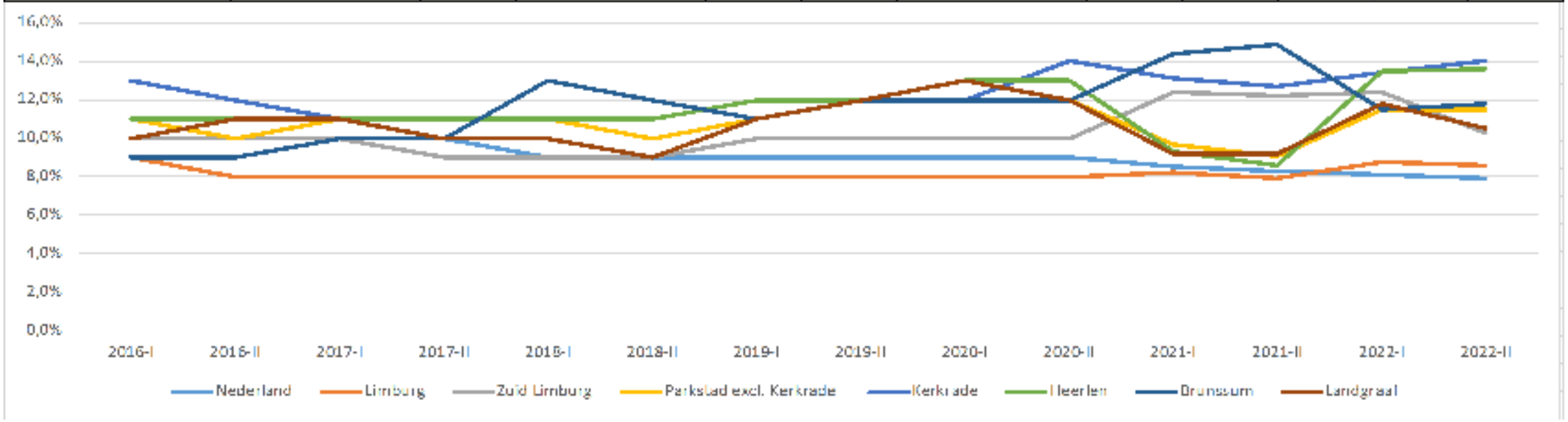
- De kpi's per 1 januari 2023 zijn gebruikt.
- De kpi Kerkrade per 1 juli 2020 is op een later moment bijgesteld naar 14,4% en die van Parkstad naar 14,0%
- Het verschil met Parkstad is per 1 juli 2020 niet +1,2% maar +0,4%. Per 1 januari 2023 is het verschil gedaald naar -0,3%
- Het verschil met Limburg is per 1 juli 2020 niet +1,7% maar +1,8%. Per 1 januari 2023 is het verschil gestegen naar +2,2%.
- Het CBS verzamelt sinds de invoering van de Jeugdwet in 2015 gegevens over jeugdzorg bij alle bij het CBS bekende jeugdzorgaanbieders. Met ingang van 2021 zijn veranderingen doorgevoerd waardoor de uitkomsten niet meer goed vergelijkbaar zijn met eerdere jaren. Door uitbreiding van de berichtgeverspopulatie is een vollediger beeld ontstaan van alle jeugdzorgaanbieders in Nederland. Dit heeft ertoe geleid dat een substantieel aantal jeugdzorgaanbieders voor het eerst gegevens heeft aangeleverd over het eerste halfjaar van 2021, maar niet over voorgaande verslagperioden

# Monitoring doelstellingen kpi's per 1 juli 2023

**De meest actuele cijfers uit de bron "waarstaatjegemeente.nl", thema "jeugd en jeugdhulpverlening".**

**Het percentage jongeren met verblijf t.o.v. totaal aantal jeugdzorgtrajecten**

| | 2016-I | 2016-II | 2017-I | 2017-II | 2018-I | 2018-II | 2019-I | 2019-II | 2020-I | 2020-II | 2021-I | 2021-II | 2022-I | 2022-II |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nederland | 10,0% | 10,0% | 10,0% | 10,0% | 9,0% | 9,0% | 9,0% | 9,0% | 9,0% | 9,0% | 8,5% | 8,3% | 8,1% | 7,9% |
| Limburg | 9,0% | 8,0% | 8,0% | 8,0% | 8,0% | 8,0% | 8,0% | 8,0% | 8,0% | 8,0% | 8,2% | 7,9% | 8,8% | 8,6% |
| Zuid Limburg | 10,0% | 10,0% | 10,0% | 9,0% | 9,0% | 9,0% | 10,0% | 10,0% | 10,0% | 10,0% | 12,4% | 12,2% | 12,4% | 10,3% |
| Parkstad excl. Kerkrade | 11,0% | 10,0% | 11,0% | 11,0% | 11,0% | 10,0% | 11,0% | 12,0% | 12,0% | 12,0% | 9,7% | 9,1% | 11,5% | 11,5% |
| Kerkrade | 13,0% | 12,0% | 11,0% | 11,0% | 11,0% | 11,0% | 12,0% | 12,0% | 12,0% | 14,0% | 13,1% | 12,7% | 13,4% | 14,0% |
| Heerlen | 11,0% | 11,0% | 11,0% | 11,0% | 11,0% | 11,0% | 12,0% | 12,0% | 13,0% | 13,0% | 9,3% | 8,6% | 13,5% | 13,6% |
| Brunssum | 9,0% | 9,0% | 10,0% | 10,0% | 13,0% | 12,0% | 11,0% | 12,0% | 12,0% | 12,0% | 14,4% | 14,9% | 11,5% | 11,8% |
| Landgraaf | 10,0% | 11,0% | 11,0% | 10,0% | 10,0% | 9,0% | 11,0% | 12,0% | 13,0% | 12,0% | 9,2% | 9,2% | 11,8% | 10,5% |



# Monitoring doelstellingen kpi's per 1 juli 2023

Vastgestelde concrete doelstellingen in overall plan taskforce jeugdhulp 2.0

**Het percentage van het aantal jongeren met verblijf t.o.v. het totaal aantal jeugdzorgtrajecten**

c. Het huidige percentage van het aantal jongeren met verblijf ten opzichte van het totaal aantal jeugdzorgtrajecten in Kerkrade van 14,0% (per 1 januari 2021) daalt met 0,3% in de periode tot en met 30 juni 2022 naar 13,7%.

Feiten en constateringen:

- De absolute waarde van de kpi is van 1 januari 2021 tot 1 januari 2023 constant gebleven op het niveau van 14,0% en dus niet gedaald met 0,3%.

d. Het verschil met Parkstad ad 2,0% (14,0% t.o.v. 12,0%, 1 januari 2021) en Limburg 6,0% (14,0% t.o.v. 8,0%) daalt in de periode tot en met 30 juni 2022.

- Het verschil met Parkstad is per 1 januari 2021 +2,0%. Per 1 januari 2023 is het verschil niet gedaald maar gestegen naar 2,5%.
- Het verschil met Limburg is per 1 januari 2021 6,0%. Per 1 januari 2023 is het verschil gedaald naar 5,4%.
- Kerkrade scoort van de vergelijkende "gebieden" het meest negatief.

# Monitoring doelstellingen kpi's per 1 juli 2023

Vastgestelde concrete doelstellingen in overall plan taskforce jeugdhulp 2.0

**Het percentage van het aantal jongeren met verblijf en jeugdbescherming in % van jongeren tot 18 jaar in Kerkrade**

e. Het verschil tussen de kosten jeugdhulp en de in het gemeentefonds opgenomen middelen voor jeugdhulp wordt verder teruggebracht.

Feiten en constateringen:

- Het negatieve verschil bedroeg in de jaarrekening 2020 € -3.313.000. In de jaarrekening 2021 is dit bedrag verder gedaald naar € -2.737.000. De kosten van jeugdhulp kent in de jaarrekening 2022 een positief resultaat van €209.000.
- "De lasten van de financieel verantwoorde maatwerkvoorzieningen 18- in de jaarrekening 2021 per jeugdige onder 19 jaar" is voor de gemeente Kerkrade van de vier grote Parkstadgemeenten het op een na laagste bedrag met €2.343.

f. De gemeten cliënttevredenheid (cliënt ervaringsonderzoek 2021/2022) blijft in de verslagperiode minimaal op gelijke hoogte.

Feiten en constateringen:

- Door middel van zgn. doorlopend cliëntervaring onderzoek is in 2022 de tevredenheid van de cliënten gemeten. Eén van de getrokken conclusies is dat de kwaliteit en het effect van de geleverde ondersteuning als goed worden beoordeeld..