Commissie-advies

Naam commissie: Commissie Ruimte

Datum commissievergadering: 4 december 2024

Fracties afwezig bij commissiebehandeling:
☐ LVR ☐ GL ☐CDA ☐DS ☐SPR ☐VVD ☐D66 ☐PvdA ☐ SP

Onderwerp: Integrale Groenvisie gemeente Roermond 2025-2035

Advies commissie:
Is dit onderwerp rijp voor behandeling in de gemeenteraad? Ja ☒ Nee ☐

Wijze van agendering voor de raad:
☐ hamerstuk ☒ bespreekstuk ☐ n.v.t.

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, DS, VVD, D66, PvdA en SP.

Enkele door de fracties gemaakte opmerkingen zijn:
GL merkt op dat de visie een ambitieus en noodzakelijk toekomstbeeld voor een groen Roermond schetst en geeft een toelichting op de vier basisprincipes. GL informeert waarom de richtlijn 3-30-300 niet expliciet is opgenomen, of de nieuwe aanplant ook biologisch zal zijn en of natuureducatie wordt geïntegreerd in de portefeuille Onderwijs.
LVR merkt op dat balans tussen woningbouw en groen essentieel is, groen en stedelijke opgaven moeten elkaar versterken in plaats van tegenwerken. LVR spreekt waardering uit voor het brede participatietraject dat heeft plaatsgevonden en onderstreept het belang om inwoners, ondernemers en externe partners te blijven betrekken bij de uitvoering van deze visie.
PvdA merkt op de gestelde doelstellingen uit de visie te omarmen, maar heeft wel enigszins zorgen over de uitvoering ervan met het oog op de krapte aan beschikbare financiële middelen en de krapte op de arbeidsmarkt.
VVD onderschrijft het belang van het onderwerp, want groen speelt een cruciale rol in de leefbaarheid, gezondheid en aantrekkelijkheid van de gemeente. VVD is van mening dat de uitgangspunten van het beleid meer de verbinding moeten zoeken met de uitvoering. VVD informeert naar de financiële doorvertaling, de praktische uitvoering, de tijdslijn en de prioriteiten.
D66 vindt het een mooie groene visie. D66 vraagt waarom het onderwerp voedselbossen en de prioritering in de aanpak van wijken niet is meegenomen. Tevens informeert D66 naar de wijze waarop particulieren worden gestimuleerd meer zelf te gaan doen in de openbare ruimte maar dat de kwaliteit ervan op orde blijft. D66 vraagt aandacht voor het realiseren van speel- en beweegzones in de groene ruimte.
DS verzoekt om een toelichting op de stimuleringsmaatregelen, de koppeling tussen de programma's en het natuur-inclusief bouwen. DS informeert of er voldoende budget in de begroting is opgenomen, op welke wijze beter gecommuniceerd gaat worden met de inwoners en hoe ervoor gezorgd gaat worden dat groen geen ondergeschoven kindje blijft binnen de ambtelijke organisatie.
SP vindt het een mooi plan maar er is nog een heleboel werk in uitvoering. SP informeert wat de gemeente gaat doen behalve de komende jaren plannen op papier zetten, staan we zonder uitvoeringsplan het komende jaar dan stil, wie gaat het werk uitvoeren (personeel is schaars).

SP verzoekt om met buurtverenigingen en wijkraden concrete plannen te maken over de wijze waarop inwoners waar mogelijk meer regie over hun omgeving gegeven kan worden, goed ondersteund door de gemeente.
CDA onderschrijft het belang van groen, maar ook dat veiligheid altijd voorop staat. CDA hoopt dat de visie ook handvaten biedt om te werken aan onoverzichtelijke verkeerssituaties door groen. CDA informeert waarom slechts vanuit twee dorpen werd deelgenomen aan de externe werksessies, of er is nagedacht over ruimte voor kwelwater en naar het onderhoud van de rotondes bij de op- en afrit van de A73.

Wethouder van Ballegooij merkt op dat enthousiasme over de groenvisie de gemene deler is en gaat in op de gestelde vragen en gemaakte opmerkingen.
Hij gaat onder andere in op vragen over de financiële middelen, personele capaciteit, uitvoeringsplannen, participatietraject en het natuur-inclusief bouwen. Wethouder Van Ballegooij verwijst naar de groene agenda waarin onder andere de quick wins zijn opgenomen en hij onderschrijft het belang van communicatie over groen en het maken van goede afspraken met bewoners.

Wethouder Zwijnenberg is verheugd met de aandacht voor de uitvoering. Hij gaat in op de kwaliteit van de openbare ruimte door het schouwen aan de hand van beeldkwaliteitsplannen, het beter communiceren bij grootschalige veranderingen en het onderhoud van de rotondes die in beheer van RWS zijn. Tevens gaat wethouder Zwijnenberg in op de wijze waarop het beleid en de uitvoering met elkaar worden verweven.

Commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, agendering als bespreekstuk.

Standpunt college:

Uit de commissiebehandeling blijkt dat de door de raadsleden gestelde vragen afdoende zijn beantwoord en dat er geen aanvullende beantwoording of standpuntbepaling door het college aan de orde is.