

Schriftelijke vragen aan het college (op basis van artikel 16 of artikel 55 Reglement van Orde)

Datum: 27-10-2025
-Zaaknummer: 1254993
Steller van de vragen: Wietse Blok
Politieke partij: SGP Molenlanden
Onderwerp: Tweede Oeververbinding Bleskensgraaf
Portefeuillehouder: Maarten van Helden
Behandelend ambtenaar: Jan Duijm, Paul van Berkel
Toelichting: Naar aanleiding van een brief die we hebben ontvangen van bewoners van de Ereprijsstraat in Bleskensgraaf hebben wij nog een aantal vragen. Het indienen van de vragen is (laat) maar we willen vragen of het lukt om deze nog voor de besluitvorming te beantwoorden.
Vraag 1: Wat is de reactie van het college op deze brief en in het bijzonder op het eerste punt? Antwoord 1: Uit de brief blijkt dat bewoners vragen hebben over het onderzoek en zorgen hebben vanwege de verkeerstoename. Alhoewel de toename van het verkeer past binnen de wegcapaciteit, worden verschillende punten genoemd waar men op basis van de situatie ter plaatse aan twijfelt. Het schetsontwerp vormt het uitgangspunt voor verdere planontwikkeling en is nog geen Voorlopig ontwerp (VO) of Definitief ontwerp (DO). We gaan naar aanleiding van de consultatie bij de verschillende belangenhebbenden, dus met de informatie dat is opgehaald tijdens de inloopbijeenkomsten en de gesprekken met aanwonende grondeigenaren en omwonenden, nu verder onderzoeken hoe mogelijke effecten van een tweede brug het beste kunnen worden verwerkt in het Voorlopig Ontwerp (VO). De aandachtspunten (zorgen) van de bewoners van de Ereprijsstraat en ook andere bewoners maken hier ook onderdeel van uit. In het kader van de totstandkoming van het VO zal eveneens participatie plaatsvinden.



Vraag 2a: Klopt de aanname dat als we dit raadsbesluit nemen, we ook instemmen met de aanpassingen van de Hofwegen en het afsluiten van een deel van de Meulenbroek.

Vraag 2b: Klopt het dat op het schetsontwerp al de afsluiting van de Meulenbroek is meegenomen, gezien de andere kleur?

Antwoord 2:

a:

Nee. De verschillende mogelijkheden worden nog onderzocht. Zie ook het participatieverslag in bijlage 4 van het raadsvoorstel:

“Het voorstel om de Meulenbroek alleen toegankelijk te maken voor langzaam verkeer wordt verder onderzocht. Daarnaast wordt ook de mogelijkheid onderzocht om de westzijde van de Hofwegen deels als éénrichtingsverkeer in te richten”.

b.

Nee, dat is een optie die nog moet worden onderzocht richting vaststellen van het VO (zie ook antwoord op vraag 2a).

Vraag 3: Is het scenario met alleen een brug, zonder aanpassingen van de Meulenbroek en Hofwegen ook meegenomen? Nu of in het verleden?

Antwoord 3:

In alle modelscenario's is Hofwegen meegenomen zonder aanpassingen. Voor Meulenbroek geldt dat alleen in de modelscenario's met de planontwikkeling in 2040 met de nieuwe brug de afsluiting van een deel van de Meulenbroek is meegenomen. In de andere modelscenario's (Referentie 2040 en Plan 2040 zonder nieuwe brug) is de afsluiting van de Meulenbroek niet meegenomen. Uit de verkeersmodelberekeningen blijkt dat bij de komst van een nieuwe brug sprake is van 60–70% afname van verkeer op Hofwegen.