

Betreft: Vragen over werkwijze college bij evaluatie natuurbegraven

Gemert, 5 februari 2026

Geacht college,

Op donderdag 10 april 2025 heeft de gemeenteraad het agendapunt “Uitslag uitvraag natuurbegraven” behandeld op basis van een collegevoorstel. Dat collegevoorstel is door de raad niet vastgesteld: via een aangenomen amendement van Politiek op Inhoud zijn de eerder gehanteerde kaders ingetrokken en is een nieuw raadsbesluit genomen. Kern van dat raadsbesluit is dat initiatiefnemers worden uitgenodigd om als nieuwe start een standaard RO-procedure voor natuurbegraven te starten.

In dezelfde raadsvergadering van donderdag 10 april 2025 is daarnaast afzonderlijk een motie ingediend over “Evaluatie natuurbegraven”. Deze motie ziet op het evalueren van het proces, maar de raad heeft daarbij geen voorwaarde gesteld dat initiatiefnemers pas verder kunnen nadat de evaluatie is afgerond.

Het college heeft die volgordelijkheid vervolgens zelfstandig ingevuld door richting initiatiefnemers de lijn te hanteren: eerst evalueren en pas daarna verder. Daarmee zijn initiatiefnemers in de praktijk afhankelijk geworden van de doorlooptijd van de evaluatie.

In de raadsinformatienota van dinsdag 30 september 2025 is gemeld dat de evaluatie als onderzoek wordt uitgevoerd door Lysias Advies. In de raadsvergadering van donderdag 11 december 2025 is vervolgens duidelijk geworden dat aanbidding van de evaluatie niet in het vierde kwartaal van 2025 plaatsvindt maar is doorgeschoven naar medio 2026, zonder dat daarbij een concrete en verifieerbare toelichting is gegeven op oorzaak, voortgang en planning.

Wij stellen onderstaande vragen omdat wij het beeld hebben dat er te gemakkelijk wordt doorgeschoven. Wij willen een feitelijk beeld vormen van de werkwijze van het college: welke stappen wanneer zijn gezet, hoe de opdracht is verstrekt en aangestuurd, en waarom de raad pas laat is geïnformeerd. De huidige vertraging schaadt onnodig ondernemers en initiatiefnemers in Gemert-Bakel, die door de door het college gekozen volgordelijkheid langer dan nodig in onzekerheid blijven.

VRAGEN AAN HET COLLEGE

1. Welke datum hanteert het college als formele startdatum van de evaluatie “proces natuurbegraven”, en op basis van welk collegebesluit, ambtelijk besluit of schriftelijke opdracht is die startdatum vastgesteld?
2. Welke concrete opleverdatum en mijlpalen (met data) zijn bij de start van de evaluatie afgesproken en welke planning is daarbij intern aangehouden?
3. Op welke datum is voor het eerst intern vastgesteld dat aanbidding aan de raad in het vierde kwartaal van 2025 niet haalbaar was, en welke argumenten lagen daaraan ten grondslag?
4. Op welke datum is de raad hierover voor het eerst geïnformeerd (verschuiving van Q4 2025 naar medio 2026), en waarom is dat niet eerder gebeurd?
5. Welke selectieprocedure is gevolgd om tot Lysias Advies te komen (enkelvoudig/meervoudig onderhands, minicompetitie, raamovereenkomst of anders), hoeveel partijen zijn daarbij uitgenodigd en op welke data is dit gebeurd?
6. Op welke datum is de opdracht aan Lysias Advies daadwerkelijk verstrekt en op welke datum is deze opdracht schriftelijk door Lysias Advies bevestigd?
7. Waaruit blijkt dit schriftelijk (offerteaanvraag/uitvraag, ontvangen offertes, gunnings- of opdrachtbrief, opdrachtbevestiging)? Kunt u deze stukken toesturen?
8. Waarom is de raad pas op dinsdag 30 september 2025 geïnformeerd dat Lysias Advies de evaluatie uitvoert, terwijl de raad op donderdag 10 april 2025 het gewijzigde raadsbesluit heeft vastgesteld en initiatiefnemers sindsdien door het college feitelijk in een wachtstand zijn geplaatst?

Welke concrete stappen zijn in de periode donderdag 10 april 2025 tot en met dinsdag 30 september 2025 gezet om de evaluatie op te starten (graag met data), en waarom is de raad daar niet eerder over geïnformeerd?

9. Kunt u de volledige schriftelijke opdracht aan Lysias Advies verstrekken (offerte/opdrachtbrief), inclusief onderzoeksvragen, scope/afbakening, beoogde opleverproducten en planning?

10. Wat is de opdrachtsom (exclusief en inclusief btw), welke kostenposten vallen daaronder en welke betalingsmomenten zijn afgesproken?
11. Kunt u de schriftelijke opdrachtbevestiging van Lysias Advies aan de gemeente verstrekken, inclusief de geaccepteerde offerteversie en toepasselijke voorwaarden?
12. Met welke partijen heeft Lysias Advies gesproken in het kader van de evaluatie (inclusief initiatiefnemers en relevante interne functionarissen), en kunt u per partij de datum, de vorm (fysiek/online/telefonisch) en de aanwezigen vanuit gemeente en bureau verstrekken in een gesprekslog?
13. Zijn er gespreksverslagen, interviewnotities of een gesprekslog opgesteld, en kunt u deze (zo nodig geanonimiseerd) verstrekken?
14. Welke concrete producten zijn tot en met vandaag door Lysias Advies opgeleverd (bijvoorbeeld plan van aanpak, onderzoeksopzet, tussentijdse notitie, concept-rapport), en op welke data zijn deze door de gemeente ontvangen? Graag ontvangen wij deze stukken.
15. Welke momenten van afstemming/voortgangsoverleg zijn er sinds opdrachtverstrekking geweest tussen gemeente en Lysias Advies (per overleg: datum, deelnemers, onderwerp), en wat is de meest recente door het college vastgestelde voortgangsstand? Graag ontvangen wij de stukken.
16. Welke concrete oorzaken liggen ten grondslag aan de verschuiving van aanbidding aan de raad naar medio 2026, en kunt u per oorzaak aangeven wanneer deze speelde en welk effect dit had op de planning?
17. Welke onderdelen van de evaluatie zijn afgerond, welke lopen nog en welke zijn nog niet gestart, en wat is de actuele planning met streefdata voor: (a) concept-evaluatie, (b) bestuurlijke afronding, en (c) verzending/aanbidding aan de raad?
18. Welke concrete stappen kunnen initiatiefnemers op dit moment wel zetten richting planvorming/standaard RO-procedure, en welke stappen worden door het college feitelijk opgeschort tot na afronding van de evaluatie?
19. Op basis van welk besluit, welke ambtelijke instructie of welke vastgelegde lijn is gekozen voor “eerst evalueren en pas daarna verder met initiatiefnemers”, en kunt u die vastlegging verstrekken?

Wij zien uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,



Jan Vroomans
Raadslid Politiek op Inhoud