Parallelsessie Informatie en Ontmoeting, 17 juni 2021
Perspectiefnota
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter:	de heer H. van Mourik
Raadsgriffie:	de heer B. Wijnsouw
Fracties:	Stadsbelang-Democraten Gorinchem-CDA-PvdA-SGP/ChristenUnie - VVD-D66-SP-GroenLinks-Gorcum Actief- Fractie van Maaren
Portefeuillehouder:	de heer D. van Zanten
Ambtelijk:	de heren S. de Leeuw en S. Bouwmeester
Notulen:	notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom. Hij licht het programma voor deze sessie toe.

Perspectiefnota

Onlangs is de perspectiefnota 2022-2025 aangeboden aan de gemeenteraad. Door middel van een presentatie wordt deze toegelicht. Vervolgens kunnen de raadsleden technische, toelichtende vragen stellen.

Wethouder Van Zanten deelt mede dat de heer Bouwmeester een korte presentatie zal geven.

De heer Bouwmeester geeft een presentatie getiteld *Reëel perspectief in onzekere tijden* (beschikbaar op iBabs). Hij schetst de opzet van de Perspectiefnota 2022-2025. Sinds vorig jaar zit er ook een bijgestelde investeringsplanning bij. Het accres valt iets lager uit dan verwacht bij de begroting 2021. In 2026 is de verwachting dat het gemeentefonds weer gaat stijgen. Er is een positief sluitend meerjarenperspectief. De effecten van de septembercirculaire moeten afgewacht worden. De ontwikkelingen van het gemeentefonds worden toegelicht. Er komt nog een raadsvoorstel met betrekking tot de geoormerkte budgetten. De investeringen worden toegelicht. De kapitaallasten passen in de begrotingsruimte. De schuldpositie is een beperkende factor. Om het investeringsplafond niet te overschrijden worden de incidentele begrotingsoverschotten van 2021 en 2022 ingezet als dekking. Het besluit daarover wordt uitgesteld tot de behandeling van de begroting 2022. Het is de bedoeling om de schuldpositie niet te laten oplopen.

De voorzitter bedankt voor de presentatie en geeft gelegenheid voor het stellen van vragen. Dit gebeurt per hoofdstuk.

De heer Oostrum vraagt met betrekking tot de investeringsplanning naar de uitgestelde investering of er in de volgende jaren minder dan € 5 mln. geïnvesteerd kan worden.

De heer Bouwmeester antwoordt dat dit niet zo is. Het college heeft voorgesteld een andere oplossing te zoeken. De investeringsruimte in 2025 blijft € 5 mln.

De heer Bil merkt op dat de RES en de dijkverzwaring nog niet verwerkt zijn. Hoe gaat dat gebeuren.

De heer Bouwmeester antwoordt dat er voor de dijkversterking nog geen claim is opgenomen in de perspectiefnota. Het is nog niet duidelijk wat het saldo in 2022 gaat doen.

Afhankelijk van de incidentele ruimte zal blijken of er ruimte is om te investeren in de dijkversterking.

Autonome ontwikkelingen
Geen vragen.

Technische bijstelling
Geen vragen.

Ontwikkelingen Gemeentefonds
Geen vragen.

Ruimtevragers
De heer Barth vraagt met betrekking tot punt 6 op pagina 8 naar de subsidioloog; hoe lang is deze in dienst geweest en wat heeft dat opgeleverd.

De heer Bouwmeester antwoordt dat hij het hele jaar 2021 aan het werk is geweest. Over de resultaten zal de raad geïnformeerd worden via een raadsinformatiebrief. Er is ongeveer € 1,5 mln. aan subsidies binnengehaald door de subsidioloog.

De heer Bil zegt dat hij dezelfde vraag had.

De heer Tekir vraagt of het bedrag voor het IHP PO/SO inclusief of exclusief het bedrag van anderhalf miljoen aan knelpunt is dat recent is gepresenteerd. Met betrekking tot versterking toerisme / cruisevaart vraagt hij waar deze kosten voor gemaakt worden. Met betrekking tot de veiligheidsregio ZHZ vraagt hij nadere toelichting; is de gemeente Gorinchem de enige die hieraan betaalt?

De heer Bouwmeester antwoordt dat er voor het versneld uitvoeringsprogramma IHP € 1,3 mln. is opgenomen. Hier gaat het om de voorbereidende werkzaamheden. In totaal is het € 1,5 mln. Met betrekking tot de cruisevaart zegt hij dat dit meer oplevert dan in de begroting is opgenomen. Bij de ruimtevragers wordt voorgesteld een deel in te zetten voor versterking toerisme door mensen een programma aan te bieden zodat zij in Gorinchem verblijven.

De heer Schefferlie vraagt waar de te verwachten opbrengst uit bestaat.

De heer Bouwmeester antwoordt dat dit uit de liggelden bestaat. De extra inkomsten worden in een normaal jaar zonder problemen gehaald. In het verleden stond er ook een inkomst voor in de begroting. De afgelopen jaren kwamen er steeds meer cruiseschepen naar Gorinchem.
Met betrekking tot de veiligheidsregio ZHZ zegt hij dat dit grotendeels op basis van het inwoneraantal berekend wordt en verdeeld over alle deelnemende gemeenten.

Mevrouw Van Oversteeg noemt het minimabeleid; er is meer gebruik van gemaakt. De verwachte stijging van uitkeringsgerechtigden viel mee. Staat dat daar los van? Met betrekking tot de € 60.000 voor het HBO vraagt zij hoe zich dat verhoudt tot de verdere besprekingen.

De heer Bouwmeester antwoordt dat de behandeling van de perspectiefnota op 8 juli plaatsvindt. Normaal gesproken zou het punt inzake het HBO niet verwerkt worden voordat de besluitvorming heeft plaatsgevonden. Een en ander komt bij de begroting nader aan de orde. Met betrekking tot het minimabeleid zegt hij dat er wel een relatie is met de uitkeringsgerechtigden, maar hij zal de vraag schriftelijk beantwoorden.

De heer Tekir reageert op het antwoord inzake het IHP en vraagt of de heer Bouwmeester wil nagaan waar het bedrag van € 200.000 onder valt.

De heer Bouwmeester zegt dit toe.

Investeringen
De heer Bil vraagt aandacht voor het investeringsplafond. Dat wordt de komende jaren overschreden. Hoe wordt er voor gezorgd dat het plafond wordt vastgehouden zonder dat er nodige investeringen geschrapt worden?

De heer Bouwmeester antwoordt dat de raad het kader heeft vastgesteld. Naast de ongeveer € 80 mln. die al geïnvesteerd worden. In beginsel zouden investeringen leiden tot verhoging van de schulden tenzij er dekking voor gevonden wordt. De kapitaallasten zijn niet het probleem. Het gaat alleen om de schulden. Het college zal daarvoor een voorstel voorleggen en de raad kan daarover een besluit nemen. In deze perspectiefnota heeft het college zijn best gedaan om het schuldenplafond niet te overschrijden.

De heer Oostrum noemt kademuren en kunstwerken en informeert naar de feitelijke levensduur, hoe staat dit ervoor? Ook vraagt hij waar het Jacqueline Bloempad ligt.

Wethouder Van Zanten zegt dat dit pad ergens in Hoog Dalem ligt. Hij wil dit nog wel nazoeken.

De heer Bouwmeester antwoordt met betrekking tot de kademuren dat deze zijn opgevoerd omdat er een noodzaak is om deze te vervangen. De feitelijke levensduur heeft zijn eind bereikt.

De heer Barth vraagt met betrekking tot de schuldafbouw naar het af te lossen bedrag per jaar.

De heer Bouwmeester antwoordt dat vorig jaar een investeringsplafond is afgesproken met het doel de schuldafbouw. Er wordt toegewerkt naar een bedrag van € 115 mln. euro in 2040. Op dit moment zit men iets lager in de planning door het bijzondere jaar. Er is € 7 mln. niet uitgegeven. De schuldenontwikkeling stijgt iets minder hard.

Ruimtegevers
Mevrouw Van Oversteeg noemt de verlaging subsidie voor peuter -en kinderopvang. Wat betekent dit voor de eigen bijdrage?

De heer Bouwmeester verwijst naar het onderwijs achterstandenbeleid. De druk op de begroting is minder. Het gaat om een verschuiving van de financiering. Hij weet niet of het effect heeft op de eigen bijdrage. Hij komt hier schriftelijk op terug.

Overige ontwikkelingen
Geen vragen.

Bijlage 3
De heer Bil vraagt met betrekking tot pagina 20, de prijsstijging bij gesubsidieerde instellingen, of zij niet in de problemen komen.

De heer Bouwmeester antwoordt dat het gaat om loonstijgingen en prijsstijgingen; hiervan wordt een gemiddelde genomen. Het is aan de instellingen om te kijken in hoeverre zij dit binnen de begroting kunnen oplossen. Hij heeft de laatste jaren niet vernomen dat men in de problemen kwam door de indexatie.

De heer Tekir vraagt met betrekking tot de bijgestelde investeringsplanning aandacht voor vrijvallende kapitaallasten. Welke ruime ontstaat hierdoor?

De heer Bouwmeester verwijst naar pagina 4 van de perspectiefnota waar fasering lopende investeringen is vermeld. Daar zit het effect in van afgesloten investeringen en investeringen die in de perspectiefnota staan.

De heer Barth vraagt met betrekking tot 2.6. naar de was-en strijkservice.
Ook noemt hij de kostendekkendheid van de begraafrechten; de kosten gaan 17% omhoog en de grafrechten worden met 1,3% geïndexeerd. Hoe verhoudt zich dat tot elkaar?

De heer Bouwmeester zegt dat de vraag inzake de was- en strijkservice schriftelijk beantwoord zal worden. De afgelopen jaren zijn de begraafrechten met een autonome prijsstijging verhoogd. Er zat nog wel een gat tussen de kostendekkendheid en het maximum. Hier is de technische bijstelling opgenomen richting kostendekkendheid plus de loon- en prijsindex. Effectief is het de 17% plus de loon- en prijsindex. Het had expliciet in de technische uitgangspunten moeten worden vermeld.

De voorzitter heeft toezeggingen gehoord met betrekking tot de was- en strijkservice, de peuteropvang, de € 200.000 voor het IHP, de minima in relatie tot de bijzondere bijstand.

Hij bedankt ieder voor de vragen en de heer Bouwmeester voor de antwoorden.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.