

Bundel – Vragenuur van 19 juni 2025

- MV.1 Van winkelhart naar zorgenkind – David Bosch (UtrechtNu!)
MV 1 ‘Van winkelhart naar zorgenkind’
- MV.2 Nachtsluiting Hoog Catharijne – Tess Meerding (VVD), Maarten Koning (D66)
MV 2 Nachtsluiting Hoog Catharijne
Koester de ouderparticipatieopvang – Maartje Vermeulen (GroenLinks), Pepijn Zwanenberg (groep Zwanenberg), Rik van der Graaf en Derk van Bergen (ChristenUnie), Hester Assen (PvdA), Anneloes Krul (Partij voor de Dieren)
MV 3 Koester de ouderparticipatieopvang
- MV.4 Volgt Utrecht Amsterdam in het stoppen met beboeten voor buiten slapen? – Stevie Nolten (BIJ1), Louise de Vries (Partij voor de Dieren), Mahmut Sungur (DENK), Felice Cicero (Student & Starter), Pepijn Zwanenberg (groep Zwanenberg), Gert Dijkstra (EenUtrecht), Hester Assen (PvdA), Mahaar Fattal (GroenLinks)
MV 4 Volgt Utrecht Amsterdam in het stoppen met beboeten voor buiten slapen
- MV.5 Repressie tijdens Utrecht Canal Pride – Stevie Nolten (BIJ1), Louise de Vries (Partij voor de Dieren)
MV 5 Repressie tijdens Utrecht Canal Pride
Steun oproep urgentie voor alle dakloze mensen – Ilse Raaijmakers (PvdA), Meike Hellevoort (GroenLinks), Beau Nederhand (Volt), Louise de Vries (Partij voor de Dieren), Pepijn Zwanenberg (groep Zwanenberg)
MV 6 Steun oproep urgentie voor alle dakloze mensen
- MV.7 Waar kun je straks nog terecht voor fysiotherapie? – Ruben Snijder (Student & Starter), Bert van Steeg (CDA)
MV 7 Waar kun je straks nog terecht voor fysiotherapie?
- MV.8 NAVO op de Neude, willen we dat wel? – Louise de Vries (Partij voor de Dieren), Stevie Nolten (BIJ1), Pepijn Zwanenberg (groep Zwanenberg)
MV 8 NAVO op de Neude, willen we dat wel?
- MV.9 Meer kleur in de stad – Romi Leever (PvdA), Ingeborg Hornsveld (GroenLinks), Ruben Snijder (Student & Starter)
MV 9 Meer kleur in de stad
- MV.10 Techniekonderwijs zonder Ontdekhal – Anton Stam (Volt), Rien van den Hoek (UtrechtNu!), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Pepijn Zwanenberg (groep Zwanenberg)
MV 10 Techniekonderwijs zonder Ontdekhal

Mondelinge vragen ‘Van winkelhart naar zorgenkind’

19 juni 2025

Op 6 juni berichtte het AD¹ over ernstige en aanhoudende overlast in Hoog Catharijne. Drugsgebruik, agressie en geweld zijn aan de orde van de dag. Winkelpersoneel voelt zich onveilig, bezoekers blijven weg en winkeliers trekken aan de bel. De beheerder van het winkelcentrum overweegt nu om 's nachts de deuren te sluiten.

In een raadsbrief² van diezelfde dag kondigt het college aan positief te staan tegenover het tijdelijk afsluiten van Hoog Catharijne in de nacht, ondanks het bestaan van de zogenoemde 24-uursroute tussen station en binnenstad. Deze doorloop is een stedenbouwkundige keuze uit de jaren 70, bedoeld als veilige en logische verbinding voor reizigers en inwoners. Anno 2025 lijkt deze echter steeds kwetsbaarder voor overlast.

Wat UtrechtNu! betreft mag het winkelhart van Utrecht geen no-go area worden. Sluiting alleen is voor ons geen wenselijk eindstation, maar kan wel tijdelijk nodig zijn.

Wij hebben hierover de volgende vragen aan het college:

1. De raadsbrief stelt dat eerdere inspanningen – zoals extra inzet van beveiliging, veldwerkers, het Eropaf-team en persoonsgerichte aanpak – onvoldoende effect hebben gehad. Waarom is dat het geval geweest en wat leert het college daarvan?
2. De open doorloop tussen station en binnenstad is van oudsher een belangrijk onderdeel van het Utrechtse stadsbeeld en een vanzelfsprekende verbinding voor reizigers en inwoners. Tegelijkertijd wordt deze doorgang steeds vaker als onveilig ervaren. Hoe weegt het college deze spanning, en hoe wordt de bereikbaarheid van het centrum ook 's nachts geborgd?
3. In de raadsbrief staat dat wordt gemonitord of de overlast zich verplaatst naar andere plekken. Hoe wordt deze monitoring ingericht? En welke concrete acties volgen als zich elders in de stad nieuwe overlastlocaties ontwikkelen?
4. Tot slot: de burgemeester beschikt over zwaardere bevoegdheden, zoals het instellen van gebiedsverboden, cameratoezicht of preventief fouilleren. Is de burgemeester bereid deze instrumenten in te zetten als de situatie aanhoudt of verder escaleert? En zo ja, welke middelen worden als het meest kansrijk beschouwd?

Gesteld door:

- David Bosch, UtrechtNu!

¹ <https://www.ad.nl/utrecht/drugs-agressie-en-geweld-hoog-catharijne-wil-s-nachts-deuren-sluiten-om-aanhoudende-overlast~a1af9b99/>

² <https://utrecht.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/11361678-5e0d-4458-b855-89932bdefe60>



Mondelinge vragen – Nachtsluiting Hoog Catharijne

9 juli 2025

Vragen:

“Utrechts winkelcentrum Hoog Catharijne gaat 's nachts dicht vanwege overlast” kopte de NOS afgelopen vrijdag 6 juni. In het nieuwsbericht en in de bijbehorende raadsbrief is te lezen dat het college voornemens is de eigenaar van Hoog Catharijne toestemming te verlenen voor het 's nachts afsluiten van de 24-uurs looproute door het winkelcentrum, vanwege aanhoudende overlast. De sluiting gaat waarschijnlijk komende zomer in waarbij het winkelcentrum de deuren sluit vanaf middernacht tot 6:00 's ochtends. De sluiting zal plaatsvinden voor de duur van 1 jaar.

Aanleiding voor de sluiting is dat in de laatste zes tot acht maanden zowel het aantal personen als de overlast en de incidenten in Hoog Catharijne in de nacht zijn toegenomen en de sfeer grimmiger wordt. Het gaat gemiddeld om zo'n 30 tot 50 personen, die Hoog Catharijne in trekken om daar te slapen, te hangen en/of om drugs te dealen en/of te gebruiken. Het is een fluïde groep van Utrechtse inwoners en migranten uit Oost-Europa, Noord-Afrika en het Midden-Oosten. Met name de toename van het aantal (veelal minderjarige/ jong volwassene) Syrische en Algerijnse jongeren dat overlast veroorzaakt en/of zich crimineel gedraagt in de nacht heeft gezorgd voor meer (gewelds)incidenten en een grimmige sfeer, zo is in de raadsbrief te lezen.

Ondanks dat het te begrijpen is dat er maatregelen getroffen moeten worden om de veiligheid te waarborgen, voelt het toch ook als een capitulatie dat de gemeente de situatie onder het Bollandak en bij HC niet onder controle krijgt. Zeker voor de mensen die graag op een normale manier gebruik maken van de 24-uurs looproute. Dit brengt de fractie van de VVD tot de volgende vragen:

1. Hoe heeft het zo ver kunnen komen dat sluiting van de looproute nodig is? En waarom is er juist nu sprake van een toename van jongvolwassen Syrische en Algerijnse jongeren?
2. Zijn er echt geen andere maatregelen voorhanden waarbij de overlast daadwerkelijk wordt aangepakt? Hoe kijkt de burgemeester bijvoorbeeld aan tegen het vestigen van een permanente politiepost op Utrecht Centraal?

De 24-uurs looproute is ooit bedacht om onze inwoners en bezoekers ook 's nachts een veilige looproute naar de trein aan te bieden. Er zijn nog steeds veel inwoners en bezoekers die hier graag gebruik van maken, juist omdat hen dat een veiliger gevoel geeft dan 's nachts door een verlaten stad te lopen.

3. Hoe is in de keuze voor deze sluitingsmaatregel rekening gehouden met dit belang? Wordt een alternatieve looproute (met goede verlichting) aangeboden voor deze groep mensen?

De sluiting is nu aangekondigd voor de duur van 1 jaar, dat is een lange periode.

4. Waarom is er niet gekozen voor een kortere sluitingsperiode, zoals bijvoorbeeld een sluiting voor een halfjaar met aanvullend een evaluatie? Is het college bereid deze optie alsnog in de besluitvorming mee te nemen?

Gesteld door:

- Tess Meerding, VVD
- Maarten Koning, D66

Mondelinge Vragen: Koester de ouderparticipatieopvang

19 juni 2025

Vragen:

De vereniging De Bombardon is een ouderparticipatie-opvang die sinds 1982 is gehuisvest in een gemeentepand aan de Bouwstraat 53. De opvang biedt betaalbare, niet-commerciële kinderopvang (volledig onbezoldigd gerund door ouders) met een sterke sociale functie in de wijk. Dit type opvang is vrijwel uniek in Utrecht en sluit aan bij gemeentelijke doelen uit onder meer de Sociale Koers 2040 en het gemeentelijk vastgoedbeleid.

Recent is De Bombardon geconfronteerd met een voorgenomen huurstijging van 52%, en zelfs 63% bij verduurzaming van het pand, omdat de gemeente voornemens is een marktconforme huur op te leggen. Dit terwijl vergelijkbare maatschappelijke initiatieven onlangs nog wel kostprijsdekkende huurcontracten met de gemeente hebben afgesloten. Ook de Bombardon zou zeer gebaat zijn bij een kostprijsdekkende huur, om de opvang financieel toegankelijk te houden voor alle deelnemers. Gelet op het maatschappelijk belang van de Bombardon hebben wij de volgende vragen:

1. Erkent het college het belang van ouderparticipatie-opvangen zoals De Bombardon en het feit dat De Bombardon aantoonbaar aansluit bij gemeentelijke doelstellingen zoals opgenomen in onder andere de Sociale Koers 2040, Kansrijk Opgroeien en het vastgoedbeleid?
2. Waarom komt De Bombardon volgens het college niet - of niet meer - in aanmerking voor kostprijsdekkende huur, terwijl het initiatief bijvoorbeeld past binnen de uitzonderingen op pagina 21 van de nota vastgoed?
3. Hoe verklaart het college dat De Bombardon een voorgestelde huurstijging van 52% (en 63% bij verduurzaming) krijgt, terwijl andere maatschappelijke initiatieven, waaronder meerdere andere ouderparticipatie crèches, recent nog wel kostprijsdekkende huurcontracten kregen? Hoe verhoudt dit zich tot het gelijkheidsbeginsel?
4. Is het college bereid het gesprek met De Bombardon te hervatten en daarbij, tot er duidelijkheid is over het beleid, geen onomkeerbare stappen te zetten zoals het opleggen van een marktconforme huur?

Gesteld door:

- Maartje Vermeulen, GroenLinks
- Pepijn Zwanenberg, Groep Zwanenberg
- Rik van de Graaf en Derk van Bergen, ChristenUnie
- Hester Assen, PvdA
- Anneloes Krul, Partij voor de Dieren



Mondelinge Vragen: Volgt Utrecht Amsterdam in het stoppen met beboeten voor buiten slapen?

19 juni 2025

Vragen:

'Dak- en thuislozen die op straat slapen, krijgen in Amsterdam niet langer een boete van 170 euro. Burgemeester Femke Halsema maakt per direct een einde aan het formele verbod op buiten slapen voor deze groep.' Zo valt te lezen in het Parool.¹ Het Amsterdamse college werkt aan een formele aanpassing van de verordening, zodat het beboeten van buitenslapers structureel onmogelijk wordt. Ook de gemeenten Almere en Leiden hebben recentelijk besloten om het APV artikel definitief uit de verordening te schrappen.² In de raadsbrief van 10 juni wordt gemeld dat het college geen Europese alternatieven heeft gevonden voor het beboeten, en draagt tevens drie casussen aan die de noodzaak van het middel zouden onderschrijven.³ Intussen heeft de Utrechtse straatkrant Sint Maarten besloten uitgedeelde boetes in Utrecht op zich te nemen zolang Utrecht boetes blijft uitdelen.⁴

De fracties van BIJ1, Partij voor de Dieren, Denk, Student & Starter, Groep Zwanenberg, en EenUtrecht hebben daarom de volgende vragen:

1. Is het college bereid Amsterdam te volgen in het schrappen van het APV-artikel, zeker nu het beroep op Europese voorbeelden achterhaald blijkt? Zo nee, waarom niet?
2. Vind het college het wenselijk dat straatkrant Sint Maarten boetes betaalt moet betalen voor thuisloze mensen die noodgedwongen buiten slapen terwijl niet beboeten ook mogelijk is?
3. De casussen in de raadsbrief illustreren dat de uitgedeelde boetes niet zijn uitgedeeld op grond van buitenslapen maar voor o.a. drank- of drugsgebruik en ontlasting doen, hier zijn andere bestuurlijke middelen voor. Waarom houdt het college dan vast aan dit middel?
4. Deelt het college dat enkele casussen geen volledig beeld geven van hoe het middel als geheel wordt ingezet, en dat het uitsplitsen van alle boetes en waarschuwingen een meer feitelijke weergave van de praktijk is? Zo nee, waarom niet?

¹ [Halsema maakt na jaren einde aan boetes voor dak- en thuislozen die op straat slapen: 'Middel schiet zijn doel voorbij' | Het Parool](#)

² [Leiden schrapt verbod op bedelen en buiten slapen voor daklozen | Trouw](#)

³ [Raadsbrief toelichting verbod buitenslapen APV](#)

⁴ [Utrechtse straatkrant gaat buitenslaapboetes voor daklozen betalen](#)

Gesteld door:

- Stevie Nolten, BIJ1
- Louise de Vries, Partij voor de Dieren
- Mahmut Sungur, DENK
- Felice Cicero, Student & Starter
- Pepijn Zwanenberg, Groep Zwanenberg
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Hester Assen, PvdA
- Mahaar Fattal, GroenLinks

Mondelinge Vragen: Repressie tijdens Utrecht Canal Pride

19 juni 2025

Tijdens de Utrecht Canal Pride op 7 juni is hardhandig opgetreden tegen activisten met banners als 'No Pride in Genocide' en 'No Cops at Pride'. Deze demonstratie was een reactie op de deelname van een politieboot én het feit dat de Palestijnse vlag verboden was door de organisatie. Banners die aan de gracht werden opgehangen werden direct verwijderd door Pride-beveiliging (Dutchbase) en politie; waarbij demonstranten werden vastgepakt, weggeduwd en ingesloten, waarvoor o.a. paarden zijn ingezet. Volgens ooggetuigen werd de veiligheid van de demonstranten totaal genegeerd en fungeerde de politie eerder als bewaker van de belangen van de organisatie en hun beveiliging dan als neutrale handhaver.

Vragen:

1. Is de burgemeester op de hoogte van het optreden van de politie en het verwijderen van protestbanners tijdens Canal Pride, en hoe verklaart zij het gewelddadige politieoptreden? Wat is het geldende politieprotocol bij demonstraties tijdens publieke evenementen, en waarom is gekozen voor repressie in plaats van facilitering of de-escalatie?
2. Deelt de burgemeester onze zorgen dat het verbieden van de Palestijnse vlag en het onderdrukken van vreedzaam protest indruist tegen de grondrechten op demonstratie en vrije meningsuiting? Welke voorwaarden stelt de gemeente momenteel aan de organisatie van Utrecht Pride om deze rechten te waarborgen, en worden die gehandhaafd?
3. Deelt de burgemeester dat het onwenselijk is om subsidiegeld te (blijven) verstrekken aan organisaties wanneer deze het demonstratierecht niet respecteren? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat betekent dit volgens de burgemeester voor de subsidierelatie met Utrecht Pride?

Gesteld door:

- Stevie Noltén, BIJ1
- Louise de Vries, Partij voor de Dieren



Partij voor
de Dieren



Mondelinge vragen Steun oproep urgentie voor alle dakloze mensen

18 juni 2026

Vragen:

Voor wie geen thuis heeft is jarenlang wachten op een sociale huurwoning géén optie. Zonder een stabiele en veilige woonplek verslechtert hun situatie met de dag. Daarom heeft de raad vorige week het amendement van de PvdA aangenomen dat ervoor zorgt dat alle dakloze mensen, inclusief mensen die noodgedwongen op de bank bij vrienden blijven en in auto's overnachten, voorrang krijgen in het toewijzen van sociale huurwoningen.

Nu is er een unieke kans om dit ook in landelijke wetgeving te regelen. Komende week bespreekt de Tweede Kamer het Wetsvoorstel versterking regie volkshuisvesting. Op dit moment erkent de wet slechts een fractie van de dakloze mensen als urgent, namelijk alleen wie in de opvang zit of een instelling verlaat.

In aanloop naar dit debat hebben vele maatschappelijke organisaties en wethouders van diverse gemeenten een oproep aan de Tweede Kamer gedaan om de wet aan te passen.¹ Zodat iedereen zonder stabiele woonplek urgentie krijgt en we echt werk maken van het uitbannen van dakloosheid in Nederland. Daarover hebben we de volgende vragen:

1. Steunt het college de oproep om alle dakloze mensen urgentie voor een sociale huurwoning te verlenen? Waarom wel/niet?
2. Is het college bereid om bij te dragen aan de lobby om het Wetsvoorstel versterking regie volkshuisvesting aan te passen en de oproep te ondertekenen? Waarom wel/niet?

Gesteld door:

- Ilse Raaijmakers, PvdA Utrecht
- Meike Hellevoort, GroenLinks
- Beau Nederhand, Volt
- Louise de Vries, Partij voor de Dieren
- Pepijn Zwanenberg, Groep Zwanenberg

¹ [Urgentie voor alle dakloze mensen | Alles begint met een thuis](#)

Mondelinge vragen: Waar kun je straks nog terecht voor fysiotherapie?

Datum: 19 juni 2025

Afgelopen week berichtte RTV Utrecht over de toenemende uitstroom van eerstelijns fysiotherapeuten. Volgens vakbond FDV zijn er in 2024 bijna 3000 gestopt, door lage vergoedingen, hoge werkdruk en weinig loopbaanperspectief. Er ligt wel een landelijk principeakkoord voor een cao, maar die is nog niet van kracht. Veel fysiotherapeuten werken daardoor zonder structurele arbeidsvoorwaarden, wat de uitstroom versterkt. Ook in Utrecht is dit merkbaar, zegt Dorien Agterberg van FysioDomstad: patiënten wachten langer en het personeelstekort groeit.¹

De kern van het probleem ligt landelijk – denk aan contracten met zorgverzekeraars – maar raakt de stad op wijkniveau. Als je in Overvecht of Leidsche Rijn geen afspraak kunt maken bij de fysio, heeft dat impact op gezondheid, herstel, werk, mobiliteit en sportdeelname. De vraag is daarom wat de gemeente wél kan doen: via preventie, sport, onderwijs, ondersteuning van de zorginfrastructuur of lobby richting Den Haag.

Vragen:

1. Is het college bekend met de uitstroom van eerstelijns fysiotherapeuten en merkt het verminderde beschikbaarheid op in Utrechtse wijken, bijvoorbeeld via gezondheidscentra of wijkteams?
2. Welke rol ziet het college voor zichzelf in het waarborgen van toegankelijke fysiotherapie, bijvoorbeeld via preventie, sportstimulering of wijkgerichte samenwerking?
3. Hoe ziet het college de rol van fysiotherapeuten als adviseur en verbinder in het gemeentelijk sportbeleid – bijvoorbeeld bij blessurepreventie, revalidatie en ondersteuning van sportverenigingen – en is het bereid te verkennen hoe die rol structureel kan worden ingezet binnen lokale sport- en gezondheidsprojecten?
4. Ziet het college kansen om samen met onderwijsinstellingen en praktijken te werken aan betere stage- en loopbaankansen, en landelijk aandacht te vragen voor de bekostiging van eerstelijnszorg?

Gesteld door:

- Ruben Snijder, Student & Starter
- Bert van Steeg, CDA

¹ <https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3908043/veel-fysiotherapeuten-stoppen-ermee-dorien-ziet-het-in-haar-eigen-praktijk-gebeuren>



Partij voor
de Dieren



groep
Zwanenberg

Mondelinge vragen NAVO op de Neude, willen we dat wel?

19 juni 2025

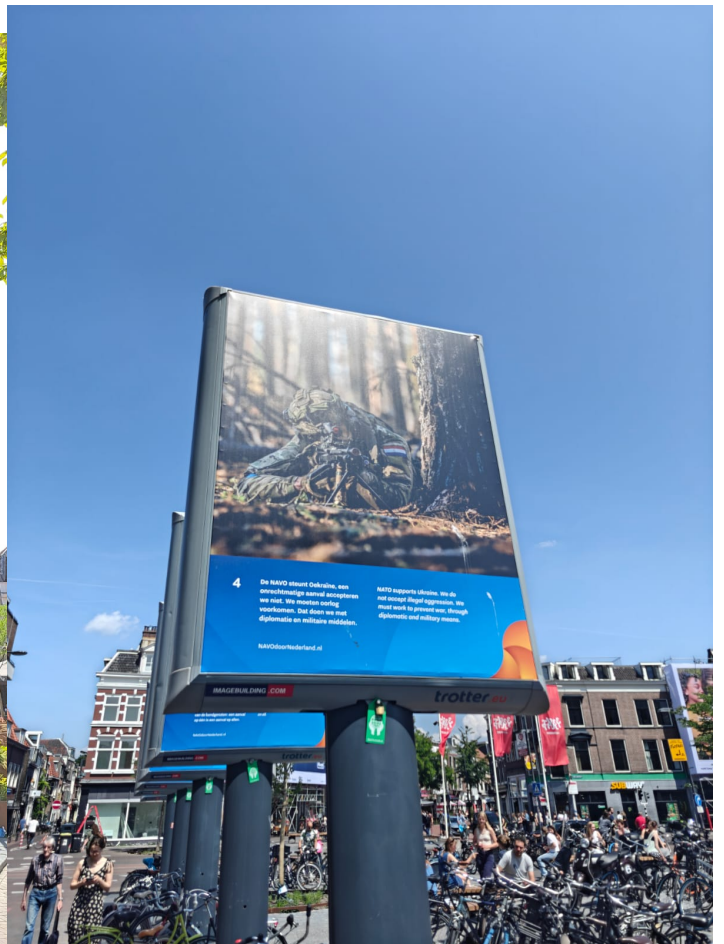
Op de Neude zijn kortgeleden een aantal grote posters verschenen (zie bijgevoegde foto's). De enorme palen nemen behoorlijk wat ruimte in op het plein en hebben veel weg van reclamezuilen. Een groot deel van deze openbare ruimte wordt ook al gevuld door terrassen, fietsen en brommers. De posters zijn onderdeel van het reizend programma "NAVO door Nederland" dat vanaf 7 juni in Utrecht te vinden is. Dit is een tour die is opgezet vanuit het ministerie van Buitenlandse Zaken en het ministerie van Defensie in aanloop naar de NAVO-top op 24 en 25 juni in Den Haag. Hierover hebben de fracties van de Partij voor de Dieren en BIJ1 de volgende vragen.

Vragen:

1. Deelt het college dat het gezien de schaarse ruimte onwenselijk is dit soort grote zuilen op de Neude te plaatsen? Zo nee, waarom is dit volgens het college dan wel een goed idee?
2. Is hier een vergunning voor verleend? Zo nee, deelt het college dan dat deze zuilen er niet zouden mogen staan? Zo ja, waarom is dit dan niet op officiële bekendmakingen gepubliceerd?
3. Deelt het college dat de lijn tussen programma/tentoonstelling en reclame hier wel erg dun is? En deelt het college dat het door inwoners als onwenselijk kan worden ervaren dat publieke ruimte in Utrecht wordt gebruikt ter promotie van de NAVO-top in Den Haag? Zo nee, waarom niet?
4. Wordt er via precario, leges of anderszins een bijdrage betaald voor het gebruik van de openbare ruimte voor dit soort tentoonstellingen?

Gesteld door:

- Louise de Vries, Partij voor de Dieren
- Stevie Nolten, BIJ1
- Pepijn Zwanenberg, Groep Zwanenberg





Mondelinge vragen Meer kleur in de stad

19 juni 2025

Vragen:

In mei was de eerste editie van de Glue Design-route. Een design-route voor en door Utrechters in onze openbare ruimte. Door de hele stad kon je prachtige ontwerpen zien van verschillende lokale makers. Zo is het kleurige bankje op de Ganzenmarkt geplaatst tijdens de designweek, het werk van Tejo Remy en Rene Veldhuizen. De vragenstellers vinden dit een mooie en originele toevoeging aan ons straatbeeld. De wereld kan soms wel wat meer kleur gebruiken.

De vragenstellers vragen zich daarom het volgende af:

1. Is de wethouder bekend met het kleurrijke bankje op de Ganzenmarkt?
2. Veel mensen zijn enthousiast over dit initiatief. Is de wethouder het met de vragenstellers eens dat dit soort ontwerpen een waardevolle en originele toevoeging zijn aan onze openbare ruimte?
3. Is de wethouder bereid om zich ervoor in te spannen dat het bankje een permanente plek krijgt? Uiteraard in overleg met de ontwerpers.

Gesteld door:

- Romi Leever, Partij van de Arbeid
- Ingeborg Hornsveld, GroenLinks
- Ruben Snijder, Student & Starter

Mondelinge vragen Techniekonderwijs zonder Ontdekhal

19 juni 2025

Vragen:

Technische mensen zijn de sleutel in de uitdagingen van de toekomst. De energietransitie, het bouwen van duizenden woningen, en de circulaire economie vragen om slimme koppen en gouden handen. We zijn het in deze raad breed eens dat techniek en vakmanschap cruciaal zijn voor de toekomst van Utrecht. Niet voor niets is techniek een sleutelsector in ons arbeidsmarktbeleid, en hebben we een eigen wethouder MBO.

Daarom is het zorgelijk dat de Ontdekhal per 1 juli gaat sluiten. Om de motor van de toekomst te laten draaien, moeten we investeren in het begin van de keten van talent: bij onze kinderen. De Ontdekhal is een unieke plek waar basisschoolkinderen spelenderwijs kennis kunnen maken met techniek. Het sluiten van de Ontdekhal is een groot verlies voor onze stad en laat een gat na in het aanbod voor onze jongste kinderen. Het is jammer dat er te weinig interesse was vanuit de Utrechtse scholen, vooral aangezien bv. PCOU één van de oprichters is geweest.

Volt, UtrechtNu, Utrecht Solidair en Groep Zwanenberg maken zich zorgen over hoe we dit verlies als stad gaan opvangen. Daarom hebben we de volgende vragen:

1. Er kwamen klassen van heinde en verre naar de Ontdekhal, maar opvallend weinig uit Utrecht zelf. Hoe verklaart het college dat er te weinig interesse was vanuit de Utrechtse scholen om de Ontdekhal te laten bestaan?
2. Deelt het college de zorg dat er maar beperkt aanbod is voor jonge kinderen om met techniek in aanraking te komen in Utrecht?
3. Met het sluiten van de Ontdekhal ontstaat er een gat in het doorlopende techniekonderwijs. Welke stappen kan het college zetten om te garanderen dat jonge Utrechters ook in de toekomst hun technische talenten kunnen ontdekken en ontwikkelen?

Gesteld door:

- Anton Stam, Volt
- Rien van den Hoek, UtrechtNu
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Pepijn Zwanenberg, Groep Zwanenberg