

Notulen vergadering Raadscommissie Grondgebiedzaken (GGZ)

Datum:	24 april 2023	
Locatie:	Raadszaal gemeentehuis Simpelveld	
Tijd:	19.00 uur	
Aanwezig:	Mevrouw L. Schuyer	voorzitter
	De heer bc. F.G. Simons	griffier
	De heer D.W.J. Schneider	waarnemend burgemeester
	De heer W. Schleijpen	wethouder
	De heer Th. Gulpen	wethouder
	Mevrouw A. Ernes	wethouder
	De heer H. Hodinius	wethouder
	De heer J. Meijers	BurgerBelangen (BB)
	De heer T. Honings	BurgerBelangen (BB)
	De heer S. Amkreutz	Leefbaar Simpelveld (LS)
	De heer K. Paffen	Leefbaar Simpelveld (LS)
	De heer G. Seroo	Lokaal Actief (LA)
	De heer J. Boltong	Lokaal Actief (LA)
	De heer J. Ortmans	CDA
	De heer J. Ernes	CDA
	De heer J. Zwanenburg	SAMEN1 (S1)
	Mevrouw D. Honings	SAMEN1 (S1)
Afwezig:	Mevrouw R. Bartholomé	notuliste

Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Vaststelling agenda
3. Vaststelling notulen Raadscommissie Grondgebiedzaken (GGZ) d.d. 9 maart 2023
4. Actielijst Grondgebiedzaken
5. Stand van zaken projecten
6. Raadsvoorstel Afgeven van een verklaring van geen bedenkingen inzake de aanvraag om omgevingsvergunning voor de aanleg van een parkeerplaats aan de Vroenkuilerweg ongenummerd te Simpelveld
7. Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Tienbaan 1 te Bocholtz
8. Sluiting vergadering

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststelling notulen Raadscommissie Grondgebiedzaken (GGZ) d.d. 9 maart 2023

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Actielijst Grondgebiedzaken

Omgevingswet

De heer Zwanenburg (S1) verwijst naar het goedgekeurde amendement van 6 oktober 2022 waarin staat dat overeenkomstig de wens van de wetgever bij het opstellen van deze omgevingsvisie inwoners, ondernemers, maatschappelijke en ketenpartners en andere partijen worden betrokken. In het tweede kwartaal van 2023 zou een procesvoorstel worden vastgesteld. De heer Zwanenburg (S1) verzoekt dit aan te vullen op de actielijst.

Motie inrichten levensbomenbos

De heer Zwanenburg (S1) informeert ernaar hoeveel aanmeldingen er inmiddels zijn voor een boom in het levensbomenbos.

Verzoek om overzichten van het niet-strategisch vastgoed en gronden in eigendom van de gemeente

Er staat dat geen termijn kan worden aangegeven waarop de overzichten aangeleverd kunnen worden. De heer Zwanenburg (S1) vraagt waarom dat niet kan.

Locatie voormalig voetbalveld Huls onder de aandacht brengen bij initiatiefnemers voor Tiny Houses

De heer Zwanenburg (S1) informeert naar de stand van zaken.

Technisch ontwerp parkeerplaats Vroenkuilerweg bespreken met politie en verkeersplatform Bij de stand van zaken staat:

- * *'Het verkeersplatform heeft deze terugkoppeling gegeven en ons tevens doorverwezen naar VVN afdeling Parkstad'. De heer Zwanenburg (S1) vraagt wat 'deze' betekent.*
- * *'VVN afdeling Parkstad heeft haar visie op het ontwerp gegeven'. SAMEN1 wil graag weten wat de terugkoppeling van het verkeersplatform en de visie van VVN afdeling Parkstad inhoudt en waar dit terug te vinden is.*
- * *'Ondanks diverse contactmomenten met de politie, hebben wij nog geen terugkoppeling ontvangen. Wij blijven de politie verzoeken om hun visie op het ontwerp met ons te delen'. De heer Zwanenburg (S1) wil graag weten hoe deze zin gelezen moet worden ten opzichte van de vorige zinnen. Het lijkt er namelijk op dat er wel een reactie is geweest.*

Beantwoording vraag Omgevingswet

Wethouder Schleijsen zal de toezeggingen laten aanvullen op de actielijst.

Beantwoording vraag Motie inrichten levensbomenbos

Wethouder Schleijsen weet niet het exacte aantal aanmeldingen op dit moment en zegt schriftelijke beantwoording toe.

Zoals bekend zal worden geloot als er meer dan 72 aanmeldingen zijn.

Beantwoording vraag Verzoek om overzichten van het niet-strategisch vastgoed en gronden in eigendom van de gemeente

Bij de stand van zaken staat dat het in het kader van de AVG wel eens moeilijk zou kunnen worden om overzichten te verstrekken. Ambtelijk kon niet worden aangegeven hoe lang nodig zou zijn om dit uit te zoeken. Wethouder Schleijsen zegt toe na te vragen of dit iets concreter kan worden aangegeven.

Beantwoording vraag Locatie voormalig voetbalveld Huls onder de aandacht brengen bij initiatiefnemers voor Tiny Houses

Wethouder Schleijsen antwoordt dat afgelopen donderdag een bijeenkomst is geweest in Kerkrade (waarbij hij zelf helaas niet aanwezig kon zijn) waar weer met initiatiefnemers van Tiny Houses is gesproken. Tijdens deze bijeenkomst is afgesproken dat de gemeente op korte termijn nog een keer om tafel gaat met de initiatiefnemers om eventuele locaties in Simpelveld te bespreken. Het voetbalveld Huls zou mogelijk een locatie kunnen zijn.

Beantwoording vragen Technisch ontwerp parkeerplaats Vroenkuilerweg bespreken met politie en verkeersplatform

Wethouder Schleijsen begrijpt de verwarring. Het college is er niet blij mee dat (ondanks diverse keren navraag gedaan te hebben bij de politie om een reactie te geven op het schetsontwerp) tot op heden nog steeds geen antwoord ontvangen is.

Al vanaf februari is het college regelmatig in overleg met de politie om hierop te reageren en zal hierop blijven hameren. De reden dat de politie nog geen reactie heeft gegeven is waarschijnlijk het capaciteitsprobleem en prioritering.

De heer Zwanenburg (S1) verzoekt dit iets duidelijker op te schrijven. Nu lijkt het alsof er wel antwoord is geweest en staat er vervolgens dat dat niet zo is.

5. Stand van zaken projecten

Realisatie structuurversterkende projecten Leisure Lane / Stationsomgeving ZLSM

Recent heeft SAMEN1 informatie ontvangen vanuit de ZLSM Miljoenenlijn dat zij het groenterrein langs spoor 3-4 niet meer mogen gebruiken vanwege zeldzame flora, waardoor evenementen zoals 'Weekend at War' enz. niet meer kunnen plaatsvinden. Echter, er staat wel op de planning om de groenstrook te benutten voor een 5 tot 7 meter breed geasfalteerd fiets-/wandelpad. Mevrouw Honings (S1) vraagt hoe het college zich dit voorstelt.

Daarnaast informeert mevrouw Honings (S1) ernaar of het college al erover heeft nagedacht wanneer de geplande uitgaven niet meer in verhouding staan tot de sowieso onzekere toeristische inkomsten. Via de media bereiken de fractie steeds meer berichten die het bestaansrecht van de ZLSM onder druk zetten. Mevrouw Honings (S1) refereert aan de volgende artikelen in De Limburger:

- 19 april 2023: Gemeenten gunnen zichzelf meer tijd voor beslissing over spoor Miljoenenlijn ondanks dreigende verdubbeling van de kosten;
- 13 april 2023: Snel € 1,5 mln op tafel voor een stukje spoor van 150 m, anders geen doortrekking Miljoenenlijn naar Heerlen;
- 31 december 2022: Saneringsplan ProRail voor spoorovergang Kerkrade dreigt ambities Miljoenenlijn te torpederen.

Wethouder Schleijsen bevestigt dat het groenterrein langs de sporen 3 en 4 niet meer gebruikt mag worden voor 'Weekend at War'. Daar is namelijk flora en fauna aangetroffen waardoor dit soort evenementen niet meer georganiseerd kunnen worden. Er is overleg met de Provincie om een standpunt hierover in te nemen zodat vergunning voor evenementen incidenteel wel mogelijk wordt. Voor het aan te leggen wandel- en fietspad van 7 meter breed (Parkstadroute) zal hetzelfde gelden. Er moet een uitgebreid flora en fauna onderzoek gaan plaatsvinden om te bezien wat dat voor beschermde soorten betekent.

Wethouder Hodinius licht toe dat de gemeente en alle aanpalende gemeenten die betrokken zijn bij de ZLSM Miljoenenlijn, een brief ontvangen hebben met betrekking tot de spoorwegovergang Kerkrade-centrum.

ProRail heeft heel veel gegevens op tafel gelegd en daar heeft de ZLSM op geageerd middels een brief richting ProRail, Provincie, aangrenzende gemeenten, mensen die medewerking verlenen en de vrijwilligersorganisatie vanuit de ZLSM om vooral te reageren op het gestelde van ProRail. De ZLSM heeft daar verweer tegen gevoerd met betrekking tot een aantal zaken die volgens de ZLSM niet correct zijn.

ProRail heeft de gemeenten en de Provincie voorgesteld om binnen 14 dagen (tussen 4 en 18 april 2023) een bedrag van € 1,5 mln op tafel te leggen omdat de kosten anders kunnen verdubbelen (dat heeft eerder ook in de krant gestaan).

18 april jl. hebben de gemeenten Valkenburg, Gulpen-Wittem, Simpelveld, Kerkrade en de Provincie aan tafel gezeten. Naar aanleiding hiervan is aan ProRail onderbouwd om uitstel gevraagd en uitgelegd dat het claimen van een bedrag van € 1,5 mln binnen 14 dagen geen normale gang van zaken is.

Zeer recent is van ProRail de reactie hierop ontvangen dat ze toch nog even stand-by willen blijven en de zaken willen bekijken om eventueel tot een andere oplossing te komen.

Er wordt ook nog overleg gepleegd met de Staatssecretaris aangaande een motie uit het verleden met betrekking tot de Spoorwegwet en het rijden over sporen.

Nu is dus tot uitstel gekomen en krijgen de gemeenten en de Provincie de gelegenheid om te bekijken wat eventueel een alternatief zou kunnen zijn.

Zodra meer bekend is, zal de raad en commissie hierin meegenomen worden.

De heer Zwanenburg (S1) merkt op dat de ontwikkeling van de ZLSM richting de afgrond gaat. Dat is ook terug te zien in het meerjarenprogramma van de ZLSM. De belangrijkste vraag is hoe het college omgaat met dit soort feiten. Als de gemeente straks geconfronteerd wordt met een beslissing die op heel korte termijn genomen moet worden, is het te laat. Er moet nu over verschillende scenario's nagedacht worden. De vraag van SAMEN1 is dan ook of het college bereid is om op korte termijn met een scenario te komen en dat te delen met de raad.

Wethouder Hodinius antwoordt dat het voortbestaan van de ZLSM niet ter discussie staat. Binnen de stuurgroep ZLSM wordt gesproken over het functioneren van de ZLSM en dat is dat ze zwarte cijfers schrijven en geen rode cijfers meer. Dat is ook afgeconcludeerd met de Provincie.

Daarnaast benadrukt wethouder Hodinius dat Simpelveld een aangrenzende gemeente van de ZLSM is, maar dat de Provincie eigenaar is. De Provincie is dus een zeer belangrijke speler in dit traject. Bij de gemeente is er niks over bekend dat de ZLSM zou gaan stoppen.

De wethouder benadrukt dat het doorrijden van het traject Kerkrade naar Heerlen en Landgraaf nu ter discussie staat.

De heer Zwanenburg (S1) zegt dat hij zich wat onzorgvuldig heeft uitgedrukt. Het gaat er met name om dat de gemeente ook voor aanzienlijke uitgaven staat in dit traject. Daarmee bedoelt hij in het kader van Parkstad en de stationsomgeving. Als de basis daarvan straks een 'rondje om de kerk' gaat worden, is het volgens hem reëel om de vraag te stellen of de gemeente nog zoveel geld wil investeren in dit project. De vraag was eigenlijk of er scenario's zijn waarbij gedacht wordt om dit niet, gedeeltelijk of volledig te blijven doen en onder welke condities.

Wethouder Hodinius benadrukt nogmaals dat de ZLSM nu niet ter discussie staat.

Daarnaast is het zo dat de ZLSM juist de trekker is voor de gemeente. Daarom is het belangrijk dat het emplacement op een goede adequate manier wordt opgewaardeerd, waardoor het toerisme in de gemeente toeneemt. Dat is ook het uitgangspunt geweest om dit project op de kaart te zetten bij de grotere projecten binnen de gemeente. Mochten daar twijfels over zijn c.q. veranderingen in optreden, wat op dit moment zeker niet aan de orde is, dan zal de raad en commissie daar uiteraard over gerapporteerd worden. Het mag duidelijk zijn dat het college geen gelden gaat uitgeven als vooraf bekend is dat dit toeristische project niet meer door kan gaan omdat de hoofdmoot (lees: de ZLSM verbinding) er niet meer is.

De heer Ernes (CDA) vraagt of de wethouder er een voorkeur voor heeft om dit op de stand van zaken projecten te plaatsen namens het CDA.

Wethouder Houdini benadrukt nogmaals dat het college de problematiek niet ziet. Mochten er zaken naar voren komen waardoor het college van mening is dat die ter tafel moeten komen, dan zal dat zeer zeker gebeuren. Hij ziet nu geen aanleiding om dit bij de stand van zaken projecten op te nemen. De projecten van de gemeente.

6. Raadsvoorstel Afgeven van een verklaring van geen bedenkingen inzake de aanvraag om omgevingsvergunning voor de aanleg van een parkeerplaats aan de Vroenkuilerweg ongenummerd te Simpelveld

De heer Meijers (BB) deelt mee dat BurgerBelangen de aangepaste versie van het ontwerp uitstekend vindt, op één onderdeel na. De fietssuggestiestrook van Bocholtz naar Simpelveld is aan de rechterkant gehandhaafd. Omdat het fietspad op de Nijswillerweg is weggehaald lijkt het de heer Meijers (BB) logisch dat dit ook wordt weggehaald op de Vroenkuilerweg, omdat daar anders drie fietsstroken naast elkaar komen. Bovendien is de weg aangepast en is het fietspad veel rechter gemaakt.

De heer Amkreutz (LS) verwijst ernaar dat de uitrit nu op een andere plek zit en vraagt zich af hoe het verkeer van de doorgaande weg geremd gaat worden, of hoe voor doorgaand verkeer overzichtelijk gemaakt dat er verkeer kan komen vanuit de parkeerplaats.

Leefbaar Simpelveld vraagt zich af waar bussen van georganiseerde reizen moeten parkeren. Ook wil Leefbaar Simpelveld graag weten of het aantal parkeerplaatsen in verhouding staat tot het aantal bezoekers in de loop van een dag.

De heer Amkreutz (LS) verzoekt de looproute vanuit de parkeerplaats naar het station nogmaals uit te leggen.

De heer Ernes (CDA) wijst erop dat het CDA enkele verschillen ziet tussen bijlage 2 (technisch schetsontwerp parkeerplaats oude versie) en bijlage 1 (technisch schetsontwerp parkeerplaats aangepaste versie). In de nieuwe versie vervalt buffer A en wordt buffer B verplaatst. Het CDA wil graag weten of buffer B in de nieuwe versie net zo groot wordt als buffer A en B samen in de oude versie.

Bij de aangepaste versie zit geen legenda en wordt niets vermeld over de totale buffercapaciteit. De heer Ernes (CDA) wil graag weten of deze gelijk blijft aan de capaciteit in het oude ontwerp.

De heer Ernes (CDA) vraagt of het CDA het goed interpreteert dat de fietsstrook vanuit de Nijswillerweg richting de Vroenkuilerweg komt te vervallen en dat alle fietsers nu via de Kalkbaanroute worden geleid, dus ook de fietsers komende van het Oranjeplein. Fietsers die vanaf de Nijswillerweg komen gaan logischerwijs over de afrit van de parkeerplaats.

Verkeer op de rotonde heeft voorrang en fietsers op het fietspad natuurlijk ook. Het CDA wil graag weten of dit nog wordt aangegeven met belijning of borden.

Op pagina 17 en 29 van de ruimtelijke onderbouwing (bijlage 3) staat het oude schetsontwerp. De heer Ernes (CDA) informeert ernaar of dit niet moet worden aangepast naar de nieuwe situatie.

Ook wil het CDA graag weten of het ontwerp dat nu voorligt een technische weergave van het uiteindelijke ontwerp is of een voorlopige weergave. Als het hier om een definitieve weergave gaat, dan zou de fractie graag een legenda bij het ontwerp krijgen. Aangezien de legenda ontbreekt, gaat de fractie ervan uit dat het om een voorlopige versie gaat.

Het antwoord naar aanleiding van de vragen over het ontbreken van de legenda bij het oude ontwerp (december 2022) was immers dat de legenda ontbrak omdat het een voorlopig ontwerp was.

De huidige situatie betreft een entree van de kern Simpelveld met veel groen. Simpelveld profileert zich al jaren als groene gemeente. De heer Ernes (CDA) informeert ernaar of de nieuwe situatie net zo groen wordt (met andere woorden: als bomen gekapt worden, of deze ter plekke op het parkeerterrein gecompenseerd worden met beplanting met evenveel groene uitstraling). Als bomen gekapt moeten worden om de Kalkbaan op het traject Nijswillerweg en aansluiting op de rotonde te realiseren wil het CDA graag weten om hoeveel bomen het gaat. Bomen zorgen immers voor het vasthouden van grond en een goede waterhuishouding.

De heer Zwanenburg (S1) bedankt het college voor het herziene schetsontwerp. Op basis van de nieuwe schets is SAMEN1 niet echt overtuigd van de verbeterde verkeersveiligheid. De Parkstadroute mondt weliswaar niet meer direct uit op de rotonde maar vlak erna, nu zelfs in beide richtingen. Aan beide kanten kent het fietspad vlak voor de geplande oversteekplaats nogal scherpe bochten en een sterke afdaling, waardoor het gevaar bestaat dat mensen in de waterbuffer terechtkomen.

Naar aanleiding van wat besproken is tijdens agendapunt 4 merkt de heer Zwanenburg (S1) op dat er nog steeds geen contact gelegd is met de politie over dit plan. Hij vraagt of het daarom niet logisch zou zijn om de verkeersveiligheid in de ruimtelijke onderbouwing mee te nemen.

Wethouder Schleijsen antwoordt dat de Nijswillerweg richting de rotonde binnen de komgrenzen valt en dat ter plaatse een maximumsnelheid van 50 km/h geldt. In zowel de huidige als de toekomstige situatie mogen bestuurders, ook door de haaiantanden die zullen worden aangebracht vóór de rotonde, enkel de rotonde betreden als deze vrij is van verkeer. Met andere woorden: zij dienen voorrang te verlenen aan verkeer dat reeds aanwezig is op de rotonde. Het is dan ook niet noodzakelijk om aanvullende maatregelen te nemen om de snelheid van het verkeer af te remmen richting de rotonde. Het betreft nu nog een schetsontwerp.

Met het overzichtelijk houden zal in de verdere uitwerking voldoende rekening gehouden worden door vroegtijdig aan te geven dat de inrit van het parkeerterrein gesitueerd is op de rotonde. De meest voor de hand liggende optie is om dit middels bebording te doen vanuit de diverse richtingen aanlandend op de rotonde.

Wethouder Schleijsen licht toe dat het parkeerterrein nu niet voorziet in bussen. In het definitief ontwerp van de Stationsomgeving is een kiss-and-ride ingericht ter hoogte van het stationsgebouw. Het is de bedoeling om daar groepsreizigers te laten uitstappen. Vervolgens zullen de bussen verder geleid worden naar nader te bepalen locaties. Hierbij kan onder andere gedacht worden aan de parkeerplaats bij de sportvelden en eventueel de parkeerplaats achter het gemeentehuis.

Met betrekking tot de vraag over het aantal parkeerplaatsen in verhouding tot het verwachte aantal bezoekers in de loop van een dag antwoordt wethouder Schleijsen dat in het recente schetsontwerp geprobeerd is om het aantal parkeerplekken op de parkeerplaats zoveel mogelijk te optimaliseren. Hij wijst erop dat ook in de huidige situatie geen garantie gegeven kan worden dat er voor elk evenement elke dag voldoende parkeerplekken zijn. Er kan namelijk niet gestuurd worden op incidenten/evenementen.

De parkeerplaats aan de Vroenkuilerweg voorziet in 70 parkeerplekken. De gemeente heeft in de stationsomgeving al een akkoord voor het definitief ontwerp en daar komt ook nog een optimalisering van het aantal parkeerplekken. Als mocht blijken dat de parkeercapaciteit in zijn totaliteit vaak onvoldoende is, kan te zijner tijd gekeken worden naar een uitbreiding van de parkeercapaciteit, bijvoorbeeld in het achterliggend weiland van de gesitueerde plek. De wethouder stelt voor om eerst af te wachten hoe dit zich in verhouding gaat afspelen.

De aangewezen looproute vanuit de parkeerplaats naar het station is (zoals op de tekening te zien) via een voetgangersoversteekplaats achter de oversteek van de Parkstadroute. Vervolgens lopen de bezoekers de route richting loods van de ZLSM. Bij de loods gaan de bezoekers het terrein op en lopen ze via de Leasure Lane naar het stationemplacement. Wethouder Schleijsen merkt hierbij op dat mensen niet verboden kan worden om de route via het Oranjeplein naar het stationemplacement te nemen. Dat is een openbare weg en zoals dit nu is ingericht, kan dat ook op een veilige manier.

Met betrekking tot de wijzigingen van de buffers licht wethouder Schleijsen toe dat bij het aanpassen van het schetsontwerp is geprobeerd om optimaal gebruik te maken van de ruimte. Omdat één van de hoofddoelen is om zo veel mogelijk parkeerplekken te realiseren, is buffer A binnen het werkgebied verplaatst van de rechterzijde van de oprit naar de linkerzijde. In het raadsvoorstel staat dat Bureau Kragten de precieze capaciteit van de buffer voor de opvang van hemelwater berekend heeft met het oog op een juiste dimensionering en exacte situering, zodat samen met de andere maatregelen die genomen worden (zoals half-verharding en geen hele verharding) een efficiënt watersysteem wordt ingericht en wateroverlast als gevolg van de parkeerplaats zo goed als uitgesloten wordt.

Wethouder Schleijsen antwoordt dat het juist geïnterpreteerd is dat het fietspad vanuit de Nijswillerweg richting Oranjeplein komt te vervallen. Fietzers in de richting van Simpelveld zullen gebruik moeten maken van de Parkstadroute aan de bovenzijde van het talud van de Nijswillerweg in noordelijke richting. Tijdens de toekomstige reconstructie van de Nijswillerweg zal bepaald worden op welke wijze fietsers komend vanaf de rotonde, in zuidelijke richting geleid zullen worden, maar vooralsnog blijft de huidige situatie van kracht wat ook op de tekening te zien is.

In het voorliggend ontwerp hebben fietsers op de rotonde voorrang ten opzichte van bestuurders. Tijdens de verdere uitwerking zal veel aandacht besteed worden aan het signaleren, onder andere door het aanbrengen van markeringen op het wegdek ter verduidelijking. De voorrangssituatie op de rotonde is identiek aan elke andere rotonde binnen de bebouwde kom. Om geen verwarring te wekken wordt hier geen andere belijning of bebording geplaatst dan wettelijk verplicht.

Wethouder Schleijsen licht toe dat het oude schetsontwerp in de ruimtelijke onderbouwing staat omdat dat ook het schetsontwerp was toen de ruimtelijke onderbouwing werd opgesteld. De onderbouwing is vooral bedoeld om te laten zien waar de ontwikkeling plaatsvindt en met welk doel deze ontwikkeling gerealiseerd wordt.

Zoals eerder gemeld, is het huidige ontwerp nog steeds een voorlopig technisch ontwerp dat nog moet worden uitgewerkt. Bij het verlenen van de vergunning wordt een stempel gegeven op het uitgewerkte schetsplan en is dat onderdeel van de vergunning en het geldende juridisch document. Het kan mogelijk zo zijn dat het schetsontwerp op onderdelen nog hier en daar wordt aangepast. Aan het stedenbouwkundig bureau dat de onderbouwing verzorgt, wordt dan ook gevraagd om de onderbouwing naar de dan bekende stand van zaken aan te passen.

In het schetsontwerp is te zien dat op een aantal plekken bomen gesitueerd zijn op de nog te realiseren parkeerplaats. Wethouder Schleijsen benadrukt dat er natuurlijk alles aan gedaan wordt om het groene karakter in stand te houden om de natuurwaarden te beschermen en dat daar waar eventueel gekapt moet worden compensatie daarvoor terug te laten komen.

Bij de verdere uitwerking van de Parkstadroute op het traject Nijswillerweg zal uiteraard rekening gehouden worden met de opmerkingen van het CDA. Wethouder Schleijsen wijst erop dat dit los staat van het schetsontwerp en het project wat nu aan de orde is. Beide projecten hebben uiteraard wel raakvlakken met elkaar.

Naar aanleiding van de opmerking van BurgerBelangen om de fietssuggestiestrook aan de rechterkant van de Vroenkuilerweg te laten vervallen zegt wethouder Schleijpen toe te bekijken of dit een overweging is. Dat zou wel betekenen dat aan de bovenkant bij de spoorwegovergang een oversteek gerealiseerd moet worden. Na de helling zou dat misschien tot een onveiligere situatie kunnen leiden dan wanneer het huidige fietspad aan die kant in stand gelaten zou worden. Daar moet eerst nog eens goed naar gekeken worden.

De heer Meijers (BB) merkt op dat de Parkstadroute bij de loods naar binnen gaat. Daar zou het overblijvende stuk van de fietssuggestiestrook bij aangesloten moeten worden. Als de fietssuggestiestrook op de Nijswillerweg wordt weggehaald, is het logisch dat dit ook op de Vroenkuilerweg gebeurt.

Wethouder Schleijpen heeft geredeneerd vanaf de rotonde richting Bocholtz en begrijpt nu dat de heer Meijers (BB) komende vanaf Bocholtz bedoelde.

De heer Meijers (BB) licht toe dat het stuk vanaf de loods richting rotonde overbodig wordt.

Naar aanleiding van de vragen van de heer Zwanenburg (S1) is wethouder Schleijpen van mening dat er, kijkend naar de schaal op de tekening, voldoende afstand is tussen de Leisure Lane en de waterbuffer. Daarnaast hebben fietsers ook zelf de verantwoordelijkheid om nota te nemen van de situatie en hun snelheid daarop aan te passen.

Wethouder Schleijpen benadrukt nogmaals dat de politie bij herhaling verzocht is om een advies over dit ontwerp te geven. Helaas is daar geen reactie op gekomen en kan de politie niet gedwongen worden. Uiteraard blijft het college, zoals eerder aangegeven, proberen om een visie van de politie te krijgen over dit ontwerp.

De heer Zwanenburg (S1) merkt op dat in de ruimtelijke onderbouwing geen verkeerskundig advies en oordeel staat over dit plan. De vraag is of het college bereid is om een verkeerskundig advies en oordeel te vragen als de politie geen reactie geeft en wanneer het college van mening is dat het omslagpunt gaat komen om de opdracht uit te breiden als de politie uit beeld blijft.

Wethouder Schleijpen antwoordt dat verkeersdeskundigen ook naar dit ontwerp gekeken hebben. Er is al vanuit verschillende disciplines en invalshoeken naar dit ontwerp gekeken (ook vanuit Veilig Verkeer Nederland). De opmerking die daaruit voortkwamen zijn meegenomen, maar wethouder Schleijpen kan ermee instemmen dat nog een externe check gedaan wordt als de politie niet reageert en om het resultaat daarvan in de ruimtelijke onderbouwing mee te nemen als extra waarborg.

De heer Zwanenburg (S1) zegt dat er volgens de berekening van SAMEN1 in de huidige situatie 170 parkeerplekken zijn. In de nieuwe situatie zouden er tussen de 70 en 100 parkeerplekken zijn, wat minder is dan het huidige aantal. Omdat ervan uitgegaan wordt dat het bezoekersaantal zal stijgen, betekent dit dat de parkeerdruk elders in het dorp toe zal nemen. De heer Zwanenburg (S1) vraagt of het college zich hiervan bewust is, of dat nog erover nagedacht wordt hoe die extra druk op het centrum opgelost kan worden.

Mevrouw Honings (S1) verwijst ernaar dat aangegeven werd dat als na de inventarisatie van het aantal parkeerplekken blijkt dat er een tekort zou ontstaan, uitgebreid zou kunnen worden naar het achterliggend weiland. Ze wil vragen of deze grond ook eigendom van de gemeente is.

Wethouder Schleijpen antwoordt dat op de huidige parkeerplaats van de ZLSM geen 170 maar 84 parkeerplekken zijn. De nieuwe parkeerplaats aan de Vroenkuilerweg heeft 70 parkeerplekken. Dat zijn inderdaad 14 parkeerplekken minder.

De wethouder heeft zojuist gezegd dat er nog een optimalisatie komt in de Stationstraat. Zoals het er nu uitziet worden daar circa 70 parkeerplekken gerealiseerd. Daarnaast is er nog een optie om op het evenemententerrein 14 parkeerplekken toe te voegen c.q. voor een deel ook publiek toegankelijk te maken.

Als een aantal parkeerplekken genoemd wordt, moeten ook aan de voorkant alle getallen meegenomen worden die in het nieuwe ontwerp terugkomen. Dat was de vorige keer ook al de discussie en toen is ook al aangegeven dat er nu geen 170 parkeerplekken zijn, maar 84. Er wordt zeker nagedacht over meer parkeerplekken, maar er is geen garantie dat te allen tijde voldaan wordt aan voldoende parkeerplaatsen.

Als er te weinig parkeerplekken zijn, moet verwezen worden naar andere locaties in de kern, zoals dat nu ook gebeurt. Het kan inderdaad wel eens druk zijn (bijvoorbeeld tijdens de stoomtreindagen), maar de wethouder heeft nog niet echt situaties gezien waarbij sprake was van desastreuze toestanden.

Wethouder Schleijsen heeft er vertrouwen in dat met deze oplossing voor een groot deel tegemoet gekomen wordt aan voldoende parkeergelegenheid en aan de wens van de bewoners uit 2016/2017 met betrekking tot parkeren.

Wethouder Schleijsen deelt mee dat het achterliggende terrein bij de Vroenkuilerweg geen eigendom van de gemeente is. Als het parkeren meermaals per jaar uit de hand mocht lopen, zal wel naar dit terrein gekeken worden als eventuele mogelijkheid om de parkeerplekken uit te breiden.

AGENDEREN VAN HET VOORSTEL VOOR DE RAADSVERGADERING

- *De fracties SAMEN1, BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, CDA en Lokaal Actief gaan unaniem akkoord met agenderen van het voorstel voor de raadsvergadering.*

7. Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Tienbaan 1 te Bocholtz

De heer Amkreutz (LS) informeert ernaar in hoeverre al rekening is gehouden met de huidige stikstofproblematiek, met name door het verhuren van een stal.

Leefbaar Simpelveld wil graag weten of in deze situatie dezelfde milieuvergunningen gelden als bij een onderhoudsbedrijf voor voertuigen.

De heer Amkreutz (LS) vraagt op welke wijze de bevoorrading van het verhuurde gedeelte plaatsvindt en in hoeverre dit eventueel hinder zou kunnen veroorzaken.

Met betrekking tot de stikstofproblematiek antwoordt wethouder Schleijsen dat de ontwikkeling plaatsvindt binnen de kaders en rechten van het op deze locatie gevestigde voormalige agrarische bedrijf. Omdat er in totaliteit ten opzichte van de milieurechten die voorheen van toepassing waren sprake is van een forse vermindering van het aantal te houden dieren brengt dit per saldo zelfs een reductie van de stikstofuitstoot met zich mee. In dat opzicht is dus zelfs sprake van een gunstige ontwikkeling ten opzichte van de vergunde situatie in het verleden en zijn er vanwege stikstof geen belemmeringen.

Wethouder Schleijsen licht toe dat via een melding in het kader van het activiteitenbesluit alle activiteiten die ter plaatse plaatsvinden zijn aangemeld. Dat betekent dat alle (algemene) milieuregels van toepassing zijn die betrekking hebben op de diverse aspecten van de bedrijfsvoering. Deze regels bestrijken naast de agrarische activiteiten ook onderhoudsactiviteiten aan voertuigen. Controle en toezicht vindt plaats vanuit de RUD Zuid-Limburg.

Over de bevoorrading antwoordt wethouder Schleijpen dat per dag rekening moet worden gehouden met circa 10 auto's dan wel bestelwagens die het bedrijf bezoeken. Daarnaast moet rekening worden gehouden met circa 4 à 5 landbouwvoertuigen en/of grondverzetmachines per dag. Dit zijn beperkte aantallen gebaseerd op het gegeven dat het bedrijf met name met de bedrijfswagen onderweg is om storingen bij klanten op te lossen. Daarnaast is het werkaanbod niet specifiek gericht op de kernen Bocholtz en Simpelveld, maar heeft het bedrijf in hoofdzaak klanten uit de grotere regio die normaal gesproken zullen aanrijden via de A76 en Avantis en zeker niet alleen vanuit Bocholtz of Simpelveld.

Ook de overige activiteiten genereren geen groot aantal verkeersbewegingen. Er zullen per saldo dus niet of nauwelijks meer verkeersbewegingen te verwachten zijn dan toen ter plaatse nog een groot agrarisch bedrijf gevestigd was. De locatie heeft bovendien twee uitwegen aan de zijde van de Tienbaan, waar de infrastructuur prima is toegerust op het verwachte verkeersaanbod.

Tot slot merkt wethouder Schleijpen op dat er ook geen woningen van derden in de buurt zijn. Geur- of geluidshinder zullen daar dus niet of nauwelijks een rol spelen.

AGENDEREN VAN HET VOORSTEL VOOR DE RAADSVERGADERING

- *De fracties SAMEN1, BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, CDA en Lokaal Actief gaan unaniem akkoord met agenderen van het voorstel voor de raadsvergadering.*

8. Sluiting vergadering

De voorzitter sluit de vergadering om 19.50 uur.

De griffier,

De voorzitter,

De heer bc. F.G. Simons

Mevrouw L. Schuyer