Verslag van de raadsvergadering van 27 oktober 2025

Aanwezig	Dhr. R.W. Bleker (voorzitter) en) mevr. J.J. Ligteringen (raadsgriffier) en de leden: M.I.A. Baas, A.G.A. Blömer , M.R. Brejaart, H. Brouwer, P. Brouwer, H.J.R. Busschers, Z. Ceben, R. Denneboom, P. van Ek, J. Hofte, Y.A. Hümmels, A. Kano-Tarah, E. Kemp, M. van Lagen, J.C.M. de Lange, L.I.P. Lents, F. van Limbeek-van den Noort, H. Meijer-Ytsma, P.B.H. Oonk, B. Overink, M.P. Ouwehand, A.J. Peeters Weem, J.W. de Ruiter, V.M.J. Schrauwen, J.J. Stoeten, M. Sümer, Y.N. Teke-Bozkurt, G.J.S. Tillema, L. van der Veen, A.G.J. ten Vergert, J. Vogelzang, D.F. van Wakeren, R. Wessels, L. Wissink, C.E. Woltjer en N. Workel-ten Bos.
Afwezig	R.M. Jongedijk (raadsgriffier), M. Schouten, G.M. Kel en B.J. Sanders.

1. Opening

De voorzitter opent deze raadsvergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen van de agenda

- verzoek agendering actuele motie FVD “Cultuur waakhond”;
- verzoek agendering actuele motie D66 “Maak een waterstof actieplan”;
- verzoek agendering actuele motie FVD “Onderzoek naar waterbedeffect parkeerbeleid”;
- verzoek agendering actuele motie D66 “De Huize Holterhoflaan, een fietspad”;
- verzoek agendering actuele motie D66 “Bescherm bomen op de Topsportcampus”

Deze actuele moties zijn als laatste agendapunt aan de agenda toegevoegd.

3. Kennisnemen van het verslag van de raadsvergadering van 22 september 2025

Het verslag is conform.

4. Benoemingen

Er zijn geen benoemingen

5. Vaststellen actuele overzichten

a. Toezeggingen Raad en Actualiteiten
b. Moties
c. Schriftelijke vragen
d. Ingekomen stukken

Deze actuele overzichten zijn vervolgens conform vastgesteld.

6. Bespreekpunten

Voorafgaand aan de bespreking van de Gemeenterekening is het MPG 2025 als hamerstuk afgedaan.

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 1	Plan van aanpak voor een warmteprogramma	23 sept. 2025	2500026067	Stedelijke cie. Kamer Fysiek 6 okt. 2025

Dictum:

Het plan van aanpak voor een warmteprogramma vast te stellen.

Stemverklaring dhr. Blömer (PVV): stemmen tegen het raadsvoorstel. Niet tegen verduurzaming maar tegen dwang en hoge kosten. Een schijnoplossing, het plan drijft inwoners op kosten, kies voor vrijheid en niet voor klimaathysterie.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 33 stemmen voor (de rest) en 3 stemmen tegen (FVD-PVV)

Niet aangenomen motie

Motie 1 dhr. Brejaart (FVD) “Garantstelling gelijkwaardige alternatieven voor vertrouwde energiedragers”, inhoudende:

Draagt het college op:
1) Vaart te zetten achter de zoektocht naar betrouwbare en gelijkwaardige energiedragers
2) Bij de uitfasering van Aardgas bedrijven en particulieren de keuzevrijheid te blijven bieden om te kiezen voor zowel elektrische als een gelijkwaardige alternatieven voor Aardgas, wel te verstaan een niet-stroomafhankelijke energiedrager

Besluit: motie 1 is niet aangenomen met 32 stemmen tegen (de rest) en 4 stemmen voor (FVD-EA-PVV)

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
B 1	Uitvoeringskader financiële- en procesparticipatie A35	23 sept. 2025	2500025600	Stedelijke cie. Kamer Fysiek 6 okt. 2025

Dictum:

1. In te stemmen met het uniforme Uitvoeringskader financiële- en procesparticipatie (hierna: Uitvoeringskader) voor het project Duurzaamheidsroute A35. Hierin is het streven naar (minimaal) 50% lokaal eigendom opgenomen, dat door de deelnemende gemeenten wordt gehanteerd.

Stemverklaring dhr. Blömer (PVV): wat de PVV betreft stoppen we met de energietransitie. Geen zonnevelden en parken erbij en ander wiebelstroom. Het is landschapsvervuiling en levert weinig op. En leveren deze panelen ook nog eens een keer dat de automobilisten verblind worden.
Stemverklaring mevr. Schrauwen (BBE): essentieel vinden wij het streven naar 50% lokaal eigendom van burgers of bedrijven. Positief is dat de nieuwe energiewet en de daarvoor beschikbare middelen hieraan kunnen bijdragen. De risico's zien wij ook onder ogen. Maar vertrouwen dat ons college de risico's managet en bij de raad terugkomt, mochten er zich problemen voor doen.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 33 stemmen voor (de rest) en 3 stemmen tegen (FVD-PVV)

Niet aangenomen motie

Motie 2 dhr. Brejaart (FVD) "Verglazingsstop Twents coulisselandschap", inhoudende:

Draagt het college op:
1 Geen enkele medewerking te verlenen aan de verglazing van agrarische- grond en natuurgebieden zolang milieurapportages ontbreken over de productie, plaatsíng, regulier onderhoud tot en met de recycling
2 Bij het uitblijven van deugdelijke rapportages over de uitstoot bil productie, plaatsing, regulier onderhoud, en recycling, zonnepanelen niet langer aan te duiden als groene of duurzame energiebronnen

Besluit: motie 2 is niet aangenomen met 33 stemmen tegen (de rest) en 4 stemmen voor (FVD-PVV)

7. Hamerstukken

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 2	Omgevingsvergunning voor buitenplans omgevingsplanactiviteit (BOPA) voor bouwen 27 appartementen op het perceel Laaresstraat 27	23 sept. 2025	2500025566	Stadsdeelcie. Centrum 7 okt. 2025

Dictum:

Positief te adviseren over de ontwerp omgevingsvergunning voor het voor bouwen van 27 appartementen op het perceel Laaresstraat 27.

Stemverklaring dhr. Wessels (GL): GL is blij met de sociale huurwoningen maar vinden het plan zelf echt een gemiste kans. Er is geen rekening gehouden met de specifieke historie van deze locatie. Zowel de Spaanse sociëteit als ook het groen van De Brom, het plan had veel beter gekund. Stemmen toch met zwaar gemoed mee met het plan, de woningen zijn nodig.
Stemverklaring mevr. Teke-Bozkurt (PvdA): in tegenstelling tot GL zijn we blij met de sociale huurwoningen die we erbij krijgen. Wat ons betreft mogen er meer van dit soort projecten komen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

Verslag van de raadsvergadering van 27 oktober 2025

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 3	Technische aanpassing 'tijdelijke subsidieverordening versnelling sociale woningbouw Enschede'	16 sept. 2025	2500017800	Stedelijke cie. Kamer Fysiek 6 okt. 2025

Dictum:
De verordening tot wijziging van de Tijdelijke subsidieverordening 'Versnelling sociale woningbouwprojecten Enschede' vast te stellen.

Stemverklaring mevr. Lents (BBE): BBE kan instemmen met deze technische aanpassing. We zijn akkoord met de subsidiewijziging van woonzorg naar een andere partij maar wel onder de voorwaarde dat de oude afspraken tav de doelgroep ongewijzigd van kracht blijft en dat deze nieuw te bouwen woningen enkel bestemd zijn voor senioren.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

C 4	Vaststelling bestemmingsplan Centrumkwadraat – Stationsplein 5	26 aug. 2025	2500003465	Stadsdeelcie. Centrum 7 okt. 2025

Dictum:
1. Het bestemmingsplan "Centrumkwadraat – Stationsplein 5" met de daarbij behorende toelichting, regels, verbeelding en ondergrond conform NL.IMRO.0153.BP20103-003, gewijzigd vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening ten behoeve van het bestemmingsplan "Centrumkwadraat – Stationsplein 5' vast te stellen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

C 5	Voorbereidingskrediet aanbesteding transformatie Warenhuis, *aanpassing*	~~17 sept. 2025~~ 17. okt. 2025	~~2500025961~~ 2500029063	Stedelijke cie. Kamer Sociaal 29 sept. 2025

Dictum:
1. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet van maximaal € 1,74 miljoen voor het uitwerken van het ontwerp tot en met het definitief ontwerp (DO) en bestek, als voorbereiding op de aanbesteding van de transformatie en inrichting van Het Warenhuis.
2. Dit voorbereidingskrediet te dekken door kostprijsdekkende huur, indien het project wordt gerealiseerd.
3. Incidenteel een bedrag van € 500.000,- te reserveren voor de transitiekosten van het project Warenhuis. Deze reservering ten laste brengen van de begroting CEC-jaarschijf 2025 en de budgetten "Decentralisatie uitkering Bibliotheek' en 'Transitiekosten Culturele Instellingen' en deze toe te voegen aan de reserve 'Nog uit te voeren werkzaamheden'.
4. De hieruit voortvloeiende wijzigingen in de gemeentebegroting aan te brengen.

Stemverklaring dhr. Ouwehand (PvdA): erg blij mee, prachtig plan, hopelijk met volle energie voorwaarts.
Stemverklaring dhr. Peeters Weem (GL): blij met dit voorstel, dank aan het college dat ze een mooie oplossing hiervoor hebben gevonden

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

C 6	Zienswijzeprocedure concept-liquidatieplan GR RBT	9 sept. 2025	2500023836	Stedelijke cie. Kamer EWIO 6 okt. 2025

Dictum:
1. Geen zienswijze in te dienen op het concept-liquidatieplan Gemeenschappelijke Regeling Regionaal Bedrijventerrein Twente.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

Verslag van de raadsvergadering van 27 oktober 2025

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
D 1	Kadernota 2025 - 2035: Perspectief op de sociale arbeidsmarktinfrastructuur in Enschede en het werkontwikkelbedrijf DCW	23 sept. 2025	2500023272	Stedelijke cie. Kamer EWIO 6 okt. 2025

Dictum:

1. De Kadernota 2025 – 2035: 'Perspectief op de sociale arbeidsmarktinfrastructuur in Enschede en het werkontwikkelbedrijf DCW' vast te stellen;
2. In te stemmen met de bijdrage van het positieve saldo voor de jaren 2026-2029 aan de algemene middelen vanuit het begrotingsproduct "Sociale werkvoorziening SW en Nieuw Beschut";
3. Conform het financieel perspectief uit de Kadernota in te stemmen met de jaarlijkse structurele bijdrage uit de algemene middelen aan de begrotingsproducten "Sociale werkvoorziening SW en Nieuw Beschut" en "Arbeidsmarktparticipatie" die voor de financiering van de uitvoering nodig is in de periode 2030-2050;
4. In te stemmen met het toevoegen van het Impulsbudget infrastructuur aan de reserve Infrastructuur SW dat wij jaarlijks van het Rijk ontvangen tot en met 2034;
5. En hiervoor de begroting dienovereenkomstig te wijzigen.

Stemverklaring dhr. Peeters Weem (GL): complimenten aan het college, echt een mooi plan, dank aan het college en de raad voor inzet hiervan.
Stemverklaring mevr. Meijer-Ytsma (CU): dank voor de inzet, met elkaar hard aan gewerkt, ook het college. Staan als hamerstukken op de agenda, dus wel goed om even bij stil te staan.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

D 2	Kredietaanvraag voor de verbouwing van de Kwekerij tot de Stadskas (DCW)	23 sept. 2025	2500022495	Stedelijke cie. Kamer EWIO 6 okt. 2025

Dictum:

1. In te stemmen met het door het Vastgoed en Facilitair Bedrijf Enschede (VFBE) realiseren van de verbouwing van de Stadskas als vervanging van de huidige Kwekerij van DCW;
2. Hiervoor een investeringskrediet van 14.350.000 euro beschikbaar te stellen. Daarvan is 13.600.000 euro voor gebouw gebonden investeringen en 750.000 euro voor niet-gebouw gebonden investeringen. De hieruit voortvloeiende lasten te dekken uit de hiervoor binnen de begroting van het product SW en Nieuw Beschut beschikbare budgetten en de reserve Infrastructuur SW;
3. De gemeentebegroting dienovereenkomstig te wijzigen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

D 3	Verhogen Reserve Vroegsignalering	23 sept. 2025	2500023805	Stedelijke cie. Kamer EWIO 6 okt. 2025

Dictum:

1. a. de bij de meicirculaire 2025 ontvangen middelen Vroegsignalering ad. 267.582 euro toe te voegen aan de Reserve Vroegsignalering.

b. de gemeentebegroting dienovereenkomstig te wijzigen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

E 1	Onderwijshuisvesting	24 sept. 2025	2500026651	Stedelijke cie. Kamer EWIO 6 okt, 2025

Dictum:

1. Het IHP 2026-2055 vast te stellen.
2. Het verlenen van kredietruimte à € 114 miljoen voor de uitvoering van de IHP-projecten in de periode 2026-2030.
3. De investeringsruimte van € 114 miljoen te dekken uit de, met de programmabegroting beschikbaar te stellen, middelen voor onderwijshuisvesting.
4. Het instellen van een reserve 'incidentele kosten onderwijshuisvesting' om de kosten van de IHP-projecten administratief goed te kunnen verwerken en daarmee te verantwoorden.
5. Het instellen van een reserve 'Egalisatiereserve kapitaallasten onderwijshuisvesting Ruimtelijke Omgeving' om de kosten van de IHP-projecten administratief goed te kunnen verwerken en daarmee te

verantwoorden.

6. Kennis te nemen van het Programma en Overzicht Onderwijshuisvesting 2026 en de uitkomsten van de Bestuursopdracht IHP en stedelijke ontwikkeling.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
E 2	Regionale visie maatschappelijke opvang en beschermd wonen; “Een huis voor iedereen, een thuis voor iedereen”	18 sept. 2025	2500025869	Stedelijke cie. Kamer Sociaal 29 sept. 2025

Dictum:

1. De herijkte regionale visie op maatschappelijke opvang en beschermd wonen: “Een huis voor iedereen, een thuis voor iedereen” vast te stellen.
2. In te stemmen met het nader concretiseren van deze visie in een regionale uitvoeringsagenda op maatschappelijke opvang en beschermd wonen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

E 3	Verordening jeugdhulp Enschede 2026	16 sept. 2025	2500024268	Stedelijke cie. Kamer Sociaal 29 sept. 2025

Dictum:

1. De verordening jeugdhulp 2026 vast te stellen
2. De motie “jeugdwetverordening bevestiging van aanvraag” van 18 december 2023 als uitgevoerd te beschouwen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

E 4	Verordening Maatschappelijke ondersteuning Enschede 2026	16 sept. 2025	2500025912	Stedelijke cie. Kamer Sociaal 29 sept. 2025

Dictum:

1. De verordening Maatschappelijke ondersteuning Enschede 2026 gewijzigd vast te stellen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

F 1	Dienstverleningsvisie - Enschede zorgt dat het klikt - benaderbaar, betrokken en betrouwbaar	16 sept. 2025	2500025391	Stedelijke cie. Kamer Bestuur en Middelen 29 sept. 2025

Dictum:

1. De vernieuwde dienstverleningsvisie 'Enschede zorgt dat het klikt - Benaderbaar, betrokken en betrouwbaar' vast te stellen als richtinggevend kader voor gemeentelijke dienstverlening.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

F 2	Verordening Parkeerbelastingen 2026	9 sept. 2025	2500024880	Stedelijke cie. Kamer Fysiek 6 okt. 2025

Dictum:

1. indexatie van het kortparkeertarief in zone 1 en 1B met €0,05 naar €3,85 per uur;
2. indexatie van het kortparkeertarief in zone 2 t/m 8 met €0,05 naar €3,45 per uur;
3. indexatie van de vergunning-tarieven met een inflatiepercentage van 2,1%;
4. met ingang van 1 januari 2026, als maximumbedrag voor het opleggen van een naheffingsaanslag, €82,00 te hanteren.

Stemverklaring dhr. Brejaart (FVD): stemmen niet tegen, maar jammer dat er continue parkeerverhoging wordt doorgevoerd.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
F 3	Tussenrapportage 2025	15 juli 2025	2400035037	Stedelijke cie. Kamer Bestuur en Middelen 29 sept. 2025

Dictum:

1. De tussenrapportage 2025 vast te stellen inclusief opgenomen beslispunten (zie hieronder "beslispunten", tevens in bijlage 1 van de tussenrapportage opgenomen) en technische begrotingswijzigingen (bijlage 2 van de tussenrapportage).

2. De effecten uit de meicirculaire 2025 voor het begrotingsjaar 2025 te verwerken:
a. De middelen (7.345.000 euro) van de taakmutaties toe te kennen;
b. De middelen (4.737.000 euro) van de mutaties jeugd toe te kennen;
c. De overige middelen uit de meicirculaire (+5,373 miljoen euro) te verrekenen met de algemene reserve. Ditzelfde te doen voor de overige middelen voor boekjaar 2025 die in de nog niet verwerkte september- (-1,010 miljoen euro) en decembercirculaire (+0,935 miljoen euro) zitten.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

F 4	Verordening straatnamen en huisnummers	9 sept. 2025	2500024919	Stedelijke cie. Kamer Fysiek 6 okt. 2025

Dictum:

De Verordening straatnamen en huisnummers 2025 vast te stellen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

R 1	Wijziging Verordening Auditcomité Enschede 2024	15 sept. 2025	2500024784	Auditcomité 22 sept. 2025

Dictum:

De Verordening op het Auditcomité Enschede 2024 gewijzigd vast te stellen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

R 2	Rekenkameronderzoek Twentse samenwerking	1 juli 2025	2500018504	Stedelijke cie. Bestuur en Middelen 29 sept. 2025

Dictum:

1. Op basis van het Rekenkameronderzoek naar Twentse samenwerking de volgende aanbevelingen aan het college vast te stellen:
   a. Geef jaarlijks via de P&C-cyclus inzicht in zowel formele als informele samenwerkingsverbanden (aanbeveling 1 uit het onderzoeksrapport);
   b. Stel gezamenlijk met de raad een regionale agenda op waarin regionale doelstellingen, strategie en de rolverdeling tussen raad en college worden vastgelegd (aanbeveling 3 uit het onderzoeksrapport);
   c. Stel uiterlijk oktober 2025 een overzicht op van alle samenwerkingsverbanden (formeel en informeel) waarin de gemeente participeert, inclusief doelen, taken, budgetten en gemeentelijke betrokkenheid (aanbeveling 1 uit het onderzoeksrapport);
   d. Informeer actief en tijdig over strategische keuzes en belangrijke besluiten vanuit samenwerkingen.
   e. Rapporteer over de opvolging van de aanbevelingen van dit en andere Rekenkameronderzoeken, conform de Wet versterking decentrale rekenkamers, bij voorkeur in de Gemeenterekening.

2. Op basis van het Rekenkameronderzoek naar Twentse samenwerking de volgende aanbevelingen aan de Raad vast te stellen:
   a. Sta als raad (informeel) stil bij de wenselijkheid van extra inzet op samenwerking, gezien de beperkte tijd en capaciteit (aanbeveling 2 uit het onderzoeksrapport);
   b. Stel gezamenlijk met het college een regionale agenda op waarin regionale doelstellingen, strategie en de rolverdeling tussen raad en college worden vastgelegd (aanbeveling 3 uit het onderzoeksrapport);
   c. Verzoek de griffie om het onderwerp Twentse samenwerking op te nemen in de overdracht naar en het inwerkprogramma van de nieuwe raad.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

8. Actuele moties

Niet aangenomen motie

Motie 3 dhr. Brejaart (FVD) "Cultuur Waakhond", inhoudende:

Draagt het college op:

1. Actief te gaan monitoren of en wanneer culturele of religieuze opvatting de aanleiding zijn van ongewenst of intimiderend gedrag
2. Dit open en transparant, vroegtijdig en per kwartaal te rapporteren aan de minister van Justitie en Veiligheid

Besluit: motie 3 is niet aangenomen met 33 stemmen tegen (de rest) en 3 stemmen voor (FVD-PVV)

Aangenomen motie

Motie 4 mevr. Baas (D66) " Maak een groen waterstof actieplan" inhoudende,

Draagt het college op:

- Een 'groen waterstof actieplan te ontwikkelen", waarin ten minste duidelijk wordt:
- Welke industriële partijen geïnteresseerd zouden zijn in Enschede om waterstof af te nemen;
- Hoe en waar aansluitingen en afneempunten voor waterstof realistisch zouden kunnen zijn;
- Welke rol Twence kan gaan spelen in de productie van waterstof en binnen welke termijn dit kan plaatsvinden;
- In dit waterstof actieplan ook inspiratie te putten uit en lessen te leren van het GROHW project in Deventer;
- Te omschrijven of een consortium voor Enschede ook vruchtbaar zou zijn en welke partijen we daar dan idealiter bij zouden kunnen betrekken.
- Op welke wijze Enschede kan worden aangesloten op het Nederlandse of Duitse waterstofnetwerk.
- Twence op de hoogte te brengen dat Enschede werkt aan een actieplan, zodat ze dat nog mee kunnen nemen in hun onderzoek naar waterstofproductie.
- De resultaten van dit waterstof actieplan uiterlijk voor de begrotingsbehandeling van 2026 te delen met de raad

Toezegging wethouder Van den Berg: neemt in onderzoek mee of voldoende restwarmte overblijft voor bestaande functies zoals stadswarmte.

Stemverklaring dhr. Wessels (GL): ziet graag op termijn minder afvalverwerking bij Twence. Maar zolang het afval wel verbrand wordt dan iig de warme daarvan goed benutten. En daar zal dit actieplan ook aan kunnen bijdragen, en steunen deze motie.
Stemverklaring dhr. Van Ek (GEW): stemmen alsnog mee met de motie door toevoeging "groen"
Stemverklaring dhr. Blömer (PVV): sympathieke motie, PVV is ook voor waterstof. Maar vindt dat de afvalwerker Twence zich bezig moet houden met afvalverwerking en niet de warme daarvan inzetten voor waterstof. Dus stemmen wel voor de motie maar niet voor uitvoering door Twence.
Stemverklaring dhr. Oonk (PvdA): stemmen voor, blij dat dit een goede uitkomst is van het duurzaamheidsdebat, en hopen dan ook dat we volgend jaar weer een duurzaamheidsdebat hebben.
Stemverklaring dhr. Van Lagen (CDA): zal voorstemmen, willen wel de wethouder meegeven om de zorgvuldigheid te betrachten voor de snelheid. Dus als er iets meer tijd nodig is om in Twentse afspraken hierover te maken dan is dat prima.

Besluit: motie 4 is aangenomen met 35 stemmen voor (de rest) en 1 stem tegen (dhr. Overink BBE)

Niet aangenomen motie

Motie 5 dhr. Brejaart (FVD) "Onderzoek naar waterbedeffect parkeerbeleid", inhoudende:

Draagt het college op:

1. Voor het einde van deze raadsperiode een onderzoek uit te voeren naar de uitwerking van parkeernormen in en rondom woon/werklocaties zowel tijdens de dag als avonduren
2. Inzichtelijk te maken in welke straten en gebieden van Enschede een waterbedeffect optreedt door

gehanteerde parkeernormen en betaalde parkeerzones

Besluit: motie 5 is niet aangenomen met 29 stemmen tegen (de rest) en 7 stemmen voor (EA-FVD-PVV-D66)

Niet aangenomen motie

Motie 6 dhr. Tillema (D66) "De Huize Holterhoflaan een fietspad", inhoudende:

Draagt het college op:

- De voorbereidingen om de Huize Holterhoflaan te verbreden en opnieuw te asfalteren per direct stil te leggen;
- Een verkeersbesluit voor te bereiden om de Huize Holterhoflaan tussen de ingang van het parkeerterrein en de Aamsveenweg in ter richten als een fietspad;
- Na het nemen van het verkeersbesluit de Huize Holterhoflaan tussen de ingang van het parkeertenein en de Aamsveenweg dit wegvak daadwerkelijk in te richten als fietspad;

Besluit: motie 6 is niet aangenomen met 19 stemmen tegen (BBE-VVD-CDA-CU-PVV) en 17 stemmen voor (EA-FVD-PvdA-Volt-GL-D66-GEW)

Niet aangenomen motie

Motie 7dhr. Tillema (D66) e.a. "Bescherm bomen op de Topsportcampus", inhoudende:

Draagt het college op:

- De 5 bomen die op het terrein van de Topsportcampus Diekman en op de bomenkaart staan te behouden en daar waar nodig bij het definitieve ontwerp voor de Topsportcampus Diekman hier rekening mee te houden.

Stemverklaring dhr. Oonk (PvdA): volgend de lijn van de wethouder en trekken de steun voor deze motie in.
Stemverklaring dhr. Brouwer (EA): geschrokken van de houding van de wethouder, hoe hij dit heeft verwoord en geantwoord, stemmen voor de motie

Besluit: motie 7 is niet aangenomen met 26 stemmen tegen (de rest) en 10 stemmen voor (EA-GL-D66-GEW)