

- 1. Bij een aantal onderdelen van de uitvoeringsagenda is nog niet duidelijk wat het gaat kosten. En/of is niet helder hoe de financiering geregeld gaat worden. Wat is in dit geval de status van de uitvoeringsagenda?**

In de strategie wordt gesignaleerd dat het waarschijnlijk is dat we, als gevolg van hitte, droogte en wateroverlast – of het voorkomen daarvan – in de toekomst meer kosten gaan krijgen. Bijvoorbeeld omdat meer betonwegen en duikers gaan verzakken, of omdat we bij de herinrichting van wegen aanvullende maatregelen moeten nemen. Op voorhand kunnen we daar geen adequate voorspellingen over doen. We willen er echter wel vast bewustwording over creëren. Daarom hebben we er p.m. posten van gemaakt. Als er bij de herinrichting van een straat meer kosten gemaakt moeten worden, dan komen we daar bij uw raad op terug. Bijvoorbeeld bij een kredietvoorstel voor de herinrichting van een weg, het opstellen van een GRP etc. Het is dus niet zo dat u met het vaststellen van deze uitvoeringsagenda bijvoorbeeld ook vastlegt dat we bij alle herinrichtingen 10 tot 15% meer geld gaan uitgeven. Dat moeten we echt per project met uw raad bespreken.

- 2. Aansluitend: genoemde bedragen zullen in een begroting vastgesteld moeten worden. Het sluitend krijgen van de gemeentelijke begroting is een forse uitdaging. Waarom nu al in een uitvoeringsagenda zetten als mogelijk blijkt dat er geen financiën voor zijn?**

Zie beantwoording vraag 1. Daarnaast geldt dat het uitvoeringsplan een overzicht is van maatregelen waarvan we verwachten in de komende jaren aandacht aan te moeten geven. Indien extra financiële middelen nodig zijn, die we nu niet voorzien, zal de raad dit kunnen afwegen. Bovendien zal de raad op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen in de monitor.

- 3. Aansluitend: is het niet beter om een aantal onderdelen van het uitvoeringsplan niet nu vast te stellen, maar op een later moment aan de raad voor te leggen?**

Zie antwoord vraag 1 en 2.

- 4. Bij 0.5 en 0.6 gaat het over de labelsystematiek. Opzetten en uitrol kosten samen 50.000 euro. Ook in andere gemeenten verkeert dit nog in een pril stadium. Op welke gronden mogen we als raad aannemen dat een dergelijke labelsystematiek daadwerkelijk iets gaat opleveren - wat in verhouding staat met de investeringen?**

Met de labelsystematiek willen we hoofdzakelijk twee zaken bereiken:

1. Dat we uw raad in de positie brengen om per wijk of kern een ambitieniveau (en concrete vertaling daarvan) vast te stellen over de klimaatadaptatieve inrichting van de openbare ruimte

Zodat:

- het inzichtelijk is hoe klimaat adaptief de openbare ruimte op dit moment is en welke maatregelen waar nodig zijn om beter bestand te zijn tegen hitte, droogte, wateroverlast of overstroming.
- Resultaten van genomen maatregelen kunnen monitoren
- Beleid kunnen monitoren: is het door uw raad vastgestelde ambitieniveau bereikt?
- We helder naar inwoners, bedrijven en andere organisaties kunnen communiceren, via een app of website bijvoorbeeld. Net zoals dat nu ook gebeurt met energie labels voor lampen,

koelkasten en andere elektrische apparatuur en woningen. Het klimaatlabel sluit goed aan op deze systematiek die al bekend is.

2. Dat we dankzij een kaderstelling vanuit uw raad + concrete inrichtingseisen niet bij iedere herinrichting en gebiedsontwikkeling opnieuw het wiel hoeven uit te vinden over wat we eigenlijk verstaan onder een klimaat adaptieve inrichting. Dat werkt kostenbesparend. Vergelijk het maar met het opzetten van een standaard. Bovendien maakt het de uitvoering van verschillende projecten uit de klimaatadaptatiestrategie gemakkelijker om uit te voeren, waaronder 3.1, 0.3, 0.4, 1.2, 3.2 en natuurlijk 0.9. Daarom is het ook één van de eerste projecten die opgepakt zal worden.

5. Onderdeel 1.5 is een verdiepende analyse m.b.t. hitteplan. De waarde van een dergelijke lokale analyse wordt bepaald door het effect van landelijke en regionale protocollen. Is het niet beter om eerst scherper te krijgen welke inzet aan uren en financiën hiervoor noodzakelijk is.

Er zit een onderscheid tussen de verdiepende analyse zoals genoemd in onderdeel 1.5, en het hitteplan uit 1.1. Het hitteplan uit 1.1. gaat over het opstellen van een lokaal draaiboek waarin is vastgelegd wie wat doet tijdens een periode van hittestress. 1.5. gaat over een analyse van oppervlaktetemperaturen. Aan de hand daarvan kunnen we actiever sturen op waar bijvoorbeeld meer schaduw gewenst is. Ook daarbij geldt: als we dat een keer voor de hele gemeente uitzoeken, dan hoef je dat wiel bij de uitvoering van herinrichtingen, gebiedsontwikkelingen etc. niet telkens opnieuw uit te vinden. We kunnen het onderzoekresultaten dan bijvoorbeeld ook gebruiken in de omgevingskamer.