

Technische vragen Andre van Beusekom
Raadslid Eenhoorn

Besluitpunt 2 is ons niet helemaal duidelijk;

1. Wat besluiten we hier nu precies? Graag meer duiding en uitleg.

De raad besluit

In het kader van de Westfriese Toekomstvisie (psychisch) kwetsbare inwoners

[...]

2. *één beleidsuitgangspunt van “beleidsuitgangspunten psychisch kwetsbare inwoners met een woon- én ondersteuningsbehoefte 2025 en verder”, te wijzigen naar het innen van een eigen bijdrage op basis van voorziening en draagkracht.*

Vorig jaar zijn door uw raad de beleidsuitgangspunten voor de inkoop Wonen met Ondersteuning vastgesteld. In deze beleidsuitgangspunten beschreven we dat bij alle voorzieningen Wonen met Ondersteuning de eigen bijdrage geïnd wordt door het Centraal Administratie Kantoor (CAK). Het gaat hierbij om voorzieningen als de nachtopvang, tussenvoorzieningen, Beschermd Wonen en Beschermd Thuis. Het CAK int de eigen bijdrage bij de inwoner. Deze eigen bijdrage is inkomensafhankelijk. In een aantal voorzieningen (met name tussenvoorzieningen) is het wenselijk dat inwoners toewerken naar een zo zelfstandig mogelijke manier van wonen. Hier horen ook financiële verplichtingen bij. Daarom is op verzoek van de instelling en in het belang van de inwoner deze wijziging voorgesteld. Via deze weg informeren we de raad hierover en passen we dit beleidsuitgangspunt aan.

2. Wat zijn de financiële gevolgen van dit besluit voor de client en betreffende zorgverleners?

Op dit moment loopt het inkooptraject Wonen met Ondersteuning. In dialoog met de aanbieders wordt dit beleidsuitgangspunt verder uitgewerkt. De inwoner staat hierbij centraal. De financiële gevolgen voor de inwoner en de zorgorganisaties worden de komende maanden duidelijk.

- 3- Ligt er een verband met alinea 3 van punt 5 "argumenten"? (Inkooptraject en eigen bijdrage).

Ja, zie verder de uitleg hierboven.

- 4- Wat zijn de financiële gevolgen voor de client? Bijvoorbeeld: Zijn de kosten van de eigen bijdrage en/of kleding en zakgeld in bepaalde gevallen hoger of lager dan de situatie waarin de client het zelf moet gaan regelen in het kader van zelfstandigheid?

Kortom, bestaat de mogelijkheid dat client in sommige gevallen beter of slechter af is financieel gezien?

Dit is afhankelijk per inwoner. Als een inwoner een eigen bijdrage moet betalen via het CAK houdt een inwoner minimaal zak- en kleedgeld over. Dit is omdat een inwoner in een instelling woont en geen huur of kosten voor voeding hoeft te betalen. Een inwoner kan ook huur of een vergoeding in de woonkosten betalen aan de zorgorganisatie. Het is afhankelijk van het inkomen of de uitkering hoeveel er vervolgens overblijft. Het is in het belang van zowel de aanbieder, gemeente als de inwoner dat een inwoner voldoende geld overhoudt om vaste en variabele lasten te kunnen betalen. Dit is daarom onderwerp van gesprek tijdens het inkooptraject.

5- Er wordt gesproken over verslavingszorg. Is het bekend of internet gokverslaving een probleem is of aan het worden is? Zo ja, kunt u daar iets over mededelen?

Jarenlang nam het aantal mensen met een gokverslaving af, onder andere door het verdwijnen van gokautomaten uit de horeca en sporthallen. De laatste tijd neemt gokken via internet juist toe. Online gokken is nog verslavender en schadelijker omdat online gokken altijd beschikbaar is, bovendien is het anoniem waardoor er ook geen sociale controle plaatsvindt. Mensen spelen met virtueel geld, waardoor de verliezen makkelijker hoog oplopen en ten slotte omdat in Nederland online kansspelen sinds oktober 2021 zijn gelegaliseerd.