

Format technische vragen

Datum indienen: 250430

Datum politieke avond: 6 mei 2025

Agendapunt: 2

Onderwerp: Voorbereidende vergadering Kaders en uitgangspunten locatiekeuze opvang vluchtelingen. Vragen over het voorstel en het werkbezoek aan AZC Wageningen.

Toelichting:

Op 15 april 2025 is een werkbezoek gebracht aan het AZC te Wageningen. De informatie die daar werd verstrekt lijkt een ander licht te werpen op de mogelijkheden voor Overbetuwe zoals verwoord in het voorstel aan de raad. Dat compliceert de besluitvorming in de raad.

In de pers verscheen informatie over een opvanglocatie in Lingewaard van 200 plaatsen.

In december 2024 is er ook een voorstel besproken. Het huidige voorstel wijkt hiervan af.

Daarover enkele vragen.

Vraag/vragen:

N.a.v. werkbezoek AZC Wageningen:

1. Kan het college een verslag verstrekken van het bezoek waarin wordt aangegeven welke informatie aanvullend/afwijkend was van de uitgangspunten waarop het raadsvoorstel van Overbetuwe is gebaseerd en wat daarvan de oorzaak kan zijn. Op deze manier wordt de gehele raad geïnformeerd. (zie bijlage)
2. Uit de verstrekte informatie lijkt het dat het niet nodig is dat alle voorzieningen van een AZC op één locatie bij elkaar staan, maar dat een verdeling mogelijk is over meerdere locaties. Is dit een optie voor Overbetuwe? Wat zijn daarbij de argumenten, de voor- en nadelen?

Het is mogelijk om te kiezen voor meerdere locaties. Dat betekent dat er één hoofdlocatie is waar bewoners dan naartoe moeten voor bijvoorbeeld zorg, activiteiten, etc. Dit veroorzaakt veel beweging tussen de locaties. Het kiezen voor meerdere locaties heeft daarnaast invloed op de beveiliging en de responstijd. De beveiliging vindt plaats op de hoofdlocatie. Als er iets aan de hand is op de andere locatie, moet de beveiliging vanuit de hoofdlocatie komen.

Verder zijn naar verwachting geen passende accommodaties beschikbaar, waardoor de gemeente een nieuwe locatie moet ontwikkelen. Dit vraagt om vergunningen en procedures voor ruimtelijke ordening die veel tijd kosten. Door te focussen op één locatie, doorloopt de gemeente deze procedures maar één keer.

3. De verstrekte informatie gaf aan dat een kleiner AZC ook mogelijk zou zijn. En dat het COA organisatie en kosten draagt van medische zorg en veiligheid bij een minimum omvang van 150 bewoners. Welke mogelijkheden biedt dit in Overbetuwe, bijvoorbeeld bij het vinden van een locatie?

Deze informatie is na het bezoek van het AZC in Wageningen geverifieerd en is onjuist.

4. Is, rekening houdend met de verstrekte informatie, het huidige raadsvoorstel nog valide of is een herziening nodig? En welke aanpassingen zijn dan nodig voor de besluitvorming?

Het huidige raadsvoorstel is zeker nog valide.

N.a.v. persberichten opvang gemeente Lingewaard:

5. In Lingewaard is sprake van 200 plaatsen. Komt dit doordat het hier over een TGO gaat of zijn er andere argumenten

Dit komt inderdaad omdat het een TGO van maximaal 2 jaar betreft.

N.a.v. herzien voorstel / Verschillen raadsvoorstellen 2024 en 2025:

6. Waarom is in het herziene voorstel het volgende oorspronkelijke uitgangspunt nr. 10 vervallen? *10. We houden rekening met bestaande opvangvoorzieningen voor de doelgroepen vluchtelingen, arbeidsmigranten en personen met complexe meervoudige problematiek;*

Naar aanleiding van uw vraag, hebben we helaas moeten constateren dat deze per ongeluk is verwijderd. Het college had het uitgangspunt aangepast willen laten staan. Oorspronkelijk was het uitgangspunt als volgt geformuleerd:

“We houden rekening met bestaande opvangvoorzieningen voor de doelgroepen vluchtelingen, arbeidsmigranten en personen met complexe meervoudige problematiek”; het college had ‘m als volgt op willen nemen: “We houden rekening met bestaande opvangvoorzieningen voor bijzondere doelgroepen.” Afhankelijk van de bespreking tijdens de voorbereidende vergadering vanavond, kunnen we een oplossing met elkaar afstemmen.

7. Waarom zijn de kanttekeningen 1.4 (Het COA kampt met personeelstekort) en 1.5 (Er is nu al gebrek bij aanbieders van inburgeringstrajecten) uit het oorspronkelijke voorstel niet meer opgenomen in het huidige voorstel?

1.4 Als het COA tekort heeft in personele bezetting wordt er geen opvang gestart.

1.5 - Een groot deel van deze mensen zit nog in een asielprocedure en zijn nog niet inburgeringsplichtig.

- De mensen die al wel een asielstatus hebben starten met het inburgeringstraject als ze gehuisvest worden in de gemeente waaraan ze gekoppeld zijn.

Indiener/fractie: Harry Bruggema/ChristenUnie

Antwoord(en) ambtelijke organisatie: