



Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Onderwerp: vertraging werkzaamheden milieustraat Otelaar

Datum: 23 juni 2026

Geacht college,

Op grond van artikel 41 van de organisatieverordening stelt de fractie van Pro'98 schriftelijke vragen over de berichtgeving van het college d.d. 23 juni 2026 over vertraging bij de werkzaamheden op milieustraat Otelaar.

Uit berichtgeving van het college blijkt dat de sloop van de gebouwen op de huidige milieustraat nog niet kan starten, omdat de benodigde omgevingsvergunning voor flora- en fauna-activiteiten ontbreekt. De gemeente had deze vergunning, zoals gebruikelijk bij dit soort projecten, bij de provincie moeten aanvragen. De provincie heeft bevestigd dat zonder deze vergunning niet met de sloop mag worden gestart.

Volgens de berichtgeving is al in 2022 onderzoek gedaan naar beschermde diersoorten en zijn daarbij dwergvleermuizen aangetroffen. Destijds zijn maatregelen genomen. Recent is bij de sloopmelding door de Omgevingsdienst de Vallei vastgesteld dat de benodigde vergunning ontbreekt. De eerdere onderzoeken en getroffen maatregelen zijn kennelijk onvoldoende om alsnog direct een vergunning te verkrijgen. Daardoor loopt de bouw van de nieuwe milieustraat vertraging op. Als opnieuw vleermuizen worden aangetroffen, kan de sloop op zijn vroegst in april 2027 starten.

Pro'98 maakt zich zorgen over deze vertraging en is ook verbaasd over deze gang van zaken, omdat inwoners al geruime tijd te maken hebben met een tijdelijke milieustraat en het reserveren van tijdsloten. Juist de nieuwe milieustraat moet zorgen voor betere toegankelijkheid, betere doorstroming en een toekomstbestendige afvalvoorziening. Daarom stellen wij de volgende vragen.

Er zijn diverse mensen betrokken bij de voorbereiding van de verbouwing van de milieustraat.

1. Op welk moment had duidelijk moeten zijn dat deze vergunning noodzakelijk was?
2. Waarom heeft het onderzoek uit 2022 niet geleid tot het tijdig aanvragen van de benodigde vergunning?

3. Had dit ontbreken eerder in het proces kunnen of moeten worden vastgesteld?
4. Zijn hierover afspraken gemaakt in het projectplan, de planning of het vergunningenoverzicht?

De vertraging kan financiële gevolgen hebben voor de gemeente.

5. Welke extra kosten verwacht het college door de vertraging, bijvoorbeeld voor aanvullende onderzoeken, ecologische maatregelen, tijdelijke voorzieningen, projectbegeleiding, bouwkostenstijgingen of contractuele claims?
6. Uit welk budget worden eventuele meerkosten gedekt, en wanneer wordt de raad hierover geïnformeerd?

Inwoners moeten voor milieustraat Otelaar een tijdslot blijven reserveren. Op de tijdelijke milieustraat kunnen maximaal tien auto's per vijftien minuten terecht.

7. Waarom blijft de maatregel die bedoeld is voor tijdens de verbouwing van kracht nu de verbouwing een jaar of langer is uitgesteld.

De vertraging roept de vraag op of de risico's binnen het project voldoende in beeld en onder controle waren.

8. Was het ontbreken van de flora- en faunavergunning opgenomen in de risicoparagraaf of het risicoregister van het project?
9. Welke andere vergunningen, onderzoeken of externe afhankelijkheden kunnen nog gevolgen hebben voor de planning van de nieuwe milieustraat?
10. Is het college bereid de raad een volledig overzicht te geven van de belangrijkste resterende projectrisico's, inclusief planning, financiële impact en beheersmaatregelen?

Pro'98 verzoekt het college deze vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden, gelet op het belang van een goed functionerende, toegankelijke en toekomstbestendige milieustraat voor inwoners van de gemeente Barneveld.

Namens de fractie van Pro'98,

Henri Mulder

Met dank aan, Geurt Wassink raadscommissielid
Pro'98