



gemeente
Haarlemmermeer

De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Faxnummer 023 563 95 50

Cluster	Ruimte, Economie en Duurzaamheid
Contactpersoon	de heer G. Enserink
Telefoon	0900 1852
Uw brief	18 januari 2021
Ons kenmerk	2021.0000174
Bijlage(n)	Geen
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie van de Partij van de Arbeid over de problematiek in Buitenkaag

Verzenddatum

- 4 FEB. 2021

Geachte heer, mevrouw,

Op 18 januari 2021 ontvingen wij schriftelijke vragen van de fractie van de Partij van de Arbeid over de problematiek in Buitenkaag. Onderstaand treft u de beantwoording aan.

Vraag 1

De inwoners van Buitenkaag vinden dat hun leefbaarheid langzamerhand is verdwenen. Zij ervaren alleen nog maar de lasten. Hoe kijkt u hier tegen aan?

Antwoord:

We betreuren dat de inwoners ervaren dat de leefbaarheid onder druk staat en dat dit met name te maken heeft met de parkeerdruk en verkeersoverlast door het bedrijf Royal van Lent Shipyard. We zijn daarom bezig om de problemen rond het parkeren op te lossen. De leefbaarheid op de Huigsloterdijk is ook in het geding door de drukte van doorgaand en recreatief verkeer. Wij zijn op meerdere vlakken bezig om deze problemen op te lossen. Buitenkaag blijft overigens een prachtig dorp aan de Ringvaart waar we het wonen, werken en recreëren weer in balans willen brengen.

In het kader van het Uitvoeringsprogramma Ringdijk en Ringvaart wordt op de Huigsloterdijk een fietsstraat aangelegd in Buitenkaag, waardoor de leefbaarheid op de dijk wordt verbeterd. Daarnaast stellen wij in het tweede kwartaal van 2021 een blauwe zone in om de parkeer- en verkeersoverlast door het bedrijf Royal Van Lent Shipyard te verminderen. Hierbij zullen wij ook een beroep doen op het gemeentebestuur van Kaag en Braassem om bij te dragen aan het oplossen van dit probleem. Daarnaast hebben we intensief overleg gevoerd met Royal Van Lent Shipyard, de dorpraad Kaag-Buitenkaag, de bewoners en diverse glastuinbouwers in het gebied om een toekomstbestendige oplossing te vinden voor de verkeer- en parkeeroverlast door Royal Van Lent Shipyard.

Momenteel wordt gewerkt aan een Visie Buitenkaag 2040. Deze visie wordt tegelijkertijd met deze schriftelijke vragen in B&W behandeld en op korte termijn ter inzage gelegd en voor de zomer van 2021 aan de raad voorgelegd ter vaststelling.

In deze visie wordt een oplossing voorgesteld voor het verkeer- en parkeerprobleem door in het glastuinbouwgebied een nieuw parkeerterrein te ontwikkelen. Het parkeerterrein ligt buiten de kern en krijgt een aparte ontsluiting die aansluit op de Hoofdweg. Hier zal ook het bestaande parkeerterrein van Royal Van Lent Shipyard aan de Leidsemeerstraat op aansluiten. Hierdoor wordt het aantal verkeersbewegingen door het dorp sterk verminderd en dit zorgt voor een aanzienlijke verlaging van de parkeerdruk in Buitenkaag. Deze oplossing wordt door de meeste partijen omarmd.

Deze ontwikkeling kan niet direct gerealiseerd worden, aangezien op de huidige locatie nog kassen staan. Het parkeerprobleem is urgent en daarom willen wij als gemeente ook op de korte termijn een oplossing bieden voor het parkeerprobleem. Hiertoe zijn wij voornemens om een gemeentelijk stuk grond achter de Lisserdijk te verhuren aan Royal van Lent Shipyard om een tijdelijk parkeerterrein te realiseren voor maximaal vijf jaar. Dit tijdelijke parkeerterrein ligt buiten de dorpskern en wordt ontsloten via de Hoofdweg Westzijde. Hierdoor kan de verkeers- en parkeeroverlast in het dorp op korte termijn worden verminderd. Ook is het terrein groot genoeg om de parkeervraag door Royal Van Lent te faciliteren. Uiteraard zullen wij ervoor zorgen dat de inrichting van het parkeerterrein in nauwe samenwerking met de bewoners tot stand komt. Er wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor een tijdelijk parkeerterrein, waartegen bezwaar mogelijk is.

Vraag 2

In het verleden is er een tijdelijke opstapplaats buiten de bebouwde kom en vervoer geregeld door de botenbouwer. Op dit moment gebeurt dat niet meer.

Hoe kijkt u tegen een opstapplaats buiten de bebouwde kom aan? Wat vindt u van het idee om bv een terrein in Abbenes of naast bv de piekwaterberging een parkeerterrein te faciliteren met pendelvervoer?

Antwoord:

In het voortraject zijn diverse locaties voor een parkeerterrein verkend, waaronder de piekberging en het terrein bij Abbenes. Wij zijn van mening dat deze te ver buiten het dorp liggen en niet goed landschappelijk inpasbaar zijn, waardoor sprake is van een ongewenste verrommeling van het landelijk gebied. Mede om deze reden zijn de voorgestelde locaties in Abbenes en nabij de piekwaterberging afgevalen. Daarnaast heeft de provincie laten weten niet mee te willen werken aan het realiseren van een parkeerplaats naast de piekberging. Dit onder meer vanwege de aantasting van landschappelijke waarden en strijdigheid met het provinciaal beleid. Een locatie dicht bij de pont, buiten de dorpskern, waarbij het aantal verkeersbewegingen in het dorp wordt verminderd, heeft onze voorkeur.

Vraag 3

De pont welke vaart raakt op een gegeven moment versleten. Deze is dan aan vervanging toe.

Wat is in uw optiek de beste oplossing? Opnieuw een pont of een vaste oeververbinding dmv een brug? Graag motivatie.

Antwoord:

De pont functioneert naar behoren. Wel is het zo dat de pontcapaciteit nagenoeg bereikt is, waardoor op piekmomenten soms wachtrijen ontstaan. In het verleden is hiervoor een opstelstrook aangelegd en éénrichtingsverkeer ingesteld op de dijk. Aangezien de pont een verantwoordelijkheid is van de gemeente Kaag en Braassem zal zij in eerste instantie een keuze moeten maken tussen de inzet van een pont of opteren voor een vaste oeververbinding. Wat

ons betreft is het een goed idee om samen met Kaag en Braassem te kijken naar de verschillende alternatieven.

Wij verwachten dat de aanleg van een brug erg kostbaar is. Ook levert dit de nodige problemen op met het vaarverkeer aangezien dit deel van de Ringvaart een doorgaande scheepvaartroute is. De provincie zal als vaarwegbeheerder hier een oordeel over moeten vellen.

Daarnaast verwachten wij dat een brugverbinding tot extra verkeer op de Ringdijk leidt. Dit is wat ons betreft ongewenst.

Vraag 4

Bent u bereid actief mee te werken aan een onderzoek voor een brugverbinding samen met de gemeente Kaag en Braassem? Zo niet, waarom?

Antwoord:

Ja, wij zijn bereid om mee te werken aan een onderzoek voor een brugverbinding samen met de gemeente Kaag en Braassem.

Vraag 5

De PvdA ziet mogelijkheden tot woningbouw in Buitenkaag zelf, bv het huidige kassengebied, wanneer de vaste oeververbinding met Kaageiland een feit is. Deelt u deze mening? Zo niet, waarom?

Antwoord:

Wij delen deze mening niet. Vanwege het Luchthavenindelingbesluit (LIB) en de Omgevingsverordening NH 2040 zijn de mogelijkheden voor woningbouw in het kassengebied van Buitenkaag helaas beperkt. De glastuinbouw heeft een agrarische bestemming die niet valt onder het bestaand stedelijk gebied. In de concept Visie Buitenkaag 2040 zullen wij wel, waar mogelijk, inzetten op woningbouw in de linten in combinatie met sloop van kassen en op voormalige bedrijfslocaties in de kern van Buitenkaag.

Vraag 6

De gemeente Haarlemmermeer wil een stuk gemeentegrond achter de woningen aan de Lisserdijk beschikbaar stellen voor een (tijdelijk) parkeerterrein van 228 plaatsen. Is hier een bestemmingsplan wijziging voor nodig? Zo ja, en wat als de inwoners het niet willen, wat dan? Zo niet, hoe gaat u dan de inspraak regelen? Zo niet, hoelang mag dan tijdelijk duren?

Antwoord:

Het terrein is in het verleden door de gemeente aangekocht om het parkeerprobleem in Buitenkaag op te lossen. In het vigerend bestemmingsplan is momenteel alleen een mogelijkheid om parkeren tijdens piekmomenten te faciliteren.

Om het terrein tijdelijk in te richten als parkeerterrein zal een reguliere omgevingsvergunning voor het bouwen en het afwijken van het bestemmingsplan moeten worden verleend. Tegen deze te verlenen vergunning is bezwaar en beroep mogelijk. Uiteraard hopen wij dat - gezien het tijdelijke karakter van het parkeerterrein - een langdurige procedure niet noodzakelijk is. Wij zijn voornemens om een vergunning voor maximaal vijf jaar af te geven. Wij gaan er vanuit dat binnen deze periode een permanente locatie in het glastuinbouwgebied gerealiseerd is, waardoor het tijdelijke parkeerterrein kan komen te vervallen.

Vraag 7

Ook wordt gesproken over het kappen van een aantal grote bomen vanwege de toegang tot dit beoogde terrein en om voetgangers veilig te laten lopen. Hoe verhoudt dit zich tot het behoud van beeldbepalende bomen?

Antwoord:

Ons uitgangspunt is om geen bomen te kappen. Uitsluitend ten behoeve van de verkeersveiligheid bestaat de kans dat maximaal twee bomen moeten wijken vanwege de toegang tot het beoogde parkeerterrein. In dat geval gelden de regels die horen bij een kapvergunning; alleen kappen buiten het broedseizoen en de mogelijkheid om bezwaar te maken. De voetgangers kunnen overigens gebruik maken van het reeds aanwezige trottoir langs de Hoofdweg.

Vraag 8

De PvdA is van mening dat een (tijdelijk) parkeerterrein aan de Hoofdweg achter de Lisserdijk alleen maar kan met instemming van de inwoners en zonder het kappen van beeldbepalende bomen. Ter overbrugging van een definitieve oplossing zien wij eerder een parkeerterrein buiten de bebouwde kom. Bent u bereid de optie van het stuk gemeentegrond te laten vervallen? Zo niet, waarom.

Antwoord:

Wij delen uw mening niet. Een tijdelijk parkeerterrein buiten de bebouwde kom vinden wij niet wenselijk, zoals ook gemotiveerd bij de beantwoording van vraag 2. Wij zijn het wel met de fractie van de Partij van de Arbeid eens dat de beeldbepalende bomen zoveel mogelijk behouden dienen te worden en de belangen van bewoners goed meegenomen moeten worden. Hierbij is het overigens wel zo dat het tijdelijke parkeerterrein zorgt voor het op korte termijn oplossen van de verkeers- en parkeeroverlast in heel Buitenkaag.

Vraag 9

Vergroten van het huidige parkeerterrein aan de Leidsemeerstraat kan alleen met instemming van een naastgelegen kassengebied. Dit is geen gemeentegrond. Hoe realistisch is deze optie? En over wat voor termijn wordt er dan gesproken? En wie gaat dat betalen?

Antwoord:

Bij een uitbreiding van het huidige parkeerterrein zal instemming nodig zijn van de grondeigenaren. Wij hebben het afgelopen jaar vergaande gesprekken gevoerd met Royal Van Lent Shipyard en een glastuinbouwer in het gebied die aangegeven heeft bereid te zijn om medewerking te verlenen aan het plan. Wij verwachten dat dit een realistische optie is, aangezien naast het parkeerterrein op het perceel ook ontwikkelmogelijkheden ontstaan waardoor de investeringen voor sloop en nieuwbouw van de kassen kunnen worden gedragen. De kosten voor de grond en de aanleg van het terrein worden gedragen door Royal Van Lent Shipyard. Hierbij moeten Royal Van Lent Shipyard en de betreffende glastuinbouwer tot een haalbare businesscase komen.

Vraag 10

Kaageiland en Buitenkaag zijn eigenlijk een duodorp. Hoe verloopt het contact met de overkant op gemeentelijk nivo? Worden plannen mbt Kaageiland afgestemd met de gemeente?

Antwoord:

Er is goed contact tussen bewoners van Kaag en Buitenkaag en een sterke sociale cohesie. Beide dorpen hebben gezamenlijk één dorpsraad Kaag-Buitenkaag. Op ambtelijk niveau hebben wij contact met de gemeente Kaag en Braassem. Binnenkort zullen wij ook op bestuurlijk niveau praten met de buurgemeente over de parkeerproblematiek, de situatie rond de pont en de kaders van de concept Visie Buitenkaag 2040.

Vraag 11

Kijkend naar de belasting voor de inwoners van Buitenkaag bij activiteiten op Kaageiland, zoals bv de toekomstige woningbouwplannen of de zware vrachtwagens die met een eigen pont oversteken. Wanneer is voor de Buitenkaag inwoners volgens u de grens bereikt? Wanneer trekt u aan de bel richting de buurgemeente?

Antwoord:

Wij zullen de belangen van de bewoners in Buitenkaag goed behartigen. Om paal en perk te stellen aan de parkeeroverlast stellen wij een blauwe zone in. Daarnaast zijn wij samen met Royal Van Lent Shipyard pro-actief opzoek om de verkeers- en parkeeroverlast op de korte- en langere termijn op te lossen door de aanleg van een nieuw parkeerterrein. Ook gaan wij binnenkort met de gemeente Kaag en Braassem in gesprek over deze problematiek. Zie ook het antwoord op vraag 10.

Vraag 12

Er wordt door de inwoners van Buitenkaag een kloof ervaren met de inwoners van Kaageiland. Zij de lusten, wij de lasten. Is het college bereid om de sociale cohesie tussen beide dorpen te bespreken met het college van Kaag Braassem?

Antwoord:

Wij zijn bereid om deze problematiek te bespreken. Wij vinden het namelijk niet wenselijk dat de bewoners van Buitenkaag alleen de lasten ervaren van een verkeers- en parkeerprobleem van een bedrijf dat in een buurgemeente ligt.

Vraag 13

In het Haarlems dagblad wordt gesproken over een toekomstige online bewonersbijeenkomst. Als raadsleden willen wij ook uitgenodigd worden voor deze bijeenkomst, net zoals voorheen wanneer dat fysiek gebeurde. Bent u dat van plan te honoreren? Zo niet, wat is dan de motivatie?

Antwoord:

Tegelijkertijd met de behandeling van deze schriftelijke vragen zal de concept Visie Buitenkaag 2040 besproken worden in het college. Na instemming zal de conceptvisie ter inzage worden gelegd. Hierbij is het mogelijk om reacties in te dienen op de concept visie. In februari zullen wij ook een onlinebijeenkomst organiseren voor alle betrokkenen. Uiteraard zullen wij de gemeenteraad ook uitnodigen voor deze bijeenkomst.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris,

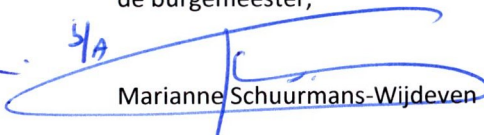
by
la



drs. Carel Brugman

JA

de burgemeester,



Marianne Schuurmans-Wijdeven