



**Leidschendam-
Voorburg**

MEMO

Aan De gemeenteraad
Afdeling
Functie

Van J.W Rouwendal
Afdeling

Doorkiesnummer

Datum 4 december 2020

Onderwerp meerkosten alleen ontsluiting parkeerterrein via de Tol

Tijdens de raadsbehandeling van de ontsluiting Venestraat is het voorstel aangehouden en is toegezegd om:

- a. Kosten van de andere variant in kaart te brengen. Dit om de kosten van beide varianten zuiver tegen elkaar te kunnen afwegen
 - b. Daarin mee te nemen wat dit betekent voor het participatie proces. Oftewel: welke verwachtingen zijn gewekt gedurende het proces afgelopen periode.
- Om de extra kosten voor de door de raad gevraagde variant in beeld te kunnen brengen worden hieronder eerst de consequenties van dit besluit in beeld gebracht.

1. Consequenties van het alleen ontsluiten van het parkeerterrein via de Tol.

Aanpassing brug

In de huidige plannen is uitgegaan van een smalle brug, gedimensioneerd op 1 richtingsverkeer en het om de beurt over de brug rijden. Als er alleen vanuit de Tol ontsloten wordt, komt er meer verkeer en is het veiliger om de brug breder te maken, waardoor verkeer van beide richtingen gelijktijdig over de brug kunnen rijden.

Bereikbaarheid vuilniswagens

Voor de nieuwbouw moet een ondergrondse restafval container geplaatst worden in de nabijheid van de woningen, dat was een hele puzzel (in de Venestraat, Leidsekade of in de Tol is net te ver). Die container moet goed bereikbaar zijn voor de vrachtwagen die de containers leegt. Dat was bedacht via Jagersstraat, Toevluchtpad en rechtdoor naar de Tol. Als dat alleen via de Tol moet, moet deze vrachtwagen over het hele parkeerterrein rijden, dat is niet ideaal. Als de vuilnisauto toch via de Venestraat ontsloten wordt, moet daar een soort vrachtwagensluis komen, of eerst proberen met alleen verbodsborden te werken. Alleen een verbodsbord op zo'n klein weggedeelte werkt vaak niet. Mensen die bekend zijn rijden dan al gauw tegen de richting in, wat weer gevaarlijker is als je dat niet verwacht. De voorkeur is dan ook een fysieke perking.

Bereikbaarheid privee parkeerterrein

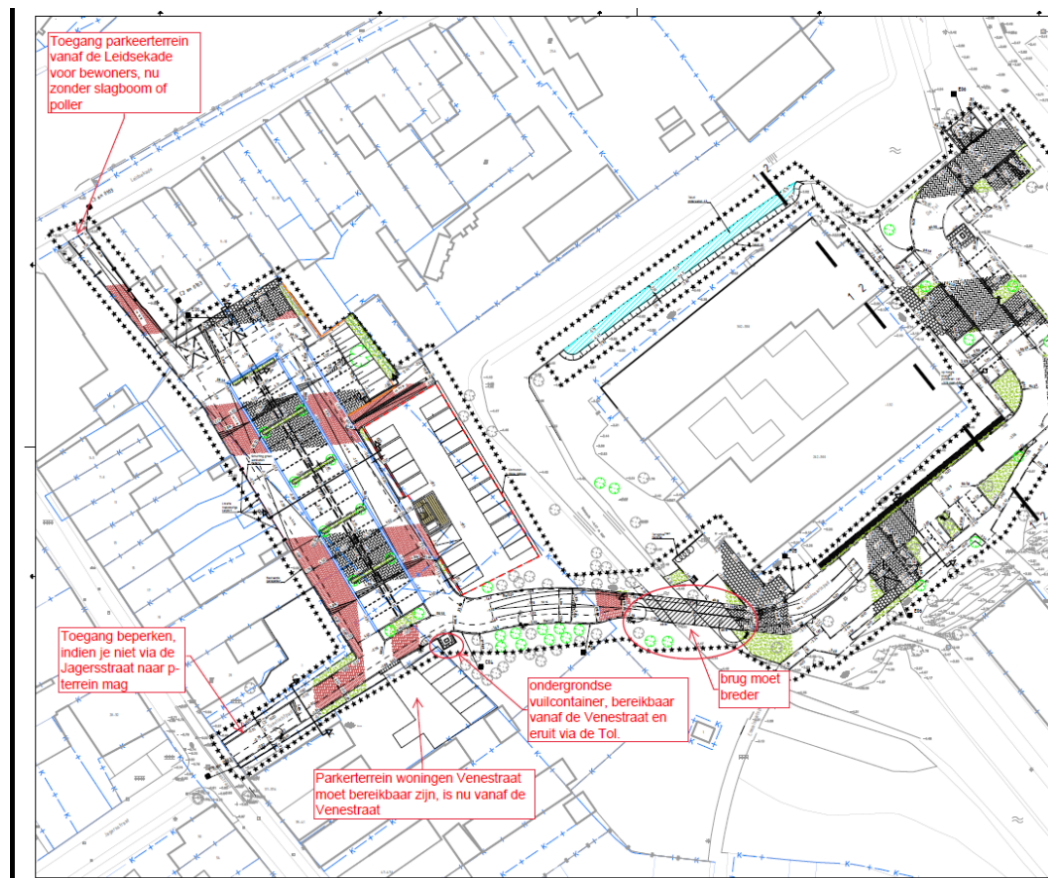
Aan het Toevluchtpad ligt nu al een privé parkeerterrein behorend bij woningen aan de Venestraat. Die ontsluiten nu via de Venestraat. Die bewoners moeten dan gaan omrijden via de Tol, of via Venestraat, Leidsekade, parkeerterrein en dan naar de eigen plek. Ook daarvoor geldt, die zullen snel tegen de richting in rijden.

Entree Leidsekade

Aan de Leidsekade was een extra toegang bedacht voor bewoners. Omdat dit in de drukste tijd (zomer) alleen bereikbaar is via Jagersstraat, linksaf Venestraat en dan Leidsekade, is dat omrijden ten opzichte van rechtdoor het Toevluchtpad op. In deze situatie kan de toegang aan de Leidsekade gewoon open zijn voor iedereen. Als bezoekers niet via de Jagersstraat rechtdoor naar het parkeerterrein mogen rijden, wordt de toegang via de Leidsekade voor bezoekers die bekend zijn in de omgeving wel aantrekkelijk, om zodoende niet om te hoeven rijden via de Tol. Als we dat willen tegen gaan, is een slagboom of poller bij de toegang Leidsekade nodig.

Deze toegang is namelijk wel nodig voor bewoners van de Venestraat die voor de deur geen plek kunnen vinden en dan alsnog het parkeerterrein op kunnen en voor bewoners aan de Leidsekade.

In onderstaande tekening zijn deze consequenties in beeld gebracht.



2. Extra kosten ontsluiting alleen via de Tol

Hieronder is een overzicht opgenomen van de eenmalige extra kosten voor deze variant:

1. Verbreden van de brug	€ 43.000
2. Fysieke maatregel entree Toevluchtpad	€ 3.000
3. Poller of slagboom entree Leidsekade	€ 30.000
	=====
	€ 76.000

Aan een poller of slagboom systeem zijn voorts ook nog structurele lasten verbonden, zoals vaste lasten, storing en onderhoudskosten (ca. € 5.000) en personele kosten vanwege het moeten bijhouden en afgeven van een ontheffingen / pasjessysteem. Dat laatste kan mogelijk doorbelast worden in de afgifte van die ontheffingen, pasjes.

3. Participatietraject

Aan de plannen is een lang participatietraject vooraf gegaan. Hieronder zijn de participatiemomenten chronologisch weergegeven

14 november 2018

Op 14 november is de eerste omgevingsbijeenkomst gehouden, waarbij de gemeente drie mogelijke varianten heeft gepresenteerd waarop de bezoekers konden reageren, maar waarbij ook de mogelijkheid werd geboden om een eigen variant in te dienen. Daar is veel gebruik van gemaakt.

De algemene tendens was dat de Jagersstraat te smal is en ontsluiten via de Tol beter zou zijn.

31 januari 2019

Op basis van de input van 14 november en de ingestuurde varianten, hebben we een onderzoeksvariant gepresenteerd, met een ontsluiting alleen via de Tol en de afsluiting van het Sluisplein. Op deze variant is veel commentaar gekomen, waaronder ook 44 protestmails van bewoners van de Tol die zich zorgen maakten over de toename van verkeer op de Tol en de veiligheid van schoolgaande kinderen en ouderen.

februari / oktober 2019

Naar aanleiding van de opbrengst van de bijeenkomst op 31 januari is besloten om twee onderzoeken te doen, allereerst een onderzoek naar de huidige verkeersaantallen en herkomst en bestemming van het verkeer. Vervolgens is een extern verkeerskundig

bureau (Mobycon) verzocht om op basis daarvan alle gevolgen van de verschillende varianten in beeld te brengen en daarover te adviseren.

Daaruit bleek o.a. dat het Sluisplein en Venestraat eigenlijk minder verkeer kunnen hebben dan de Jagersstraat. De Jagersstraat heeft een capaciteit van 2.000 mvt per etmaal en Sluisplein en Venestraat max 1.000, terwijl de algemene indruk was dat de Jagersstraat juist minder verkeer aan zou kunnen.

Uitkomst van het onderzoek was dat in principe alle varianten met en zonder afsluiting van het Sluisplein verkeerskundig en vanuit leefbaarheid mogelijk zijn. Hierop is een voorkeursvariant opgesteld die uit gaat van spreiding van het verkeer en een afsluiting van het Sluisplein. In deze variant verminderd het verkeer op de Venestraat zelf met bijna de helft, maar wordt het in de Jagersstraat wel drukker, vooral door de afsluiting van het Sluisplein. Deze variant is op de omgevingsbijeenkomst van 9 december 2019 gepresenteerd.

9 december 2019

De voorkeursvariant die is gepresenteerd ging uit van een ingang via de Jagersstraat en eruit via de Tol en een afsluiting van het Sluisplein muv venstertijden in de ochtend.

Daarnaast nog een extra entree aan de Leidsekade voor bewoners zonder slagboom.

Ter tegemoetkoming aan de zorgen over schoolgaande kinderen ed is een Kiss en Ride zone meegenomen bij IKC de Tol met een keerlus en extra parkeerplaatsen.

Dit werd op de avond zelf vrij goed ontvangen. Veel blijde mensen van de Tol ook. Wel waren er vragen of er toch ook niet via de Tol ontsloten kan worden, omdat bewoners anders in de rij staan richting de sluis.

Februari 2020

Vervolgens heeft een wandeling met de wijkvereniging en wethouder Rouwendal plaatsgevonden, waar een aantal zaken door de wijkvereniging werden aangekaart.

Mede naar aanleiding daarvan is besloten om alsnog ook een toegang te maken via de Tol. Op deze wijze wordt het verkeer nog meer verspreid en is er iets minder verkeer op de Jagersstraat (ca 650 mvt per etmaal). Verder de toezegging om maatregelen te nemen voor de veiligheid van de fietsers bij de kruising Venestraat Jagersstraat.

November 2020

Naar aanleiding van de behandeling in de commissie en raad heeft de vertegenwoordiger van de protesten van mensen uit de Tol een mail geschreven aan de griffie dat ze tegen het voorstel zijn voor tweezijdig ontsluiten aan de Tol.