

Aan: Raadsleden Gemeente Valkenburg aan de Geul
Commissieleden Fysiek Domein
ter info: B&W van Valkenburg a/d Geul
Postbus 998
6300 AZ Valkenburg

Betreft: inspreekrecht commissie fysiek domein
punt 8 - Voorstel college betreffende vaststellen Initieel Omgevingsplan 2022.

Van: Stichting Natuurlijk Geuldal
p/a Keutenberg 5
6305 PP Schin op Geul

Schin op Geul, 22 januari 2023

Geachte raadsleden en commissieleden van het fysiek domein,

Stichting Natuurlijk Geuldal (verder vernoemd SNG) heeft op 05-09-2022 een zienswijze ingediend op het Ontwerp bestemmingsplan 'Initieel Omgevingsplan Valkenburg a/d Geul 2022', zie bijlage 1. zienswijze SNG.

Onze zienswijze is samengevat in zienswijze 4 van de 'Nota beantwoording zienswijzen'. Voor Valkenburg a/d Geul worden, ons inziens, belangrijke aspecten over het hoofd gezien en SNG vraagt u hiervoor aandacht. Van de ongegrond verklaarde zienswijze wil SNG u één uiterst belangrijke onder de aandacht brengen in de hoop dat u het belang ervan inziet. Daarnaast nog een reactie op de zienswijze van indiener 5.

Onder punt 2 samenvatting zienswijze van SNG in de nota van zienswijze staat:

Reclamanten zijn van mening dat het in provinciaal beleid aangewezen beekdal in het 'Initieel omgevingsplan Valkenburg aan de Geul 2022' beschermd moet worden met een artikel in navolging van de gemeente Meerssen. Reclamanten verwijzen tevens naar het provinciaal 'Waterprogramma 2022 – 2027' en vragen om hier rekening mee te houden in het vast te stellen 'Initieel omgevingsplan Valkenburg aan de Geul 2022'.

Gemeentelijke reactie op het hier bovenstaande:

Op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 geldt primair een verbod op het verrichten van handelingen in beekdalen (en bronnen of bronzones, graften en holle wegen) die leiden tot aantasting van de beschermde waarden. De provincie kan ontheffing verlenen voor het verrichten van handelingen in beekdalen. De provincie (en dus niet de gemeente) is hiervoor het bevoegd gezag en de bescherming is voldoende geregeld in het provinciaal beleid. Het provinciaal Waterprogramma 2022 – 2027 waarnaar reclamanten verwijzen heeft nog geen doorwerking gekregen in de provinciale Omgevingsverordening. Om die reden kan het bestemmingsplan hierop nog niet aangepast worden.

De gemeentelijke reactie op de zienswijze van SNG vindt SNG onbegrijpelijk. In juli 2021 heeft de gemeente Valkenburg aan de Geul een immense wateroverlast gehad. Iedereen was het er over eens dat, om deze wateroverlast te voorkomen, de beekdalen, zoals op de provinciale kaart ingetekend, een heel belangrijke rol hierin spelen. De beekdalen moeten

beter beschermd worden, maar helaas vindt de SNG geen vertaling naar het Ontwerp bestemmingsplan 'Initieel Omgevingsplan Valkenburg a/d Geul 2022'. De gemeente is niet bereid regels uit het Provinciaal Waterplan over te nemen om de beekdalen beter te beschermen, een gemiste kans.

Het provinciaal Waterprogramma 2022-2027 heeft inderdaad nog geen doorwerking gehad naar de Provinciale Omgevingsverordening maar dat wil niet zeggen dat het Waterprogramma 2022-2027 niet in werking is getreden zoals te lezen is:

Bijlage 1 van het Provinciaal Waterprogramma:

Wettelijke status Provinciaal Waterprogramma +ROR:

Het Provinciaal Waterprogramma 2022-2027 is de opvolger van het Provinciaal Waterplan 2016-2021 en moet op grond van de Europese Kaderrichtlijn Water voor het einde van 2021 worden vastgesteld. Bij de voorbereiding van het Provinciaal Waterprogramma in 2020 en 2021 is geanticipeerd op de Omgevingswet. Krachtens overgangsrecht geldt het Provinciaal Waterprogramma, vastgesteld voor inwerkingtreding van de Omgevingswet, als waterprogramma op grond van artikel 3.8, tweede lid, van de Omgevingswet.

Het Provinciaal Waterprogramma 2022-2027 wordt op grond van artikel 4.57, 2e lid van de Invoeringswet Omgevingswet vastgesteld door Provinciale Staten.

Een provinciaal programma bevat op grond van artikel 3.5 van de Omgevingswet voor één of meer onderdelen van de fysieke leefomgeving, een uitwerking van het beleid opgenomen in de provinciale omgevingsvisie en is gericht op de ontwikkeling, het gebruik, het beheer, de bescherming of het behoud van betreffende onderdelen van de fysieke leefomgeving. Het Provinciaal Waterprogramma 2022-2027 is derhalve een uitwerking van de Omgevingsvisie Limburg. Artikel 3.8 van de Omgevingswet bevat de verplichting om een waterprogramma vast te stellen ter uitvoering van Europese richtlijnen over water zoals de Grondwaterrichtlijn, de Kaderrichtlijn water en de Richtlijn Overstromingsrisico's.

SNG vindt het belangrijk dat, ook in dit onderhavig initieel omgevingsplan, de Beekdalen een betere bescherming genieten, vooral voor Valkenburg aan de Geul is dit belangrijk. Niet alleen klagen over de wateroverlast maar ook bereid zijn om regels ter bescherming vast te leggen maar vooral ook toe te passen.

SNG heeft een aantal vragen bij zienswijze 5 (blad 7/9) van een andere indiener.

Samenvatting zienswijze in de nota van zienswijze:

Reclamant vraagt om de volgende activiteiten (die nu nog onder het overgangsrecht vallen) positief te bestemmen op zijn percelen : café/restaurant, campingwinkel, snackbar/friture/ijssalon, indoorspeeltuin/recreatieruimte, wasserette e.d.

Gemeentelijke reactie:

Uit onderzoek is gebleken dat het overgangsrecht een aanpassing van het bestemmingsplan noodzaakt. De genoemde activiteiten zullen, voor zover deze onder het overgangsrecht, vallen positief bestemd worden in het vast te stellen plan.

SNG zet hier vraagtekens bij:

Het overgangsrecht vindt geen wettelijke basis en kan niet toegepast worden.

Voor SNG is het niet duidelijk wat het postadres van de reclamant is. Heeft deze aanvraag bijvoorbeeld betrekking op Rijksweg 6, 6325 PE Berg en Terblijt, EuroParcs Poort van Maastricht (voorheen Camping Oriental)?

U schrijft dat uit onderzoek is gebleken dat het overgangsrecht een aanpassing noodzaakt. SNG vindt het onderzoek niet terug, om welk onderzoek gaat het en wat zijn de regels zijn die dit overgangsrecht rechtvaardigen? Zolang er geen schriftelijk onderzoek ter inzage ligt gaat SNG er van uit dat er geen overgangsrecht ten grondslag ligt aan deze goedkeuring en dat deze niet in het initieel omgevingsplan opgenomen kan worden.

Reclamant 5 had destijds bij het opstellen van het Bestemmingsplan Buitengebied Valkenburg aan de Geul 2012 moeten controleren of de uit het verleden vernoemde activiteiten op de juiste wijze waren vertaald in het ontwerpbestemmingsplan voor het Buitengebied en een zienswijze moeten indienen en dit is niet gebeurd.

SNG ziet geen ingediende zienswijze uit 2012 toegevoegd en reclamant 5 kan derhalve geen beroep meer doen op het overgangsrecht.

Wanneer reclamant 5 een café/restaurant wil realiseren in het woonhuis en een indoorspeeltuin/recreatieruimte in het hoofdgebouw, dan vinden er nieuwe ruimtelijke niet vergunde ontwikkelingen plaats. Zie bijlage 2. foto van woonhuis en hoofdgebouw.

SNG vindt deze niet passen binnen het vigerende bestemmingsplan en kunnen niet via een zienswijze van reclamant 5 op deze wijze tersluiks toegevoegd worden zonder uitgebreide voorbereidingsprocedure en inspraak.

In bijlage 3. vindt u een overzicht van de situatie 16-11-2021.

U schrijft immers zelf:

Door de vaststelling van het 'Initieel omgevingsplan 2022' worden geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zijn ontwikkelingen die niet binnen het vigerende bestemmingsplan passen. Deze moeten een afzonderlijke ruimtelijke procedure doorlopen en zullen pas verwerkt worden in een volgende actualisatie.

SNG vindt dat met het gebruik van het overgangsrecht een precedent wordt geschapen en vraagt u dan ook om de aanvraag ongegrond te verklaren.

In bijlage 4. vindt u de gemeentelijke reactie verwoord in de zienswijzenota Bestemmingsplan 'Initieel Omgevingsplan Valkenburg aan de Geul 2020' NL.IMRO.0994.2020BP001, zienswijze 6 .

De gemeente geeft zelf terecht aan dat het overgangsrecht niet meer geldig is.

Met vriendelijke groet,
Stichting Natuurlijk Geuldal
Wilma Peeters