Detailrapport 07 Vraag en antwoord Raadsplein (ID 1465)

Veld	Waarde
Datum raadsplein	12-12-2024
Onderwerp	Rapportage Projecten
Fractie(s)	LEV
Vraag	Vraag 1: Baandervesting Bij de financiële rapportage wordt gesteld dat de kosten volledig door de anterieure overeenkomst worden gedekt, maar de opsomming van resterende werkzaamheden (muurrenovatie, haag) suggereert dat niet alle uitgaven direct gecontroleerd zijn. Klopt het dat de €250.000 daadwerkelijk alle toekomstige kosten dekt? Vraag 2: Botterschool Vertragingen worden toegeschreven aan beroepsprocedures en fouten in grondverkoop, maar er is geen analyse van de impact van deze vertragingen op de gemeentelijke kosten. Kunnen wij inzicht krijgen in mogelijke meerkosten als gevolg van vertragingen? Vraag 3: De Lange Weeren In de financiële paragraaf wordt gemeld dat er correcties nodig zijn op kostenverhaal (€180.000) door een fout in de financiële administratie. Dit roept vragen op over controlemechanismen binnen de administratie. Is het mogelijk inzicht te krijgen en dat dergelijke fouten in de toekomst voorkomen kunnen worden? Vraag 4: Tijdelijke Woonunits Deimpt Er worden kosten gemeld die niet direct aan het project zijn toegewezen, waardoor niet duidelijk is hoeveel extra financiering werkelijk nodig is. Kunnen wij een verfijning van de toewijzing van plankosten per locatie ontvangen? Vraag 5: Maria Goretti Locatie

	Het financiële risico op de aanbesteding van de openbare ruimte wordt gemeld, maar er is geen indicatie van de verwachte overschrijding of een plan om dit te beheersen. Is het mogelijk hier een specificatie van te maken met het risico en de impact hiervan op het budget?
Antwoord	Antwoord 1: Voor een groot deel van de kosten is daadwerkelijk inzicht in hoe hoog deze kosten zijn (zoals bijvoorbeeld de haag). Het klopt dat sommige kosten (met name voor het muurtje) geraamd zijn. Deze raming is echter wel realistisch. Voor alsnog lijken alle nog te maken kosten binnen het afgesproken bedrag te passen. Antwoord 2: Het is juist dat er geen analyse is gemaakt van de impact van de vertragingen op de gemeentelijke kosten. De geraamde interne kosten aan het begin van het project waren ca € 120.000,- dit bedrag is niet overschreden waaruit de conclusie kan worden getrokken dat er geen sprake is van meerkosten. Antwoord 3: Per 01-01-2024 is de gemeente overgegaan op een nieuw financieel systeem. Alle boekwaarden in het oude systeem zijn overgebracht in het nieuwe systeem. Dit is ook voor alle budgetten gebeurd. Via de zomernota zijn deze budgetten opnieuw opgevoerd. Hierbij is het reeds afgesloten kostenverhaal traject m.b.t. de Lange Weeren opnieuw opgevoerd. Dit had niet gemoeten en wordt in de winternota gecorrigeerd. Er is dus geen sprake van een fout in het kostenverhaal, maar een verkeerde interpretatie van het over te nemen budget. Nu wij als gemeente niet jaarlijks overstappen op een ander financieel systeem is de kans zeer klein dat dit in de toekomst nog een keer gebeurt. Antwoord 4: In de voorbereidingsfase zijn er diverse locatie studies geweest. De kosten hiervan bedragen ongeveer € 15.000. Daarnaast zijn in deze fase uren gemaakt door interne projectmedewerkers tot een bedrag van ongeveer € 40.000. Hiervan is niet bijgehouden voor welke locatie deze kosten gemaakt zijn. De plankosten worden door het Rijk vergoed,

	maar de gemeente dient deze kosten eerst voor te financieren. Antwoord 5: Om overschrijdingen van het verwachte budget op te vangen wordt bij de GREX standaard gerekend met een indexeringstarief. Uiteindelijk zou het risico voldoende moeten zijn afgedekt, echter kan door marktomstandigheden of externe factoren een onverwacht hoge prijs uit de aanbesteding tevoorschijn komen. De laatste keer dat dit risico zich met relatief grote impact voordeed was toen Rusland Oekraïne binnen viel. Dergelijke omstandigheden laten zich echter lastig voorspellen.