Voorzitter,

Voor ons ligt een kadernota die begrijpelijk en compact is. Daarnaast was de bijpraat-sessie van afgelopen maandag ook verhelderend. Wat progressief Teylingen betreft, ga zo door!

Wat wij wel missen is daadkracht, dus niet alleen een visie verwoorden, maar vooral een visie concretiseren en uitvoeren.

Voor het zoveelste jaar op rij worden dezelfde onderdelen benoemd zonder dat daar opvolging op komt. En juist bij die opvolging van genoemde visies zitten kansen die toekomstige problemen voorkomen en/of ons geld opleveren.

Ik zal een aantal voorbeelden noemen;
- 3 jaar geleden is gesproken om de realisatie van een geluidsscherm inclusief zonnepanelen langs de A44 niet volgens planning van Rijkswaterstaat in 2027 te realiseren, maar eerder. Zodat de opgewekte stroom voor naar schatting 300 huishoudens direct rendement oplevert. Elk jaar uitstel zien wij dan ook als een gemiste kans zowel financieel als qua duurzaamheid!
Grappig detail hierbij is dat diezelfde Rijkswaterstaat bij een presentatie over aanpassingen A44 NIETS wisten over het plaatsen van een geluidsscherm?? Onbegrijpelijk. Ik wil het college dan ook vragen om direct met Rijkswaterstaat in gesprek te gaan om dit op te helderen en daarnaast volop inzetten op participatie met Rijkswaterstaat om realisatie te versnellen.
- Met energie en warmte zijn we redelijk op weg, maar er valt nog veel meer te behalen. Progressief Teylingen maakt zich nog steeds grote zorgen dat verenigingen de hoge energielasten niet meer op kunnen brengen. Hiervoor is in januari van dit jaar een motie aangenomen om in samenwerking met “sportnl-groen” inzicht te krijgen in effecten van verduurzaming. Hoe staat het hiermee? Want wat betekent dit voor de schatkist van Teylingen als er straks verenigingen om dreigen te vallen?

- Naast Energie en warmte zal de komende jaren zuiver drinkwater het nieuwe goud worden. Van al het gebruikte drinkwater wordt ongeveer 1% gebruikt als consumptie water. Het 1 keer doortrekken van het toilet is vergelijkbaar met de hoeveelheid drinkwater behoefte van 1 gezin op 1 dag. Afgelopen jaar heeft Progressief Teylingen gevraagd om hier bij nieuwbouwprojecten aandacht aan te geven door middel van gescheiden waterleidingen. In België is dat al bijna standaard, ook enkele gemeenten in Nederland zijn hier al goed mee bezig. Recent zijn zelfs in Leiden de alarmbellen afgegaan. Nu handelen levert ons in de toekomst veel profijt. Als dit achteraf gerealiseerd moet worden, dan wordt dit een zeer kostbare zaak.
Deze drie voorbeelden zijn zaken die we vooral voor onze inwoners doen, en daar zitten we hier tenslotte voor. En zijn het er drie…. Nee ik kan er nog wel een aantal noemen, maar dit zijn er wel drie met verregaande consequenties.
Dus college kijk niet alleen vooruit, maar vooral terug over afspraken die we hier hebben gemaakt.

Als het gaat om sturing te geven richting de begroting, dan ziet Progressief Teylingen de volgende zaken als opties; Invoeren van toeristenbelasting, waarbij "water-toerisme" geen prioriteit heeft. Verhoging OZB, dit wel in juiste balans met de stijging van de huizenprijzen. En invoeren van hondenbelasting.

Dan de drie moties van Partij voor Teylingen en FVD, alle drie de moties steunt Progressief Teylingen NIET. De motie van FVD is interessant om dieper uit te werken en hierover een goed debat te hebben in de commissie, maar niet in deze kadernota vergadering.

Dan tot slot, de motie van de vijf coalitiepartijen. Werkelijk een schitterend resultaat en dat met 17 personen in elkaar gezet? Mijn complimenten, O nee toch niet? Julie moeten je schamen, het is niet concreet, en er zit geen sturing aan richting het college.
Bovendien is deze motie niet volgens afspraak tijdig aangeleverd waardoor wij geen mogelijkheid hebben gehad om dit met de fractie te bespreken.

Maar wat ik veel erger vind…. Wij hebben een raadsprogramma en in mijn beleving houdt dit in dat wij als volledige raad, dus alle 25 de mogelijkheid moeten hebben om hier gezamenlijk invulling aan te geven. Wat Progressief Teylingen betreft een gemiste kans!

Wij steunen deze motie niet.