

Gemeenteraad van Duiven
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Duiven, 15 juli 2021

Betreft: principe besluit Visserlaan 1 te Duiven 25 mei 2021/woonvisie Duiven 2021-2030

Referentie:

Behandeld door: de heer [Gegevens bekend bij de griffie](#)

Geachte gemeenraad van de Gemeente Duiven,

In vervolg op mijn brief van 2 juli 2021 heb ik aanvullende informatie ter onderbouwing van mijn stelling dat het principebesluit vernietigd moet worden.

In MKB Duiven: CoronaCrisis Update nummer 36 van vrijdag 11 juni staat het volgend (zie bijlage), ik citeer:

“12 Zijn er bedrijven in Duiven waar veel arbeidsmigranten werken?

Dat wil bedrijfscontactfunctionaris [REDACTED] van de gemeente Duiven graag weten. Die informatie is nodig voor een “Regionaal beleidskader van De Groene Metropoolregio (Arnhem-Nijmegen)”. Werken er veel arbeidsmigranten in jouw bedrijf, laat het dan even weten. Dat geldt ook voor uitzendorganisaties”

In vervolg daarop heb ik bij het bestuur van MKB Duiven de onderliggende mailwisseling opgevraagd.

De eerste mail dateert van 12 oktober 2020 (zie bijlage).

De tweede mail dateert van 8 juni 2021 (zie bijlage).

De laatste mail bevestigt mijn stelling dat het principebesluit van 25 mei 2021 nog niet getoetst is aan het regionaal beleidskader met betrekking tot arbeidsmigranten, omdat dat beleid nog niet eens op papier staat, terwijl dit wel voor het nemen van dit besluit wel zou moeten. Dit laatste speelt ook bij de Woonvisie, dat is nog in concept. Het rechtszekerheidsbeginsel wordt met het principe besluit door de Gemeente Duiven hierdoor overtreden en belanghebbenden benadeeld.

Vervolgens bevestigt de mail van 8 juni 2021 mijn stelling dat op 25 mei 2021 de Gemeente Duiven nog niet eens wist of er wel arbeidsmigranten in de Gemeente Duiven werkzaam zijn. Zorgvuldigheid in de besluitvorming door de Gemeente Duiven is hierbij in het geding.

Tot slot wordt weer op basis van de Woonvisie in de mailwisseling het begrip arbeidsmigranten te ruim geformuleerd, ik citeer, pagina 19, *“Uitgangspunt van ons beleid is dat we aan de behoefte aan huisvesting van arbeidsmigranten **die werken in de gemeente** tegemoet komen”*.

Ik ben van mening dat uitzendbureaus niet onder deze definitie vallen, tenzij uitzendbureaus uitsluitend werknemers uitleenen aan ondernemingen in de gemeente Duiven.

Tot slot heb ik begrepen dat Pigeons eerst bedden wil creëren en dan pas de bedden wil vullen. Ook dit is ook in strijd met de Woonvisie. De bedden kunnen dan ook worden gevuld door arbeidsmigranten die **buiten** de gemeente Duiven werkzaam zijn en dat is in strijd met de Woonvisie.

Uitsmijter

Vanuit de wandelgangen heb ik begrepen dat een andere ondernemer in het voorjaar van 2021 bij Gemeente Duiven heeft aangeklopt om haar plannen voor de Visserlaan 1 te ontvouwen.

Zij kreeg bij de Gemeente geen gehoor. De vraag is waarom?

Voorgaande onderbouwt ook mijn stelling dat de Beleidsnotitie te ruim is geformuleerd, ondernemers in de gemeente Duiven hebben er eerder last van, dan profijt. Ondergetekende heeft dat zelf aan de lijve ondervonden.

Naar alle waarschijnlijkheid is er binnen de kern van Duiven geen tekort aan passende kantoorruimte, aan de Gemeente Duiven de taak om dit te onderzoeken. Ook hier is de zorgvuldigheid in besluitvorming bij het vaststellen van de Beleidsnotitie in het geding.

In afwachting van uw reactie en tot het geven van nadere toelichting bereid,

Hoogachtend,
Belastingadviesbureau Elsinga B.V.

Gegevens bekend bij de griffie