

AMENDEMENT van de leden J.C.F. Knapp (VVD) en Van Tol (PUUR) over het hervatten van de procedure

De gemeenteraad van Noordwijk op 14 juli 2020 in vergadering bijeen;

Wijzig het raadsbesluit behorende bij het raadsvoorstel Zilkerbinnenweg 14 e.o. als volgt:

- I. *Het bestemmingsplan 'Zilkerbinnenweg 14 eo' met identificatienummer NL.IMRO.0575Zilkerbweg14eo-ON01 niet vast te stellen*

Vervalt en wordt gewijzigd in:

- I. In te stemmen met de nota van beantwoording overleg –en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Zilkerbinnenweg 14 e.o.;
- II. In te stemmen met het ontwerpbestemmingsplan Zilkerbinnenweg 14 e.o.
- III. Het ontwerpbestemmingsplan Zilkerbinnenweg eo (NL.IMRO.0575. Zilkerbweg 14 eo-ONO1) vrij te geven voor ter visielegging.

Toelichting:

In de raadsvergadering van 21/23 april 2020 heeft de gemeenteraad besloten niet in te stemmen met dit ontwerpbestemmingsplan en het niet vrij te geven voor ter visielegging.

Dit besluit komt om hierna te noemen redenen voor heroverweging in aanmerking.

Tijdens de procedure is gebleken uit de bijdragen van een aantal politieke partijen, die gezamenlijk een meerderheid in gemeenteraad hebben, dat planologische medewerking zou worden verleend aan de aanpassing van het onderhavige bestemmingsplan. Om deze reden is het B&W voorstel ook op de hamerstukkenlijst geplaatst en heeft belanghebbende, die mocht vertrouwen op een positief raadsbesluit, geen gebruik gemaakt van zijn bevoegdheid om zijn zaak nog eens te bepleiten.

De insprekers op het voorstel hebben van hun bevoegdheid wel gebruikgemaakt en wel door op het allerlaatste moment nog een reactie in te dienen. De belanghebbende heeft geen kennis kunnen nemen van deze reactie. Hij heeft dan ook geen gelegenheid gehad om daar argumenten tegenin te brengen.

Vervolgens heeft die reactie, zonder dat deze weersproken kon worden, onderdeel van de beraadslagingen uitgemaakt. Dat is naar de oordeel van de indieners geen fair play en ook geen betrouwbaar overheidsoptreden.

Op een betrouwbaar overheidsoptreden behoort belanghebbende te kunnen vertrouwen, die samen met het bevoegd gezag en de betrokken ambtenaren van de toenmalige gemeente Noordwijkerhout en GOM op weg is gegaan naar de realisatie van deze planwijziging.

Zeker nu de aan de orde zijnde wijziging van het bestemmingsplan ook volgens het College van B&W van de huidige gemeente Noordwijk inhoudelijk aan de ISG voldoet, hetgeen onder meer blijkt uit het prijsgeven door verzoeker van zijn recht om achter een die locatie bestaande schuur nog een andere grote schuur te bouwen. Het prijsgeven van dit recht draagt actief bij aan de realisatie van één van de doelstellingen van de ISG, die gelegen is in de bevordering van de openheid van het landschap.

In de overwegingen van de gemeenteraad dient voorts te worden betrokken, dat de zes raden van de Duin –en Bollenstreek een kader stellend beleidsdocument hebben vastgesteld en gepubliceerd, dat tot doel heeft de streek te transformeren naar een vitale economie in een vitaal landschap. Dit beleidskader heeft rechtskracht.

Belanghebbenden mogen erop vertrouwen dat de overheid bij haar beslissingen zich overeenkomstig dit gepubliceerde beleidskader gedraagt en blijft gedragen zolang dat kader niet wordt aangepast. De overheid met deze taak belast is in dit geval het College van B&W, aan wie de zes gemeenteraden de uitvoering en ook de uitleg van dit beleidskader hebben opgedragen.

Aan de andere kant zijn de belangen van derden nadrukkelijk geborgd door de instrumenten van inspraak, bezwaar en beroep. De gemeenteraad heeft hier als gevolg van het duale stelsel geen scheidsrechterlijke taak. Uiteindelijk beslist de bestuursrechter of het overheidsorgaan het beleidskader neergelegd in de ISG (Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport) rechtens juist heeft uitgelegd en toegepast.

In het onderhavige geval heeft het College van B&W van Noordwijk bij monde van wethouder Ter Hark nadrukkelijk uitgesproken dat verzoeken van belanghebbenden allen langs dezelfde meetlat worden gelegd- zo ook in deze casus- en dat het B&W voorstel geheel in overeenstemming is met de ISG. Daarmee heeft B&W zich gemanifesteerd als betrouwbare overheid. Een overheid derhalve met gezag in de ogen van haar inwoners.

Tenslotte zijn de zes gemeenteraden gezamenlijk bevoegd om de inhoud van de ISG te herijken/ te wijzigen bv naar aanleiding van een andere visie op de woningbouw, maar zo lang zo'n visie niet heeft geleid tot een wijziging van de ISG zijn ook de gemeenteraden zelf gebonden aan het door hen zelf vastgestelde en gepubliceerde beleidskader en past het niet om van die spelregels af te wijken.

Het mag nooit zo zijn dat een individuele burger het slachtoffer wordt van een algemene discussie, die nog moet worden gevoerd, zoals nu dreigt te geschieden.