

| Omschrijving                       | Aankruisen wat van toepassing is |
|------------------------------------|----------------------------------|
| Schriftelijke vragen (art. 37 RvO) | X                                |
| Technische vragen                  |                                  |

**Fractie:** Welzijn Druten  
**CC:**

**Datum:** 27-05-2021  
**Datum vragen ingekomen:**

---

**Onderwerp:**  
**Evaluatierapport fusie Druten - Wijchen**

---

Naar aanleiding van het schokkende evaluatierapport **Evaluatie voorbereiding fusie Wijchen-Druten** dat is opgesteld op verzoek van de Wijchens gemeenteraad door het bureau Necker van Naem, willen wij als fractie van Welzijn Druten u mededelen dat wij net zoals vele Drutenaren verbijsterd zijn over de uitkomsten en bevindingen in dit rapport

Als Welzijn Druten hebben we regelmatig aangegeven dat het fusieproces in achterkamertjes werd geregeld en dat het openlijk debat in de raadszaal hierover werd verijd. Het rapport zoals dat nu voor ons ligt bevestigt onze uitspraken. Het enige wat we mis hadden was dat het niet ging om achterkamertjes van het gemeentehuis, maar de woning van een Drutense wethouder die op een blokhut moet lijken.

In later stadium hopen wij over de inhoud van het evaluatierapport uitvoerig met u en de andere partijen te kunnen debatteren in de raad. Echter tot die tijd hebben wij een reeks schriftelijke vragen waarop wij graag antwoord willen hebben.

Uit het rapport blijkt dat er in de periode zomer 2019 t/m december 2019 informele (blokhut-) gesprekken zijn geweest op collegeniveau over een bestuurlijke fusie. Ondanks dat er bij deze gesprekken zeer belangrijke onderwerpen de revue zijn gepasseerd en er een strategie is ontwikkeld, zijn wij als raad (in elk geval Welzijn Druten) buitenspel gelaten.

**Vragen:**

**In het kader van deze blokhutgesprekken hebben wij aan uw college de volgende vragen:**

1. Hoeveel van deze gesprekken hebben er in de periode zomer 2019 – december 2019 plaatsgevonden?
2. Wanneer heeft het eerste gesprek plaatsgevonden?
3. Wanneer heeft het laatste blokhut gesprek plaatsgevonden ?
4. Wie waren er allemaal aanwezig bij deze blokhut gesprekken zowel uit Wijchen als uit Druten? (*Wethouders, functionarissen raadsleden, fractievoorzitters ambtenaren*)
5. Wat is er allemaal tijdens deze gesprekken besproken?
6. Welke besluiten zijn er genomen?
7. Welke strategieën zijn hier bepaald?
8. Op welk moment (datum) is er in 2019 besloten dat de voorbereidingen voor een bestuurlijke fusie voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2022 afgerond moeten zijn?
9. Wat was de achterliggende gedachte om het besluit onder vraag 8 tijdens deze blokhut gesprekken te nemen?

10. Klopt het dat terwijl de evaluatie van de werkorganisatie nog bezig was in 2019, er op collegeniveau al volop gesproken, sterker nog besloten was om een bestuurlijk fusieproces te starten?

## Procedureel

11. Is het college pas begonnen met het inventariseren van de voor- en nadelen van een fusie nadat beide gemeenteraden de motie vreemd aan de orde van de dag hebben aangenomen in maart 2020?
12. Hoe verklaart uw college dat naar de raad en onze inwoners gecommuniceerd wordt dat er vanaf april 2020 een samenwerking met bureau Berenschot op gang komt terwijl de samenwerking al in maart 2020 blijkt aangegaan te zijn?

## Naamgeving nieuwe gemeente en bestuurscentrum

13. Klopt het dat de naamgeving van de nieuwe gemeente een precair onderwerp was tijdens de blokhut besprekingen in 2019?
14. Klopt het dat er destijds is afgesproken/toegezegd dat de nieuwe gemeente Wijchen zou heten en dat het bestuurscentrum in Wijchen gevestigd zou worden?
15. Zo ja, waren alle deelnemers van de blokhutgesprekken hiervan op de hoogte?

## Proces na 6 november

16. Klopt het dat het Drutens college de intentie had om ondanks het uitslag van de gehouden draagvlakonderzoek dit fusieproces wilde voortzetten?
17. Waren de coalitiepartijen van deze intentie op de hoogte?

Vervolgens worden er door het onderzoeksbureau een aantal conclusies getrokken in het rapport. Wat is de reactie van uw college op de volgende conclusies: **(Graag geen algemeen verhaal maar een reactie per conclusie)**

18. De processtappen uit het 'handboek herindeling' BZK niet zijn gevolgd.
19. Het projectplan voor het besluitvormingsproces was een ambtelijke notitie die niet gebaseerd was op enig raadsbesluit.
20. Er is vooraf niet nagedacht over verschillende scenario's bij verschillende uitkomsten van het opinieonderzoek.
21. Ambtelijk en bestuurlijk werd ervan uitgegaan dat inwoners de voorgenomen fusieplannen zouden accepteren.
22. Alleen Burgemeesters en wethouders zijn aanzet geweest in het besluitvormingsproces, dat zich zoals gezegd overwegend binnenskamers afspeelde.
23. Daar waar steun van de raad nodig was, meenden zij hier informeel via coalitiefracties over te kunnen beschikken.
24. Van een samenspel met de gemeenteraad was niet of nauwelijks sprake.

# Indienen en beantwoording raadsvragen



Graag zien wij uw antwoorden niet in de vorm van een algemene reactie maar PER VRAAG tegemoet.  
In afwachting van uw reactie,

Namens de fractie Welzijn Druten  
H.M. Aslan  
Fractievoorzitter

**Antwoord:**

---

**Verzonden:**

## Ter informatie: Indienen en wijze van afdoening door het college

|                      |                                                                                                           |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Schriftelijke vragen | <b>Afdoening door college:</b> schriftelijke beantwoording binnen 30 dagen                                |
| Technische vragen    | <b>Indienen:</b> uiterlijk dinsdag om 09.00 uur<br><b>Afdoening door college:</b> tijdens RTG vergadering |