VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

Artikel 19 verordening voor de Rondetafelgesprekken

Onderwerp: AGP 4.1 Integraal Veiligheidsplan		
Indiener: Kees Arts Fractie: Kernachtig Druten		
Waarom worden deze vragen gesteld (artikel 19, lid 3 RTG)? Hier volgen enkele opties: • Het voorstel is niet duidelijk ○ De bijlagen ontbreken…… • De vraag is essentieel voor ons standpunt over dit voorstel ○ Anders…..		
NR	**FORMULERING VRAAG** *Datum ingekomen:*	**ANTWOORD VRAAG** *Datum antwoord:*
1.	Op p.4 van de bijlage lezen we dat iedere gemeente in het Uitvoeringsplan accenten kan leggen die passen bij de lokale problematiek. Waarom wordt er voor gekozen om dit Uitvoeringplan niet ter vaststelling (of in ieder geval ter consultatie) voor te leggen aan de Raad? Of is het de bedoeling dat wij als Raad met de behandeling van dit Strategisch IVP ook de lokale accenten en wensen meegeven?	Op 1 maart jl. is de gezamenlijke raadsbijeenkomst TSL geweest. Raadsleden hebben input gegeven op het IVP. Lokale accenten en wensen, aanvullend en afwijkend op het IVP zijn meegenomen.
2.	Waarom wordt het Uitvoeringsplan pas in mei te behandeld? (Er is dan bijna een kwart van de 2-jaarlijkse periode voorbij…)	Na de gezamenlijke raadsbijeenkomst zijn lokale wensen opgehaald. Daarmee is input gegeven voor het UVP. Daarmee is het UVP smarter en concreter geworden. De keuze is daarom geweest om niet het eerste concept mee te sturen met het IVP, maar te wachten op een laatste, nieuwe versie. Dat neemt niet weg dat de partners de acties al kunnen uitvoeren.
3.	Zijn er inwoners geconsulteerd bij de totstandkoming van dit IVP, en hoe?	Nee, daar is niet voor gekozen. Er is gekozen voor input van de raadsleden en beleidsadviseurs op de diverse prioriteiten.

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

4.	Dit IVP is voor een deel het vervolg op voorgaand IVP. Wat waren de belangrijkste evaluatiepunten uit vorige periode?	De thema's ondermijning en zorg en veiligheid zijn veelomvattend en complex. Daar is nóg meer investering op nodig, de basis op orde houden en van daaruit meer ontwikkelen.
5.	Tijdens de regionale informatieavond op 1 maart was nr. 1 aanbeveling van Pieter Tops aan de gemeenten: "zorg dat je je toezicht en handhaving op orde hebt". Zouden wij een actueel overzicht kunnen ontvangen van onze handhavingscapaciteit? En graag zouden wij ook het meest recente jaarverslag van onze BOA's ontvangen (daarin ook meegenomen de jeugd BOA en groen BOA) .	Op dit moment is het team toezicht en handhaving bijna op sterkte (in totaal 8,39 fte waarvan 6,33 ingevuld, daar bovenop is 1 fte ingevuld voor de kwartiermaker). Er staan nog 2 vacatures open. Nu het team wat meer op sterkte komt gaat het team meer werken met een 'integraal BOA' met wijkboa's en specialismen, zoals jeugd en ondermijning. Momenteel wordt gewerkt aan de laatste versie van het jaarverslag.
6.	Op p.12 van de bijlage lezen we: "*de aanpak vergt daarom van gemeenten een bijdrage te leveren aan het versterken van sociale samenhang en meer vertrouwen in de overheid.".* Worden er straks in de uitvoering van het IVP ook handvatten aangereikt aan de gemeenten om dit te doen?	Het Uitvoeringsprogramma 2023-2024, dat op korte termijn ter informatie aan de raad wordt voorgelegd, beschrijft specifiek de stappen die ondernomen worden. Maar te denken valt aan deskundigheidsbevordering aan eerstelijnsmedewerkers om signalen van polarisatie te herkennen. Ook sleutelfiguren in de samenleving positioneren zodat signalen eerder worden opgepikt en daarop wordt gehandeld.
	Op p.13 onder ambitie verkeersveiligheid lezen we aandacht voor *"effectieve preventieve methodes en nieuwe handhavingsarrangementen"*. Waar kunnen we dan aan denken?	Er is een softwaresysteem (VIA) waar de politie en de afdeling verkeer van de gemeente mee werken. Door het effectief inzetten van dit systeem kunnen betere analyses gemaakt worden (bijv. waar controles moeten plaatsvinden). Bij preventie moet vooral gedacht worden aan voorlichting geven (denk aan scholen en bij ouderen), inzet social media, en de inzet van campagnes van Veilig Verkeer Nederland.
7.	Op p.13 onder aanpak verkeersveiligheid lezen we: *"Preventief kan gekeken worden naar de inrichting van de weg op plekken waar veel verkeersongelukken gebeuren"*. Worden ook de plekken mee genomen waar nog géén ongeluk is gebeurd, maar we wel als risicovol ervaren?	Er wordt de komende jaren meer ingezet op een goede samenwerking tussen OOV, politie (afdeling verkeer) en de afdeling verkeer vanuit de gemeente. Daardoor wordt beter inzichtelijk waar de focus op moet komen te liggen en waar de politie controles kan uitvoeren.
8.	Op p. 21 lezen we dat er in 2022 een evaluatie heeft plaatsgevonden naar het huidige beleid rond evenementen.	Het evaluatierapport richt zich op het evenementenproces bij de verschillende gemeenten binnen Tweestromenland. Er wordt

	Graag ontvangen we zowel dit regionale beleid rond evenementen, als de uitgevoerde evaluatie.	gestreefd naar een uniform proces. Zodra het rapport definitief is, zal dit gedeeld worden.

Afspraken

Technische vragen	Indienen - ingevulde format mailen naar griffie@druten.nl - uiterlijk dinsdag 09.00 uur in de week RTG voor voorstellen op de agenda RTG. Overige technische vragen: geen termijn.
Technische vragen	Afdoening - door organisatie (i.o.m. portefeuillehouder) - zo spoedig mogelijk - bij vragen RTG in principe woensdagmiddag 16.00 uur. Bij uitzondering donderdagmiddag 14.00 uur.