Gemeente Borger-Odoorn

72908-2021:420761

**MT-VOORSTEL**

Medewerker: A. Hulshof
Cluster: BCO-VSO

---

**Onderwerp**: Jaarverslag rechtsmiddelen 2019

---

**Beslispunten**:

1. Kennisnemen van het jaarverslag rechtsmiddelen 2019
2. Het jaarverslag rechtsmiddelen 2019 ter kennisgeving aan het college en de gemeenteraad zenden

---

**Bevoegdheid MT**

☑ Kennisnemen

☐ Opiniëren

☐ Instemmen

☐ Vaststellen

☐ Anders, namelijk

---

**Inhoud**

**Inleiding**
In het jaarverslag rechtsmiddelen 2019 zijn de gegevens opgenomen met betrekking tot de procedures bezwaar, (hoger) beroep en voorlopige voorziening zoals gevoerd door het college van burgemeester en wethouders. Daarnaast betreft het laatste hoofdstuk een hoofdstuk met alle gegevens over de bezwarenprocedure bij de bezwarencommissie van de gemeente Borger-Odoorn.

Het verslag is geschreven door het juridisch team. De zaken die niet door het juridisch team behandeld worden (bijvoorbeeld bezwaren m.b.t. de Wet waardering onroerende zaken en bestemmingsplanprocedures), zijn niet opgenomen in het jaarverslag.

**Beoogd effect**
Kennisnemen van het jaarverslag rechtsmiddelen 2019.

**Argumenten**

*1.1 Het voorstel past in het ingezet beleid*

In artikel 18 van de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Borger-Odoorn is opgenomen dat de bezwarencommissie jaarlijks aan het bestuursorgaan van de gemeente verslag doet van haar werkzaamheden. Middels het hoofdstuk van de commissie in het jaarverslag wordt daaraan voldaan.

*1.2 De aanbevelingen van de commissie zijn inmiddels overgenomen of worden verwerkt*

De bezwarencommissie heeft 3 aanbevelingen gedaan in hun hoofdstuk. Hiermee is het volgende gedaan of wordt nog aan gewerkt:

*Aanbeveling 1: De commissie heeft aangegeven dat het in bepaalde situaties handig kan zijn om vooraf even telefonisch contact op te nemen met de bezwaarmaker ("de commissie zal er zeker prijs op stellen als u wèl komt"). Dit met name in zaken waarin de secretaris inschat dat de commissie het van belang vindt om de bezwaarmaker ook te horen of wanneer de commissie mogelijk nog vragen heeft.*

Nu er in 2020 sprake was van de corona pandemie, was er (naast de uitnodiging) vooraf al contact met de bezwaarmaker over het wel/niet houden van een hoorzitting en of deze fysiek/digitaal zou zijn. Indien de hoorzitting digitaal was, werd naast de uitnodiging ook digitaal een link gestuurd voor de hoorzitting.

*Aanbeveling 2: De indruk kan ontstaan dat het verweerschrift het standpunt van de commissie is als dat niet duidelijk is aangegeven. In de uitnodiging voor de hoorzitting moet daarom duidelijk staan dat het verweerschrift niet het standpunt van de commissie is, maar van het college.*

In de brief is hierover het volgende opgenomen: ''Hierbij ontvangt u het verweerschrift van het college (dit is een reactie op de bezwaren) en de op de zaak betrekking hebbende stukken''. Er wordt wel genoemd dat het afkomstig is van het college, maar zou nog verduidelijkt kunnen worden. Dit wordt opgepakt vanuit Juridische Kwaliteitszorg.

*Aanbeveling 3: De commissie oppert om kortere adviezen op te stellen, waarin vooral wordt gereageerd op de bezwaargronden. Om de adviezen duidelijker te maken wordt afgesproken dat bovenaan het advies een samenvatting wordt opgenomen. Hiermee komt bovenaan het advies een conclusie te staan. Daarnaast is het zaak (waar mogelijk) duidelijke taal te gebruiken.*

Elk advies wordt nu gestart met een samenvatting (in duidelijke taal). Daarnaast is het ook afhankelijk wie de bezwaarmaker is. In de adviezen wordt een kort juridisch kader opgenomen, maar niet meer volledige kopieën van wetsartikelen. Indien de zaak zich ervoor leent, zijn de bezwaargronden ook de kopjes in het advies, zodat het advies makkelijker leesbaar is. In het kader van de volledige heroverweging dient het soms wel wat breder opgeschreven te worden dan alleen n.a.v. de bezwaargronden.

*1.3 Het jaarverslag geeft inzicht in de in 2019 behandelde procedures*

Zo is in het jaarverslag af te lezen dat er in 2019 van de 5.274 verstuurde besluiten 132 maal bezwaar is gemaakt. In de bezwarenprocedure is in 2019 in 59 gevallen het bezwaarschrift ingetrokken in de informele fase, waardoor het college geen besluit op bezwaar heeft genomen. In 63 gevallen is wel een besluit

op bezwaar genomen door het college, waarbij de uitkomst in de meeste gevallen heeft geleid tot een ongegrondverklaring van het bestreden besluit.

Daarnaast is in het jaarverslag te lezen dat er in 2019 vier maal een beroepszaak, twee hoger beroepszaken en vier voorlopige voorzieningen aanhangig zijn geweest.

Ten slotte is in het hoofdstuk van de bezwarencommissie opgenomen dat er in 2019 53 zaken zijn aangemeld bij de bezwarencommissie, waarvan de commissie 33 zaken heeft behandeld in 2019. Tijdens de evaluatie van 17 oktober 2019 van de bezwarencommissie met het secretariaat zijn er nog een aantal aanbevelingen gedaan, welke opgenomen zijn in dit hoofdstuk.

**Kanttekeningen**
-

**Financiën**
N.v.t.

**Communicatie**
N.v.t.

**Uitvoering**
N.v.t.