Gemeente Elburg
Aan wethouder(s), wethouder dhr. L. Oosterloo en fractieleiders/leden

Donderdag 23 oktober, 2025

Onderwerp: verwijderen "indicatieve" lijn van extra rondweg kaart Omgevingsvisie

Geachte wethouder Oosterloo, wethouder(s), fractieleiders/leden & raadsleden,

Met verbazing en bezorgdheid heeft bewonerscollectief Elburg Vrijheid Oost (EVO), kennis genomen van de 'indicatieve' lijn voor een mogelijk additionele rondweg om Elburg, zoals opgenomen in de aangepaste Omgevingsvisie van de Gemeente Elburg. De bijgevoegde kaart (bijlage 1) toont deze voorgestelde route.

De kerngroep van het bewonerscollectief EVO is momenteel gevestigd aan de [redacted] en vormt op dit moment de actieve basis. Indien nodig, zal het collectief worden uitgebreid met een bredere kring van bewoners rondom de "indicatieve" lijn.

Raadsvergadering 13 oktober

In de laatste raadsvergadering, te weten op maandag 13 oktober, werd de 'indicatieve' lijn besproken. Dit is terug te kijken in de publiekelijke opname vanaf 1u35,43. Terecht kwamen er vragen van mevrouw Maroeska Veldkamp op dit onderwerp: "hoe definitief het is dat die corridor daar komt te liggen?" Antwoord was toen dat de lijn helemaal niet definitief is en alles nog open ligt. Mevrouw Veldkamp gaf aan dat het 'vreemd' is dat een indicatieve pijl in een Omgevingsvisie is geplaatst. De wethouder geeft aan dat deze 'indicatieve' lijn een aanzet is tot start van onderzoek. Er zou ook nog geen studie zijn gedaan naar de mogelijkheden.

Voorgaande studies en documentatie

Uit nader onderzoek van Bewonerscollectief EVO blijkt dat er al veelvuldige studies gedaan zijn naar oplossingen voor knelpunt N309 en heeft kennis genomen van een zeer relevant en uitgebreid onderzoek: "Milieueffectrapport N309 't Harde en Oostendorp", opgemaakt door Witteveen & Bos (Van Twickelostraat 2, Deventer) in 2013 in opdracht van de Provincie Gelderland. Bestaande uit 188 pagina's onderzoeksresultaten en conclusies:
https://www.commissiemer.nl/docs/mer/p25/p2546/2546-051mer.pdf?utm_source=chatgpt.com

De Provincie Gelderland heeft in bovenstaande verkennende studie zeven oplossingsrichtingen onderzocht voor het knelpunt in de N309 bij 't Harde en Oostendorp. variërend van het verbeteren van het huidige tracé tot het aanleggen van een rondweg. In het voortraject zijn naast deze zeven oplossingsrichtingen nog 'andere' oplossingsrichtingen besproken. Waaronder - Rondweg Oostendorp Oost- waar het volgende over geschreven is:

Rondweg Oostendorp-Oost

Aan de Oostzijde van Oostendorp loopt al een rondweg van de rotonde N309 - N308 naar bedrijfsterrein Kruismaten (aan het Veluwemeer). Er is tijdens de inspraak geopperd om deze rondweg door te trekken naar Flevoland. Dat kan op twee manieren: door realisatie van een nieuwe brug ten noorden van Kruismaten, of met doortrekking van de weg door Kruismaten en aansluiting op de N309 via een nieuwe brug over de vaart.

Het doortrekken van de oostelijke rondweg en realisatie van een nieuwe brug is eerder onderzocht. Conclusie is dat een dergelijk rondweg het verkeersprobleem in Oostendorp maar gedeeltelijk oplost. Het grootste deel van het verkeer op de N309 bij Oostendorp komt uit Oostendorp zelf of uit de richting Nunspeet/Oldebroek. Een oostelijke rondweg heeft geen effect op deze verkeerstromen.

De realisatie van een nieuwe brug over de vaart bij Kruismaten is technisch lastig en een nieuwe weg over de randmeren doorsnijdt EHS en Natura 2000-gebied. Daarnaast fungeert de huidige brug over het Veluwemeer als een sluis die het verkeer van en naar Flevoland beperkt, door capaciteit en door openingsregime. Het is niet gewenst om een nieuwe verbinding naar Flevoland te maken en daarmee extra verkeer aan te trekken. De N309 is niet bedoeld als doorgaande route vanaf de A28 naar Flevoland. Pagina 11

Dit betekent dat de enige 'indicatieve' lijn met een nieuwe brug die de gemeente nu meeneemt in Omgevingsvisie Elburg al uitvoerig onderzocht is en niet geschikt blijkt. Er staan wel meerdere andere oplossingen in het onderzoek (zie bijlage 2).

Oplossingsrichting 'alternatief 5'

De 'indicatieve' lijn die nu in de Omgevingsvisie wordt voorgesteld ligt in lijn met 'alternatief 5': een additionele rondweg vanaf de A28, die begint bij 't Harde. Daarover worden de volgende conclusies getrokken (pagina VI - X):

- Dit alternatief is ineffectief omdat het een zeer grote ingreep is in verhouding tot de doelen die ermee gediend worden.
- Er is gemiddeld genomen geen verbetering van de bereikbaarheid doordat een slecht functionerende verkeersstructuur ontstaat.
- Daarnaast zorgt het alternatief weliswaar voor een verbetering van de verkeersveiligheid op de N309 't Harde, maar daarnaast tot een verslechtering op andere wegen door sluipverkeer.

Er zijn sterk negatieve effecten op landschap, cultuurhistorie, recreatie en natuur.

- **Natuurbeschermingswet (Nbw):** Alternatief 5 kent significant negatieve effecten op Natura 2000-gebied, met name door effect op de instandhouding van beschermde soorten. Dit Natura 2000-gebied is zwaar beschermd middels de Natuurbeschermingswet. Er geldt voor deze significant negatieve effecten dan ook dat zij alleen toegestaan zijn wanneer voldaan wordt aan de zogenaamde ADC-criteria. Aan deze criteria wordt niet voldaan. Dit betekent dat de Natuurbeschermingswet de realisatie van alternatief 5 niet toestaat.
- **Flora- en faunawet (Ffw:** Alternatief 5 heeft negatieve effecten voor verschillende beschermde soorten. Deze ontheffing wordt alleen verleend als aan de criteria wordt voldaan (soortgelijk aan ADC-criteria). Alternatief 5 voldoet niet aan deze criteria, wat betekent dat er geen flora- en faunawetontheffing wordt verleend voor dit alternatief.
- **Ecologische hoofdstructuur (EHS):** Alternatief 5 kent significant negatieve effecten op de EHS, met name door ruimtebeslag. Binnen de EHS geldt voor deze significant negatieve effecten een 'nee-tenzij' benadering. Er wordt niet aan de 'tenzij'-voorwaarden voldaan, wat betekent dat het EHS-beleid de realisatie van de alternatief 5 niet toestaat.
- **Landschap en cultuurhistorie**: Alternatief 5 tast de kernkwaliteiten van waardevolle landschappen aan. Deze landschappen zijn middels de ruimtelijke verordening van de provincie Gelderland beschermd. Alternatief 5 leidt tot een meer ingrijpende aantasting dan alternatief 2. Alternatief 5 leidt tot aantasting van waardevolle landschappen waarvoor beschermingsregime B1 geldt met een 'nee-tenzij' benadering. Er wordt niet aan de 'tenzij'-

voorwaarden voldaan, wat betekent dat het provinciale beleid de realisatie van alternatief 5 niet toestaat.

De indicatieve lijn die momenteel in de Omgevingsvisie is weergegeven, zal bovenstaande conclusies in een veelvoud doen toenemen, aangezien het gebied waardoor de rondweg indicatief is getrokken, fors langer is dan alternatief 5. De lijst aan bezwaren zal alleen maar groeien.

Mocht de gemeente met betrekking tot mogelijke nieuwe ontsluitingswegen opnieuw de start willen maken voor een gesprek, dan ligt het ten eerste voor de hand om meerdere 'indicatieve' lijnen mee te nemen en ten tweede 'indicatieve' lijnen die na een uitvoerige studie naar voren zijn gekomen als mogelijke oplossingsrichtingen, met daarbij behorende studie op de effecten (zie o.a. de staafdiagrammen in bijlagen 3 en 4).

Te nemen stappen

Wij gaan er van uit dat de verbazing zoals geschetst in het begin van deze brief, is ondersteund door argumentatie en context. Het kan ons inziens niet zo zijn, dat er 'zomaar' een indicatieve lijn wordt aangegeven in een Omgevingsvisie. Zeker als deze richting in onderzoek al niet geschikt blijkt. Dit gaat uiteindelijk een eigen leven leiden en brengt structurele, langjarige onrust in het gebied waar het om gaat.

Bewonerscollectief EVO vraagt de gemeente het volgende te doen:

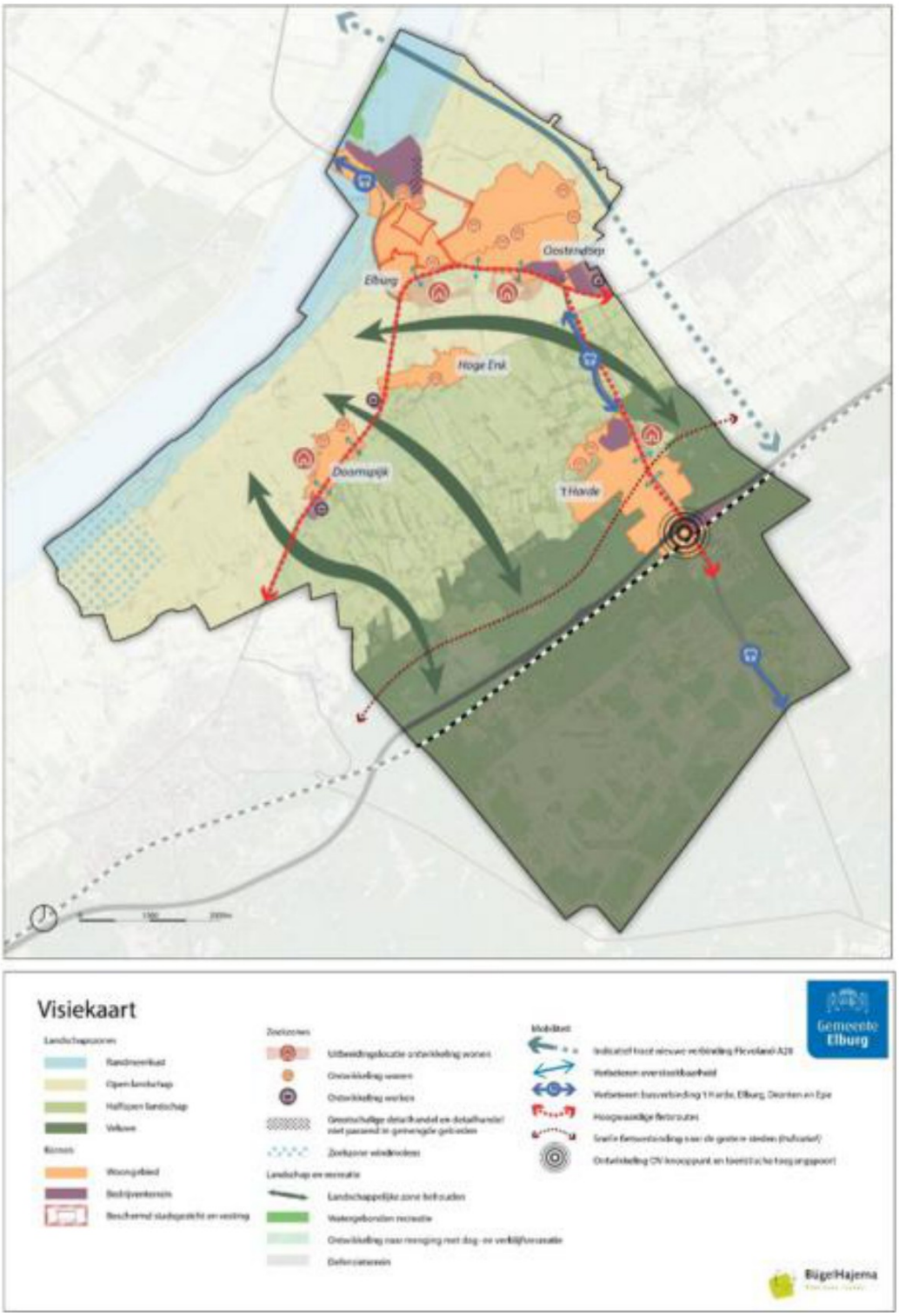
- Het behandelen van deze brief en het terugkoppelen van een antwoord aan EVO (via [redacted]
- Het **verwijderen van de huidige 'indicatieve' lijn** in de omgevingsvisie, omdat deze lijn niet benoemd wordt als mogelijke oplossingsrichting
- De aangepaste afbeelding van de visie en het onderwerp nogmaals terug te laten komen tijdens de volgende raadsvergadering;
- Het op de hoogte houden van EVO in geval van ontwikkelingen aangaande de plannen omtrent dit onderwerp;
- Het beschermen van het unieke stukje Elburg, De Grote Vrijheid en De Wijk.

Namens het collectief, staan wij er uiteraard open voor om de inhoud van deze brief bij voorkeur persoonlijk dan wel telefonisch verder toe te lichten. Ook als er vragen of opmerkingen zijn vanuit uw zijde, zijn wij daarvoor bereikbaar.

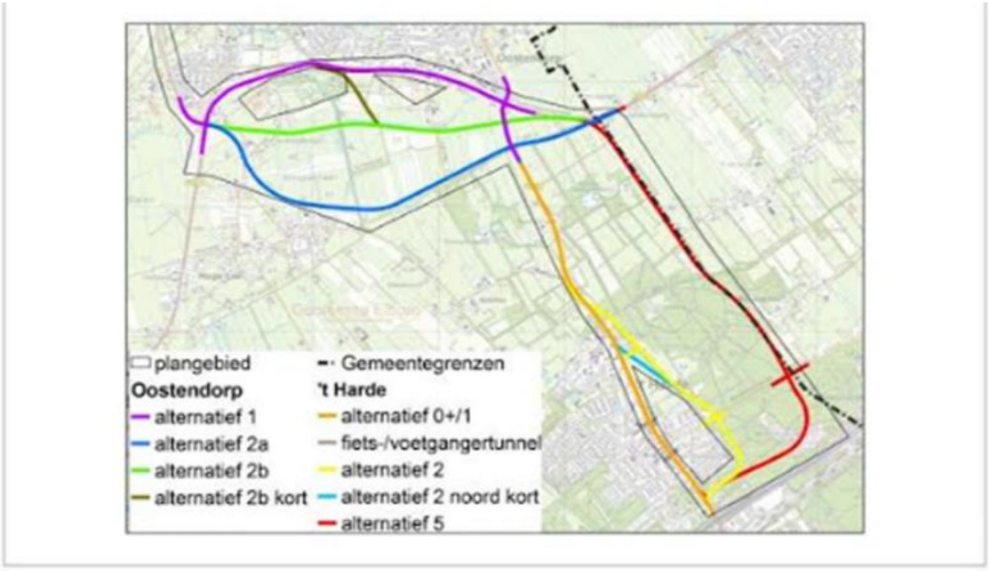
In afwachting van uw (re)actie, met vriendelijke groet en namens het gehele collectief,

[redacted]

Bijlage 1


Elburg
Oostendorp
Hoge Enk
Doornspijk
't Harde
Visiekaart
Gemeente Elburg
BügelHajema

Bijlage 2



Bijlage 3 en 4

