Over en weer d.d. 7 juni 2022 – voorzitter Huub Hieltjes

LA	VVD	CDA	GL	D66	PD	PvdA	DOED

---

a. Bespreking toezeggingen:

Wethouder Tiedink: mededeling over toezeggingen: - 20PB096, 22TZ281, 22TZ280
Burgemeester Hieltjes: mededeling over toezegging: 22PB266

Fractie											
Vraag 1											
Vraag 2											
Vraag 3											
Vraag 4											

Vraag 1 –

---

b. Vragen n.a.v. lijst ingekomen stukken:

Fractie	**VVD**	**PvdA**	**DOED**								
Vraag 1	24-5	**2-6**	**7-6**								
Vraag 2											
Vraag 3											
Vraag 4											
Vraag 5											

VVD

Vraag 1- ingekomen stuk A.05.A4b. 201564671 – Overzicht portefeuilleverdeling
We zien dat de burgemeester de portefeuilles Economie en Bedrijventerreinen en A15 verbreding A12 toegewezen heeft gekregen.
De VVD vindt deze keuze opmerkelijk daar de bedrijventerreinen en A15 en verbreding A12 politiek zeer gevoelige onderwerpen zijn.

Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Is het college het met ons eens dat de genoemde onderwerpen politiekgevoelig zijn?
2. Waarom de keuze om deze onderwerpen aan de burgemeester toe te wijzen?
3. Is het college het met ons eens dat deze onderwerpen, vanwege de politieke gevoeligheid, beter bij een van de wethouders ondergebracht had moeten worden?

PvdA

Vraag 2 - A3a. Kennisgeving Invoeren opruimplicht hondenpoep bebouwde kom Duiven & A3b. Eindrapport Pilot Opruimplicht Duiven-west

In de kennisgeving "Start Pilot Ruimplicht Hondenpoep Duiven West" (201516747/Z/20/072512 van 22 juni 2021 staat:

- *De uitkomsten van de pilot moet leiden tot voldoende informatie om uw raad te kunnen adviseren tot structurele invoering van een algehele ruimplicht binnen de bebouwde kom over te gaan.*
- *Daarvan is in ieder geval sprake wanneer de pilot aantoont dat het aantal hondenuitwerpselen significant is afgenomen en overal op niveau B ligt (weinig uitwerpselen, c.q. minder dan 2 per 100m2)."*
- *Dit onderwerp komt terug in de raad bij vaststelling van het nieuwe hondenbeleid.*

In het eindrapport Pilot Opruimplicht Duiven-west staat dat de hondenuitwerpselen in het Gemündenpark in 2021 op 2,33 per 100m2 ligt.

Onze vragen:

1. Waarom wordt de structurele invoering van een algehele ruimplicht via kennisgeving medegedeeld en niet zoals in de kennisgeving van 22 juni 2021 staat als advies naar de gemeenteraad gestuurd?
2. Waarom wordt nu het besluit medegedeeld dat een algehele ruimplicht structureel wordt ingevoerd terwijl in de kennisgeving van 22 juni 2021 nog werd aangegeven dat dit onderwerp terugkomt in de gemeenteraad bij vaststelling van het nieuwe hondenbeleid?
3. Waarom voert u toch een algehele ruimplicht in, ondanks dat aangetoond is dat in het Gemündenpark niveau B niet gehaald is, alsook dat in het rapport alleen over 35% reductie gesproken wordt aangaande de locaties Rubensstraat en Westsingel?
4. Kunt u in het verlengde van dit besluit aangeven hoe u de handhaving van dit besluit ziet?
5. Kunt u in het verlengde van dit besluit aangeven of er naast geleidehonden en sociale hulphonden meer uitzonderingen gaan gelden waar het de algehele opruimplicht betreft én daarbij de veiligheid van de eigenaar / uitlater van de hond in acht genomen wordt?
6. Kunt u in het verlengde van dit besluit aangeven of alle losloopterreinen binnen de gemeente Duiven volledig en structureel onderhouden worden om een dergelijk besluit ook uitvoerbaar te maken voor de eigenaar / uitlater van de hond?
7. Is het college bereid om een toezegging na te komen die gedaan is in de kennisgeving van 22 juni 2021 (Start pilot ruimplicht hondenpoep Duiven-west), deze kennisgeving (Invoeren opruimplicht hondenpoep bebouwde kom Duiven) in te trekken, het genomen besluit dat in de kennisgeving staat op te schorten en dit onderwerp te agenderen voor een politieke avond, waarna er in een raadsavond overgegaan kan worden tot besluitvorming?

DOED

A3a. College van B&W - Kennisgeving Invoeren opruimplicht hondenpoep bebouwde kom Duiven.pdf

In reactie op het facebook bericht van de Gemeente Duiven van 18 mei 2022, dat vanaf 1 oktober 2022 de poep van je viervoeter overal in de gemeente Duiven zelf moet worden opgeruimd, heeft GoClean het onderstaande bericht geplaatst.

In Duiven zijn al ruim 200 plastic hondenpoepzakjes geregistreerd en opgeruimd door vrijwilligers van GoClean



Vraag:

Is het mogelijk om de monitoring data van GoClean in het onderzoek te betrekken, o.a. door gerichte monitoring voor de hotspots genoemd in de eindrapportage van Green Engineers?

Welke maatregelen zijn voorzien om zwerfafval tegen te gaan en het effect te meten, als gevolg van een opruimplicht?

---

c. Vragen: raadsleden en fractieassistenten

Fractie	DOED	LA	CDA	PvdA	PD							
Vraag 1	19-5	30-5	31-5	2-6	7-6							
Vraag 2			31-5	2-6								
Vraag 3												
Vraag 4												

DOED

Vraag 1 - Wachtgeldregeling

De heer H.B.I. de Lange maakt nog altijd gebruik van de zogenoemde “wachtgeldregeling”. Hij maakt al langer dan negen maanden gebruik van de Appa-uitkering, Na de eerste negen maanden is in principe alle maatschappelijk geaccepteerde arbeid passend. De krapte op de arbeidsmarkt breekt alle records. Er is aldus voldoende aanbod aan passende arbeid.

Vraag:
Wat doet de gemeente Duiven om ervoor te zorgen dat de heer R. de Lange passende arbeid kan aanvaarden?

Worden alle verplichtingen uit de “Appa” door de heer H.B.I. de Lange nageleefd?

Lokaal Alternatief

Vraag 2 - AVG

Uit recent onderzoek van burgerrechtenorganisatie Bits of Freedom is gebleken dat negen van de tien grootste gemeenten in Nederland vier jaar na invoering van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) nog altijd niet aan deze privacywet voldoen.
Het bijbehorende nieuwbericht: https://nos.nl/index.php/artikel/2430042-grootste-gemeenten-voldoen-nog-te-weinig-aan-privacywet

Als er persoonsgegevens worden gebruikt, schept dat een aantal verplichtingen. Dat begint ermee dat wordt vastgelegd wie er verantwoordelijk is voor dat gebruik. In de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) heet dat: wie de verwerkingsverantwoordelijke is.

Een gemeente moet kunnen uitleggen en aantonen hoe de verantwoordelijkheden zijn vastgelegd. Ook als een gemeente samenwerkt met andere organisaties.

Omdat onze inwoners er blind op moeten kunnen vertrouwen dat de gemeente heel zorgvuldig met die gegevens omgaat, heeft Lokaal Alternatief de volgende vragen;

- Kan de wethouder aangeven hoe de verantwoordelijkheden zijn verdeeld en garanderen dat de verantwoordelijkheden goed en zorgvuldig zijn vastgelegd?

- Kan de wethouder garanderen dat alleen díé persoonsgegevens gebruikt worden zoals dat past binnen de wettelijke taak en noodzakelijk is? Indien nee, wat gaat de wethouder doen om dit te realiseren?

CDA

Vraag 3 - Fontein/Beweegplein Eilandplein

Bij deze fontein is het voor veel omwonenden en andere bezoekers een fijne plek om te vertoeven en helemaal als het warmer is, een mooie plek voor verkoeling. Maar dan moet die wel aanstaan… Dat is echter enige tijd niet meer het geval en staat de fontein letterlijk en figuurlijk droog.
Verder hebben we via de Duivenpost van 11 mei jl. vernomen dat er plannen zijn voor een beweegplein daar terplekke.

Wie van het college kan hier duidelijkheid over geven dan wel richting omwonenden aangeven wat er aan de hand is?

PvdA

Vraag 4 -Rattenoverlast Oud-Zuid

Verschillende inwoners hebben via ons (en op Fixi) de afgelopen tijd klachten geuit over meerdere grote en kleine ratten in tuinen en op straat. Op Fixi krijgen zij “slechts” als antwoord dat de melding in behandeling is en doorgezet is naar de afdeling Beheer-Buiten.

1. Kunt u aangeven hoe er op dit moment én de afgelopen weken door de

gemeente actief is ingezet om de overlast door ratten in de wijk Oud-Zuid (Fuutstraat / Zwaanstraat / Dodaarsplein / Talingstraat) te verminderen of op te lossen?
2. En hoe is de situatie op dit moment in de wijk Ploen-Zuid?

Pro Duiven

Vraag 5 - Doortrekking A15

Nu de werkzaamheden voor de aanleg van het doortrekken van de A15 naar de A12 zijn stil gelegd, en het personeel naar andere opdrachten is verplaatst, en de toekomst voor de aanleg ongewis is hebben wij enkele vragen:

Klopt het dat ook het bureau via A15 tijdelijk opgeheven wordt?
Wat zijn de extra kosten die dit met zich meebrengt.
Heeft dit invloed op de ontwikkelingen aan de Helhoek, en Groessen?
Wat zijn de directe consequenties hiervan voor de gemeente Duiven.

CDA

Vraag 6 - Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) m.i.v. 1 juli 2022

De wijziging van de Wgr is onder te verdelen in drie categorieën:
1. De versterking van de positie van gemeenteraden, provinciale staten en algemene besturen van waterschappen bij besluitvorming in gemeenschappelijke regelingen.
2. De introductie van aanvullende controle-instrumenten voor gemeenteraden, provinciale staten en algemene besturen van waterschappen.
3. Het verbeteren van de positie van gemeenteraden, provinciale staten en algemene besturen van waterschappen met betrekking tot het functioneren van de regeling.

Meer informatie over deze wijziging:
https://capra.nl/wijziging-wet-gemeenschappelijke-regelingen-versterking-politieke-verantwoording/
https://www.vijverbergadvocaten.nl/publicaties/wijzigingen-in-wet-gemeenschappelijke-regelingen-en-gevolgen-voor-bestaande-regelingen

Gelet op de voornoemde wijzigingen, is het van belang om per gemeenschappelijke regeling tijdig – te weten vóór 1 juli a.s. – te inventariseren welke wijzigingen op de korte termijn vereist zijn. De wijzigingen vereisen namelijk niet alleen de betrokkenheid van het bestuur van de gemeenschappelijke regeling zelf, maar ook dat van de gemeenteraden en de colleges.

Onze vraag aan het college is of de gemeenteraad nog nader over dit onderwerp wordt geïnformeerd en of de wijzigingen in de verschillende gemeenschappelijke regelingen waaraan we deelnemen tijdig plaatsvinden.

PvdA

Vraag 7 - Fixi – app

Het valt ons op dat veel meldingen op de Fixi-app meerdere weken, maanden en zelfs jaren (enkelen al vanaf juni 2020) op "in behandeling" staan én dus niet afgehandeld zijn. Wat is hier de reden van?

CDA

Vraag 8 - Andere aanpak groenonderhoud Lommerweide
In het Duivens Nieuwsblad van woensdag 1 juni jl. staat een bericht over het groenonderhoud in de wijk Lommerweide en dan met name in de Schapenweide. Er zijn, bij wijze van proef, twee vakken met struiken tot bijna de grond aan toe gesnoeid. Dit met als argument om te kijken hoe de beplanting zich herstelt en dat het een test is om dit eventueel volgend jaar voor de gehele straat (lees Schapenweide) te doen. De beplanting zal zich herstellen en is uiteindelijk weer beheersbaar, aldus het bericht. De omwonenden, die hier hun ons inziens terechte zorg over uitspreken, zijn hier vooraf niet over geïnformeerd.

Onze vragen aan het college hierover:
1. Zijn de struiken in de Schapenweide, die er nu bijna al 30 jaar staan , qua groei niet meer beheersbaar of gaat het om de onderhoudskosten?
2. Zo nee, wat is dan de reden om tot een drastische snoeibeurt, ook al is het bij wijze van 'test', over te gaan?
3. Als de 'test' slaagt, komen dan alle struiken in de gehele Schapenweide op den duur aan de beurt en geldt dat beleid dan ook voor andere struikvakken in onze gemeente?
4. Bent u het met ons eens, dat de struiken in de Schapenweide (die er in het algemeen goed uit zien, variërend in hoogtes van 30 tot 80 centimeter) en nog van meer dan voldoende kwaliteit zijn, eigenlijk niet zo rigoureus gesnoeid hoeven te worden dan wel dat de 'test' in feite overbodig is?
5. En wordt in voldoende mate onderkend dat het in 1e instantie afbreuk doet aan de woon- en leefomgeving, al herstelt het groen zich na verloop van lange tijd?
6. Tot slot: waarom wordt de directe woonomgeving niet tijdig over dit soort uitvoeringsplannen geïnformeerd?

Overige vragen