Notitie

betreft:	Modelvliegclub Columbia te Boxmeer: bestemmingsplan en geluid
datum:	14 juli 2020
referentie:	DJS/DJS//F 21979-1-NO-001
van:	ir. D.J. Suverkropp
aan:	Modelvliegclub Columbia, dhr. P. Versleijen

1 Inleiding

Modelvliegclub Columbia beschikt over een vliegveld voor modelvliegtuigen aan de Broekstraat ong. te Boxmeer, bereikbaar via de Waterleidingstraat.

Ten westen van Boxmeer ligt een voormalig drinkwaterpompstation. Dit pompstation is gesloten door Brabant Water en als één geheel (panden, technische installaties en omliggend terrein) verkocht. De initiatiefnemer heeft het terrein gekocht met het doel het cultureel erfgoed te herontwikkelen en het terrein samen met enkele omliggende percelen te ontwikkelen tot een nieuw landgoed.
Het plangebied is gelegen ten westen van Boxmeer en de rijksweg A73. Het adres is Waterleidingstraat 10. Het plan omvat de herontwikkeling van het waterpompstationgebouw tot woning met datacenter, het realiseren van een woning in het kader van de landgoedregeling en de herbestemming van de omliggende agrarische gronden tot natuur.

Dit plan past niet in het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied 2018'. De gemeente is voornemens aan het initiatief medewerking te verlenen en heeft daartoe het ontwerp-bestemmingsplan 'Landgoed Waterpompstation' opgesteld (verder genoemd 'ontwerpplan').

De bestemmingen in het ontwerpplan zijn gevoeliger voor invloeden vanuit de omgeving dan de huidige bestemmingen. De activiteiten van de modelvliegclub veroorzaken geluid. Dat kan in potentie in de omgeving tot hinder en verstoring leiden.

In opdracht van de modelvliegclub is bezien of de bestemmingen in het ontwerpplan leiden of kunnen leiden tot een inperking van de mogelijke activiteiten van de club in verband met geluidaspecten.

2 Bestemmingen

2.1 Ontwerpplan

De bestemmingen volgens het ontwerpplan zijn in onderstaande figuur f2.1 aangegeven.

Het gele vlak heeft de enkelbestemming 'Wonen – Landhuis'. Het bouwvlak van die bestemming (met rode marker aangeduid) omvat bijna de noordwestelijke helft van het gele vlak. Hier wordt een vrijstaand landhuis toegestaan.

Het leverkleurige vlak heeft de enkelbestemming 'Gemengd'. Hier wordt, in het bestaande pompgebouw, eveneens een woning toegestaan.

Het groene vlak krijgt de bestemming 'Natuur'.

f2.1 Bestemmingen volgens ontwerpplan ' Landgoed Waterpompstation'



2.2 Huidige bestemmingsplan

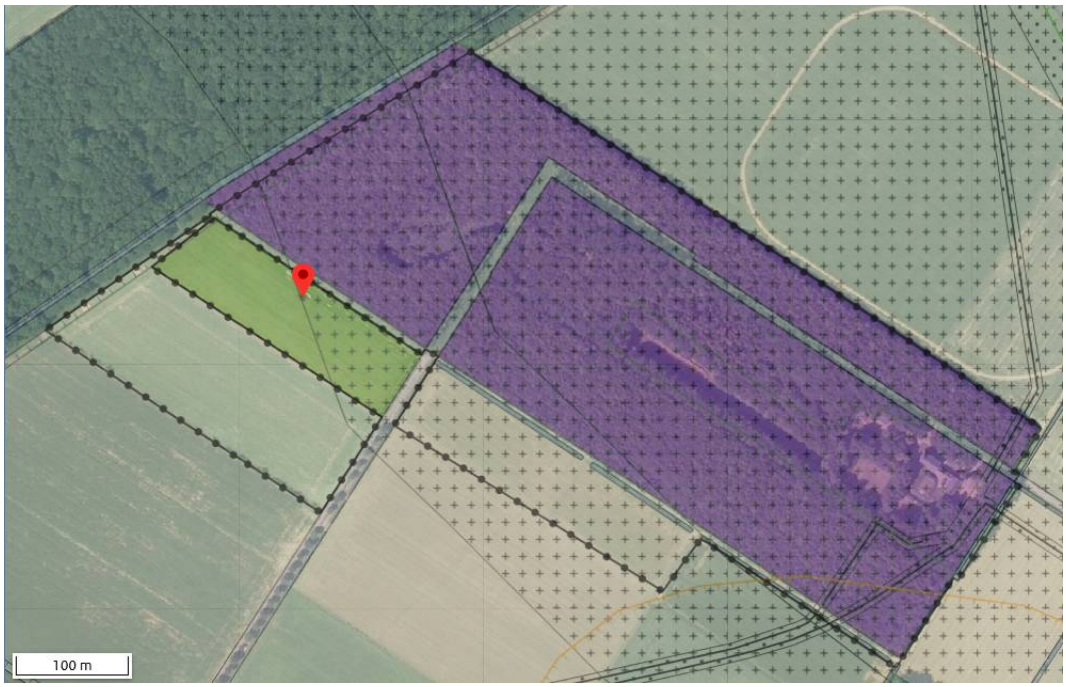
De bestemmingen volgens het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied 2018' zijn in onderstaande figuur f 2.2 aangegeven (semi-transparant).

De huidige bestemming van het terrein van het ontwerpplan is grotendeels 'Bedrijf' met als functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – 24' (waterpompstation), zie de paarse vlakken in onderstaande figuur.

De overige gebieden van het ontwerpplan hebben nu nog de bestemming 'Agrarisch' en 'Verkeer'.

Het lichtgroene veld heeft de enkelbestemming 'Sport' met functieaanduiding 'specifieke vorm van sport – 2' (modelvliegveld). De rode marker staat bij de clubgebouwen c.q. -bouwwerken.

f2.2 Bestemmingen volgens huidige bestemmingsplan ' Buitengebied 2018'



3 Kanttekeningen bij ontwerpplan

In de toelichting op het ontwerpplan is over de geluidaspecten in verband met de aanwezigheid van de modelvliegclub uitsluitend het volgende opgenomen, in par. 4.1.1 ('Bedrijfshinder', gerefereerd wordt aan de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG):
"Ten westen van het plangebied ligt een modelvliegveld met een richtafstand van 300 meter (geluid). Hier wordt op de zaterdag- en zondagmiddag bij goed weer gevlogen en in de zomer ook 's avonds door de week. Het pompstation en het te bouwen landhuis liggen op ongeveer 200 meter afstand van het modelvliegveld. Maar omdat er alleen gevlogen wordt op weekendmiddagen en in zomer af en toe op doordeweekse avonden, heeft dit geen negatieve gevolgen voor een goed woon- en leefklimaat".

Het bouwvlak van het te realiseren landhuis ligt op ca. 180 m afstand van het sportterrein van de modelvliegclub vandaan, derhalve op ruimschoots minder dan de richtafstand van 300 m. Daarom moet volgens de systematiek van genoemde publicatie bezien worden of aan de richtwaarden voor geluid wordt voldaan. Daarbij moet worden uitgegaan van de maximale mogelijkheden die de bestemmingen bieden.

De geciteerde in de toelichting opgenomen mededeling is daartoe volstrekt onvoldoende. In voorliggend geval is op geen enkele wijze kwantitatief bezien welke activiteiten bij de modelvliegclub worden uitgevoerd en wat de daarmee samenhangende geluidniveaus zijn ter plaatse van de beoogde woonbestemmingen. Het maakt immers veel uit met welk materieel gevlogen wordt, hoe intensief daarmee gevlogen wordt, en hoe de vliegroutes zijn gelegen.
Het is dan ook niet bekend of aan de in genoemde publicatie opgenomen waarden kan worden voldaan, en evenmin of het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen door de modelvliegactiviteiten te veel wordt aangetast.

Daarnaast is van belang dat de huidige bestemming van de omgeving van het modelvliegveld, te weten een bedrijfsbestemming en een agrarische bestemming, in principe niet gevoelig voor geluid zijn. Dat betekent ook dat de vliegpaden boven deze bestemmingen niet door geluidaspecten worden ingeperkt.
De bestemming 'natuur' echter kan wel tot beperkingen leiden, enerzijds vanwege de mogelijke gevoeligheid van dieren voor verstoring door geluid (naast andersoortige mogelijke verstoring van dieren door vliegbewegingen), en anderzijds vanwege de mogelijke hinder die recreanten in het natuurgebied van vliegbewegingen kunnen ondervinden, waaronder geluidhinder.
In potentie kan dat ten opzichte van de in de huidige situatie mogelijke vliegbewegingen tot flinke beperkingen leiden, zowel wat betreft motorisering en soort vliegtuigen als mogelijke vliegpaden en -tijden.

In de nabij het modelvliegveld gelegen randen van de natuurbestemmingen in het ontwerpplan kan ook invloed van geluid vanwege andere clubactiviteiten dan het vliegen met modelvliegtuigen worden ondervonden, bijvoorbeeld door verkeer van en naar het modelvliegveld.

Opgemerkt wordt dat bovendien dat op het modelvliegterrein soms een evenement plaatsvindt, zoals een open dag of een clubfeest. Dat is incidenteel, maar kan in potentie tot verstoring van natuur en woongenot leiden.

Het ontwerpplan kan de huidige mogelijkheden en activiteiten van de modelvliegclub ernstig inperken. Dat kan zo ver gaan dat het modelvliegveld daarmee praktisch onbruikbaar wordt voor de modelvliegclub.
Of dit ook echt het geval is of dat met het ontwerpplan nog acceptabele vliegmogelijkheden resteren, is zonder geluidonderzoek niet vast te stellen.

Het ontwerpplan is derhalve onvoldoende gemotiveerd. Dat is in strijd met de Algemene wet bestuursrecht.
Het ontwerplan kan daarom in deze vorm niet zonder nadere motivering definitief worden vastgesteld.

Mook,

Deze notitie bevat 5 pagina's



F 21979-1-NO-001 /158D671B/ DAVID