gemeente
Weststellingwerf

Gemeentehuis
Griffioenpark 1, Wolvega

Postadres
Postbus 60, 8470 AB Wolvega

Telefoon
140561

Fax
(0561) 61 36 06

Internet
www.weststellingwerf.nl

E-mail
info@weststellingwerf.nl

Lijst Hart voor Weststellingwerf

Wolvega, 17 december 2025

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex artikel 31 Gemeentewet

Geachte leden van Hart voor Weststellingwerf,

Op 25 november 2025 heeft u aanvullende vragen ingediend over de afspraken die zijn gemaakt in het kader van het vertrek van de voormalig gemeentesecretaris, de heer Paans en een voormalig directielid.

Hieronder treft u het antwoord direct achter uw vraag aan:

Gestelde vragen:

Gradus

1.

In uw antwoord op vraag a (zie bijlage B) geeft u aan dat u de organisatie Gradus in Amersfoort heeft ingeschakeld voor de begeleiding van de voormalig gemeentesecretaris. Waarom is specifiek gekozen voor Gradus in Amersfoort?

We hebben drie offertes opgevraagd en de heer Paans heeft de voorkeur gegeven om met het bureau Gradus te werken.

2.

Is vooraf een marktverkenning, aanbesteding of offertevergelijking uitgevoerd? Zo nee, waarom heeft u geen marktverkenning, aanbesteding of offertevergelijking uitgevoerd? Zo ja, welke andere partijen zijn overwogen of benaderd?

Ja, zie het antwoord op vraag 1. De andere partijen die zijn benaderd zijn Geerts & Partners en POSG.

3.

Op welke datum is voor het eerst contact gelegd met Gradus en wat was het doel van dit contactmoment?

Vrijdag 11 oktober 2024 10:24 uur: dit om een offerte op te vragen.

Uit de openbaar te raadplegen publicatiejaarrekening van boekjaar 2022 van GradusGroep B.V. (zie bijlage D) te Amersfoort blijken de volgende financiële cijfers:

•

Vlottende activa (incl. liquide middelen): € 1.835.357,-

•

Kortlopende schulden: € 1.192.420,-

•

Langlopende schulden: € 3.797.265,-

•

Eigen vermogen: -/- € 2.452.128,-

Uit de openbaar te raadplegen publicatiejaarrekening van boekjaar 2023 van GradusGroep B.V. (zie bijlage C) te Amersfoort blijken de volgende financiële cijfers:

•

Vlottende activa (incl. liquide middelen): € 1.144.656,-

•

Kortlopende schulden: € 1.774.176,-

•

Langlopende schulden: € 3.797.265,-

•

Eigen vermogen: -/- € 3.316.737,-

Uit bovenstaande cijfers valt af te leiden dat GradusGroep B.V.:

•

In boekjaar 2023 een verlies heeft gedraaid van € 864.609,-; en

•

Per ultimo boekjaar 2023 een tekort van € 629.520,- had aan werkkapitaal en daarmee op dat moment niet in staat was haar kortlopende schulden te betalen.

4.

Heeft u bij het inschakelen van Gradus gekeken naar de financiële situatie van deze organisatie? Zo ja, wat was de conclusie die u naar aanleiding hiervan heeft getrokken? Zo nee, waarom heeft u niet naar de financiële situatie gekeken van de organisatie waarmee u uiteindelijk zaken heeft gedaan?

Dienstverbandovername

Het is niet gebruikelijk om bij het afnemen van een eenmalige dienst onderzoek te doen naar de financiële gezondheid van het bedrijf.

5.

In uw antwoord op vraag b (zie bijlage B) geeft u aan dat Gradus het dienstverband van de voormalig gemeentesecretaris heeft overgenomen. Wat bedoelt u hiermee precies?

Dat de heer Paans in dienst is getreden bij het bureau Gradus.

6.

Welke afspraken zijn schriftelijk vastgelegd over het ‘overnemen van het dienstverband’ door Gradus en op welke datum zijn deze afspraken formeel bekrachtigd?

* = Indien het bedrag van € 217.006,- exclusief btw is (zie vraag 9), wordt geacht dat hier het bedrag inclusief btw in de

vraagstelling is opgenomen.

31 oktober 2024, zie bijgevoegde offerte.

7.

Kunt u uitleggen op basis van welk arbeidsrechtelijk instrument het mogelijk is dat een werkgever (de gemeente) betaalt aan een externe partij voor het laten overnemen van een dienstverband van een topfunctionaris?

Op basis van wederzijdse afspraken die opgenomen kunnen worden in een VSO.

8.

Op welke juridische grondslag is deze ‘dienstverbandovername’ gebaseerd?

Met wederzijds goedvinden die opgenomen zijn in een VSO.

9.

Waarom heeft u er niet voor gekozen de standaard route van ontslag + ontslaguitkering (of transitievergoeding) te volgen?

In die situatie zouden de kosten kunnen uitkomen op zeven ton en daarnaast brengt een juridische procedure extra kosten en tijd met zich mee.

10.

In uw antwoord op vraag b (zie bijlage B) geeft u aan dat de totale kosten zijn uitgekomen op € 217.006,-. Is dit genoemde bedrag inclusief btw of exclusief btw?

Dit bedrag is exclusief btw, inclusief btw komt het bedrag op: € 262.577,45.

11.

Indien het bedrag zoals genoemd onder vraag 10 exclusief btw is, wat waren de totale kosten inclusief btw?

Zie vraag 10.

12.

Op welke datum is het totale bedrag van € 217.006,-* afgesproken en hoe is dit vastgelegd?

In het college van 22 oktober 2024 is dit besloten. De gemeente heeft de offerte getekend op 30 oktober 2024 en Gradus heeft de offerte op 31 oktober 2024 getekend.

13.

Hoe is het bedrag van € 217.006,-* opgebouwd. Kunt u dit bedrag specificeren naar de componenten zoals u genoemd heeft in uw antwoord op vraag d (zie bijlage B): begeleiding, loon, reiskosten, een fee en opleidingskosten.

Zie schema hieronder:

Omschrijving	Bedrag
Loonkosten	158.405,28
Begeleiding	13.000,00
Fee	26.400,88
Reiskosten	1.200,00
Opleidingsbudget	18.000,00
Totaal	**217.006,16**

14.

Wat houdt ‘de fee’ in zoals door u genoemd in uw antwoord op vraag d (zie bijlage B)?

De vergoeding voor de bemiddelingskosten.

15.

Hoe is het bedrag van € 217.006,-* tot stand gekomen? Welke berekening ligt hieraan ten grondslag?

Zie bovenstaand schema bij vraag 13.

16.

Waarom is dit bedrag niet gespecificeerd in de jaarstukken 2024?

Op basis van de WNT specificeren wij de salariskosten van de secretaris en de griffier in de jaarrekening. Onder die regelgeving vallen uitsluitend de bedragen die de gemeente rechtstreeks aan die 2 functionarissen uitbetaalt. De hiervoor genoemde vergoeding is aan Gradus betaald en valt om die

reden niet onder de regelgeving van de WNT. Hierover hebben wij voor het opstellen van de jaarrekening al overleg gehad met onze accountant. Met het verlenen van een goedkeurende verklaring op de jaarrekening van 2024 door de accountant, heeft de accountant ook zijn goedkeuring verleend over onze verklaring van de WNT.

17.

Graag ontvangen wij een kopie van de factuur zoals genoemd in uw antwoord op vraag c (zie bijlage B).

Zie bijlage 1.

18.

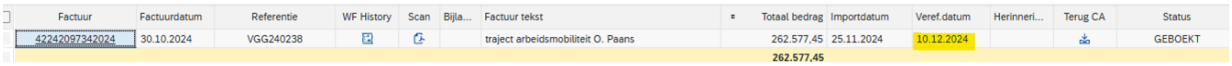
Is het bedrag zoals genoemd door u in uw antwoord op vraag b (zie bijlage B) in één keer betaald of in termijnen?

In één keer.

19.

Op welke datum/data is/zijn de betaling(en) verricht? Op basis van uw antwoord op vraag c (zie bijlage B) is dit ons nog niet duidelijk. ‘’Eind november 2024’’ is géén specifieke datum.

Belastingdienst, loonheffing en fiscale afstemming



Factuur	Factuurdatum	Referentie	WF History	Scan	Bijla...	Factuur tekst	Totaal bedrag	Importdatum	Veref.datum	Herinneri...	Terug CA	Status
42242097342024	30.10.2024	VGG240238				traject arbeidsmobiliteit O. Paans	262.577,45	25.11.2024	10.12.2024			GEBOEKT
							262.577,45					

20.

Heeft u vooraf afgestemd met de Belastingdienst of de gekozen constructie (in uw antwoord op vraag f noemt u ‘constructie’), waarbij een dienstverband tegen betaling wordt overgenomen door een derde partij, gevolgen heeft voor af te dragen belastingen door de gemeente? Zo ja, wat waren hiervan de uitkomsten? Zo nee, waarom niet?

Er is geen afstemming met de belastingdienst geweest. Dergelijke kennis is in onze organisatie aanwezig. Wel is e.e.a. afgestemd met de accountant in de week van 21 oktober 2024.

21.

Sluit u uit dat de betaling van € 217.006,-* geheel of gedeeltelijk kwalificeert als fiscaal loon of een verkapte ontslagvergoeding? Zo ja, waarom? Zo nee, welke mogelijke gevolgen heeft dit?

De betaling kwalificeert zich niet als fiscaal loon of verkapte ontslagvergoeding.

22.

Is er door de Belastingdienst eerder jurisprudentie of guidance gegeven over vergelijkbare constructies en heeft u dit laten toetsen door een fiscaal jurist of de eigen P&O/inkoopjurist? Zo ja, wat waren de uitkomsten hiervan en wie heeft 'de constructie' fiscaal getoetst?

Wet Normering Topinkomens (WNT)

De uitkomsten zijn fiscaal getoetst, zie ook vraag 16.

23.

Heeft u advies ingewonnen bij een WNT-specialist of de accountant voordat de afspraken, zoals u noemt in uw antwoord op vraag d (zie bijlage B), zijn vastgelegd? Zo ja, wat waren de uitkomsten van deze adviezen? Zo nee, waarom niet?

Nadat de afspraken waren gemaakt, hebben wij e.e.a. met de accountant afgestemd.

24.

In uw antwoord op vraag f (zie bijlage B) geeft u aan dat de constructie is afgestemd met de accountant. Welke documenten heeft u aangeleverd bij de accountant ten behoeve van zijn controle op deze constructie in het kader van de WNT-verantwoording 2024?

Wij hebben de casus mondeling besproken met de accountant. We hebben geen stukken aangeleverd voor de afstemming. Bij de jaarrekeningcontrole heeft de accountant wel de mogelijkheid om dergelijke overeenkomsten in de controlewerkzaamheden op te nemen.

25.

Hoe luidt het inhoudelijk oordeel van de accountant over 'de constructie' zoals u die heeft afgestemd met de accountant?

Positief.

26.

Op welke wijze heeft het afstemmen van de constructie met de accountant plaatsgevonden? Is dit schriftelijk of mondeling geweest?

Mondeling.

27.

Op welke datum heeft de accountant zijn inhoudelijk oordeel over 'de constructie' met u gedeeld en heeft hij deze geaccordeerd?

* = Indien het bedrag van € 217.006,- exclusief btw is (zie vraag 9), wordt geacht dat hier het bedrag inclusief btw in de

vraagstelling is opgenomen.

Proportionaliteit en doelmatigheid

Partijen mogen volgens de WNT géén uitkering overeenkomen die meer bedraagt dan de bezoldiging (exclusief de onkostenvergoedingen) over de twaalf maanden voorafgaand aan de beëindiging van het dienstverband met een maximum van € 75.000,-. Dit geldt bij zowel onvrijwillig als vrijwillig ontslag. Bij een parttime dienstverband geldt het maximum van € 75.000,- naar rato van de omvang van het dienstverband. Bron: www.topinkomens.nl (website van ministerie van BZK)

Zoals hiervoor al is aangegeven, is de bijdrage aan Gradus betaald. Daarmee valt deze post niet onder de WNT.

28.

Bent u van mening dat € 217.006,-* een gebruikelijk bedrag is voor het overnemen van het dienstverband van een gemeentesecretaris?

Ja.

29.

Waarom heeft het college van B&W gekozen voor een kostenplaatje van € 217.006,-*, terwijl de maximale ontslaguitkering onder de WNT € 75.000,- bedraagt?

Aanbesteden

Dat heeft ermee te maken dat de gemeente eigenriscodrager is voor de Werkloosheidswet (WW-uitkering, aanvullende WW-uitkering en aansluitende uitkering). Deze kosten komen eveneens voor rekening van de gemeente en komen bovenop een eventuele ontslaguitkering.

30.

Is vooraf beoordeeld of de in uw antwoorden (zie bijlage B) genoemde constructie kwalificeert als een inkoop van diensten waarop het aanbestedingsrecht van toepassing is? Zo ja, wat was de uitkomst van deze beoordeling? Zo nee, waarom niet?

Risico’s

In uw antwoord op vraag e (zie bijlage B) zegt u dat “met de gemaakte afspraken de risico’s voor onze organisatie zijn afgekocht”. Hierbij noemt u de volgende risico’s:

•

Hoge ontslagkosten;

•

Een transitievergoeding;

•

Eventuele proceskosten; en

•

Totale kosten die verschuldigd zouden zijn op grond van de Werkloosheidswet (WW-uitkering, aanvullende WW-uitk9ering en aansluitende uitkering).

Er zijn drie offertes uitgevraagd (meervoudig onderhands aanbesteed), zie vraag 1.

31.

Wat bedoelt u met ontslagkosten?

Juridische kosten.

32.

Wanneer vindt u dat ontslagkosten kunnen worden geclassificeerd als ‘hoog’, zoals u zegt in uw antwoord op vraag e (zie bijlage B)? Gelet op het feit dat de kosten die u nu heeft moeten maken € 217.006,-* bedragen.

Zie het antwoord op vraag 9.

33.

Om welke redenen heeft u geacht het nodig te vinden om het risico op een proces/rechtszaak af te kopen?

Gezamenlijk afscheid nemen via een VSO heeft voor zowel werkgever als werknemer voordelen ten opzichte van een juridische procedure. Beide partijen houden meer regie over o.a. de einddatum, vergoeding, eventuele extra’s en het voorkomen van imagoschade. Voor de werkgever scheelt het kosten, tijd, juridisch risico en financieel risico.

34.

In antwoorden van u op schriftelijke vragen van ons d.d. 8 december 2024 (zie bijlage E) gaf u aan dat bij het vertrek van de voormalig gemeentesecretaris ‘in goed overleg met elkaar besloten is afscheid te nemen’. Waarom heeft u het dan toch nodig geacht om ‘eventuele proceskosten’ (zie uw antwoord op vraag e in bijlage B) af te kopen? Dat is bij een afscheid vanuit ‘goed overleg’ toch niet nodig?

In goed overleg hebben wij besloten om afscheid te nemen en deze condities zijn eruit gekomen.

35.

U bent als gemeente eigenrisicodrager voor de WW. Is een berekening gemaakt van de door u afgekochte ‘WW-kosten’? Zo ja, hoe luidt deze berekening? Zo nee, waarom niet?

De berekening is gemaakt, zie het antwoord op vraag 9.

TOTAALKOSTEN UITKERING PER UITKERINGSPERIODE

De overige kosten bestaan uit o.a. de uitvoeringskosten, pensioen premie en sociale lasten.

Per.	Van	Tot	Bruto WW	Trans. Verg.	Bruto BW	Verl. WW	Aanv. CAO	Overige	Totaal
1	01-10-2024	01-11-2024	0,00	2282,50	0,00	0,00	0,00	149,96	2432,46
2	01-11-2024	01-01-2025	9231,24	0,00	6152,08	0,00	0,00	4348,55	19731,87
3	01-01-2025	01-11-2025	43079,10	0,00	30760,40	0,00	0,00	21990,23	95829,73
4	01-11-2025	01-11-2026	51694,92	0,00	36912,48	0,00	0,00	26388,28	114995,68
5	01-11-2026	01-10-2027	0,00	0,00	33836,44	47387,01	0,00	25092,69	106316,14
6	01-10-2027	10-06-2032	0,00	0,00	242541,53	0,00	0,00	112913,21	355454,74
		Totaal	104005,26	2282,50	350202,93	47387,01	0,00	190882,92	694760,62

36.

In uw antwoord op vraag e (zie bijlage B) stelt u dat u het risico op een transitievergoeding heeft afgekocht. Wilt u ons voorrekenen wat de wettelijke transitievergoeding was geweest in de situatie dat hiervoor zou zijn gekozen?

Vaststellingsovereenkomst

Hierbij de berekening:

Berekening bruto bedrag Transitievergoeding

Transitievergoeding	€	2.282,49
Toelichting: (10.271,24 / 3 / 12) x 8 (aantal maanden) = 2.282,49		

37.

Is er een vaststellingsovereenkomst opgesteld tussen de gemeente en de voormalig gemeentesecretaris? Zo ja, op welke datum is deze vaststellingsovereenkomst getekend namens de gemeente?

Ja, 30 oktober 2024.

38.

Indien er een vaststellingsovereenkomst is overeengekomen: Zijn er bedragen genoemd in de vaststellingsovereenkomst? Zo ja, welk bedrag of welke bedragen zijn hierin genoemd? Hoe verhouden

deze bedragen zich ten opzichte van het bedrag zoals uit uw antwoord op vraag b (zie bijlage B) blijkt? Zijn dit dezelfde kosten of andere kosten?

* = Indien het bedrag van € 217.006,- exclusief btw is (zie vraag 9), wordt geacht dat hier het bedrag inclusief btw in de

vraagstelling is opgenomen.

Overleggen

Er is een bedrag genoemd voor de kosten van rechtsbijstand en de transitievergoeding.

39.

Wanneer is de constructie (zoals u noemt in uw antwoord op vraag f, bijlage B) in het college van B&W besproken? In géén van de verslagen van de reguliere college-overleggen zien wij dat hiervan melding wordt gemaakt. In welk overleg is over deze constructie gesproken? Graag ontvangen wij de notulen van dit overleg.

22 oktober 2024 in het college van B&W besproken.



40.

Indien uit de beantwoording van vraag 39 blijkt dat de constructie niet in het college van B&W is besproken stellen wij de vraag: waarom is deze constructie, met een kostenplaatje van € 217.006,-* niet besproken in het college van B&W?

Is besproken.

41.

Waarom heeft het college van B&W in een seniorenconvent medio 2024 gemeld dat de voormalig gemeentesecretaris wegens ernstige privéomstandigheden thuis zat in de periode voorafgaand aan zijn vertrek? Hoe verhoudt zich dit tot de casus die u heeft geschetst in uw beantwoording van onze vragen (zie bijlage B)?

Voormalig directielid mevrouw Albers

De beantwoording van onze schriftelijke vragen (zie bijlage B) heeft bij ons ook vragen opgeroepen inzake het vertrek van een ander lid van de directie in dezelfde periode. Het gaat hier om het vertrek van directielid mevrouw Albers per ultimo oktober 2024.

Dat was de wens van de heer Paans.

42.

De heer Paans en mevrouw Albers hebben ultimo oktober 2024 op hetzelfde moment de organisatie verlaten. Wat is het verband tussen het vertrek van de heer Paans en het vertrek van mevrouw Albers?

Er is geen verband.

43.

Welke ‘constructie’ heeft u gehanteerd bij het vertrek van mevrouw Albers (ontslaguitkering, transitievergoeding, overname dienstverband, afkopen risico’s of anders)?

Middels een vaststellingsovereenkomst (VSO) zijn afspraken gemaakt over het beëindigen van het dienstverband. In de VSO zijn afspraken gemaakt over een beëindigingsvergoeding, vergoeding van juridische kosten en recht op WW zonder bovenwettelijke aanspraak.

44.

Hoe hoog bedragen de kosten volgend uit uw antwoord op vraag 43 (inclusief btw)?

Beëindigingsvergoeding van € 15.000,-. Vergoeding juridische kosten van € 2.700,- .

45.

Wat was de reden voor het vertrek van voormalig directielid Albers?

Er bleek dat er onvoldoende een match was tussen Albers en de gemeentelijke organisatie waarna in overleg met elkaar besloten is afscheid te nemen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Weststellingwerf,
de secretaris, de burgemeester,