

1. Als gedupeerde ouders of jongeren terugkomen bij de gemeente Rotterdam nadat de brede ondersteuning is afgesloten, komen ze dan weer onderaan de wachtlijst terecht of krijgen ze dan prioriteit?

Afhankelijk van de vraag van de gedupeerde wordt gekeken wat er nodig is. Als er al een traject afgerond is, dan kunnen wij kijken wat daarin al bereikt is en welke nieuwe vragen zich voordoen bij een her- aanmelding. Aan de hand van de nieuwe vragen wordt dan bekeken door wie deze opgepakt kunnen worden. Dat kan Geldplein zijn of het reguliere wijkteam en in uitzonderlijke gevallen, bij een life-event, de brede ondersteuning bij Toeslagen. Afhankelijk van de vraag wordt geprioriteerd. Dit betekent dat als we iemand prioriteren, dat iemand anders langer moet wachten op ondersteuning.

2. Hoe vaak komt het voor dat gedupeerden na afsluiting van hun traject weer terugkomen bij de gemeente?

Gemiddeld zien we nu 5 tot 10 keer per week bij het Informatiepunt dat gedupeerden zich opnieuw melden voor de brede ondersteuning vanuit Toeslagen. Het gaat meestal om een materiele verstrekking en dus geen spoedaanvraag op één van de drie leefgebieden (financiën, gezin en gezondheid). Mocht het wel een spoedaanvraag zijn op één van de drie leefgebieden, dan is hernieuwde brede ondersteuning mogelijk.

3. Wordt er in het geval van terugkeren van gedupeerden bij de gemeente kritisch gekeken naar het afgeronde traject? A) Wordt er in zo'n geval wel eens de conclusie getrokken dat het traject te vroeg is afgerond? B) Wordt er binnen de organisatie geëvalueerd of er in het vervolg andere stappen genomen kunnen worden, om te voorkomen dat gedupeerden genooddaakt zijn terug te komen bij de gemeente voor hulp?

Er wordt dan zeker gekeken naar het traject wat doorlopen is en of daarin zaken niet (goed) zijn opgepakt en/ of afgehandeld om hiervan te leren. In sommige situaties pakken we dan alsnog zaken op of herstellen datgene wat niet goed is afgehandeld. Daarnaast komt het regelmatig voor dat gedupeerden die zich opnieuw melden voor de brede ondersteuning en feitelijk dit doen met een verzoek om extra spullen. Er is dan vaak geen immateriële hulpvraag of vraag gelinkt aan de 5 leefgebieden. Hernieuwde inzet van brede ondersteuning is alleen aan de orde als er sprake is van een (dreigende) ingrijpende levensgebeurtenis en/of problematiek binnen één van de volgende drie leefgebieden: financiën, zorg of gezin.

4. Hoe gaat de wh ervoor zorgen dat er meer medewerkers komen die de plannen van aanpak kunnen goedkeuren? Waarom is dit niet eerder gedaan als dit gewoon mogelijk is?

Per juni zal een nieuwe medewerker starten om deze plannen voor de korte termijn goed te keuren, maar één extra persoon aannemen is niet genoeg. Daarnaast gaan wij de alliantiepartners beter begeleiden bij het opstellen van de plannen van aanpak. Hierdoor zullen de plannen van aanpak kwalitatief beter zijn, waardoor ze sneller goedgekeurd kunnen worden. De signalen hebben wij pas later ontvangen en daarom hebben wij dit niet eerder opgepakt. Ook ben ik aan het verkennen of we alliantiepartners meer kunnen inzetten bij het wegwerken van de wachtlijsten. Hier zijn wat inkoop hobbels te nemen.

5. Wat bedoeld de wh met het 'beter begeleiden bij het opstellen van plannen van aanpak'. Hoe ziet die betere begeleiding er concreet uit?

We (gaan) werken met de VNG-Plannen van Aanpak. Dit is een versie die voor de gedupeerde overzichtelijk(er) is en voor de medewerker gebruiksvriendelijk en efficiënter, een plan waar alles overzichtelijk in komt te staan.

De jongerenwerkers van de Alliantiepartners krijgen aanvullende trainingen over het Rotterdamse beleidskader en de pakketten en hoe deze in de praktijk toe te passen. Daarnaast hebben zij recent de VNG training opstellen plan van aanpak brede ondersteuning gekregen. Verder krijgen zij in de opstart fase inhoudelijke feedback en tips op plannen van aanpak. Er is maandelijks een casuistiektafel georganiseerd waar de alliantiepartners kunnen uitwisselen.

6. Zijn de resultaten van het onderzoek dat is uitgevoerd naar de bedrijfscultuur openbaar? Kunnen de raad daar inzicht in krijgen?

Het betreft een ambtelijk onderzoek, waar ook ambtelijk opdracht voor gegeven is om zo beter te weten te komen wat er leeft in de afdeling. Vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap is het onwenselijk om de uitkomsten breder te delen, omdat dit onderzoek hier niet voor gestart is, maar ook om voor de toekomst te borgen dat medewerkers mee blijven doen aan zulk soort onderzoeken en vrij en volledig willen meewerken, zonder het risico dat hun verklaringen in de openbaarheid komen.