



# Conceptverslag De Raad Luistert

8 maart 2021, 19:30

De vergadering vond plaats d.m.v. een digitale Teamsvergadering

## Aanwezig:

**Voorzitter** Edgar de Jager

### Fractieleden

ABP Dhr. C. Marijnissen, Dhr. E. Hommel, mevr. K. Kerstens en dhr. W. van der Linden

CDA Mevr. J. Gelderblom, Dhr. R. Buiks, Mevr. M. Nooijens en mevr. J. Klaassen

VVD Dhr. E. de Jager, mevr. P. van Baal, mevr. L. Korfmakers en dhr. F. Martens

D66 Dhr. R. Dujardin, dhr. R. Prins, dhr. E. Vissers en mevr. Groenen

Ons Etten-Leur Mevr. L. Boeren, dhr. E. Menheere en mevr. J. Trouw

GroenLinks Dhr. S. Jacobs, dhr. D. Aerts en dhr. L. Gesser

Leefbaar Etten-Leur Dhr. L. Roks, mevr. C. de Regt en de heer J.O. Raats

PvdA Dhr. J. Wierema

**Griffie** Dhr. W. Voeten, Mevr. J. Stroop

**College** Mevr. M. de Vries, dhr. C. van Aert, dhr. G. de Weert en dhr. F. Vrolijk

### Presentatie

**Insprekers** RES:  
De heer J. Van Alphen

*Raadsvoorstel besluit toepassen coördinatieregeling & verklaring van geen bedenkingen 4e windturbine windpark Groene Dijk:*

Familie Timmers

Familie Van Tol

De heer P. Nooren

De heer R. Vermunt

Mevrouw J. Rommens



*APV*

De heer J. Withagen

De heer R. van Nunen

**Pers**



## Verslag

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen en de luisteraars van harte welkom.

*De gehele vergadering is digitaal te beluisteren via de gemeentelijke website [www.etten-leur.nl](http://www.etten-leur.nl) -> Bestuur -> website gemeenteraad -> Geluidsopnamen.*

### 2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 3. Raadsvoorstellen vaststelling eindrapportage Rekenkamer West-Brabant uitvoering Participatiewet gemeente Etten-Leur

Er zijn 2 presentaties. Vanuit de Rekenkamer West-Brabant door Lisette de Jong en Hans van Dongen. Vanuit het onderzoeksbureau door Jolanda Hoogtanders en Michiel de Langman.

#### Vraag:

Mevrouw Gelderblom, CDA, vraagt aan de heer Langman wat de resultaten van het beleid en de uitvoering zijn? Interessant is ook hoe de cliënten de begeleiding zelf ervaren. Is daarnaar gekeken?

Is er aan de ondernemers gevraagd hoe zij de begeleiding ervaren?

Is voor de 55 plussers iets dat opvalt?

De heer Langman zegt dat er geen klanttevredenheidsonderzoek is gedaan. Dus hij kan geen uitspraak doen over hoe de dienstverlening wordt gewaardeerd. Ook werkgevers hebben geen uitgebreide interviews gehouden. Er zijn veel verschillende ervaringen. Er is veel begeleiding van werkgevers nodig om mensen uit de moeilijke doelgroepen werk te bieden en ze vast te houden. Die dienstverbanden duren vaak kort.

Er is ook geen specifiek onderzoek gedaan naar de moeilijke doelgroepen. Voor een aantal speciale groepen heeft het werkplein wel speciale klantregisseurs ingeschakeld. En dat werkt wel goed.

Mevrouw Groenen, D66, zegt dat binnen groep C 2 groepen zitten. Ze vraagt of het klopt dat er in het rapport geen inzicht is gegeven in het verschil tussen deze 2 groepen?

De heer Langman zegt dat dit klopt. Nader onderscheid in groep C daar zijn geen cijfers van. Het onderscheid blijft relatief. Er zijn mensen die door een bepaalde problematiek geen perspectief hebben om naar werk begeleid te worden. Als ze uit hun problematiek komen zouden ze misschien wel aan werk kunnen komen.

Mevrouw Groenen zegt dat in het rapport wel heel duidelijk het onderscheid tussen die groepen wordt gemaakt.

Mevrouw Groenen zegt dat als je kijkt naar de uitstroom van de bijstand in Etten-Leur, dat een relatief hoog percentage door uitstroom e.d. is. Hoe is dat bij andere gemeente? En hoe vertekent is dit beeld?

De heer Langman zegt dat dit iets is wat je in alle gemeenten ziet. In Etten-Leur ligt de uitstroom door andere redenen dan werk hoger dan bij andere gemeenten maar is niet spectaculair hoger. Het is moeilijk om te vergelijken met andere gemeenten. De wijze van meten geeft geen wetenschappelijke precisie.



Mevrouw Van Baal, VVD, vraagt of er tot een ander resultaat gekomen zou worden als er maatwerk geleverd zou worden voor de groep C?

De heer Langman zegt dat het in alle gevallen maatwerk is. Alle bijstandsgerechtigden krijgen een eigen klantmanager toegewezen. Die kijkt aan de hand van de persoon zelf waar die persoon het beste mee geholpen is.

De gemeenteraad heeft enigszins de regie (in verhouding). Je zou met de 6 gemeenteraden om de tafel moeten zitten maar dat zou een Poolse landdag worden.

Mevrouw Van Baal, VVD, vraagt of er bepaalde methodieken zijn? Een pasklare oplossing heeft de heer Langman niet. Het is ook gewoon lastig omdat je met een enorm gevarieerde groep mensen aan de slag moet. Pasklare oplossingen zijn moeilijk te geven. Een onderzoek naar wat de beste methoden zijn gaat verder en daar komen vast nog wat aanknopingspunten uit.

Mevrouw De Jong zegt ze diverse vragen hoort over groep C. In de onderzoeksvraag was de vraag wat de positie van de gemeenteraden is? Er is een gezamenlijk beleid vastgesteld. De gemeenteraad kan altijd hun vragen aan de wethouder om uit te zoeken om wat meer maatwerk te leveren. Nu zijn de doeltreffendheid en de doelmatigheid in beeld gebracht en dat is ook gevraagd. Er zijn geen specifieke vragen opgenomen.

Mevrouw Klaassen, CDA, zegt dat Etten-Leur stagneert in 2019 bij aanvragen van bijstandsgerechtigden. Geldt dat ook bij andere gemeenten? De heer Langman zegt dat dit specifiek voor Etten-Leur is.

#### **4. Raadsvoorstel vaststelling Regionale Energie Strategie (RES) 1.0**

De heer J. Beekers geeft een presentatie.

Hierna volgt een presentatie door Christina Hoes van Enexis, zij is hier met haar collega Gert Wagevoort.

Enexis ervaart een goede samenwerking met de gemeente Etten-Leur. Ze hebben meegewerkt aan de plannen van de RES. De ambitie voor de RES1.0 is een belangrijke input voor het investeringsplan.

Door de vele aanvragen zien ze een transport schaarste op het net toenemen. Afgelopen 3 jaar is in Brabant een stijging van 800 naar 3300 klanten die elektriciteit terug leveren. Gemeente Etten-Leur maakt gebruik van 2 hoogspanningsstations. Hier is transport schaarste 1A van toepassing. Er wordt momenteel gekeken of er extra transport kan worden gegenereerd. De RES heeft een horizon tot 2030. De komende jaren wordt de transportcapaciteit flink uitgebreid. Tennet zal het hoogspanningsnet flink moeten uitbreiden. Er worden netstudies opgesteld. Vanuit de RESsen worden die geanalyseerd. Belangrijk is wanneer we kunnen aansluiten. Dit betekent voor de gemeente dat aansluiten vanwege transport schaarste beperkt is. Alle bestaande en getekende opdrachten worden uitgevoerd. Klein gebruik aansluitingen tot 380 Ampère ondervinden geen hinder van de schaarste. Realisatie van nieuwe grootschalige opwek kan nog even niet. De gemeenten kunnen bijdrage door gezamenlijk de RES plannen te concretiseren. In het investeringsplan wordt rekening gehouden met de RESsen. De gemeente kan een belangrijk bijdrage leveren door het uitbouwen en opstarten van nieuwe stations.

##### **Vraag:**

De heer Wierema, PvdA, vraagt aan mevrouw Hoes of hij goed begrijpt dat de transport schaarste die er is wel via de molen aan de Groene Dijk kan/mag leveren? De heer Wagevoort zegt dat voor de vierde molen een aanvraag gedaan is. Maar die staat op dit moment op de



interesse lijst vanwege de transportschaarste. Als de onderzoeken zijn gedaan komt de interesse lijst in beeld en dan kan de eerste op de lijst een aanvraag indienen.

De heer Wierema, PvdA, vraagt of de vierde molen wel in de RES is opgenomen als onderdeel van onze totale capaciteit die we moeten gaan bijdragen?> Hij is als overcapaciteit opgenomen. De heer Wierema zegt dat dan makkelijker aan onze opdracht wordt voldaan, maar we komen niet direct in de problemen als we niet voor de vierde molen kiezen? Dat klopt.

Wethouder Van Aert zegt dat als de vierde windmolen er komt, deze wordt aangesloten op de aansluiting van het zonnepark Bollendonk.

Mevrouw Van Baal, VVD, zegt dat we ook bezig zijn met zon op dak. Er is een pilot die zou starten. Hoever zijn we hier mee?

Mevrouw Hoes zegt dat Enexis al heel hard aan de slag is met uitbreiding van ons net. De komende jaren doen ze hun best om de capaciteit uit te breiden. Ze proberen om de RES ambities voor 2030 te realiseren.

Mevrouw van Baal, VVD, vraagt aan de heer Beekers over het TBO rapport of er ook gedacht is om zonnepanelen in afsluitzones langs de snelwegen te plaatsen zodat je een prettiger zicht hebt dan wanneer dit in landbouwgebieden geplaatst zou worden?

De heer Beekers zegt dat zonnepanelen in landbouwgebied sowieso uitgesloten is in Etten-Leur. Bij andere stukjes is het probleem vaak dat die niet rendabel te maken zijn. Bovendien is Enexis niet gecharmeerd van kleine aansluitingen op het net.

Mevrouw Hoes zegt dat versnippering van initiatieven niet aan te bevelen is. Dan ben je qua maatschappelijke kosten veel meer geld kwijt. Als er toch de wens is om die aansluitingen te realiseren dan spelen er andere afwegingen mee.

De heer Vissers, D66, vraagt aan de heer Beekers in hoeverre er rekening gehouden is met de elektrificering en de besparing die we hopen te halen, en in hoeverre zijn die meegenomen in de RES doelstellingen?

De heer Beekers zegt dat die zijn meegenomen. Nu wordt aangenomen dat die elkaar opheffen.

De heer Menheere, Ons Etten-Leur, vraagt of er voorbeelden gegeven kunnen worden over de 10 experimenten op het gebied warmte en elektriciteitsopwekking?

In Etten-Leur is er op dit moment geen concreet plan. Er zijn vanuit bepaalde gemeenten wel wat innovatieve projecten opgevoerd.

Mevrouw Hoes zegt dat vanuit de Netbeheerder de innovatieve projecten meer bij de marktpartijen liggen. De heer Beekers zegt dat gekeken wordt of bedrijven die zelf veel energie opwekken dit kunnen delen met hun burens. Dat wordt nog onderzocht.

De heer Gesser, GroenLinks, vraagt aan mevrouw Hoes of er bij de analyse evaluatie van Enexis gekeken is naar alle opties? Ook de duurder?

Mevrouw Hoes zegt dat ze kijken naar slimme oplossingen. Ze zijn met allerlei ontwikkelingen bezig en proberen daar zoveel mogelijk in mee te nemen.

De heer Gesser zegt dat er diverse bijeenkomsten zijn geweest over de RES. Zijn er ondertussen wat zaken in een stroomversnelling geraakt? Mevrouw Hoes zegt dat ze nu ook met opwek te maken hebben. Dat vindt meestal plaats in het buitengebied. Je ziet een grote stijging van zon op dak. Die kun je niet sturen. Dit hadden ze nooit kunnen voorzien.

De heer Gesser vraagt aan de heer Beekers of er inzicht is wat de bijdrage van de burgers is de



komende vijf jaar?

De heer Beekers zegt dat verwacht wordt dat op daken een kleine 100.000 panelen moeten komen te liggen. Nu liggen er 35.000 panelen. Tot 2025 moeten er nog een kleine 50.000 panelen bij.

Mevrouw Nooijens, CDA, vraagt wie er nog meer in het versnellingsteam zitten behalve de gemeenten?

De heer Beekers zegt dat er op dit moment een wisseling van de wacht is. De nieuwe lichter gaat het versnellingsteam vormgeven. Mevrouw Nooijens vraagt of er ook burgers in dit team zitten of alleen bedrijven? De heer Beekers zegt dat dit afhangt van het projectteam en van het project, welke kennis is nodig? . De gemeente zal daar altijd bij betrokken zijn.

Mevrouw Nooijens vraagt aan de heer Beekers of het lokaaleigenschap gezien wordt? Welke participatie vindt daar plaats? De heer Beekers zegt dat dit bedoeld is om iedereen beter te laten delen met de grootschalige projecten. In de RES wordt dit als uitgangspunt genomen. Het blijkt lastig om dit keihard af te dwingen. Gemeenten moeten dit opnemen in hun eigen beleid.

Mevrouw Nooijens vraagt aan mevrouw Hoes hoelang het duurt om de capaciteit te vergroten? ? Is het realistisch dat dit soort ruimte er binnen een paar jaar komt?

Mevrouw Hoes zegt dat Enexis hierin heel afhankelijk is van Tennet. Daar worden de studies nu gedaan. Tennet moet vooral een koppeling gaan aanbrengen. Het duurt een aantal jaar voordat die koppeling tot stand komt. Deze zomer, na de netstudies, weten we beter wanneer dit kan.

Mevrouw Nooijens vraagt aan de heer Beekers of het initiatief bij de gemeenten moet liggen voor innovaties? Als je de RES vaststelt moet je weten waar de regie ligt voor dit soort Innovatieve projecten.

De heer Beekers zegt dat de innovaties niet van de gemeente zelf komen. We kunnen kijken of het een bepaalde richting in kunnen sturen maar daar kan hij geen harde uitspraak over doen.

De heer Hommel, APB, stelt dat de doelstelling ambitieus is. Als je er een percentage aanhangt op hoeveel zitten we nu van die 49%?

De heer Beekers zegt dat de 49% een nationale opgave is. Daarin zit heel veel wind op zee. In Etten-Leur zitten we nu rond de 20% ongeveer maar we hebben geen lokale opgave.

De heer Hommel, APB, vraagt of bekend is of alle lasten bij ons komen te liggen of dat het Rijk hier ook aan bij draagt? De heer Beekers zegt dat de bijdrage nog niet bekend is. Het Rijk heeft de afgelopen jaren de kosten ruim vergoed. Het is niet de verwachting dat het Rijk daar kinderachtig over zal doen maar de tijden zijn veranderd.

Mevrouw Van Baal, VVD, vraagt of 2030 niet erg vooruitstrevend is als het transport niet goed plaats kan vinden?

Mevrouw Hoes zegt dat er wordt gestreefd om datgene wat in de RES is afgesproken te realiseren. Wellicht gaan we daar iets overheen.

De heer Wagevoort zegt dat Tennet druk bezig is bij Station Etten-Leur om dit aan te passen. Hij heeft geen exacte planning maar ze zitten wel in de planning om aangepast te worden.

Mevrouw Van Baal vraagt of er al gesprekken met IKE hebben plaatsgevonden en of daar iets uitgekomen is? Er zijn gesprekken geweest. Er zijn initiatieven geweest die niet tot realisatie hebben geleid. Ze hebben nu contacten gelegd om weer in gesprek te gaan maar het zit nog in een opstartfase.

De heer Roks, Leefbaar Etten-Leur, vraagt aan de heer Beekers of hij aan kan geven wat de kosten gaan zijn van deze dromenvanger? De heer Beekers zegt dat de kosten in het uitvoeringsprogramma van de RES staan. De heer Roks zegt dat de heer Beekers net zei dat de



kosten nog niet helemaal helder zijn. Dat klopt zegt de heer Beekers.

Mevrouw Nooijens, CDA, zegt dat er voorbereiding zijn van het middenspanningsnet van Etten-Leur naar Zundert. Geeft dit mogelijkheden voor het net van Etten-Leur of geldt dit alleen voor Zundert?

De heer Wagevoort zegt dat de aanpassing vooral bedoeld is voor de capaciteit in Zundert zelf.

Inspreker: De heer Van Alphen (zie bijlage 1 bij het verslag)

**Vraag:**

De heer Gesser, GroenLinks, vraagt in hoeverre Duursaam Etten-Leur een bijdrage kan leveren?

De heer Van Alphen zegt dat ze nu druk bezig zijn met bespaar Etten-Leur. Dit neemt de komende tijd alleen maar toe. Alle inwoners kunnen met die actie meedoen en dezeloop tot eind dit jaar.

Ze kunnen zeker meedoen met grootschalige projecten en zullen dat zeker doen. Ze zetten zich in voor participatie van de inwoners.

Er wordt 10 minuten pauze ingelast.

**5. Raadsvoorstel besluit toepassen coördinatieregeling & verklaring van geen bedenkingen 4e windturbine windpark Groene Dijk**

Er wordt een presentatie gegeven door Robin Hoenkamp van Bosch en van Rijn.

Vervolgens geeft de heer Streppel een presentatie.

**Vraag:**

De heer Buiks, CDA, vraagt aan de adviseur waarom het slagschaduwonderzoek niet plaatsgevonden heeft in combinatie met het bestaande park?

Mevrouw Hoenkamp zegt dat v.w.b. de slagschaduw daar voldoet dit park aan. De heer Buiks zegt dat dan de slagschaduw voor alle omwonenden dan 0 is? Mevrouw Hoenkamp zegt dat getracht wordt tot helemaal 0 maar dat kan niet. Maar er wordt zoveel mogelijk tot 0 terug geregeld.

Waarom is de aansluiting bij Bommeldonk ipv op Groene Dijk? Want dat is ook een bestaand net.

Er wordt gekeken bij de bestaande turbine want er is bij het nieuwe park geen capaciteit voor deze turbine.

47 DB geluid daar wordt aan voldaan. Kan aangegeven worden wat dit dan exact is?

47 DB betekent dat op een woning niet meer dan 47 DB geluidsbelasting plaatsvindt. Bij de meeste woningen is dat veel minder.

Aan de ambtenaar vraagt de heer Buiks wat de gemeente vindt van het participatie traject en is daarop getoetst?

De heer Streppel zegt er een heel traject is gevolgd. Er is eenzelfde participatie traject gevolgd als bij het de herstructurering van het park van 5 naar 3 windmolens. Ze hebben ook een verslag gekregen van de participatie die gevoerd is en ze oordeelden dat dit bij elkaar voldoende was om de vergunning procedure op te starten.

Heeft de gemeente gestimuleerd dat Duursaam ook een rol krijgt bij het participatie traject?

Wat is de opbrengst voor de gemeente van dit plan?

De gemeente heeft diverse overleggen gehad met initiatiefnemer en andere partijen. Er zit geen grote partij achter de winmolens maar die hoort bij een lokale initiatiefnemer.

Omwonenden is de gelegenheid geboden om te participeren in de winstdeling.



De opbrengst van de gemeente bestaat uit de leges. Daarnaast moet er kwaliteitsverbetering plaatsvinden voor de windturbines. Per Megawatt moet 10.000 euro gestort worden in het gemeentelijke groenfonds. Bij een windturbine van 4 tot 7 Megawatt praten we dan over ongeveer 40.000 tot 70.000 euro in het groenfonds.

De heer Buiks zegt dat hij nog reactie wil op het betrekken van Duursaam. Daar zal initiatiefnemer reactie op geven.

De heer Jacobs, GroenLinks, vraagt aan mevrouw Hoenkamp: wanneer verwacht ze dat het type windmolen dat nog niet op de markt is gebruikt kan worden?

Mevrouw Hoenkamp zegt dat het nog een hele tijd duurt voor de windmolen gebouwd kan worden. Haar ervaring is dat er tussen de voorbereiding en de werkelijke realisatie 3 a 4 jaar zit. In die tijd is het aannemelijk dat er nieuwe windmolens op de markt komen.

De heer Jacobs, GroenLinks, vraagt aan de heer Streppel hoeveel ruimte er is voor de raad om hier iets van te vinden als de ruimtelijke overwegingen kloppen?

De heer Streppel dat het een afweging van belangen is. Daar kunnen de meningen over verschillen.

Mevrouw Kerstens, APB, vraagt aan mevrouw Hoenkamp dat aangegeven is in de voorschriften dat het alleen tot stand kan komen als er in stilstand wordt voorzien in een straal van 2 km. Wordt er nu alleen naar de hoogte gekeken of ook naar die straal van 2 km?

Mevrouw Hoenkamp zegt dat gekeken is naar de grootste rotor diameter en daar is aan voldaan.

Er wordt uitgegaan van een tiphoogte van 225 meter. Als de ondergrens wordt aangehouden is het dan nog rendabel?

Mevrouw Hoenkamp zegt dat de windmolen echt heel erg laag is. Of dat rendabel is is de vraag. Er is wellicht wel meer ruimte nodig. Daarom is de 225 meter naar boven opgerekt.

Mevrouw Kerstens, APB, vraagt aan de ambtenaar waarom er alleen met de initiatiefnemers en van Bosch en Van Rijn is gesproken en niet met de bewoners?

De heer Streppel zegt dat het klopt dat de participatiedialoog bij de initiatiefnemers is neergelegd.

De heer Wierema, PvdA, vraagt aan de heer Streppel wat het betekent nu er wel zienswijzen zijn ingediend? De heer Streppel zegt dat er verschil moet worden gemaakt van het ontwerp van geen bedenkingen en omgevingsvergunning. Wordt er tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ingediend dat moet het terug naar de gemeenteraad en moet die erover beslissen. Zijn er zienswijzen over de ontwerp omgevingsvergunning dan kan het college daarover beslissen.

De heer Dujardin, D66, vraagt aan mevrouw Hoenkamp vraagt of het mogelijk is dat toekomstige molens minder hoog hoeven te zijn voor dezelfde opbrengst?

Mevrouw Hoenkamp zegt dat de efficiëntie nu wordt bereikt door het vergroten van de rotordiameter. Ze ziet in de toekomst niet gebeuren dat kleinere turbines meer opleveren.

De heer Dujardin, D66, vraagt aan de heer Streppel waarom er niks van de participatie terug te zien is? Waarom wordt niet aan de initiatiefnemer gevraagd om een verslag? De heer Streppel zegt dat er een verslag is van de omgevingsdialoog. Die zit in de ruimtelijke onderbouwing. Dit is door de ambtenaar ook beoordeeld.

De heer Roks, Leefbaar Etten-Leur, vraagt aan de heer Hoenkamp of er een directe koppeling



is tussen de subsidiebedragen en de efficiëntie van de molen?

Mevrouw Hoenkamp zegt dat de manier waarop de subsidie berekend wordt uitgaat van de efficiëntere molens. Dat wil niet zeggen dat je geen subsidie krijgt voor een minder efficiënte molen.

De heer Buiks, CDA, vraagt aan mevrouw Hoenkamp of het gevolgen heeft voor bestaande windparken uit de omliggende gemeenten die een stuk lager zijn als we dit realiseren? Dan heeft hij het over gevolgen voor de winst(de opbrengst) en kunnen die ook vergroten met de netaansluiting?

Mevrouw Hoenkamp zegt dat dit heel ver vooruit kijken is. Een windturbine staat 20 a 30 jaar. Het is iets te ver om daarover na te denken.

De heer Buiks zegt dat hij de windmolens aan Zwartenberg bedoeld. Mevrouw Hoenkamp zegt dat dit heel specifieke vragen zijn over een netaansluiting. Zij weet niet precies in wat voor tijdslijf die turbines staan. Ze denkt dat het relatief recentere windmolens zijn.

Mevrouw Korfmaker, VVD, vraagt aan mevrouw Hoenkamp waarom we nu zouden kiezen voor winturbines terwijl we op de reservelijst staan voor een spanningsmeter?

Mevrouw Hoenkamp zegt dat het niet de bedoeling is om te beperken in de doelstelling omdat er een capaciteitsprobleem is. Er is ook nog een kans dat de bestaande netaansluiting ook voor dit park gebruikt kan worden.

**Insprekers:**

- De familie Timmers kan er vanavond niet bij zijn. Daarom leest de voorzitter hun bijdrage voor.: zie bijlage 2 bij dit verslag

- - De heer Nooren: zie bijlage 3 bij dit verslag.

- De heer Vermunt: zie bijlage 4 bij dit verslag

- Mevrouw Rommens, initiatiefnemer: zie bijlage 5 bij dit verslag

- Familie Van Tol: zie bijlage 6 bij dit verslag

**vraag:**

De heer Buiks, CDA, vraagt of de adviseur kan reageren op de vraag van de heer Nooren. De heer Buiks vraagt aan de heer Van Tol hoe hij het participatietraject heeft ervaren?

Hij vraagt aan mevrouw Rommens of zij eerst extra tijd wil hebben om met de buurt in gesprek te gaan en dan naar de raad te gaan?

Mevrouw Hoenkamp zegt dat zij de handleiding van Vestas niet zo kent. Voor windturbines mogen binnen bepaalde afstand geen kwetsbare projecten geplaatst worden en daar is aan voldaan. De heer Buiks vraagt of het wonen binnen die 400 meter dan geen probleem is? Volgens de Nederlandse wetgeving kun je binnen deze afstand van een windturbine wonen zegt mevrouw Hoenkamp.

De heer Van Tol zegt dat er vorig jaar een keer een gesprek is geweest over de vergoeding. Er is mondeling gezegd dat er plannen waren voor een nieuwe turbine. In oktober is er een brief gekomen. En in februari is er een conceptaanvraag gekomen. Voor hem is dit nieuw en begint het traject pas vandaag. Er is maar mondjesmaat informatie geweest tot er een brief van de gemeenteraad kwam dat hij insprekrecht heeft.

Mevrouw Rommens zegt de komende periode met de burens en de raadsleden gesproken zal worden en alle antwoorden zullen beantwoord worden. Ze wil wel graag dat de gemeenteraad voor 22 maart een verklaring van geen bedenkingen afgeeft en dan in de volgende raadsclaus



om hierover te praten. De heer Buiks stelt voor om eerst het participatietraject te volgen en het daarna pas terug in de raad te brengen.

Mevrouw Rommens zegt dat ze dan volgende week een informatieavond met de burens gaan regelen.

De heer Vermunt zegt dat er 2 zaken door elkaar gehaald worden. Participatie als financieel deelnemer aan het park en de omgevingsdialoog. De omgevingsdialoog is niet gevoerd.

De heer Buiks zegt dat hij het participatietraject heeft bedoeld als omgevingsdialoog.

Dit onderwerp wordt mee teruggenomen naar het Presidium, die zal beslissen hoe er verder wordt gegaan met dit proces.

## **6. Raadsvoorstel vaststelling actualisatie APV**

Er wordt een presentatie gegeven door mevrouw Gottmer.

Insprekerde heer Withagen is niet meer aanwezig.

Inspreker de heer Van Nunen is niet meer aanwezig.

Zie Bijlage 7 voor de inspreektekst van de heer Withagen (ook namens de heer Van Nunen)

Burgemeester mevrouw De Vries zegt dat beide heren wel aangemeld waren. Ze stelt voor om beide heren te vragen om hun bijdrage dan schriftelijk in te leveren. Deze heren hebben beiden meegedacht bij de totstandkoming van de nota.

Mevrouw Groenen, D66, vraagt hoe lang de pilot van terrasverruiming Gaat lopen. Ze heeft gezien dat de publieksvriendelijke APV al geplaatst is terwijl dit pas zou gebeuren na goedkeuring. Blijft die zo staan in de huidige vorm? Hoe is besloten welke punten ter participatie worden voorgelegd en welke punten zijn niet voorgelegd.

Mevrouw Gottmer zegt dat met de koninklijke Horeca nog afspraken gemaakt moeten worden. Het ligt in de verwachting dat de pilot gedurende het terras seizoen dat aanstaande is zal plaatsvinden.

De publieksvriendelijke APV: Er is besloten om deze alvast te plaatsen omdat hij toch al klaar was. Dit kan nog wel gewijzigd worden n.a.v. beslissingen van de raad.

Punten participatie: Er staat een stuk over in het raadsvoorstel. Er zijn beste wat onderwerpen naar voren gekomen die niet direct aan de voorkant van de APV geregeld worden. Zoals de handhavingskeuzes. Er waren een aantal onderwerpen die wel in het openbaar gebied spelen zoals snelheid. Deze onderwerpen zijn wel doorgespeeld naar collega's van andere vak afdelingen.

Mevrouw Groenen, D66, zegt dat er onderwerpen bij zijn die niet interessant genoeg waren om voor te leggen om te participeren.

Mevrouw Gottmer zegt dat bijvoorbeeld afval in de afvalstoffenverordening staat maar we hebben nu de APV voor ons en dit wordt daar niet in geregeld.

## **7. Rondvraag**

Er zijn geen vragen

## **8. Sluiting**

Niks meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering. Hij bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng en wenst iedereen nog een fijne avond.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Etten-Leur van 12 april 2021.



De raad voornoemd



Dhr. Drs. W.C.M. Voeten MBA  
griffier



Mw. dr. M.W.M. de Vries  
voorzitter