Organisatieonderdeel Politie eenheid Oost-Nederland

Behandeld door M. Dinnessen
Functie Adviseur regioburgemeester

Telefoon 06 10719016
E-mail Marielle.dinnessen@politie.nl
Datum 14 februari 2022
Bijlage(n) -
Pagina 1/1

Regioburgemeester

Aan
De burgemeesters in Oost-Nederland

i.a.a.
De hoofdofficier van justitie
De politiechef

Onderwerp Veiligheidsnetwerk en veiligheidsstrategie

Geachte burgemeesters, beste collega's,

Naar aanleiding van de rondetafelgesprekken en de brief van de bestuurlijke begeleidingsgroep van de veiligheidsstrategie (BBG), hebben wij op 10 februari in RVO-verband met elkaar in een bredere beschouwing gesproken over het veiligheidsnetwerk Oost-Nederland (VNON).

Historische context
In de rol van opdrachtgever van de veiligheidsstrategie is in het RVO gesproken over de ontstaansgeschiedenis van de politieregio Oost-Nederland. Ten tijde van de oprichting van de nationale politie en de invoering van de politiewet 2012 waren er vanwege de knip tussen beheer en gezag en de maat van de nieuw te vormen regionale eenheden bestuurlijk zorgen over de lokale verankering van de politie.
In de nadagen van het toenmalige bestel is in opdracht van het RVO de eerste veiligheidsstrategie 2013-2014 tot stand gekomen op het niveau van de vijf politiekorpsen die inmiddels zijn omgevormd tot politieregio Oost-Nederland. Het eerste document werd gevolgd door de veiligheidsstrategie 2015-2018 en 2019-2022.
De thema's uit de veiligheidsstrategie vormden als satépen door de gemeentelijke IVPen telkens input voor het (wettelijke verplichte) meerjarenbeleidsplan politie (MJBP).
Het huidige MJBP loopt van 2019 t/m 2023[1] en kent dan ook dezelfde inhoudelijke thema's als de veiligheidsstrategie (ondermijning, cyber en kwetsbare personen); naast andere elementen zoals de landelijke opgaven uit de veiligheidsagenda, sterkteverdeling en afspraken tussen OM en politie.

Het gezag over de politie is en blijft een zaak van de lokale gezagsdriehoek (art 13 politiewet). Deze driehoeken hebben vanaf de komst van de basisteams van de nationale politie een duidelijke ontwikkeling doorgemaakt.
Daarnaast zijn sinds het ontstaan van de nationale politie nieuwe bestuurlijke (hulp)structuren ontstaan zoals DVO en RVO. Gezien de omvang van onze regio slaan deze gremia een brug tussen formele gezagsdriehoeken en het bestuurscollege waarin conform artikel 39, eerste lid van de politiewet het meerjarenbeleidsplan en de jaarverslagen worden vastgesteld. De commissie Kuijken beschrijft in de evaluatie van de politiewet hoe deze hulpstructuren bijdragen aan een werkbare verbinding tussen lokaal bestuur en regionaal georganiseerde politie. Ook politieke lobby vindt veelal vanuit deze hulpstructuren plaats. Kuijken onderkent in zijn rapport overigens ook de beperkte sturingskracht die uitgaat van regionale beleidsstukken.

Toekomst Veiligheidsstrategie en -netwerk
Bezien vanuit deze bredere context en in het licht van de veelgehoorde wens om bestuurlijke drukte en zijsturing te beperken, acht het RVO een herbezinning op nut en noodzaak van de veiligheidsstrategie en –netwerk aan de orde.

Zowel ambtelijk als bestuurlijk is er veel waardering voor het ambtelijk netwerk waarbinnen goed wordt samengewerkt en best-practices binnen het veiligheidsdomein worden gedeeld.

[1] MJBP 2019-2022 wordt in de vorm van een extra jaarschijf met 1 jaar verlengd.

Echter: ten aanzien van bestuurlijke samenwerking op het terrein van veiligheid vormen districten een betere maat en is het DVO een natuurlijker gremium om tot afspraken te komen. Ook andere coalities kunnen logisch en efficiënt zijn en passen bij geografische kenmerken, bestuurlijke historie en veiligheidsproblematiek. Met betrekking tot regionale beleidsvorming en sturingskracht is de meerwaarde van de veiligheidsstrategie beperkt. Dat was vier jaar geleden al het geval en blijkt ook nu weer uit de rondetafelgesprekken en uit de brief van de BBG: "*Het netwerk is er niet om beleid op te stellen*" en "*in de BBG worden geen beleidskeuzes gemaakt*". samenwerkingsverband
Het meerjarenbeleidsplan politie biedt op regionaal niveau een voldoende ruim kader om in lokale driehoeken prioriteiten te stellen en op lokaal en bovenlokaal niveau tot samenwerkingsafspraken te komen. Wel blijft nodig dat voorafgaand aan het opstellen van het MJBP wordt opgehaald welke overkoepelende regionale thema's kunnen worden geformuleerd uit de (nieuwe) prioriteiten zoals neergelegd in de IVP van de gemeenten. Het veiligheidsnetwerk kan daar onder regie van het RVO een rol in (blijven) spelen zodat de lokale prioriteiten evenals de landelijke prioriteiten voldoende herkenbaar terugkomen in het MBJP. Bij de voorbereiding van het MJBP 2024-2027 zullen daar in RVO en DVOs concrete afspraken over worden gemaakt.
Omdat gemeenteraden worden gehoord over het (ontwerp) MJBP (art 38b, lid 2 PW), is overigens ook wettelijk geborgd dat de lokale veiligheidsprioriteiten van de gemeenten voldoende terugkomen in het regionale beleid.

Conclusie
Alles overwegende hebben zijn wij in het RVO tot de volgende conclusies gekomen.

Gezien de geschetste ontstaansgeschiedenis van de veiligheidsstategie en de wens om de geconstateerde bestuurlijke drukte te verminderen, ligt continuering van de veiligheidsstrategie niet voor de hand. Het RVO heeft daarom besloten geen bestuurlijke opdracht voor een nieuwe veiligheidsstrategie uit te vaardigen.
Met inachtneming van het standpunt van de BBG en in het licht van de verlenging van het MJBP, heeft het RVO geen bezwaar tegen enige uitloop van de vigerende (en ongewijzigde) veiligheidsstrategie tot uiterlijk eind 2023.

De goede bijdrage die het ambtelijk netwerk levert aan het uitwisselen van best-practices en samenwerking op belangrijke veiligheidsthema's, verdient ook naar de toekomst toe onze steun. Ons standpunt is daarom het netwerk onder bestuurlijke regie van de portefeuillehouder RVO in stand te houden en ook financieel te blijven ondersteunen. Voor de jaren 2022 en 2023 leggen wij het BBG-voorstel van
7 ct per inwoner dan ook met een positief advies voor aan het bestuurscollege.
Financiële verantwoording zal via (portefeuillehouder) RVO plaatsvinden.

De voorzitters van de DVO's hebben in het RVO afgesproken om onze afwegingen en conclusies zoals neergelegd in deze brief gelijktijdig met de behandeling van de BBG-brief in de DVO's te bespreken. Tijdens het bestuurscollege zal het traject dan worden afgerond.

Met vriendelijke groet,

Hubert Bruls,
regioburgemeester,

Ton Heerts,
portefeuillehouder VNON