



Aan de directeur van Stadsontwikkeling
BWT /Bestemmingsplannen
Postbus 6575
3002 AN Rotterdam

CENTRAAL INFORMATIEBEHEER	
REG.NR.:	
13 APR. 2023	
ROUTE:	KOPIE:

	Datum
	12 april 2023
Onderwerp	
Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan Katendrecht NL.IMRO.0599.BP1099Katendrecht01	

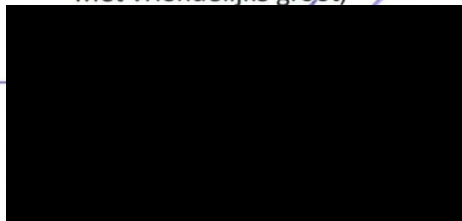
Geachte directeur Stadsontwikkeling,
Burgemeester en wethouders van Rotterdam hebben bekend gemaakt dat met ingang van vrijdag 31 maart 2023 gedurende een periode van zes weken eenieder in de gelegenheid wordt gesteld middels een zienswijze te reageren op het ontwerpbestemmingsplan 'Katendrecht'. Graag maken wij van deze gelegenheid gebruik.

Wij hebben geconstateerd dat zowel theater Walhalla (Sumatraweg 9-11) als Kantine Walhalla (Veerlaan 11) is voorzien van een bestemming 'Gemengd 1'. Deze bestemming doet echter geen recht aan het culturele gebruik van deze gebouwen als theater. Kantine Walhalla beschikt naast een foyer op de begane grond (horeca), tevens over kantoren en een theaterzaal op de 1^e verdieping. Daarnaast is recent vergunning verleend voor een culturele ruimte met foyer in de nog te realiseren kelder. De huidige bestemming is daarvoor te beperkend.

Wij verzoeken u beide gebouwen te voorzien van de bestemming 'Cultuur en ontspanning', conform de standaard binnen de gemeente Rotterdam voor dergelijke functies (zie ook de bestemming van het Nieuwe Luxor in het bestemmingsplan 'Kop van Zuid').

Indien u behoefte heeft aan meer informatie met betrekking tot een passende bestemming, kan ik u daar uiteraard in voorzien.

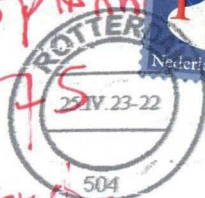
Met vriendelijke groet, /



bwt/Bestemmingsplan

postbus 6575

3002 AN Rotterdam

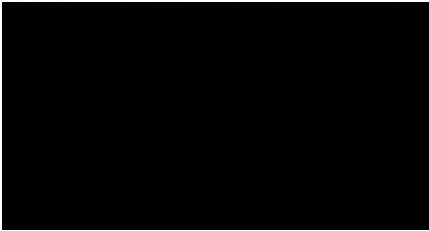


RS4CV - #X84DXDX#00#0000#





BWT/Bestemmingsplannen
Postbus 6575
3002 AN Rotterdam



Rotterdam, 24 april 2023

Beste,

Graag deel ik met u mijn zienswijze of bezwaar op het ontwerp bestemmingsplan voor Katendrecht. NL.IMRO.0599.BP1099Katendrecht-on01.

Mijn woning [REDACTED], had bij aankoop in 2011/2012 een gemengde bestemming. Om deze reden hebben we er destijds ook een dubbele deur in laten zetten. Zodat we de ruime hal later eventueel als winkel, praktijk of atelier zouden kunnen gebruiken.

In het nieuwe bestemmingsplan is onze woning zonder toestemming bestempeld als woonbestemming. Graag zie ik mijn woning hierin weer terug als gemengde bestemming. Zoals het in het huidige bestemmingsplan ook is.

Ik hoop dat u me in deze zienswijze tegemoet wilt komen.

Met vriendelijke groet,



Procesmanagement Beheer Informatiehuishouding - PBI	
REG.NR:	
26 APR. 2023	
ROUTE:	KOPIE:

Procesmana	ant Beheer Informatiehuishouding - PBI
REG NR:	
- 9 MEI 2023	
KOPIE:	

AAN GEMEENTERAAD ROTTERDAM



(STADSWTWIKKELI)

Postbus 6575

3002 AN ROTTERDAM

R BRIEF AANGETEKEND NL

NL Frankering betaald €9,25

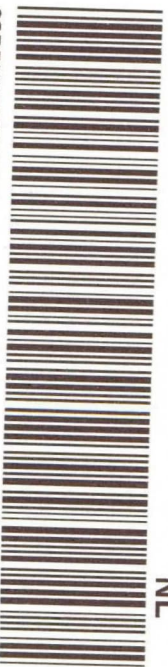
20 gr.

214274

08-05-2023 09:56

NL

D
PostNL



3SRPKS747719023

3002AN 6575



Aan: Gemeenteraad Rotterdam

[REDACTED] (Directeur Stadsontwikkeling (BWT/Bestemmingsplannen))
Postbus 6575
3002 AN ROTTERDAM

Van:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

CENTRAAL INFORMATIEBEHEER	
REG.NR.:	
- 9 MEI 2023	
ROUTE:	KOPIE:

Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Katendrecht' (NL.IMRO.0599.BP1099Katendrecht-on01)

Rotterdam, 7 mei 2023

Geachte raad,

In het Gemeenteblad Rotterdam nr. 135915 van 31 maart 2023 is het ontwerpbestemmingsplan 'Katendrecht', hierna te noemen "ontwerpbestemmingsplan", bekendgemaakt.

Hierbij maak ik onze zienswijze bekend over dit ontwerpbestemmingsplan. Wij zijn het niet eens met het ontwerpbestemmingsplan, omdat het nadelige gevolgen voor ons en onze burens heeft, i.c. het ontnemen van de mogelijkheid om ons huis uit te breiden middels een opbouw. Hierna licht ik onze bezwaren toe.

1. De huidige situatie

Wij hebben op 24 april 2023 een vergunningsaanvraag ingediend voor een opbouw op onze woning aan het [REDACTED]. Het huidige (vigerende) bestemmingsplan betreft Bestemmingsplan "Katendrecht Zuid", welke onherroepelijk is geworden in 2010. Het vigerende bestemmingsplan laat een maximale bouwhoogte op ons adres toe van 15 meter (zie bijlage), net zoals bij een groot deel van het plangebied.

2. Het ontwerpbestemmingsplan – proces

Bij toeval (geattendeerd door onze burens) kregen wij onder onze aandacht, dat een ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag. Zij vertelden ons toen ook, dat er een informatiebijeenkomst gepland was op 24 april. Op de bijeenkomst kregen we geen nadere informatie of onderbouwing, en er was ook geen mogelijkheid om met elkaar inhoudelijk in gesprek te gaan. De reactie van de ambtenaren was: "de procedure is gestart en als u een reactie hebt, moet u dat schriftelijk indienen". Geen inhoudelijke onderbouwing over zaken en geen toelichting waarom er bijvoorbeeld geen overgangsregeling in het plan zit.

Wij zijn van mening, dat dit ontwerpbestemmingsplan een grote impact heeft of kan hebben voor de mensen die er in wonen, werken of verblijven. Volgens ons hoort bij zo'n verandering een participatietraject, waar de lokale overheden, waaronder de gemeente Rotterdam, zo vol overgave over spreken.

Het is dan ook teleurstellend om van de projectmanager te horen, dat er gewoon besloten is om dit traject zo te belopen en dat er geen ruimte is om erover te praten om te bezien of er aanpassingen c.q. verbeteringen doorgevoerd kunnen worden. Hij vertelde ook dat alle huisadressen een nieuwsbrief hebben ontvangen over dit proces, maar een snelle check bij een paar adressen in Katendrecht gaf ons de info, dat zij ook niets van een nieuwsbrief af wisten. Wat ons betreft kan dit gewoonweg niet in een tijd, waarin continu over participatie wordt gesproken. Wij hopen echt, dat ons gemeentebestuur ook bij dit onderwerp

het Feyenoord motto "geen woorden maar daden" toepast. Dus niet zeggen, dat participatie belangrijk is, maar het belangrijk vinden en ernaar handelen.

3. Het ontwerpbestemmingsplan - inhoud

Zoals hierboven in de inleiding is aangegeven, zou het ontwerpbestemmingsplan nadelige gevolgen voor ons kunnen hebben. Wij hebben op 24 april 2023 onze vergunningsaanvraag voor een te realiseren dakopbouw ingediend. Op zich zou deze vergunningsaanvraag dus volgens het vigerende bestemmingsplan beoordeeld moeten worden. (met een maximale bouwhoogte van 15 meter) ,maar we maken ons zorgen dat de gemeente bij de beoordeling toch zal kijken naar het feit dat er een nieuw bestemmingsplan aangekondigd, of al in procedure is. Door het nieuwe bestemmingsplan wordt de opbouw onmogelijk gemaakt (met een maximale bouwhoogte van 10 meter op ons adres) en wij zijn van mening, dat wij daardoor worden geschaad in onze rechtszekerheid. Ter zijde, maar wel van belang is, is dat de wens om een hogere bouw te realiseren al vanaf dat we deze woning kochten in 2018 bestond.

Destijds waren onze financiële middelen ontoereikend en werd dit uitgesteld. Echter, we wisten dat we dit konden doen omdat de bouwlijn in het vigerende bestemmingsplan hiervoor voldoende hoogte gaf. Nu onze financiële middelen ons de ruimte geven, zijn we daarom zeer ontstemd dat in het ontwerp zonder enige toelichting de bouwlijn wordt gedecimeerd tot de hoogte van onze huidige woning, waardoor van een opbouw geen sprake meer kan zijn als bij de beoordeling van onze vergunningsaanvraag het nieuwe bestemmingsplan al in acht zou worden genomen.

Verder zijn er in Katendrecht al door diverse eigenaren opbouwen gerealiseerd (zie bijlage). Alleen al in onze straat is er al één gerealiseerd, een tweede is reeds vergund en voor de onze is de omgevingsvergunning dus al ingediend (Bij onze [REDACTED] liggen ook vergevorderde plannen voor een te realiseren opbouw.) Wij zijn ook van mening, dat door het nieuwe bestemmingsplan wij geschaad worden in onze rechtsgelijkheid, onze rechtszekerheid in combinatie met het vertrouwensbeginsel (waarin we in zekere zin een toezegging hebben op basis van het huidige bestemmingsplan). In het algemeen geldt dat wanneer er een besluit moet worden genomen in het bestuursrecht, een bestuursorgaan deze dient te onderbouwen. Weliswaar lijkt het hier geen sprake te zijn van een beschikking, maar een wijziging van het bestemmingsplan (een besluit) waarbij het recht op bouwen wordt beperkt. Echter, dit raakt wel direct onze belangen en dat van onze burens. Wij verwijzen u dan ook naar de belangenafweging, waarin u o.a. als bestuursorgaan alle betrokken belangen moet afwegen bij het maken van een besluit en rekening houden met het evenredigheidsbeginsel. Zoals gezegd is er geen enkele toelichting of motivering waarom de bouwlijn van 15 meter moet worden verlaagd naar 10 meter (zie bijlage).

Daarom ook dat we de onderbouwing van bepaalde zaken tijdens de informatiebijeenkomst aan wilden kaarten. Normaliter zit er ook een stedenbouwkundige visie achter bepaalde keuzes. Bij het bestuderen van de maximale bouwhoogte in het ontwerpbestemmingsplan zagen wij een volstrekte willekeur. Zo zagen wij bij een straat naast de onze, die tevens identiek aan de onze is [REDACTED] een toegestane maximale bouwhoogte van 13 meter bij de hoekhuizen en bij de tussenliggende huizen in diezelfde straat een maximale bouwhoogte van 10 meter, terwijl bij ons in de straat alle huizen een maximale bouwhoogte van 10 meter hebben inclusief de hoekhuizen. Daartussen liggen dan een aantal huizen, waarvan een aantal identiek aan de onze ([REDACTED]), waar de toegestane hoogte dan weer 13 meter is;. Naast een procedurele ongelijkheid zien wij hier helaas ook geen stedenbouwkundige gelijkheid (onderbouwing) in. Dit maakt dat deze wijziging in het vigerende bestemmingsplan, aan te merken als een besluit, in zijn aard een beschikking zou zijn in afwijking van de Awb, daar dit ons belang direct raakt en niet die van andere burgers.

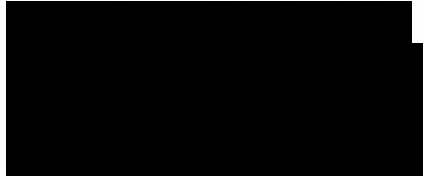
Op basis van het bovenstaande hebben wij bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan en verzoeken wij de Gemeenteraad met inachtneming van deze zienswijze het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen, dan wel rekening met het bovenstaande gewijzigd vast te stellen.

Mocht het mogelijk zijn, dan zouden wij graag onze zienswijze mondeling willen toelichten of de zaken inhoudelijk bespreken. Voor nadere informatie kunt u terecht bij de [REDACTED]
[REDACTED]

Wij gaan er in ieder geval van uit dat u ons van de verdere ontwikkelingen (o.a. tijdstip van volgende behandeling) op de hoogte houdt.

Hoogachtend,
[REDACTED]

[REDACTED]



K

NL Frankering betaald €9.25
41 gr.

201948

06-05-2023 10:57

PostNL

NL

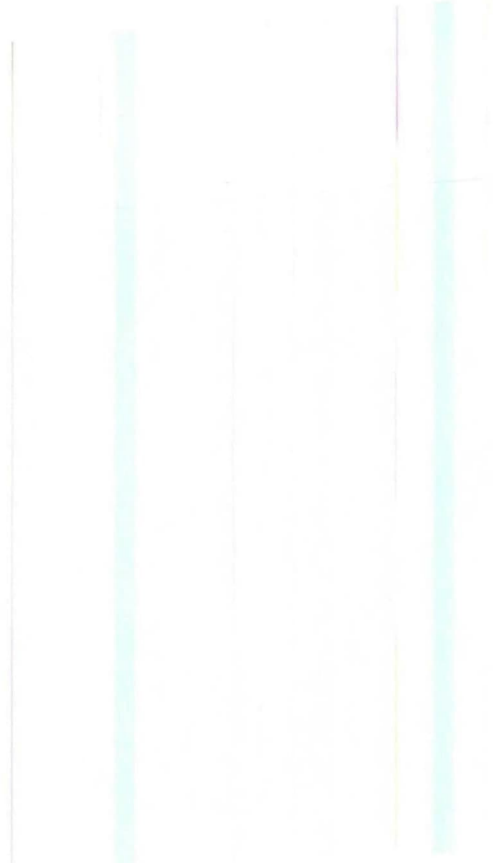


3SRPKS054685541

3002AN 6575

Gemeenteraad Rotterdam
T.a.v. mw. H.M. van Bockxmeer
(Directeur Stadsontwikkeling)
(BUT / Bestuursplanning)
Postbus 6575
3002 AN ROTTERDAM

Regio Management: Beheer Informatiehuishouding - PBI	
REG.NR:	
- 9 MEI 2023	





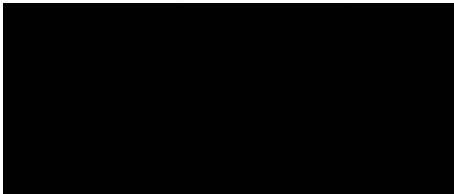
AANGETEKEND

CENTRAAL INFORMATIEBEHEER	
REG.NR.:	
- 9 MEI 2023	
ROUTE:	KOPIE:

Aan: Gemeenteraad Rotterdam

[REDACTED]
(BWT/Bestemmingsplannen)
Postbus 6575
3002 AN ROTTERDAM

Van:



Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Katendrecht' (NL.IMRO.0599.BP1099Katendrecht-on01)

Rotterdam, 5 mei 2023

Geachte raad,

In het Gemeentebld Rotterdam nr. 135915 van 31 maart 2023 is het ontwerpbestemmingsplan 'Katendrecht', hierna te noemen "ontwerpbestemmingsplan", bekendgemaakt.

Hierbij maak ik namens mijn kerkgenootschap onze zienswijze bekend over dit ontwerpbestemmingsplan. Wij zijn het niet eens met het ontwerpbestemmingsplan, omdat het nadelige gevolgen voor ons heeft, i.c. het ontnemen van de mogelijkheid om onze kerk uit te breiden middels een opbouw. Hierna licht ik onze bezwaren toe.

1. De huidige situatie

Wij hebben onze kerk nieuw gebouwd, begeleid door ontwikkelaar Proper-Stok en in samenwerking met c.q. met medewerking van de gemeente Rotterdam. Het huidige (vigerende) bestemmingsplan betreft Bestemmingsplan "Katendrecht Zuid", welke onherroepelijk is geworden in 2010. Het vigerende bestemmingsplan laat een maximale bouwhoogte op ons adres toe van 15 meter (zie bijlage), net zoals bij een groot deel van het plangebied.

2. Het ontwerpbestemmingsplan – proces

Bij toeval (geattendeerd door onze architect) kregen wij onder onze aandacht, dat een ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag. Wij zijn toen online op zoek gegaan naar informatie en merkten ook op, dat er een informatiebijeenkomst gepland was op 24 april jl. Op de bijeenkomst kregen we geen nadere informatie of onderbouwing, en er was ook geen mogelijkheid om met elkaar inhoudelijk in gesprek te gaan. De reactie van de ambtenaren was: "de procedure is gestart en als u een reactie hebt, moet u dat schriftelijk indienen". Geen inhoudelijke onderbouwing over zaken en geen toelichting waarom er bijvoorbeeld geen overgangsregeling in het plan zit.

Wij zijn van mening, dat dit ontwerpbestemmingsplan een groot impact heeft of kan hebben voor de mensen die er in wonen, werken of verblijven. Volgens ons hoort bij zo'n verandering een participatietraject, waar de lokale overheden, waaronder de gemeente Rotterdam, zo vol overgave over spreken.



Het is dan ook teleurstellend om van de projectmanager te horen, dat er gewoon besloten is om dit traject zo te belopen en dat er geen ruimte is om erover te praten om te bezien of er aanpassingen c.q. verbeteringen doorgevoerd kunnen worden. Hij vertelde ook dat alle huisadressen een nieuwsbrief heeft ontvangen over dit proces, maar een snelle check bij een paar adressen in Katendrecht gaf ons de info, dat zij ook niets van een nieuwsbrief af wisten. Wat ons betreft kan dit gewoonweg niet in een tijd, waarin continu over participatie wordt gesproken. Wij hopen echt, dat ons gemeentebestuur ook bij dit onderwerp het Feyenoord motto "geen woorden maar daden" toepast. Dus niet zeggen, dat participatie belangrijk is, maar het belangrijk vinden en ernaar handelen.

3. Het ontwerpbestemmingsplan - inhoud

Zoals hierboven in de inleiding is aangegeven, heeft het ontwerpbestemmingsplan nadelige gevolgen voor ons. Wij zijn op dit moment bezig met de voorbereidingen om een opbouw op een deel van onze kerk te realiseren; onze architect heeft ons ook geattendeerd op het ontwerpbestemmingsplan. Deze opbouw is essentieel voor het functioneren van onze kerk en past binnen het vigerende bestemmingsplan. Door het nieuwe bestemmingsplan wordt de opbouw onmogelijk gemaakt en wij zijn van mening, dat wij daardoor worden geschaad in onze rechtszekerheid.

Ter zijde, maar wel van belang is, is dat de wens om een hogere bouw te realiseren al vanaf het begin van de bouw van onze kerk bestond. Destijds waren de financiële middelen ontoereikend en werd dit uitgesteld. Echter, we wisten dat we dit konden doen omdat de bouwlijn in het vigerende bestemmingsplan hiervoor voldoende hoogte gaf. Nu na de Corona epidemie en onze financiële middelen ons de ruimte geven, en we in gesprek zijn gegaan met de architect, zijn we daarom zeer ontstemd dat in het ontwerp zonder enige toelichting de bouwlijn wordt gedecimeerd tot de hoogte van ons kerkgebouw, waardoor van een opbouw c.q. uitbreiding geen sprake meer kan zijn als de wijziging in het bestemmingsplan doorgang zal hebben.

Verder zijn er in Katendrecht al door diverse eigenaren opbouwen gerealiseerd (zie bijlage). Alleen al in onze straat is er al één gerealiseerd, een tweede is reeds vergund en voor een derde is de omgevingsvergunning al ingediend. Wij zijn ook van mening, dat door het nieuwe bestemmingsplan wij geschaad worden in onze rechtsgelijkheid, onze rechtszekerheid in combinatie met het vertrouwensbeginsel (waarin we in zekere zin een toezegging hebben op basis van het huidige bestemmingsplan).

In het algemeen geldt dat wanneer er een besluit moet worden genomen in het bestuursrecht, een bestuursorgaan deze dient te onderbouwen. Weliswaar lijkt het hier geen sprake te zijn van een beschikking, maar een wijziging van het bestemmingsplan (een besluit) waarbij het recht op bouwen wordt beperkt. Echter, dit raakt wel direct de belangen van onze kerk specifiek (zie hieronder). Wij verwijzen u dan ook naar de belangenafweging, waarin u o.a. als bestuursorgaan alle betrokken belangen moet afwegen bij het maken van een besluit en rekening houden met het evenredigheidsbeginsel. Zoals gezegd is er geen enkele toelichting of motivering waarom de bouwlijn van 15 meter moet worden verlaagd naar 10 meter (zie bijlage).

Daarom ook dat we de onderbouwing van bepaalde zaken tijdens de informatiebijeenkomst aan wilden kaarten. Normaliter zit er ook een stedenbouwkundige visie achter bepaalde keuzes. Bij het bestuderen van de maximale bouwhoogte in het ontwerpbestemmingsplan zagen wij bijvoorbeeld, dat alle hoeksituaties aan de Maashavenkade een maximale bouwhoogte van 13 meter, 16 meter of hoger kent. De enige uitzondering in het ontwerpbestemmingsplan is het gebouw van onze kerk; dat helaas beperkt wordt tot 10 meter, terwijl wij voor onze opbouw maximaal 15 meter nodig hebben, wat stedenbouwkundig ook past. Naast een procedurele ongelijkheid zien wij hier helaas ook geen stedenbouwkundige gelijkheid (onderbouwing) in. Dit maakt dat deze wijziging in het vigerende bestemmingsplan, aan te merken als een besluit, in zijn aard een beschikking zou zijn involge de Awb, daar dit ons belang direct raakt en niet die van andere burgers.



Op basis van het bovenstaande hebben wij bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan en verzoeken wij de Gemeenteraad met inachtneming van deze zienswijze het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen, dan wel rekening met het bovenstaande gewijzigd vast te stellen.

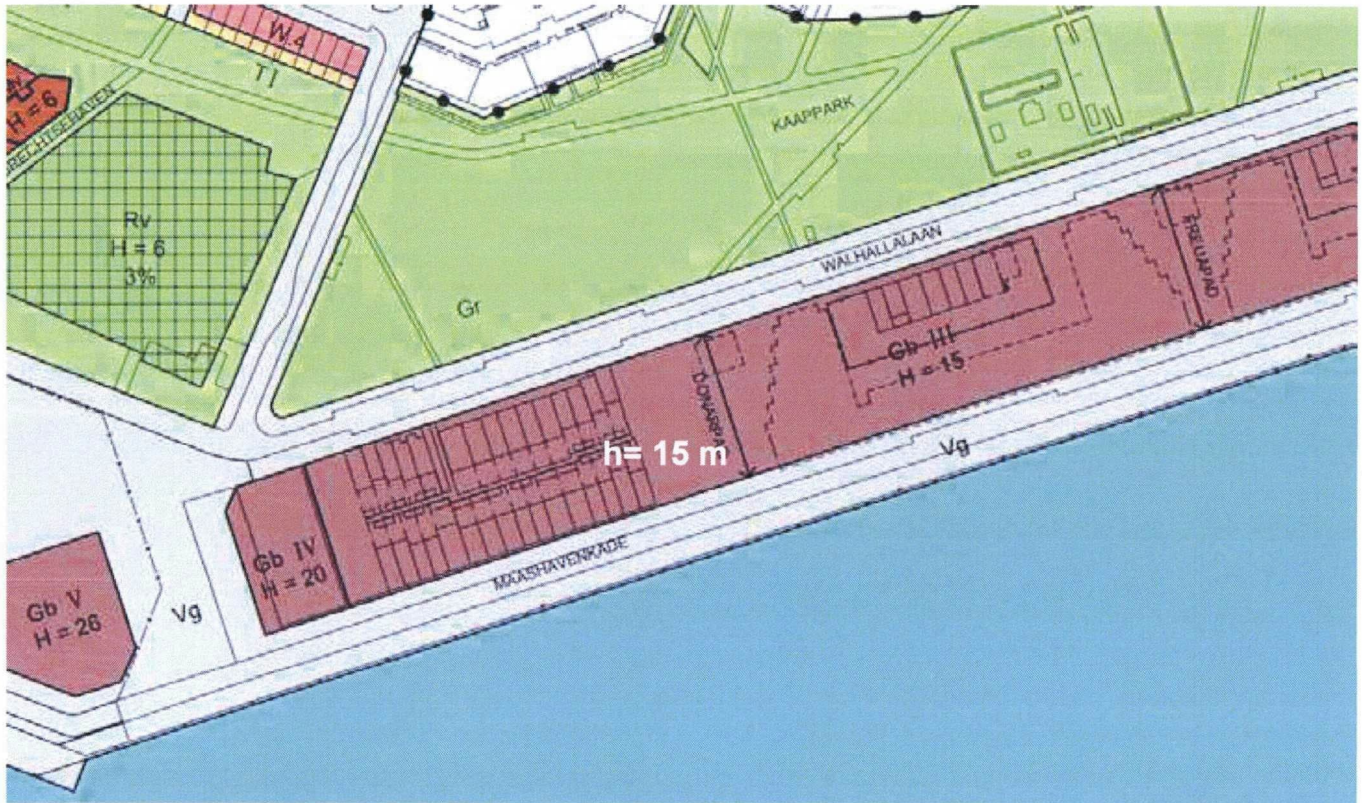
Mocht het mogelijk zijn, dan zouden wij graag onze zienswijze mondeling willen toelichten of de zaken inhoudelijk bespreken. Voor nadere informatie kunt u terecht bij de heer [REDACTED] en [REDACTED]. Wij gaan er in ieder geval van uit dat u ons van de verdere ontwikkelingen (o.a. tijdstip van volgende behandeling) op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

[REDACTED]

bijlage: Bijlage ad zienswijze OBP Katendrecht - [REDACTED]

Bestemmingsplan, vigerend en concept





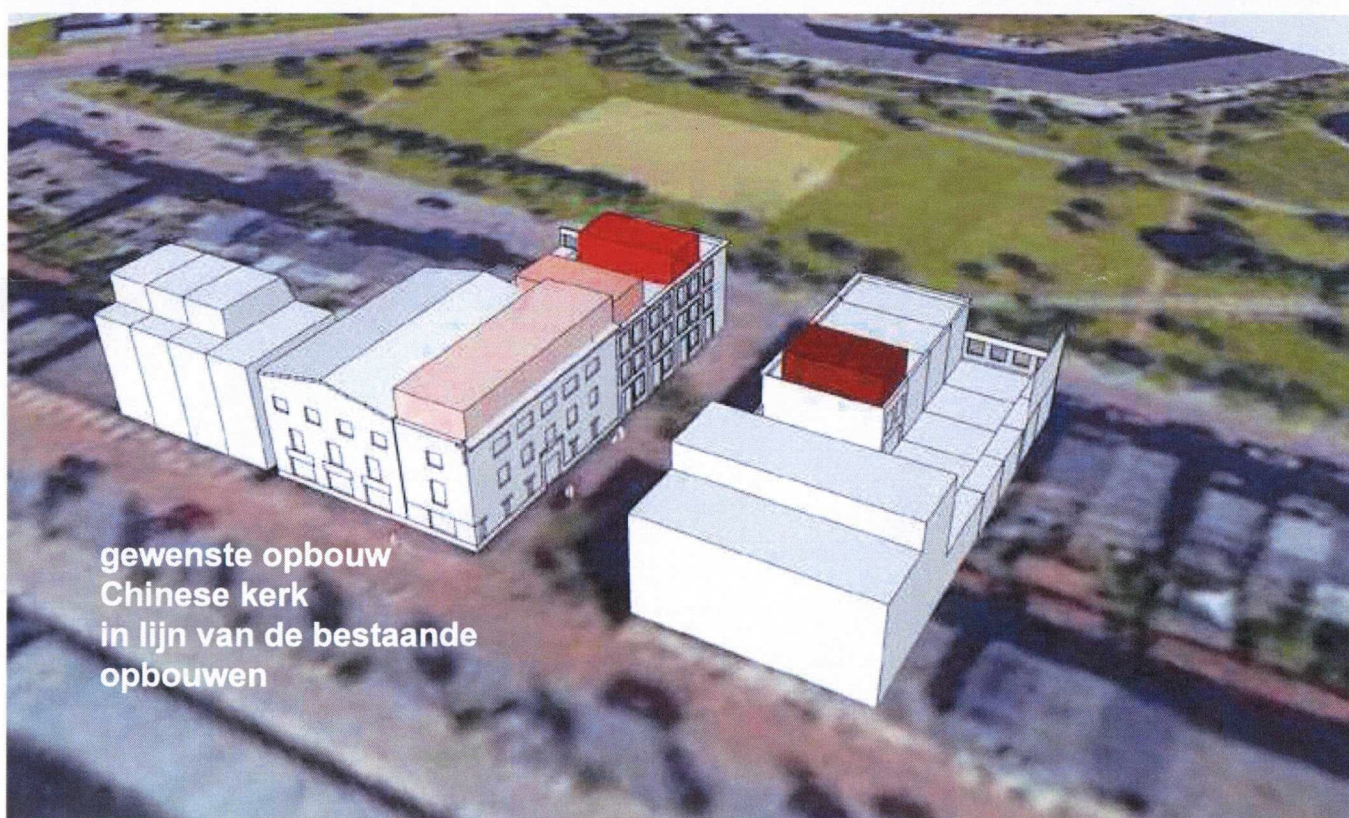
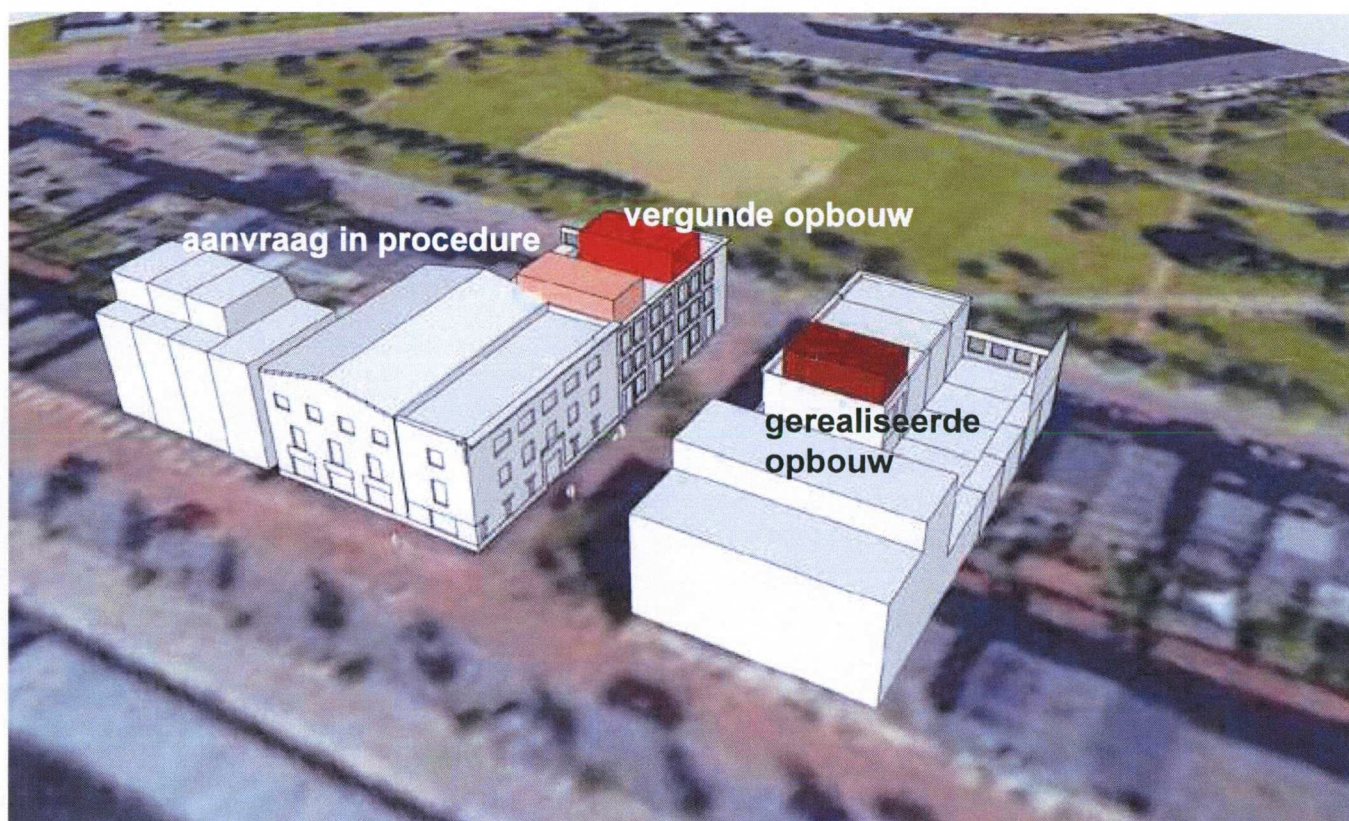
freijapad

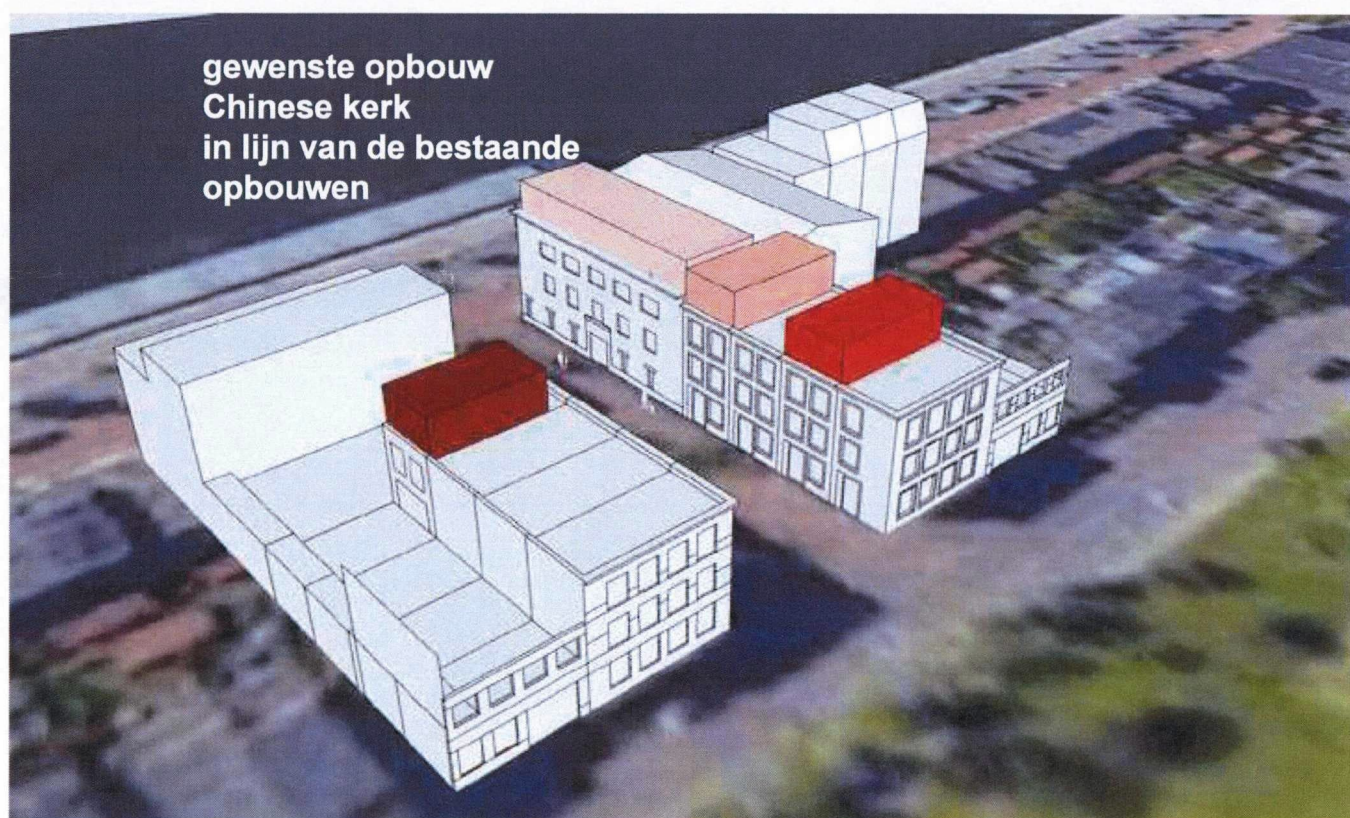
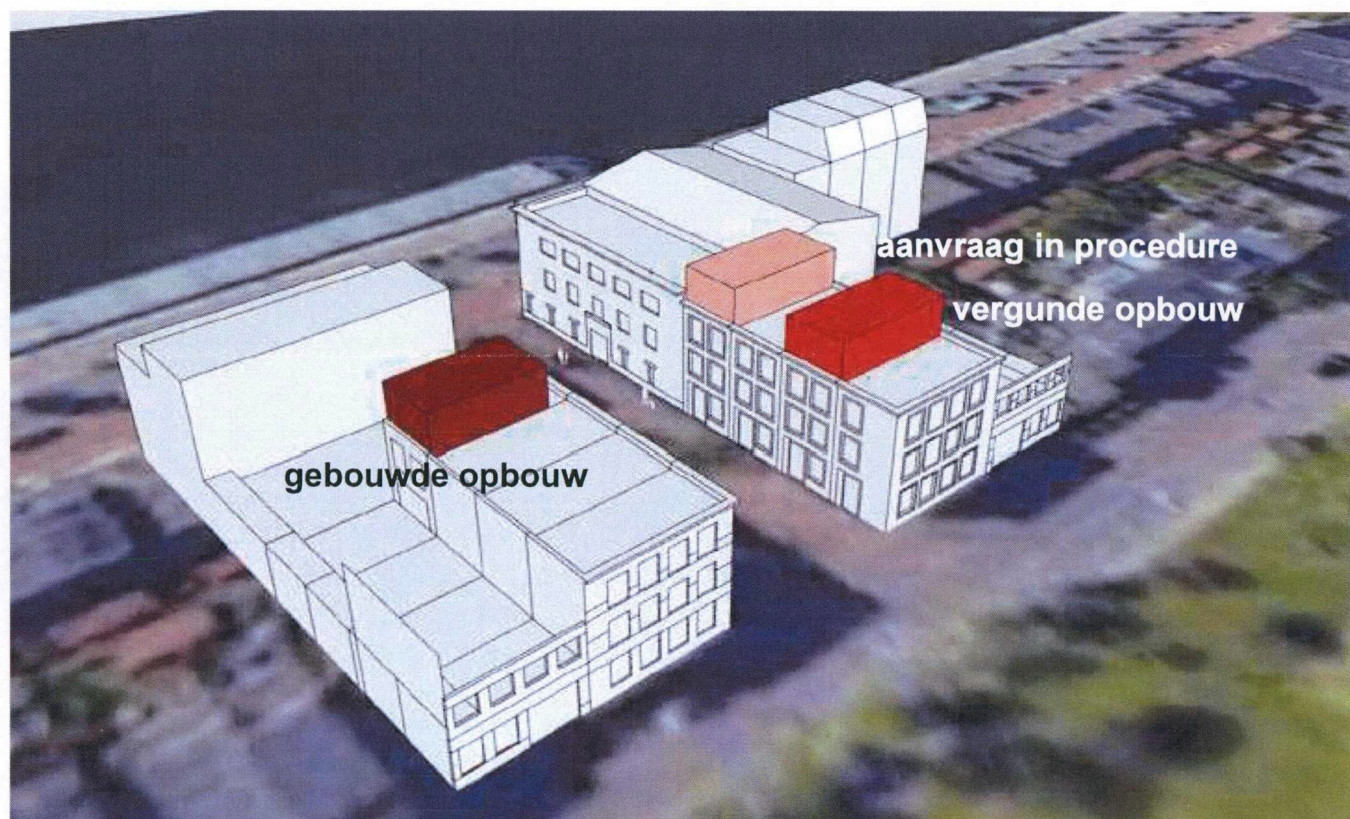
donarpad

gerealiseerde opbouw

vergunde opbouw

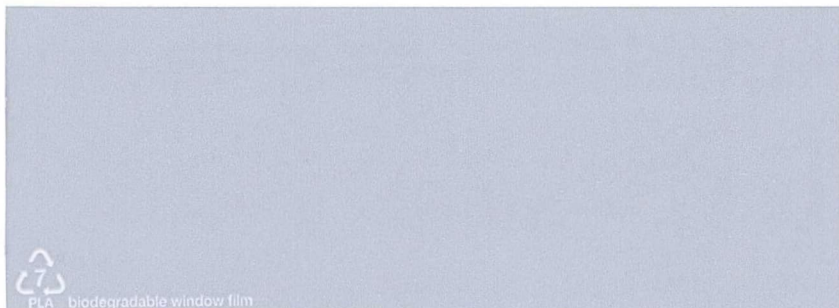
aanvraag in procedure





Postbus 75999
1070 AZ Amsterdam
Nederland

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



PLA biodegradable window film

Procesmanagement Beheer Informatiehuishouding - PBI	
REG.NR:	
12 MEI 2023	
ROUTE:	KOPIE

001

Lexence N.V.
Amstelveenseweg 500
1081KL AMSTERDAM
THE NETHERLANDS



R Aangetekend

D-A-1

Frankering betaald



3SABVC6602530

Recommandé

NL

Gemeenteraad van Rotterdam
t.a.v. directeur Stadsontwikkeling
BWT/Bestemmingsplannen
Postbus 6575
3002AN ROTTERDAM



3SABVC6602530

P2202

PER AANGETEKENDE POST

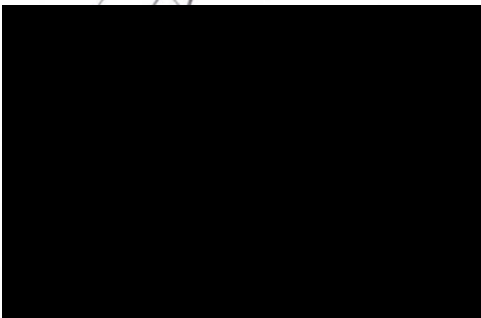
Gemeenteraad van Rotterdam
t.a.v. directeur Stadsontwikkeling,
BWT/Bestemmingsplannen
Postbus 6575
3002 AN Rotterdam

Plaats, datum: Amsterdam, 11 mei 2023
Ons kenmerk: SSI/53491/8299775.1
Betreft: Pro forma zienswijzen
Uw kenmerk: NL.IMRO.0599.BP1099Katendrecht-on01
Afzender: [REDACTED]
Telefoon: [REDACTED] E-mail: [REDACTED]
+31 20 573 6771 [REDACTED]

Geachte heer, mevrouw,

Namens cliënte Pathé, zend ik u hierbij de pro forma zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Katendrecht' (NL.IMRO.0599.BP1099Katendrecht-on01) zoals dat van 31 maart 2023 tot en met 11 mei 2023 ter inzage ligt, naar de inhoud waarvan ik u korthedshalve verwijs.

Met vriendelijke groet,



CENTRAAL INFORMATIEBEHEER	
REG.NR.:	
12 MEI 2023	
ROUTE:	KOPIE:

Gemeenteraad van Rotterdam

Datum van indiening: 11 mei 2023

Kenmerk: NL.IMRO.0599.BP1099Katendrecht-on01

PRO FORMA ZIENSWIJZEN

inzake:

de besloten vennootschap **PATHÉ THEATERS B.V.**,
gevestigd te Amsterdam,
reclamant,
advocaat/gemachtigde: [REDACTED]

tegen:

DE GEMEENTERAAD VAN ROTTERDAM,
verweerder,

betreffende: het ontwerpbestemmingsplan "Katendrecht" zoals dat van 31 maart 2023 tot en met 11 mei 2023 ter inzage ligt en dat (onder meer) voorziet in de actualisatie van het gebied Katendrecht.



1 INLEIDING

- 1.1 Reclamant Pathé Theaters B.V. (**Pathé**), gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudend te Amsterdam aan de Barbara Strozziilaan 388 (1083 HN), kiest in deze zaak woonplaats op het kantooradres van Lexence N.V. te Amsterdam aan de Amstelveenseweg 500 (1081 KL), van welk kantoor [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] in deze zaak als advocaat/gemachtigden optreden.
- 1.2 Pathé dient hierbij op nader aan te voeren gronden zienswijzen naar voren tegen het ontwerpbestemmingsplan "Katendrecht" zoals dat van 31 maart 2023 tot en met 11 mei 2023 ter inzage ligt en dat (onder meer) voorziet in de actualisatie van het gebied Katendrecht. Een kopie van de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan is aangehecht als **bijlage 1**.
- 1.3 Deze zienswijzen zien op alle plandelen, aanduidingen en voorschriften van het onderhavige ontwerpbestemmingsplan.

MET VERZOEK:

- I. de zienswijzen gegrond te verklaren;
- II. het ontwerpbestemmingsplan niet althans gewijzigd vast te stellen conform de nader aan te vullen gronden.
- [REDACTED]

Deze zaak wordt behandeld door mr. dr. M. Klijnsstra en mr. S.H.W. Stigter van Lexence N.V. Advocaten & Notarissen, Postbus 75999, 1070 AZ Amsterdam, telefoon: 020-5736 736, fax: 020-5736 886.

OVERZICHT VAN DE BIJLAGEN:

1. Publicatie ontwerpbestemmingsplan.

BIJLAGE 1

Kennisgeving ontwerpbestemmingsplan 'Katendrecht' en ontwerpbesluit tot vaststelling hogere waarden Wet Geluidhinder 'Katendrecht'

Bestemmingsplan

Burgemeester en wethouders van Rotterdam maken bekend dat met ingang van vrijdag 31 maart 2023 gedurende een periode van zes weken (dus tot en met donderdag 11 mei 2023) het ontwerpbestemmingsplan 'Katendrecht' (NL.IMRO.0599.BP1099Katendrecht-on01) voor iedereen ter inzage ligt.

Terinzagelegging

Bovengenoemde stukken kunt u na het maken van een afspraak inzien tijdens hieronder genoemde openingstijden. Een afspraak is te maken via telefoon: 010 267 2514 of via e-mail bir@rotterdam.nl.

Concern informatiecentrum gemeente Rotterdam, Timmerhuis, Halvemaanpassage 1, 3011 AH Rotterdam. Openingstijden: dinsdag, woensdag en donderdag van 09.00 tot 13.00 uur.

Het ontwerpbestemmingsplan met de bijbehorende stukken ligt voor iedereen ter inzage en is te raadplegen via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het plangebied betreft het grootste deel van Katendrecht.

Op Katendrecht zijn er nu en in de toekomst verschillende grote ontwikkelingen. Het ontwerpbestemmingsplan Katendrecht is echter een bestemmingsplan voor de huidige situatie waaronder de al gerealiseerde en de vergunde projecten: het maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. De reden om dit bestemmingsplan te maken is dat de bestemmingsplannen die nu gelden verouderd zijn. De ontwikkelingen zijn nog niet ver genoeg om meegenomen te kunnen worden in het bestemmingsplan, daarvoor zal per ontwikkeling een project-bestemmingsplan of omgevingsvergunning worden gemaakt.

De gemeente wil de pols van Katendrecht ten noorden van de Brede Hilledijk samen met het zuidelijke blok van de Rijnhavenontwikkeling als een nieuwe winkelconcentratie ontwikkelen. Enerzijds omdat het aanbod aan detailhandel voor de dagelijkse boodschappen onvoldoende is voor de (toekomstige) bewoners. En anderzijds voor een aanbod aan niet-dagelijkse detailhandel aanvullend aan het aanbod in de binnenstad, als onderdeel van de sprong van de binnenstad naar Zuid. De detailhandel in dit gebied is voor een deel al vergund, en opgenomen in het bestemmingsplan Katendrecht. Het andere deel wil de gemeente mogelijk maken met de procedures per ontwikkeling. In de rest van Katendrecht maakt het bestemmingsplan, in tegenstelling tot de geldende bestemmingsplannen, alleen detailhandel mogelijk waar dit aanwezig is.

Ook nieuw in het bestemmingsplan is dat de vele cultuurhistorisch waardevolle panden op Katendrecht ter bescherming een dubbelbestemming hebben gekregen. Met daarin een verbod om zonder vergunning van het college te slopen.

Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan

Gedurende bovengenoemde termijn kan eenieder over het ontwerpbestemmingsplan schriftelijk gemotiveerde zienswijzen kenbaar maken aan de gemeenteraad, door tussenkomst van de directeur van Stadsontwikkeling, BWT/Bestemmingsplannen, Postbus 6575, 3002 AN Rotterdam. Ook kunnen gedurende deze termijn door iedereen mondeling gemotiveerde zienswijzen kenbaar worden gemaakt. Voor het maken van een afspraak kunt u op werkdagen contact opnemen met telefoonnummer 06-10188699. Uw schriftelijke zienswijze dient voorzien te zijn van uw naam, adres, woonplaats, handtekening en e-mailadres.

Informatieavond

In Verhalenhuis Belvédère, Rechthuislaan 1, Rotterdam-Katendrecht wordt op 24 april 2023 van 17.00 tot 20.00 uur een inloopavond gehouden over het ontwerpbestemmingsplan. De avond kent geen vast programma. U kunt op elk tijdstip tussen 17.00 en 20.00 uur binnenkomen en het ontwerpbestemmingsplan inzien. Er zijn verschillende ambtenaren aanwezig aan wie u vragen kunt stellen over de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan dat ter inzage ligt.

Ontwerpbesluit Wet geluidhinder

Ook ligt het bijbehorende ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder ter inzage. Hoewel het bestemmingsplan geen ontwikkelingen mogelijk maakt zijn er wel nieuwe geluidgevoelige situaties in opgenomen. Het gaat daarbij om de begane grond van een aantal panden waar nu bijvoorbeeld een bedrijf of kantoor zit, maar waar het geldende bestemmingsplan ook een woning mogelijk maakt. Deze mogelijkheden zijn overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Daarvoor is het nodig om de berekende geluidbelastingen op de gevels (van de begane grond van deze panden) als hogere waarden vast te stellen. Het ontwerpbesluit is te raadplegen via www.overheid.nl.

Zienswijzen ontwerpbesluit Wet geluidhinder

Belanghebbenden kunnen een schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder richten aan het college van burgemeester en wethouders van Rotterdam, per adres DCMR Milieudienst Rijnmond, ter attentie van bureau Ruimte en Leefomgeving, Postbus 843, 3100 AV Schiedam. Voor het indienen van mondelinge zienswijzen kunnen belanghebbenden binnen de genoemde termijn contact opnemen met het Adviesloket bureau Ruimte en Leefomgeving van de DCMR (010-246 8300). Uw schriftelijke zienswijze dient voorzien te zijn van uw naam, adres, woonplaats, handtekening en e-mailadres.

Rotterdam, 31 maart 2023

Burgemeester en wethouders voornoemd,

namens dezen,

Mevr. H.M. van Bockxmeer

Algemeen directeur cluster Stadsontwikkeling

AANGETEKENDE EN PER MAIL

Gemeenteraad van Rotterdam
t.a.v. de directeur van Stadsontwikkeling,
BWT/Bestemmingsplannen
Postbus 6575
3002 AN Rotterdam

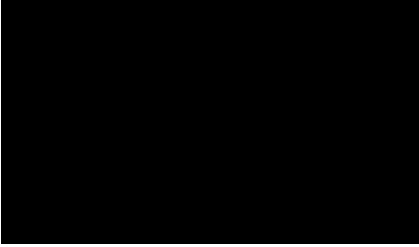
Plaats, datum: Amsterdam, 12 juli 2023
Ons kenmerk: SSI/53491/8399364.1
Betreft: Aanvullende gronden zienswijzen
Uw kenmerk: NL.IMRO.0599.BP1099Katendrecht-on01
Afzender: 
Telefoon: +31 20 573 6771 | +31 6 1117 1897
E-mail: 

Geachte heer, mevrouw,

Namens cliënte, Pathé Theaters B.V. (**Pathé**), zend ik u hierbij de zienswijzen (aanvullende gronden) tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Katendrecht' (NL.IMRO.0599.BP1099Katendrecht-on01) zoals dat van 31 maart 2023 tot en met 11 mei 2023 ter inzage heeft gelegen en dat (onder meer) voorziet in de actualisatie van het gebied Katendrecht. Korte tijdshalve verwijst ik u naar de inhoud van deze zienswijzen.

Een kopie van de zienswijzen stuur ik tevens per e-mail naar het e-mailadres: bestemmingsplannen@rotterdam.nl.

Met vriendelijke groet,



Gemeenteraad van Rotterdam

Datum van indiening: 12 juli 2023

Kenmerk: NL.IMRO.0599.BP1099Katendrecht-on01

ZIENSWIJZEN (AANVULLENDE GRONDEN)

inzake:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **PATHÉ THEATRES B.V.**,
statutair gevestigd te Amsterdam,
reclamant,
advocaat/gemachtigde: [REDACTED],

tegen:

DE GEMEENTERAAD VAN ROTTERDAM,
t.a.v. de directeur van Stadsontwikkeling, BWT/Bestemmingsplannen,
verweerder,

betreffende: het ontwerpbestemmingsplan "Katendrecht" zoals dat van 31 maart 2023
tot en met 11 mei 2023 ter inzage ligt en dat (onder meer) voorziet in de
actualisatie van het gebied Katendrecht.

1 INLEIDING

- 1.1 Namens cliënte, Pathé Theatres B.V. (**Pathé**), is op 11 mei 2023 een pro forma zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan "Katendrecht" zoals dat van 31 maart 2023 tot en met 11 mei 2023 ter inzage heeft gelegen en dat (onder meer) voorziet in de actualisatie van het gebied Katendrecht (het **Ontwerpbestemmingsplan**). Een kopie van de pro forma zienswijze is als bijlage 1 aangehecht.
- 1.2 Bij brief van 12 mei 2023 is de ontvangst van de pro forma zienswijze bevestigd. Vanwege een vertraging in de behandeling van de bestemmingsplanprocedure is daarbij (nog) geen termijn gesteld voor het aanvullen van de gronden van de zienswijze. Met onderhavig stuk worden de gronden van de zienswijze tijdig aangevuld.
- 1.3 Een kopie van het uittreksel handelsregister van Pathé is aangehecht als bijlage 2.

2 FEITEN / VOORGESCHIEDENIS / ACHTERGROND PROCEDURE

- 2.1 Pathé exploiteert een tweetal bioscopen in uw gemeente, te weten aan het Schouwburgplein 101 (Pathé Schouwburgplein) en aan het Cor Kieboomplein 501 te Rotterdam (Pathé De Kuip), en één bioscoop in de gemeente Schiedam aan de Noorderweg 20 te Schiedam (Pathé Schiedam). Daarnaast zijn er – uw gemeente wel bekend – concrete plannen voor het realiseren van een derde Pathé nabij Ahoy/Zuidplein te Rotterdam. De bioscoopmarkt is een competitieve markt, waarbinnen een goede aansluiting tussen vraag en aanbod van essentieel belang is voor de levensvatbaarheid van bioscopen en daarmee voor een goede ruimtelijke ordening. Dat is eens te meer het geval als gevolg van de coronacrisis. In gemeenten waarin sprake is van een overaanbod ervaren bioscoopexploitanten daarvan vergaande gevolgen. In Rotterdam is volgens Pathé reeds voldoende bioscoop-aanbod aanwezig of in ontwikkeling.
- 2.2 Het Ontwerpbestemmingsplan is bedoeld om de huidige situatie van het gebied Katendrecht vast te leggen, waaronder reeds gerealiseerde en vergunde projecten. In die zin wordt blijkens de publicatie van het Ontwerpbestemmingsplan niet beoogd om nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken. Het plangebied is gelegen op 2,2 km afstand tot Pathé Schouwburgplein en 3 km tot Pathé De Kuip.
- 2.3 Uit de plantoelichting behorend bij het Ontwerpbestemmingsplan volgt dat bioscopen niet zijn toegestaan binnen het plangebied (paragraaf 4.3.6). Zoals Pathé hierna zal toelichten, maakt het Ontwerpbestemmingsplan ondanks de wens van de planwetgever om geen bioscopen toe te staan, toch nieuwe bioscopen (impliciet) mogelijk.

3 GRONDEN

- 3.1 Pathé vreest dat de komst van nieuwe bioscopen binnen het plangebied Katendrecht zal leiden tot onnodig nieuw ruimtebeslag met onaanvaardbare structurele leegstand elders tot gevolg. Pathé kan zich vanuit haar concurrentiebelang niet verenigen met het Ontwerpbestemmingsplan nu in Rotterdam reeds voldoende bioscoop-aanbod

aanwezig is. In het belang van een goede ruimtelijke ordening verzoekt Pathé uw gemeenteraad daarom om het Ontwerpbestemmingsplan niet althans gewijzigd vast te stellen en het toegestane gebruik voor bioscopen expliciet uit te sluiten in de planregels.

Ten aanzien van bestemmingen die de functie "Maatschappelijke voorzieningen" toestaan

- 3.2 Op de gronden met de bestemmingen "Gemengd - 1", "Gemengd - 2", "Gemengd - 3", "Gemengd - 5", "Maatschappelijk - 1", "Maatschappelijk - 2", "Water" en "Wonen" is, geheel of onder voorwaarden, onder meer de functie "Maatschappelijke voorzieningen" toegestaan. In het Ontwerpbestemmingsplan worden "Maatschappelijke voorzieningen" als volgt gedefinieerd (artikel 1.49 van de planregels):

"Voorzieningen op het gebied van onderwijs, religie, gezondheidszorg, cultuur, maatschappelijke dienstverlening en publieke dienstverlening."

- 3.3 Vervolgens wordt "Cultuur" – wat tevens onderdeel is van "Maatschappelijke voorzieningen" gelet op bovenstaande definitie – als volgt gedefinieerd in het Ontwerpbestemmingsplan (artikel 1.28 van de planregels):

"Voorzieningen gericht op kunst, ontspanning, vrijetijdsbesteding en vermaak, zoals kleinschalige filmhuizen, musea, muziekcentra en theaters, met uitzonderingen van bioscopen en casino's."

- 3.4 Gelet op bovenstaande definities staat het Ontwerpbestemmingsplan op verschillende locaties kleinschalige filmhuizen, muziekcentra en theaters toe. Wat precies wordt verstaan onder een 'kleinschalig filmhuis', een 'muziekcentra' of een 'theater' wordt echter niet in het Ontwerpbestemmingsplan gedefinieerd. Ook het begrip 'bioscoop' is niet gedefinieerd. Uit de plantoelichting volgt alleen dat is beoogd om bioscopen binnen het plangebied niet toe te staan. Daar is ook geen behoefte aan.
- 3.5 Het is onduidelijk aan welke voorwaarden voldaan moet worden om bijvoorbeeld als kleinschalig filmhuis te kwalificeren. Ook kan niet worden uitgesloten dat een filmtheater zich in het plangebied zal vestigen. Nu de begrippen 'kleinschalig filmhuis', 'muziekcentra' en 'theater' niet gedefinieerd zijn, kan niet worden uitgesloten dat onder deze noemers feitelijk een of meer bioscopen zich zullen vestigen binnen het plangebied. Het Ontwerpbestemmingsplan is op dat punt rechtsonzeker.
- 3.6 Het had op de weg van de gemeenteraad gelegen om de begrippen 'kleinschalig filmhuis', 'muziekcentra' en 'theater' in het Ontwerpbestemmingsplan te definiëren, dan wel duidelijk te regelen wanneer sprake is van een bioscoop, zodat uitgesloten kan worden dat zich ongewenst binnen het plangebied functies zullen vestigen die feitelijk overeenkomen met 'gewone' bioscopen. Nu de bedoeling van de planwetgever niet overeenkomt met hetgeen het Ontwerpbestemmingsplan planologisch mogelijk maakt, is sprake van een onzorgvuldig tot stand gekomen plan.

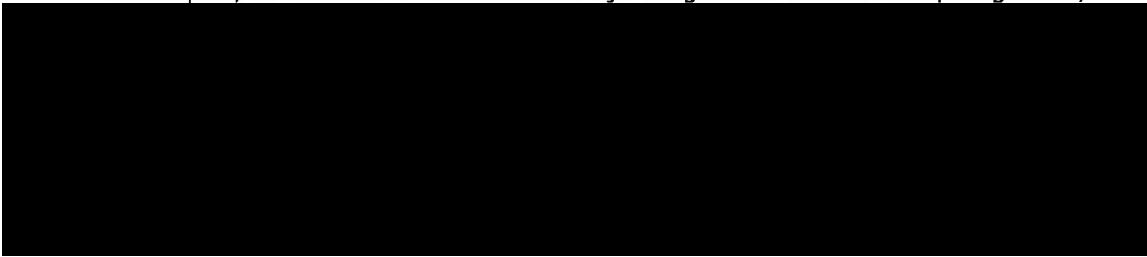
Geen behoefte aan bioscopen, filmhuizen en (film)theaters

- 3.7 Hoewel uit de plantoelichting niet volgt dat binnen het plangebied concreet wordt voorzien in de komst van nieuwe bioscopen, kleinschalige filmhuizen, muziekcentra en theaters, maakt de planologische regeling dat wel mogelijk. Pathé stelt zich ten tweede op het standpunt dat de behoefte aan deze functies niet uit de plantoelichting van het Ontwerpbestemmingsplan volgt. Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening had een nadere beschrijving van de behoefte aan deze functies echter in de plantoelichting opgenomen moeten worden. Dat de gemeenteraad de behoefte niet heeft onderbouwd, is des te meer onzorgvuldig nu de raad bekend behoort te zijn dat binnen de gemeente Rotterdam en omstreken al voldoende bioscopen, filmhuizen en filmtheaters aanwezig zijn en er derhalve geen sprake is van een behoefte. Een goede balans tussen vraag en aanbod in de markt vormt een onderdeel van de goede ruimtelijke ordening. De gemeenteraad had dit dan ook moeten betrekken bij de voorbereidingen van het Ontwerpbestemmingsplan. Het Ontwerpbestemmingsplan is volgens Pathé om voornoemde redenen onzorgvuldig tot stand gekomen en in strijd met de goede ruimtelijke ordening.

4 CONCLUSIE

- 4.1 De vestiging en exploitatie van nieuwe bioscopen of soortgelijke functies zoals een kleinschalig filmhuis, filmtheater, muziekcentra etc. binnen het plangebied van het Ontwerpbestemmingsplan is niet bevorderlijk voor de levensvatbaarheid van de bestaande bioscopen in Rotterdam. Er dreigt een overaanbod te ontstaan, met alle leegstandsgevolgen van dien. Voor zover deze functies niet worden beoogd door de planwetgever, zijn de regels niet met dat streven in overeenstemming en daarmee rechtsonzeker. Bovendien is het plan in strijd met de goede ruimtelijke ordening.
- 4.2 Daarom verzoekt Pathé om rekening te houden met onderhavige zienswijze en te besluiten het Ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen door te borgen dat het bestemmingsplan de vestiging van bioscopen, filmhuizen en theaters en soortgelijke functies expliciet niet toestaat, dan wel afdoende te regelen dat dergelijke functies in slechts zeer beperkte omvang zijn toegestaan.

MET VERZOEK:

- I. De zienswijzen gegrond te verklaren;
- II. Het Ontwerpbestemmingsplan niet althans gewijzigd vast te stellen in zoverre dat geen bioscopen, filmhuizen of filmtheaters zijn toegestaan binnen het plangebied;
- 

OVERZICHT VAN DE BIJLAGEN:

1. Een kopie van de pro forma zienswijze d.d. 11 mei 2023.
2. Een kopie van het uittreksel uit het handelsregister van Pathé.

BIJLAGE 1

1 INLEIDING

- 1.1 Reclamant Pathé Theaters B.V. (**Pathé**), gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudend te Amsterdam aan de Barbara Strozilaan 388 (1083 HN), kiest in deze zaak woonplaats op het kantooradres van Lexence N.V. te Amsterdam aan de Amstelveenseweg 500 (1081 KL), van welk kantoor [REDACTED] in deze zaak als advocaat/gemachtigden optreden.
- 1.2 Pathé dient hierbij op nader aan te voeren gronden zienswijzen naar voren tegen het ontwerpbestemmingsplan "Katendrecht" zoals dat van 31 maart 2023 tot en met 11 mei 2023 ter inzage ligt en dat (onder meer) voorziet in de actualisatie van het gebied Katendrecht. Een kopie van de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan is aangehecht als **bijlage 1**.
- 1.3 Deze zienswijzen zien op alle plandelen, aanduidingen en voorschriften van het onderhavige ontwerpbestemmingsplan.

MET VERZOEK:

- I. de zienswijzen gegrond te verklaren;
- II. het ontwerpbestemmingsplan niet althans gewijzigd vast te stellen conform de nader aan te voeren gronden.
- [REDACTED]

Deze zaak wordt behandeld door mr. dr. M. Klijnsstra en mr. S.H.W. Stigter van Lexence N.V., Advocaten & Notarissen, Postbus 75999, 1070 AZ Amsterdam, telefoon: 020-5736 736, fax: 020-5736 886.

BIJLAGE 1

BIJLAGE 2



Uittreksel Handelsregister

Kamer van Koophandel®

KvK-nummer 33161839

Pagina 1 (van 9)

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	005749323
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap (blijkens statuten structuurvennootschap)
Statutaire naam	Pathé Theatres B.V.
Statutaire zetel	Amsterdam
Datum akte van oprichting	09-10-1980
Datum akte laatste statutenwijziging	01-12-2016
Rechtsvormwijziging	Op 01-12-2016 is de rechtsvorm van Pathé Theatres B.V. gewijzigd van Besloten Vennootschap in Besloten Vennootschap (blijkens statuten structuurvennootschap).
Geplaatst kapitaal	EUR 60.454.267,72
Gestort kapitaal	EUR 60.454.267,72
Deponering jaarstuk	De jaarrekening over boekjaar 2021 is gedeponerd op 06-10-2022.

Onderneming

Handelsnamen	Pathé Pathé de Kuip Pathé ArenA Pathé Buitenhof Pathé De Munt Pathé Eindhoven Pathé Groningen Pathé Helmond Pathé Scheveningen Pathé Schouwburgplein Pathé Spuimarkt Pathé Theatres B.V. Pathé Tuschinski Pathé Unlimited Pathé City Pathé Rembrandt Pathé Haarlem
--------------	--

WAARMERK
KAMER VAN KOOPHANDEL

Dit uittreksel is gewaarmerkt met een elektronische zegel en is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. In Adobe Reader kunt u de elektronische zegel bovenin het scherm controleren. Meer informatie hierover vindt u op www.kvk.nl/egd. De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de elektronische zegel verifieerbaar blijft.



Uittreksel Handelsregister

Kamer van Koophandel®

KvK-nummer 33161839

Pagina 3 (van 9)

Telefoonnummer	0205751751
Datum vestiging	09-10-1980
Activiteiten	SBI-code: 5914 - Bioscopen SBI-code: 5629 - Kantines en contractcatering SBI-code: 56101 - Restaurants SBI-code: 56102 - Fastfoodrestaurants, cafetaria's, ijssalons, eetkramen e.d. SBI-code: 5630 - Cafés SBI-code: 9002 - Dienstverlening voor uitvoerende kunst De exploitatie van bioscopen.
Werkzame personen	0

Enig aandeelhouder

Naam	Pathé Holding B.V.
Bezoekadres	Barbara Strozziilaan 388, 1083HN Amsterdam
Ingeschreven onder KvK-nummer	34286826
Enig aandeelhouder sedert	24-12-2007

Bestuurder

Naam	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]

Commissarissen

Naam	[REDACTED]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Naam	
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Naam	
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	

WAARMERK
KAMER VAN KOOPHANDEL

Dit uittreksel is gewaarmerkt met een elektronische zegel en is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. In Adobe Reader kunt u de elektronische zegel bovenin het scherm controleren. Meer informatie hierover vindt u op www.kvk.nl/egd. De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de elektronische zegel verifieerbaar blijft.



Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel®

KvK-nummer 33161839

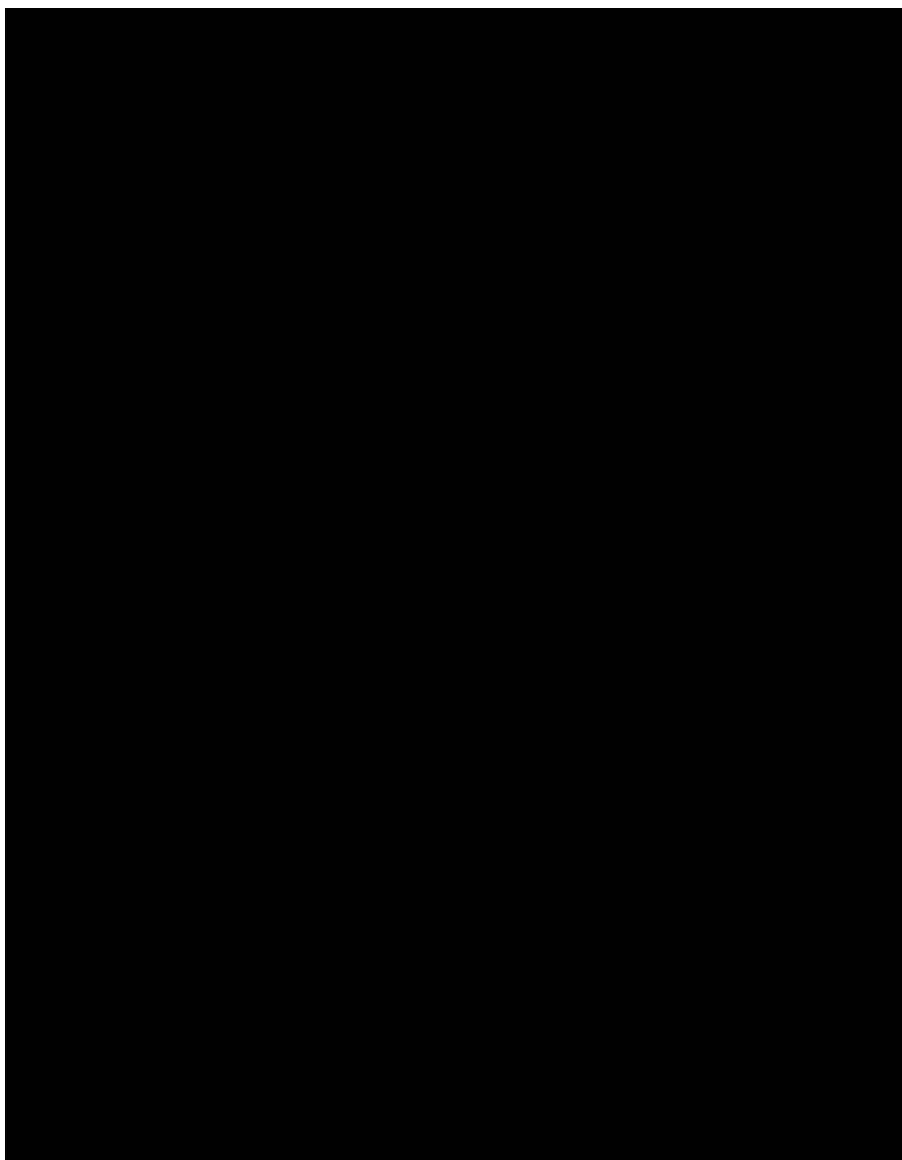
Pagina 5 (van 9)

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Titel
Inhoud volmacht

Naam
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Titel
Inhoud volmacht



WAARMERK
KAMER VAN KOOPHANDEL

Dit uittreksel is gewaarmerkt met een elektronische zegel en is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. In Adobe Reader kunt u de elektronische zegel bovenin het scherm controleren. Meer informatie hierover vindt u op www.kvk.nl/egd. De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de elektronische zegel verifieerbaar blijft.

2023-04-24 10:30:40



Uittreksel Handelsregister

Kamer van Koophandel®

KvK-nummer 33161839

Pagina 7 (van 9)

Bezoekadres Johan Cruijff Boulevard 600, 1101DS Amsterdam

Vestigingsnummer 000020405413

Handelsnaam Pathé De Munt

Bezoekadres Vijzelstraat 15, 1017HD Amsterdam

Vestigingsnummer 000020405421

Handelsnaam Pathé Helmond

Bezoekadres Frans Joseph van Thielpark 5, 5707BX Helmond

Vestigingsnummer 000020405286

Handelsnaam Pathé de Kuip

Bezoekadres Cor Kieboomplein 501, 3077MK Rotterdam

Vestigingsnummer 000020405294

Handelsnaam Pathé Spuimarkt

Bezoekadres Spui 65, 2511BL 's-Gravenhage

Vestigingsnummer 000022545808

Handelsnaam Pathé Haarlem

Bezoekadres Zijlvest 41 43, 2011VB HAARLEM

Vestigingsnummer 000022689109

Handelsnaam Pathé Zaandam

Bezoekadres Hermitage 140, 1506TX Zaandam

Vestigingsnummer 000022689117

Handelsnaam Pathé Delft

Bezoekadres Vesteplein 5, 2611WG Delft

Vestigingsnummer 000022689125

Handelsnaam Pathé Tilburg

Bezoekadres Pieter Vreedeplein 174, 5038BW Tilburg

Vestigingsnummer 000022689133

Handelsnaam Pathé Breda

Bezoekadres Chasséveld 15 A, 4811DH Breda

Vestigingsnummer 000025126091

Handelsnaam Pathé Amersfoort

WAARMERK
KAMER VAN KOOPHANDEL

Dit uittreksel is gewaarmerkt met een elektronische zegel en is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. In Adobe Reader kunt u de elektronische zegel bovenin het scherm controleren. Meer informatie hierover vindt u op www.kvk.nl/egd. De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de elektronische zegel verifieerbaar blijft.



Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel[®]

KvK-nummer 33161839

Pagina 9 (van 9)

Uittreksel is vervaardigd op 24-04-2023 om 10.30 uur.

WAARMERK
KAMER VAN KOOPHANDEL

Dit uittreksel is gewaarmerkt met een elektronische zegel en is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. In Adobe Reader kunt u de elektronische zegel bovenin het scherm controleren. Meer informatie hierover vindt u op www.kvk.nl/egd. De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de elektronische zegel verifieerbaar blijft.

2023-04-24 10:30:40