

Commissieleden kunnen voorafgaand ook vragen stellen. Stuur uw vragen naar de griffie. Vragen en antwoorden worden ook opgenomen bij het betreffende agendapunt.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Goedenavond, dames en heren. Het is 19:00 uur, dus we beginnen. Een hele goedenavond, ook aan de kijkers thuis, de mensen op de tribune, en natuurlijk aan de commissie.

1 Opening door de voorzitter

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Ik zal beginnen met de afmeldingen. Van Lokaal Alternatief zijn afgemeld de heer Charlier en de heer Noël. Mevrouw Szalata is hier als vervanger. De heer Krasovec van Ons Kerkrade is afgemeld. De heer Roger Scheeren van VVD is afgemeld. De heer Ter Horst stopt per direct als commissielid. Mevrouw Wevers van de SP is aanwezig als vervanger vanaf nu. We danken de heer Ter Horst natuurlijk voor zijn inzet en betrokkenheid. Zullen we eerst een nummertje trekken? We hebben nummer dertien. Dat is de heer Otten, dus we beginnen vandaag bij Hart voor Vrijheid. Dan de PvdA, Lokaal Alternatief, Ons Kerkrade, de SP, de Ouderenpartij, het CDA, BurgerBelangen, en de VVD sluit de rij. Mag ik wat zeggen, voorzitter? Natuurlijk. Daar ga ik niet mee akkoord. Ik ga niet al mijn gras laten wegmaaïen door mijn voorgangers! Het kan ook een voordeel zijn, dan hoeft u niet zoveel te zeggen.

3 Spreektijd voor het publiek

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

We gaan naar het vragenuurtje. Er heeft zich niemand gemeld voor het vragenuurtje.

4 Vaststelling van de agenda

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Er heeft zich ook niemand gemeld voor de spreektijd voor het publiek. Dan komen we bij de vaststelling van de agenda. Kan iedereen instemmen met de agenda zoals die voorligt?

5 Vaststelling van de besluitenlijst commissie AZM van 13 maart 2023

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Ja. Dan komen we bij vijf, de vaststelling besluitenlijst. Heeft iemand op- of aanmerkingen op de besluitenlijst? Mevrouw Wevers.

Fractie SP

Een oud dingetje, maar we willen het toch genoemd hebben. Maanden geleden was er een onenigheid met Lokaal Alternatief, de heer Charlier en onze Elvin ter Horst. Dat ging over dat de SP gezegd zou hebben dat wij onze dossiers wel voorbereiden. We hebben er daarna een opmerking over gemaakt dat we dat niet gezegd hebben. Toen meende de heer Charlier dat hij zeker wist wat hij gehoord had. We hebben inmiddels de band teruggeluisterd en we moeten echt constateren dat de heer Charlier het verkeerd gehoord heeft, dan

wel zich het verkeerd herinnerd heeft achteraf. We willen daar verder geen heikele zaak van maken, maar toch niet ongenoemd laten en graag opnemen in de besluitenlijst. We zullen zelf contact opnemen met de heer Charlier, omdat hij er nu niet is, om dat kort te sluiten. Het is verder geen heftig ding, maar toch wilden we dat benoemen.

6 Harmonisatie BsGW

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Dank u wel, wordt genoteerd. Dan gaan we naar agendapunt zes, de harmonisatie van de BsGW. Om na een periode van groei de operationele en financiële voordelen te kunnen blijven bieden, werd eind 2017 het ondernemers- en ontwikkelplan BsGW 2018-2020 vastgesteld. Herijking van de bestaande werkzaamheden betekende een verschuiving van diversiteit in producten door individueel maatwerk naar homogeniteit in producten, van maximale harmonisatie en beperking van maatwerk. Eind 2022 werd het eindrapport harmonisatie opgeleverd, en in januari 2023 vonden door BsGW raadsinformatiesessies plaats. Naar aanleiding van deze raadsinformatiesessies en de agendering van het onderwerp in de commissie AZM van 6 februari werd op 1 maart de motie procesharmonisatie uitvoeringsproces BsGW van Lokaal Alternatief unaniem door de raad aangenomen. Mede naar aanleiding van deze motie heeft de BsGW de consequenties voor Kerkrade deels inzichtelijk gemaakt. Er zijn vragen door Ons Kerkrade gesteld wat dit precies voor Kerkrade betekent. Hierop is geantwoord dat daarop zou worden ingegaan tijdens de presentatie. Deze presentatie met mondelinge toelichting

J.P.M. Paas wethouder

duurt tien minuten. Ik weet niet of de wethouder nog aanvullingen heeft? Nee. Dank u wel, voorzitter.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Uw inleiding was zo volledig, ik heb er op dit moment niets aan toe te voegen. Helemaal goed. Prima, dank u wel. Misschien kan de wethouder de gasten introduceren, want die weet ik niet.

J.P.M. Paas wethouder

Ik denk dat de gasten in staat zijn zichzelf voor te stellen. Ik geef graag het woord aan de heer Lebens, directeur van de BsGW.

BsGW

Daar heb ik weinig aan toe te voegen. Noël Lebens, directeur BsGW. Ik ben vanavond met een aantal collega's hier om tekst en uitleg te geven inzake harmonisatie. Mevrouw Nous, accountmanager bij BsGW, onder andere voor de gemeente Kerkrade. Julie Poulssen, BsGW. Projectleider geweest van project harmonisatie, en in het kader daarvan

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

kom ik vanavond een presentatie geven voor jullie.

BsGW

Goed, dan mag u de presentatie gaan geven. Dank u wel. Dank u wel. Allereerst een goedenavond iedereen. Welkom bij deze presentatie over het harmonisatietraject dat afgelopen jaar heeft plaatsgevonden, dat wij samen met onze deelnemers zijn aangegaan. Daar ga ik vanavond meer over vertellen. Voordat ik begin, kort de agenda. Ik begin met de aanleiding, hoe we tot het harmonisatietraject zijn gekomen. Vervolgens ga ik kort in op het harmonisatieproces zelf. Hoe zag dit ook in de tijd eruit? Dan ga ik vooral toespitsen op het specifieke maatwerk van de gemeente Kerkrade. De aanleiding is drieledig. Allereerst hebben we de aanbeveling vanuit het Rekenkameronderzoek, dat is aanbeveling nummer vijf uit juli 2021. In dat Rekenkameronderzoek is gevraagd om zo gauw mogelijk het besluitvormingsproces in het AB te organiseren, om keuzes te maken voor verdere harmonisatie van taken. Dat is ook gebeurd. In september is het eerste procesvoorstel in het DB en het AB aan de orde gekomen, en dat is in december na een aantal wijzigingen ook vastgesteld geworden. Tweede aanleiding is het 'oop' geweest, het ondernemings- en ontwikkelingsprogramma. Daarin is de koers gezet om in de toekomst binnen BsGW minder in te zetten op handwerk, minder op maatwerkoplossingen, en veel meer te gaan inzetten op automatisering en digitalisering. Ja, dit hangt ook samen met harmonisatie. Juist door allerlei maatwerkoplossingen de hele tijd in de lucht te houden bemoeilijkt dat enorm het meer geautomatiseerd verwerken van alle aanslagen en het meer digitaliseren. Derde aanleiding is onze ict geweest. De contractperiode voor onze belastingapplicatie en

waarderingsapplicatie komt namelijk eind dit jaar tot een einde. Daarom hebben we vorig jaar een Europese aanbesteding uitgevoerd voor beide applicaties. Op dit moment draaien wij onze aanslagen en innen we ze met Key2Belastingen van Centric. Vanaf 2024 zal dat anders worden, want dan gaan we dat allemaal met de belastingapplicatie van GouwIT doen. De aanslagronde van dit jaar hebben we nog met Centric gedraaid. Verder zal dit jaar in het teken staan van de implementatie en het schaduwdraaien met Gouw-IT. Vanaf 2024 moeten wij de aanslag gaan opleggen met Gouw-IT. Destijds is de uitvraag gebeurd op basis van de belangrijke processen binnen BsGW om tot een aanslag te komen en die ook te kunnen innen. De uitvraag is niet gedaan op basis van extreme uitzonderingen, in de zin van maatwerk dat bijvoorbeeld maar één specifieke gemeente afneemt, één van de honderden maatwerkvarianten die wij kennen. Eind maart 2023 hebben wij informatie verstrekt of het maatwerk dat er is wel, niet, of misschien deels geautomatiseerd kan worden door Gouw-IT, onze nieuwe leverancier, en wat de indicatieve kosten zouden zijn voor iedere maatwerkvariant die wij kennen. Het harmonisatieproces zelf. Wat is de reden geweest, of één van de vele redenen, waarom wij het harmonisatieproces met onze deelnemers zijn aangegaan? Dat is vanwege de huidige situatie. Er zijn gewoon te veel varianten die als heffingsgrondslag voor belastingsoorten gelden en die technisch niet uit te voeren zijn. Het maakt het inrichten van processen en automatisering zeer complex. We hebben in het verleden ontzettend veel maatwerksoftware moeten bouwen. Er zijn nog altijd belastingvarianten die volledig handmatig worden uitgevoerd omdat leveranciers daar geen oplossing voor hebben. Dit brengt risico's met zich mee. We zijn bijvoorbeeld heel erg afhankelijk van specifieke medewerkers die al dat maatwerk hebben gebouwd in het verleden. Ook is er bij maatwerk en handmatige werkzaamheden veel meer kans op uitval en een grotere foutkans. Het schrijven en controleren van maatwerkscripts is erg arbeidsintensief en kost veel tijd. Denkt bijvoorbeeld eraan dat bij iedere software-update van ons belastingpakket alle maatwerkscripts moeten worden gecontroleerd, er moeten aanpassingen aan worden gedaan, zodat alles blijft functioneren. Dit beïnvloedt de kwaliteit van de uitvoeringsprocessen natuurlijk negatief. Eén van de doelen van harmonisatie, of eigenlijk het hoofddoel, was de kwaliteit van de belastingprocessen en de dienstverlening verbeteren bij BsGW. Hoe zag dat in de tijd uit? We zijn gestart in het laatste kwartaal van 2021. Toen hebben we een inventarisatie gedaan van diensten per deelnemer. Vervolgens zijn we in 2022 aan de slag gegaan met het interactief harmonisatieproces. We hebben een verdiepingsslag gemaakt. We hebben per belastingvariant onderzocht hoe bewerkelijk deze zijn. Aan de hand daarvan hebben we voorkeursvarianten en maatwerkvarianten in kaart gebracht. Nu bevinden we ons midden in een keuzemoment. Een keuzemoment voor de gemeenteraad en het algemeen bestuur waterschap Limburg, om te kiezen of zij willen harmoniseren, ja of nee, of zij voor de voorkeursvariant gaan of voor de maatwerkvariant blijven kiezen. Ook zijn we dit jaar gestart met het project kostenverdeelmethode. Die gaan we opnieuw evalueren. Aan het einde van 2023 volgt er een keuzemoment tot begin 2024. Volgend jaar zal in het teken staan van de implementatie van de eventuele aanpassingen die aan de kostenverdeelmethode kunnen worden gedaan. De uitvoering van een eventueel nieuwe kostenverdeelmethode of aangepaste kostenverdeelmethode vindt vanaf 2025 plaats. Dan ga ik snel door naar de specifieke maatwerksituaties voor Kerkrade. Die spelen zich vooral af bij de afvalstoffenheffing en de medische korting op de afvalstoffenheffing. Ik begin bij de afvalstoffenheffing. Jullie kennen een afwijkend tarief voor objecten waarin meer dan één persoon woonachtig is, te zamen niet een huishouden vormend. Dit op zich is al een probleem omdat wij in het systeem niet kunnen zien of de mensen die op hetzelfde adres staan ingeschreven wel of niet een huishouden vormen. Daarbij is ook nog het geval dat er een vast bedrag per persoon, met een max bedrag van driemaal het vaste bedrag in rekening kan worden gebracht. Huishoudens groter dan vijf personen betalen nu maximaal 144 euro. Dat gaat om zo'n 250 huishoudens die daadwerkelijk een korting krijgen. Dan gaat het erom dat ze niet meer dan twaalf ledigingen mogen overschrijven, wat ook zeer foutgevoelig is omdat dit veelvuldig moet worden gecontroleerd in alle bestanden die we van de afvalinzamelaars krijgen. Het gaat hier om 28 aanslagregels, 26 objecten. Eenmalige kosten en jaarlijkse kosten staan aan de rechterkant. Dan de afvalstofheffing, extra container. Voor het in gebruik hebben van één extra container restafval en/of meer dan twee containers voor gft wordt een tientje in rekening gebracht bij jullie gemeente. Het gaat om bijna 1.200 extra containers, en dat vertaalt zich naar 1.259 aanslagregels. Medische korting op de afvalstoffenheffing, dat is een max bedrag van 84 euro voor minicontainers, ondergrondse containers en gekenmerkte afvalzakken, in geval van een medische indicatie. Dit is een variant die alleen Kerkrade kent. De meeste deelnemers, dat is ook de voorkeursvariant, kiezen ofwel voor een bepaald percentage als korting, met of zonder een vast bedrag, of een vast bedrag. Dat is ook goed uit te voeren. In geval van medische indicatie of een huishouden dat groter dan vijf personen is, is de extra container gratis. Dat gaat om zo'n 353 aanslagregels, 189 personen die daadwerkelijk boven die 84 euro zitten en dus korting krijgen. Dit moet continu heel goed gecontroleerd worden door medewerkers. Hier hebben we maatwerkscripts voor draaien. Dit kan niet geautomatiseerd in onze belastingapplicatie uitgevoerd worden. Dan hebben jullie ook externe vorderingen. Dat betreft vooral de marktgelden en de

marktpromotiegelden. Wij doen het heffen en innen daarvan, bezwaar en beroep, en de beleidsvoorbereiding. Beleidsvoorbereiding is zo'n drieëneenhalf uur per één van de twee externe vorderingen per jaar. Het gaat om zo'n 280 euro. Externe vorderingen voeren wij volledig handmatig uit. Geen enkele softwareleverancier van belastingpakketten kan dat uitvoeren, technisch gezien. De marktgelden, dat gaat ongeveer om 1.100 aanslagregels, en voor de marktpromotiegelden betreft dat 545 aanslagregels. Om een beeld te krijgen van wat voor werkzaamheden ermee gepaard gaan om dat uit te voeren: jullie zien in deze enorme tabel - destijds bij de prijsopgave bijgevoegd - de beleidsvoorbereiding, aantallen zijn twee, marktpromotiegelden en marktgelden. Het vertaalt zich naar bijvoorbeeld intern zeven uur die jaarlijks daarmee gepaard gaan. Dat zijn terugkerende kosten ieder jaar. Verder moeten wij voor het heffen en innen een bepaalde basisinrichting doen in de applicaties. Dat is maatwerk. Wij moeten handmatig bestanden inlezen, dat gaat om zo'n twaalf stuks per jaar. Die moeten heel goed gecontroleerd worden, vervaardigen van de subjecten. De vorderingen moeten gefiatteerd worden, aanmaken van printbestanden, et cetera. We moeten aanpassingen doen in de BI-tool, dat doet onze externe leverancier natuurlijk. Aanpassingen op StUF-bestanden, ook extern. Bezwaar en beroep, dat doen we op basis van nacalculatie omdat dat natuurlijk ieder jaar iets anders kan zijn qua aantallen. Voor bezwaar is daar ongeveer vier uur mee gemoeid, per bezwaar en beroep. Het betreft ongeveer 20 uur per beroep om dat af te handelen. Aan het einde van de rit gaat het om zo'n 480 aanslagbiljetten, die uiteraard fysiek of digitaal beschikbaar moeten worden gesteld voor onze burgers of bedrijven waarop het betrekking heeft. Een bestandsverwerking, dat doet het printbureau. Ook voor die twaalf bestanden. Verder zijn er vragen gesteld binnen deze commissie. Die ga ik nu beantwoorden. Allereerst, bestaat de mogelijkheid om achteraf nog iets te wijzigen? Als wij een keuze hebben gemaakt voor 1 september en wij zouden daarna wat willen wijzigen, is dat mogelijk en wat zijn dan de financiële gevolgen? Voor 1 september 2023, dat is een strakke deadline, dient definitief een keuze te moeten worden gemaakt. Keuzes die na deze datum komen, of aanpassingen op de initiële keuze, kunnen mogelijk tot onuitvoerbaarheid leiden omdat wij met de aanslagronde van 2024 zitten. We zitten ook met een implementatietraject van onze nieuwe belastingapplicatie. In die korte periode tussen 1 september 2023 en ergens begin februari moeten alle maatwerkscripts eventueel, als voor maatwerk wordt gekozen, gebouwd gaan worden. De gemaakte keuzes gelden financieel-technisch voor drie jaar. Wijzigingen binnen de gestelde termijn van drie jaar leiden in geval van ander of nieuw maatwerk tot nieuwe ofwel aanvullende meerkosten. Twee, als niets meer te wijzigen is, hoe lang zitten wij hieraan vast voordat dit wel weer kan? De mogelijkheid blijft bestaan om jaarlijks voor uiterlijk 1 september te wijzigen. Zoals ik al aangaf bij vraag één, in feite zit je er financieel-technisch gezien drie jaar aan vast. Dan wil ik jullie bedanken voor het luisteren naar deze korte presentatie.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Ik hoop dat het een helder verhaal is geweest. Ja, bedankt. Dan gaan we een eerste en eventueel een tweede termijn doen. Dan begin ik bij Hart voor Vrijheid. Voorzitter, mag ik een vraag stellen?

Fractie VVD

Ja, natuurlijk. Waarom is deze prestatie niet eerder met ons gedeeld, zodat we in het bezit waren van die cijfers?

Kerkrade Spreekstoel

Ik word hier nu mee overvallen en de consequenties zijn toch behoorlijk.

Fractie SP

De wethouder. Ik wil graag dat de wethouder een antwoord geeft. Dat is niet de verantwoordelijkheid van de BsGW, maar wel van de wethouder.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Dat wilde ik even toevoegen. Mevrouw Szalata. Voorzitter, volgens mij heb ik de presentatie gisteren ergens online kunnen vinden. Misschien niet helemaal precies deze.

Fractie Hart voor Vrijheid

Een overzicht.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Ja, een memo.

Kerkrade Spreekstoel

De wethouder. Deze presentatie is pas vanmiddag met Kerkrade gedeeld.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

We kunnen concluderen dat een gedeelte van de presentatie in de memo staat, en dat de rest niet op tijd voor de commissie gedeeld is.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Mevrouw Fischer. Ik heb het ook niet gezien. Ik kon het, eerlijk gezegd, vanaf deze plek ook niet lezen. Stel, jullie hebben hem vanmiddag pas gemaakt, zou het toch fijn zijn geweest als wij het met een nood erbij - we delen hem nu pas met Kerkrade - hadden kunnen zien. Ik heb er niks van kunnen volgen. Ik heb het opgeschreven en ik wil wat dat betreft onze wethouder vrijpleiten voor het feit dat hij hem niet naar ons gestuurd heeft,

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

omdat hij hem gewoon niet had.

Fractie SP

Voorzitter. Mevrouw Wevers. Mag ik hierop reageren? Het is de verantwoordelijkheid van de wethouder om te zorgen dat de stukken bij de vergadering zitten. Als wij een presentatie krijgen, dan moet de wethouder naar de BsGW gaan en zeggen: "Die presentatie wil de commissie een week van tevoren hebben." Dat is namelijk wat we al jaren roepen, dus dat kan niet nieuw zijn. Dat weet de wethouder heel goed. Waarom we op het allerlaatste moment daarmee geconfronteerd worden, en dan ook met de memo en de vragen die niet beantwoord zijn... Ik vind dat dat niet kan, wethouder.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Dat was ook mijn punt, ik zou daar graag een antwoord op willen van u. Ik pak hem even terug en dan ga ik aan de termijn beginnen. Dan kunt u alsnog reageren op elkaar. We kunnen constateren dat er een memo is en dat niet alles gedeeld is, de presentatie, en dat het daarom hier en daar een beetje moeilijk is. We gaan nu de eerste en tweede termijn in, en dan kijken we hoe ver we komen.

Fractie Hart voor Vrijheid

Dank u wel. Ik begin bij Hart voor Vrijheid. Dank u wel, voorzitter. Ik sluit me bij de vorige sprekers aan, want ik kan nu niet reageren op alle informatie die ik heb gekregen op het laatste moment.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Ik heb geen op- of aanmerkingen voor de eerste termijn. Dank u.

Fractie PvdA

De PvdA. Dank u wel, voorzitter. Ik wil toch even inhoudelijk erop ingaan omdat ik een paar vragen heb. Die kan ik ook zonder dat ik de uitreiking heb gehad van de presentatie wel naar voren brengen. Er zijn een paar dingen die mij opvallen. Op het moment dat sprake is van maatwerk betekent dat handwerk, of in ieder geval intensiever werk. Dat intensiever werk is belegd bij bepaalde personen. Daar is natuurlijk het gevaar dat op het moment dat er personele mutaties zijn, er te weinig mensen kennis hebben van het inbrengen, waardoor uitval dan wel fouten veroorzaakt kunnen worden. Dat zou een probleem kunnen zijn, ware het niet dat zo'n probleem ook wel in het kader van de uitbreiding van die kennis over andere medewerkers te verhelpen is, afhankelijk van of je wel of niet voor dat maatwerk gaat. Dan heb ik hier het memo voor me liggen. Ik zie bepaalde kosten. Is het goed als ik zo redeneer dat als wij voor maatwerk kiezen, dat er per jaar eenmalige kosten gemaakt worden,

Kerkrade Spreekstoel

en daarbij komen nog de jaarlijkse kosten? Of zijn die eenmalige kosten zodanig op het moment dat er sprake is van een wijziging in de applicatie... Die eenmalige kosten hebben betrekking op het moment dat u kiest voor het maatwerk, dan worden die

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

het eerste jaar in rekening gebracht. Oké. De jaarlijkse kosten zijn wel terugkerend.

Fractie PvdA

Ik wil even vragen: wilt u alles een-op-een beantwoorden of eerst de vragen verzamelen? Wat u wilt.

Kerkrade Spreekstoel

Misschien is het wel goed, voorzitter, dat als je die vraag beantwoordt

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

de anderen dat wellicht ook kunnen meenemen. Maar goed, het is aan u. Mij maakt het niks uit, daarom vraag ik het even. Als we alles een-op-een gaan beantwoorden is het natuurlijk heel anders.

Kerkrade Spreekstoel

Ik wil het even checken. Als ik het direct kan beantwoorden, dan doe ik dat. Prima, dan doen we dat zo. Prima, dank u wel. Als ik naar de memo kijk, dan zie ik hier eenmalige kosten.

Fractie PvdA

Dat is bijna 22.000 euro, en de jaarlijkse kosten zijn 15.000 euro. Op het moment dat Kerkrade kiest voor het systeem zoals het er nu is, maken wij in feite jaarlijkse kosten van 15.000 euro en dan eenmalig die 21.912 euro. Dat zijn in feite de kosten die er bovenop komen voor Kerkrade

Kerkrade Spreekstoel

als we kiezen voor pakketten.

BsGW

Ja. Verder is besloten dat maatwerk dat zich nu in de kostenverdeelmethode bevindt voor het jaar 2024 uit de kostenverdeelmethode wordt gehaald, en dus via deze prijsopgaves in rekening wordt gebracht

Fractie PvdA

bij de specifieke deelnemer die ervoor kiest. Mag ik dan voorzichtig concluderen dat dat best redelijke kosten zijn in het kader van als je kiest voor bepaalde specifieke doelgroepen? Ik vind het nogal marginale bedragen, of zie ik dat verkeerd? Ik weet het niet, maar als ik het op het totale pakket zie wat wij aanslaan vind ik de bedragen redelijk. Maar goed, dat is mijn inkijk. Dat was in feite hetgene wat ik in eerste termijn

Fractie VVD

naar voren wilde brengen. Voorzitter, mag ik daarop reageren? Ik vind het een hele interessante. Ja, natuurlijk. Ik worstel zelf ook met die gedachte. Dan zou je eventueel toch kunnen kiezen voor harmonisatie, en dan via een andere weg deze mensen compenseren. Dan ben je misschien onder de streep goedkoper uit.

Fractie PvdA

Dat weet ik nu niet, maar het is even de vraag. In feite is de strekking van mijn verhaal: op het moment dat je iets wilt doen voor bepaalde personen, vallen de korsten redelijk mee.

Fractie SP

Dat is mijn eerste bevinding. Voorzitter, ik ben een beetje in de war.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Het is de eerste termijn. Gaan we nu onderling praten? Nu weet ik niet goed wat ik moet doen, want ik heb eigenlijk ook een vraag over het bedrag. Ik vind het zo een beetje verwarrend, eerlijk gezegd. Prima, ik zal het aanpassen, Normaal hebben we na de eerste termijn de interrupties. Laten we dat ook zo houden. Als u helemaal klaar bent, kan eventueel iemand reageren. Ik zou het zoveel mogelijk willen beperken in de eigen termijnen. Dank u wel. Voorzitter, ik zou graag daarop willen antwoorden om

BsGW

ook het beeld compleet te krijgen. Wij zijn geen commercieel bedrijf. Sterker nog, wij mogen geen winst maken. Waarom zouden wij winst maken? De kosten die wij hier in beeld hebben gebracht, zijn de werkelijke kosten die wij ook in rekening gebracht krijgen en die wij doorbelasten aan de veroorzaker. Dat op de eerste plaats, het zijn geen commerciële tarieven. De keuzes, dat is aan u. Dat is de beleidsvrijheid. De keuzes die u maakt kunnen deels of volledig - nogmaals, dat is aan u - op basis van een kostenplaatje worden gemaakt. Of u gaat echt beleid los van het financiële beleid erbij betrekken. Nogmaals, dat zijn de afwegingen aan u. U begon zojuist met: "Maatwerk betekent handenarbeid", om het maar plat te zeggen. Nee, maatwerk kan ook betekenen scripts maken, dus apart programmeren. Of handenarbeid, handwerk, of een combinatie daarvan. Het is niet zo dat wij de spreekwoordelijke stucadoor ook elektriciën kunnen laten spelen. Het is wel vakspecifieke kennis. ICT, ik denk dat dat ook bekend is, zijn met een lampje te vinden en met een vergrootglas te zoeken.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Dat ter aanvulling, voorzitter.

Fractie Lokaal Alternatief

Prima, dan ga ik naar Lokaal Alternatief. Dank u wel, voorzitter. Ik heb de presentatie overigens gevonden. Het is inderdaad een andere, maar bevat deels dezelfde informatie. Vandaar. Na deze presentatie is voor ons wat duidelijker wat de omvang zou kunnen zijn voor Kerkrade. Ik ga dat uiteraard mee terugnemen in de fractie.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Er komt een raadsvoorstel en daar zullen we ons

Fractie Ons Kerkrade

te zijner tijd over buigen. Dank u wel. Dank u wel. Ik ga naar Ons Kerkrade. Voorzitter, dank u wel. We hebben de presentatie gezien. De vragen die wij gesteld hadden zijn beantwoord. Er zijn op dit moment geen verdere vragen bij ons gekomen.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

We nemen het natuurlijk ook mee terug naar de fractie

Fractie SP

om te kijken hoe we er verder mee omgaan. Prima, dan ga ik naar de SP. Voorzitter, ik wil toch benadrukken dat ik het heel vervelend vind dat de wethouder dit agendapunt niet wat beter heeft ingeleid en voorbereid. Het is nota bene een motie die hiermee uitgevoerd wordt. Daar zit een memo bij, bijvoorbeeld, ik zeg maar even wat... Voor mij is het helemaal niet duidelijk van wie dat komt. Het is niet gedateerd, het staat niet op briefpapier. Is dat een memo van de wethouder? Is dat een memo van de BsGW zelf? Geen idee. Dan worden er vooraf schriftelijke vragen gesteld waarvan ik denk: technische vragen, hele goede vragen, interessante vragen. Dat had ik graag geweten van tevoren. Krijgen we geen antwoord op. Sorry, maar dat vind ik niet kunnen! Als het niet lukt, wethouder, bericht ons dan dat het niet lukt en waarom het niet lukt. Maar niet zomaar dat we er een beetje naar moeten raden. Dat vind ik geen goede zaak. Ik hoop dat dat in het vervolg anders kan. De harmonisatietarieven. Voorzitter, we hebben het al eerder gezegd. We kunnen er kort over zijn. Aangezien Kerkrade één van de duurste gemeenten is om in te wonen qua gemeentelijke belastingen en woonlasten kunnen de burgers er met de harmonisatie, als daar tenminste onder verstaan wordt gelijker trekken van de gemeentelijke tarieven, Parkstad-breed bijvoorbeeld, alleen maar op vooruitgaan. Met uitzondering misschien van de hondenbelasting, geloof ik, voor mensen met meer dan één hond. We zijn op zoveel niveau's aan het samenwerken. We krijgen straks ook PLS voor ons, en dan lukt het ons niet om de gemeentelijke belastingen in de regio een beetje op elkaar af te stemmen. Ik vind het echt onbestaanbaar. Het is een groot administratief moloch die er niet is om winst te maken, maar er alleen is om al die verschillende regeltjes die elke wethouder in elk gat bedenkt uit te laten voeren. Daar gaan we ook nog eens 30.000 voor betalen. Even wachten, meneer Jongen. Het is de eerste termijn, dus ik mag lekker uitpraten. Dan gaan we ook nog eens dat proberen op maatwerk te doen. Dan kan je wel zeggen: "Dertigduizend euro, wat is dat nou nou?" Als het maatwerk voor jouw specifieke ding is gemaakt, dan is het nog maar de vraag of het in jouw voordeel is dat het maatwerk is. Net zo goed kan het duurder worden voor degene die de maatwerktoediening krijgt. Dan moet hij ook nog eens meebetalen aan zijn eigen maatwerkbiljet wat hij dan krijgt. Die 30.000 euro komt wel ergens vandaan, namelijk bij burgers. Ik vind dat we daar prudent mee moeten omgaan. Volgens mij is veel gewoon niet nodig. Is het nou zo moeilijk om met elkaar als gemeenten de afvalstoffenheffing op één lijn te krijgen? Ik snap dat niet. Misschien dat de directeur dat kan uitleggen, of hij bijvoorbeeld geen dwangmiddelen heeft om dat een beetje op elkaar af te stemmen, bijvoorbeeld door de rekening een stuk te verhogen voor degenen die al die maatwerkdingetjes willen. Graag hoor ik straks ook van de wethouder wat zijn plannen zijn met deze twee. Is al besloten dat wij op deze twee dingen die nu voorliggen maatwerk gaan krijgen, of kunnen wij als raad nog zeggen: "Hou daarmee op, wij gaan voor de voorkeursvariant. Dan steken we die 30.000 euro bijvoorbeeld in het kunstenaarscollectief."

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Ik noem maar wat. Even voor de duidelijkheid: hierover komt nog een raadsvoorstel.

Fractie SP

Oké, dat is heel mooi. Ik wil van de wethouder horen of we op dat niveau inspraak krijgen als raad, of juist niet. Of dat de wethouder zegt: "Je kan alleen op globaal niveau iets zeggen als raad." Daar graag een antwoord op. Dan begrijp ik die bedragen niet zo goed, van die tien euro. Was het niet zo dat voordien de container twaalf euro kostte? Nu gaan we harmoniseren, zo had ik het bekeken, en nu kost die nog tien euro. Dan gaan we er twee euro op vooruit, terwijl het ding in Heerlen bijvoorbeeld acht euro kost. Ik noem maar wat. Dat vind ik zulke onzinnigheden. Ik weet niet hoe u zelf daarover denkt, dat er tussen gemeentes ineens

twee euro verschil is en daar moet je een heel administratief apparaat voor optuigen. Als ik het niet goed zie, dan hoor ik het graag. Zo heb ik het in ieder geval begrepen. Hoe komt dat bedrag tot stand? Nog één vraag: welke belastingen veroorzaken nu de grootste verschillen tussen de gemeentes onderling en vormen de meeste bureaucratische rompslop in het algemeen? Als die harmonisatie er komt en dit leidt maar tot deze twee dingetjes van Kerkrade, zijn we daarmee helemaal in overeenstemming met de rest van Parkstad, of zitten daar nog veel verschillende maatwerkdingen achter? Nu hebben we eigenlijk nog steeds geen overzicht over waar we meegaan met de rest of waar we maatwerk hebben. Dat zou ik wel graag hebben, als dat kan. Dat was het wat mij betreft voor zover de eerste termijn. Dank u wel.

Fractie PvdA

Oké, u wilde een interruptie doen? Ik heb toch even een vraag. Er werd in het begin iets gezegd over beleid en noem maar op. De BsGW is gewoon een uitvoeringsorganisatie. Het beleid wordt door de desbetreffende gemeentes gemaakt, en zij voeren uit. Als wij zeggen: "We gaan linksom", dan gaat de BsGW linksom. Als wij dat op een andere manier doen, dan voeren zij het ook uit. Alleen hebben zij duidelijk gemaakt: "Let wel, er zijn wat haken en ogen aan dat maatwerk." Ik kan me herinneren dat wij juist gekozen hebben vanuit een bepaalde optiek om voor dat maatwerk te gaan. Als ik het bijvoorbeeld heb over mensen met medische indicatie, voor die mensen hebben we het juist wat goedkoper gemaakt om niet de dupe te worden van meerdere containers. Waar het hier om gaat is, dat is wel terecht. Er komt dadelijk een raadsvoorstel waar de zaken worden afgewogen. Echter, van de ene kant moet ik zeggen: beleid wordt hier gemaakt en wij kunnen kijken waar we eventueel iets kunnen harmoniseren als het is, en we hebben ook een overzicht gehad via die vinkjes waarin precies wordt vermeld wie wat afneemt van de Parkstad-gemeenten.

Fractie SP

Dat beeld is duidelijk, volgens mij.

Fractie PvdA

Wat is nu uw vraag aan mij? De vraag aan u is: volgens mij dat u door elkaar haalt in het kader van beleid en niet-beleid.

Fractie SP

Wij in deze raad bepalen uiteindelijk wat wij goed en niet goed vinden. Nee, ik heb heel goed begrepen dat het zo in elkaar zit. Bij dit voorbeeld is het misschien goedkoper, over die medische dingen. Dat zou kunnen, moeten we kijken, maar dat geldt natuurlijk niet voor alles.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Prima. Wij gaan verder bij de Ouderenpartij. Het bordje is misschien moeilijk te zien, maar ik ben mevrouw Fischer. Ik heb bij niemand een naam genoemd. Even voor de duidelijkheid, mevrouw Fischer. Ik heb alleen de partij genoemd. Ik vind de naam noemen veel prettiger.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Maar goed, daar hebben we het nu niet over. We hebben het hier over de BsGW. Ik snap dat de harmonisatie hier als een soort van voorstel bij ons ligt. Ik heb het er wel een beetje moeilijk mee. In ieder geval de uitzonderingen, het maatwerk, waar het vooral om draait. Dat zou best wel eens flink in de beurs kunnen vallen van mensen die nu in een uitzonderingspositie verkeren, bijvoorbeeld het medisch afval waar nu iets apart voor bestaat. Laat me wel wezen, daar heb je heel veel meer afval van dan als je dat niet hebt. Dat is één van de dingen waarom wij maatwerk in stand willen houden. Althans, de Ouderenpartij wil aan de wethouder voorstellen om dat in stand te houden, omdat het anders best problematisch zou kunnen zijn. Het moet te vinden zijn wie er van maatwerk gebruik maakt en wie niet. Misschien dat die mensen een berichtje kunnen krijgen of dat daarmee gesproken wordt. Ik vind dat maatwerk voor ons heel erg belangrijk.

Fractie SP

Ik begrijp nu dat u denkt, maar misschien begrijp ik dat verkeerd, dat maatwerk betekent dat elke belastingbetaler een maatwerkaanslag krijgt.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Zo is het niet. Dat is ook niet de bedoeling. Er zijn uitzonderingen. Die uitzonderingen van maatwerk nu, zoals bijvoorbeeld medisch afval, die mensen krijgen een aangepaste rekening. Voor de rest, als je daar geen recht op hebt is het gewoon de algemene regeling, en dat ze ook geharmoniseerd kunnen

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

worden.

Fractie Burgerbelangen

Een interruptie van BurgerBelangen. Ik wil er graag op reageren. Ik denk dat je, vooral in de gemeente Kerkrade waar je ook moet kijken naar de demografische samenstelling en er veel oudere mensen en mensen met beperkingen zijn, ook een beetje solidariteit van mensen onderling mag verwachten, en ook van de belastingbetalers. In principe is alles in Nederland op solidariteit gebaseerd,

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

dus dat is mijn reactie erop. Dank u wel.

Fractie SP

Voorzitter, mag ik daarop reageren? Ja. Voorzitter, daar vallen me de schoenen van uit. Als dat zo is, dan had BurgerBelangen de vorige keer onze motie moeten steunen, dat tegemoetkoming voor de zieken en gehandicapten

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

niet afgepakt zou worden. U wilt het hierbij laten?

Fractie CDA

We gaan verder bij het CDA. Dank u wel, voorzitter. We zullen proberen ons te beperken tot wat voorligt. Ten eerste, dank voor de toelichting en voor de presentatie. Die maakt voor mij in ieder geval de memo, die ik zonder verdere toelichting wat onduidelijk vond, een stukje duidelijker. Dat als eerste. Als ik probeer vanuit een soort helicopterview te kijken, dan denk ik dat we kunnen constateren dat er een keuze ligt of een soort spanningsveld is tussen enerzijds de wens of de noodzaak voor harmonisatie, met name om kosten BsGW-breed binnen de perken te houden, en een stukje maatwerk dat je als service richting je burgers eventueel wilt bieden. Ik denk dat daar de afweging ligt. Wat weegt zwaarder, of wat zijn de consequenties van het een en het ander? Wat dat betreft zijn we ook heel benieuwd naar het raadsvoorstel. Daarbij heb ik ook een vraag naar aanleiding van de beantwoording van de vragen. Bij vraag één wordt gezegd: "Na de presentatie en bespreking in de commissie van 15 mei zal een raadsvoorstel worden voorbereid waarop de gemeenteraad haar definitieve keuze kan maken." Die vond ik wat onduidelijk. Het kan aan mij liggen. Betekent het dat dit in de aankomende raad automatisch een besprekingsstuk wordt, of begrijp ik het dan verkeerd? Als dat niet zo is, dan zou de vraag zijn: wanneer komt dat keuzemoment? Volgens mij noemde u dat in de presentatie, maar dat ging mij wat te snel. Dan nog één vraag, een beetje aansluitend bij wat de heer Jongen aangaf. De kosten voor maatwerk, dat is een keuze die je als gemeente maakt. Begrijp ik goed dat die kosten, of de meerkosten, worden doorberekend naar de betreffende gemeente die de keuze maakt? Vervolgens wordt dat doorberekend naar de burger uiteindelijk. Zie ik dat goed, of begrijp ik dat verkeerd? Dat is ook een beetje de afweging die zojuist werd aangegeven. Ga je het via de harmonisatie aanvliegen, en voor de specifieke gevallen ga je vervolgens als gemeente kijken of je niet ergens een regeling kunt treffen? Of ga je het van tevoren inbouwen, dat je een stukje maatwerk aanbiedt? Om dat te kunnen beoordelen moet je de goede cijfers van beide varianten hebben. Het zou mooi zijn als die in dat raadsvoorstel

Kerkrade Spreekstoel

naar voren komen. Tot zover. Dank u wel.

BsGW

Kort de beantwoording van de eerste vraag. Dat keuzemoment, daar bevinden jullie je als raad nu in. Als uiterlijke deadline moeten wij voor 1 september weten wat de definitieve keuze is. Er is dus nog een beetje tijd. De tweede vraag: in feite is het nu inderdaad zo dat die specifieke deelnemer die voor een specifieke maatwerkvariant kiest, ook de kosten daarvan in rekening gebracht gaat krijgen. In die zin is het wel eerlijker, ook naar de andere deelnemers in BsGW toe. Daarop aanvullend, voorzitter, hier links van u. Het doorberekenen aan de burger is niet aan ons, anders dan dat het via een raadsbesluit verdisconteerd wordt in de tarieven. Daar gaat u over.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Dat was het van het CDA?

Fractie Burgerbelangen

Oké, dan ga ik naar BurgerBelangen. Voorzitter, ik heb een vraag. Het is een informatie agendapunt.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Kunnen wij met twee mensen een vraag stellen in deze? Het is een presentatie, dan mag dat altijd. Oké, dan vraag ik en dan heeft mijn collega nog vragen. Ik heb die presentatie natuurlijk ook nog niet gezien. Er werd ergens een opmerking gemaakt, die was mij een beetje vreemd in de oren. Daar had ik graag wat meer uitleg over. Daar stond: "Een vast bedrag van driemaal het vaste bedrag." Wat houdt het precies in?

Kerkrade Spreekstoel

Dat was me even niet helder.

BsGW

Ik zal hem erbij pakken, want het is inderdaad een hele mondvol. In feite is het zo dat er voor die objecten waar meer dan één persoon woont, te zamen niet één huishouden vormend, dus geen gezin of iets dergelijks, daarbij wordt een vast bedrag per persoon die daar woont met een max bedrag van driemaal het vaste bedrag in rekening gebracht. Het vaste bedrag is, even uit mijn hoofd, 192 euro. Dat betekent dat maximaal 576 euro in rekening gebracht zou kunnen worden voor die objecten met x-aantal personen in niet te zamen een huishouden vormend.

Fractie Burgerbelangen

Ook een vraag van mij. Dank u wel voor de presentatie allereerst. Wat ik wil vragen: ik zie ook dat we hoge kosten hebben op de zware beroepen. Dat is algemeen bekend. We gaan over van Centric naar Gouw-IT.

Kerkrade Spreekstoel

Dat is, geloof ik, voor de waarde applicatie. Die bepaalt de waarde van de objecten, heb ik dat goed? Voor de belastingapplicatie, ja Is er transparantie in dat proces? Zouden we daar eventueel transparantie in kunnen krijgen? Welke factoren worden allemaal meegenomen bijvoorbeeld bij de bepaling

BsGW

van een waardeobject? Dit heeft niet betrekking op per se de waardering van objecten. Dat is een hele andere applicatie. De belastingapplicatie is puur voor het kunnen opleggen van de aanslag, het hele traject wat daaraan vooraf gaat,

Fractie Burgerbelangen

en uiteindelijk ook het innen van het belastinggeld. Oké. Dan ga ik misschien een beetje af van de context op dit moment, maar zou er transparantie ingebracht kunnen worden? Ik denk een hoop weerstand, ook in de kosten. Ik bedoel, 30.000 euro, smeer het uit over alle inwoners. Elke euro is teveel, laten we dat vooropstellen. Voor maatwerk, à la. Ik weet zelf wat het kost. Aan de andere kant zie ik dat er veel weerstand is van burgers. Ik kijk ook naar mezelf. Ik heb een WOZ-waarde vastgesteld gekregen. Even heel eerlijk: als ik dat er vandaag voor krijg, mogen jullie het huis hebben. Dan is het huis meteen verkocht, er mag meteen getekend worden. Ik wil er ook geen bezwaar van maken want ik zie ook wat de gevolgen daarvan worden, namelijk dat de kosten oplopen voor iedereen. Zou dat misschien van jullie uit, of van Centric uit, of misschien van Gouw-IT, of wie het ook doet... Zou er in dat proces, van hoe dat tot stand komt... Is maatwerk bijvoorbeeld deels geautomiseerd? Met welke factoren wordt rekening gehouden? Ik kan zo een lijst van 100 dingen opnoemen waar je rekening mee kan houden hoeveel een object waard is. Ik kan me onmogelijk voorstellen dat het fatsoenlijk te automatiseren is,

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

of iets dergelijks. Ik wil die vraag graag aan de directeur doorgeven

BsGW

om te beantwoorden. Er is iets aan het rondzingen, maar misschien nu niet meer. Dat ik te snel de microfoon had aangedrukt. Excuus daarvoor, als het gaat zingen. De onvriendelijke reactie moet u mij niet kwalijk nemen. Dit heeft geen betrekking op WOZ-waardebepaling en alles wat daarbij komt kijken. De kosten die gemoeid zijn met de verschillende heffingsvarianten waar u voor heeft gekozen. Uw buurvrouw zei: "Lees het me nog eens voor. Kun je het nog een keer uitleggen?" Wij moeten het ook altijd vier keer lezen. Wij hebben het namelijk niet bedacht, dat komt toch uit de eigen brouwerij hier in Kerkrade, zou ik haast zeggen. De complexe heffingsgrondslag maakt het zo complex dat het niet te automatiseren valt. Een vereenvoudiging daarin maakt het niet alleen goedkoper, maar ook qua uitvoering een stuk eenvoudiger, waardoor er een kleinere foutenkans ontstaat, et cetera. Terug naar uw vraag. Inzichtelijkheid en transparantie, de voorgaande jaren zijn collega's van ons hier geweest om het proces rondom waarderen toe te lichten. Hoe gaat dat in zijn werk? Wat zijn de consequenties daarvan? Daar is nu niet voor gekozen. Daar trekken wij normaal gesproken ook echt de tijd uit, omdat het een complexe materie is waar we u graag in

willen meenemen. Dat kan altijd op een nader af te stemmen moment - ik zeg het flauw, maar zo bedoel ik het niet - nog een keer worden overgedaan. Zeker omdat ongetwijfeld in de raad en de raadscommissie nieuwe mensen zitten die dat verhaal nog niet kennen. Van deze kant, op een nader af te stemmen moment, zijn we altijd bereid om daar tekst en uitleg over te geven. Het is nu inderdaad 'nebenbei', maar we zijn altijd bereid om daarop terug te komen. Is dat voor nu voor u voldoende?

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Ja, dank u wel. Via de voorzitter, excuus.

Fractie Hart voor Vrijheid

Prima. Dan ga ik naar de VVD. Voorzitter, mag ik even iets vragen? Ja, natuurlijk. De voorlichting, wanneer die geweest is, zouden wij dat eventueel kunnen nakijken? Zou dat een mogelijkheid zijn?

BsGW

Volgens mij was dat vorig jaar rond deze tijd.

Fractie Hart voor Vrijheid

Alles is namelijk na te kijken.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Vandaar dat we dat online kunnen doen.

Fractie VVD

Dan ga ik naar de VVD. Het slotstuk. Dank voor alle informatie. Harmonisatie mag natuurlijk geen invloed hebben op beleidskeuzes, dat is tenminste ons standpunt. Als ik de financiële impact van het geheel voorzie voor de gemeente Kerkrade, dan sluit ik aan bij de opmerking van de PvdA, van de heer Jongen, dat de kosten relatief gezien beperkt zijn. Ik sluit ook aan bij het CDA. Hier zit natuurlijk die spanning in die balans. Enerzijds kies je voor harmonisatie en kun je niet tegemoet komen aan bepaalde beleidskeuzes die je doet. Ondersteuning, zoals BurgerBelangen ook heeft gezegd. Van de andere kant weten we ook dat harmonisatie kan leiden tot kostenbeheersing. Ik roep dan ook op dat deze kostenreductie die beoogd wordt, dat die ook wordt meegenomen in de berekeningen. Daar zit natuurlijk die spanning in. Ik ben heel erg benieuwd naar het raadsvoorstel waar het college mee komt zometeen. Dan blijkt uiteindelijk wat de effecten zijn voor de burger. Daar ben ik benieuwd naar. Ik vind niet dat dit soort kostenstijgingen zomaar een-op-een op burgers moet worden doorberekend. Daar moet u eerst goed het gesprek over hebben. Ik wacht het raadsvoorstel van de wethouder af,

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

en ik denk dat we dan tot een goed besluit kunnen komen.

Fractie SP

Voorzitter, een vraag. Mevrouw Wevers. Een vraag aan de VVD, alstublieft. U begon uw betoog met de uitspraak: "Harmonisatie mag geen invloed hebben op beleidskeuzes." Bedoelt u daarmee te zeggen dat we eerst het beleid en alles wat we willen bepalen? Als dan blijkt dat het eigenlijk niet uitvoerbaar is bij de BsGW, dan moeten we ons niet daardoor laten

Fractie VVD

leiden? Het verhaal is hier helder. Je ziet dat als je bepaalde keuzes of beleidskeuzes maakt, als je bepaalde doelgroepen wilt ontzien, bijvoorbeeld mensen met medisch afval, dat is een beleidskeuze die we maken. Die kun je vertalen in een bepaald model, in een berekening door BsGW. Je kunt ook op andere wijze deze mensen tegemoet komen. Nu spreek ik een beetje voor de wethouder, wat ik niet wil. Ik roep de wethouder wel op met dit soort inventieve ideeën te kunnen komen, zodat de andere burgers niet de doorberekening

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

ervan op hun bordje krijgen. Fijn. Dan ga ik nu naar de wethouder, dan kan hij ook nog

J.P.M. Paas wethouder

een woordje erover doen. Dank u wel, voorzitter. Een hele hoop vragen, een hele hoop opmerkingen. Laat ik beginnen met het verhaal van mevrouw Wevers. Dat vind ik wel leuk, dat triggert mij altijd. Misschien toch handig, het duiden van de memo. Het is geen raadsvoorstel. Waarom is het geen raadsvoorstel? Dat heb ik u ook toegezegd als commissie: wij nemen u mee in het proces. Wij hebben ook gevraagd aan de BsGW: "Steun ons, want u heeft aan het college gevraagd met cijfers te komen waardoor wij als raad een

weloverwogen besluit kunnen nemen. Of we gaan voor de maatwerkvarianten of we gaan harmoniseren." We hebben ook gevraagd aan de BsGW: "Neem ons daarin mee." Ik moet zeggen: een hele coöperatieve houding van de kant van de BsGW, waarvoor onze dank. Het heeft in ieder geval geleid tot wat uitgangspunten, en die uitgangspunten vindt u terug in de memo. Het is zo meteen aan u als raad, om aan te geven waarvoor wij een keuze gaan maken. Dat is niet aan het college, en ook niet de wethouder. De wethouder kan een voorstel maken, en ik ga straks proberen een voorstel te maken aan de hand van de dingen die ik hier hoor. U bepaalt uiteindelijk wat er gaat gebeuren. Dat bepaalt niet de BsGW, niet de directeur van de BsGW, niet de wethouder, en niet het college. Dat bepaalt u. U bent verantwoordelijk voor het besluit wat we gaan nemen. Eerder is dat ook heel duidelijk gezegd: "Aan de hand van wat u besluit gaat de BsGW voor ons werken." Die gaat dat uitvoeren. Dat is de uitleg waarom er nog geen raadsvoorstel ligt. Dat raadsvoorstel komt aan de hand van de geluiden die ik hoor. De griffier zegt terecht: "Het komt in de volgende cyclus." Er is nog een opmerking gemaakt door mevrouw Wevers dat de wethouder allemaal regeltjes bedenkt. De wethouder bedenkt geen regeltjes. Alle regeltjes die hier bedacht worden zijn raadsbesluiten. Als het over verordeningen gaat, over de afvalstoffenheffing en dat soort zaken, daar gaat de raad over en niet de wethouder. Ik kan van alles bedenken, een leuk verhaal ervan maken, maar het is niet zo. Dat wil ik toch even meegeven. Er bestaat ook nog wat onduidelijkheid, merk ik, bij een meerderheid van de commissie. Als wij kiezen voor alle maatwerkvarianten zoals we die nu hebben, als we die zouden houden, dan kost dat - het staat fijn in het tabelletje - ik rond de bedragen af, 22.000 euro eenmalig en daarnaast elk jaar 15.000 euro. Als ik die 15.000 euro omsla over 22.000 à 23.000 huishoudens in Kerkrade, dan betaalt elk huishouden om en nabij de 68 cent per jaar. Eerder, en dat vond ik een goede opmerking van de kant van BurgerBelangen, werd geappelleerd aan het solidariteitsbeginsel. Dan ben je solidair als je zegt: "Oké, mogelijk dat een harmonisatie negatieve consequenties voor diverse groepen gaat hebben. Dat willen we niet, en dan kiezen we voor de maatwerkvariant die we hadden." Ik neem u mee in de memo. Daar staat onder andere dat als het gaat om de medische korting, en het is belangrijk dat we dat goed op het netvlies hebben: "De meeste Parkstad-gemeentes hanteren een kortingspercentage van 60 procent van het totaal, met daarbij in een aantal gevallen een maximumbedrag." Wij hanteren nu 84 euro. Er staat verder bij: "Toepassing van dit kortingspercentage levert voor twee derde van het aantal huishoudens met medische korting een voordeel op van enkele euro's tot ongeveer 50 euro. Voor circa een derde van het aantal huishoudens ligt het nadeel echter tussen de één en de 160 euro." Als we zouden zeggen dat we van maatwerk naar standaard gaan, dan zou een derde van onze mensen veel meer moeten betalen. Nogmaals, het is niet aan mij om daar een uitspraak over te doen. U bent als commissie aan zet om te zeggen: "Dat willen wij voorkomen." Dat kunnen we voorkomen door elk huishouden op jaarbasis 68 cent te laten betalen. Dan blijven we met de maatwerkvoorziening en we betalen daarvoor. Het is aan u wat u ervan vindt. Als u zegt: "Die 22.000 eenmalig en die 15.000 op jaarbasis willen we niet", dan krijgen we een ander verhaal. Dan moet u echter wel de consequenties aanvaarden dat er mogelijk voor mensen een negatieve uitkomst komt in financiële zin. Dat zou zomaar kunnen. Ik heb dat ook niet voor elke variant op het netvlies, maar waarschijnlijk dat de mensen van de BsGW u daar meer over zouden kunnen vertellen. Dat weet ik niet. Overigens, er werd nog iets anders opgemerkt. Mevrouw Wevers had het over de presentatie. Ik heb de presentatie pas rond half vijf of kwart voor vijf gezien. Het spijt me, als u dan denkt: de heer Paas heeft de hele dag niks anders te doen dan te kijken, hij krijgt een presentatie en hij moet als een hazewindhond naar de griffie rennen en die moeten dat meteen maar

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

op iBabs zetten... Ik wil erop wijzen, wethouder, dat het de verantwoording van de wethouder is dat de stukken op tijd binnen zijn. Als u ze pas om kwart voor vijf krijgt... Jammer, maar u moet ervoor zorgen

J.P.M. Paas wethouder

dat ze op tijd zijn bij de commissie. Prima, voorzitter. Ik heb er kennis van genomen. Ik zal mijn best doen de volgende keer zoveel mogelijk en zo snel mogelijk.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Fijn, daar zat ik op te wachten.

Kerkrade Spreekstoel

Ik weet het wel.

BsGW

Mevrouw wil ook reageren? Fijn. Ja, ik wilde er kort aan toevoegen dat die 60 procent is wat volgens mij een paar gemeentes in de regio hanteren. U bent zelf vrij om te kiezen wat voor percentage u wilt hanteren en

ook of u wel of niet een max bedrag eraan wilt hangen. Dat mag u zelf helemaal bepalen, dus u zit niet vast aan 60 procent.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

We kunnen concluderen dat dit in het raadsvoorstel terugkomt. Mag ik daarop aanvullen?

M. Houben-Stoffels gemeente Kerkrade

We hebben natuurlijk niet alleen naar 60 procent gekeken, maar we hebben ook naar andere percentages gekeken. Willen we ervoor zorgen dat geen van onze inwoners erop achteruit gaat, dan kost het ons veel meer geld omdat die andere personen dan veel meer korting krijgen.

J.P.M. Paas wethouder

Mag ik nog even, voorzitter? Er werd een vraag gesteld: waarom gaan we de regeltjes voor de afvalstoffen niet regionaal afstemmen? Daar wilde ik het woord geven aan mevrouw Stoffels.

M. Houben-Stoffels gemeente Kerkrade

De afvalstoffenheffing en een aantal afspraken worden rdv-verband gemaakt, zoals bijvoorbeeld de extra containers. Die zijn in rdv-verband, daar zijn we niet de enige gemeente die het hebben. Wij proberen een hele hoop zaken in de regio af te stemmen, maar dat lukt niet altijd omdat de politiek meestal iets anders wil.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Ik ga er vanuit dat alle vragen beantwoord zijn. Ik kijk even rond. Nee.

Fractie SP

Ik had nog gevraagd: welke belastingen veroorzaken de grootste verschillen tussen de gemeentes

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

en vormen de meeste bureaucratische rompslomp?

BsGW

De wethouder, of u? Ja. Het betreft voornamelijk de afvalstoffenheffing en de rioolheffing waar de meeste uitzonderingen in zitten. Dan specifiek bij de rioolheffing bijvoorbeeld de rioolheffing op basis van waterverbruik, of er zijn bijvoorbeeld gemeentes waarvan een aantal objecten op het riool van een andere gemeente aangesloten zijn, om een paar voorbeelden te noemen. Dat zijn de twee grootste belastingsoorten waar wat onderscheid in zit.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Alle vragen zijn nu beantwoord? Prima. Ik stel voor... Er mag natuurlijk een tweede termijn, maar als iemand nog een prangende vraag heeft of een voorstel wat nog meegenomen kan worden... Ik kijk even rond. Ja, de SP wil nog iets vragen.

Fractie SP

We hebben het nu over de medische korting. Dan wil ik toch heel helder zeggen, ook voor de raad: je kunt de mensen compenseren via de belastingen, en dan een belastingstelsel opzetten om de compensatie te doen. Dat kun je ook anders doen door mensen zich te laten melden bij de gemeente en die compensatieregeling zelf in te voeren of iets te verzinnen daarop. Dat is één ding. Het tweede, als we kijken naar dat hele lijstje gaat het vooral over, volgens mij in ons voordeel, de maatwerkvariant afvalstoffenheffing voor mensen met meerdere personen in één huis. Ik vraag aan de wethouder om ons voor te rekenen wat het ons zou kosten als we die maatwerkvariant loslaten en we gaan voor de voorkeursvariant en doen wat alle gemeentes... Zoals ik net uit het verhaal begreep, bij meerdere mensen op één adres is het heel lastig om te beoordelen of zij wel of niet samen een huishouden voeren. Ik kan me voorstellen dat daar ook controletechnisch een hoop gedoe bij komt kijken. Mijn vraag is: waarom zouden we daarvoor kiezen? Als we naar die medische korting kijken, nog een andere, welke gemeente heeft bijvoorbeeld de beste? Valt dat onder de voorkeursvariant? Is die voorkeursvariant beter? Dat kunnen we hier niet uit aflezen. Misschien is de voorkeursvariant wel beter voor veel mensen, dat weet je niet. De ene keer trek je hier de grens en valt Pietersen buiten de boot en de andere keer trek je daar de grens en valt Jansen buiten de boot. Om dat via de BsGW allemaal te willen regelen... Het lijkt mij geen handige manier om mensen te compenseren voor problemen die ze hebben. Dat geldt ook voor meerdere mensen in één huis. Dat wilde ik nog zeggen. Krijgen we van de wethouder dan ook zo'n overzicht? Niet alleen wat het ons extra kost bij de BsGW, maar ik zou ook willen weten, want anders kan ik geen echt oordeel vellen, wat het de burgers kost als we het wel doen en wat het de burgers kost als we het niet doen. Wat levert ons het onder de streep op? In deze memo komt dit eruit, dus dan is dat ergens voor

iemand voordelig. Ik maak me sterk als dat niet voor de gemeente zelf is, en niet voor de burgers. De SP, zoals jullie waarschijnlijk weten, is altijd dat het voordeliger is voor de burgers in plaats van voor de gemeente zelf.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Dat wilde ik nog toevoegen. Goed, ik stel voor om dat mee te nemen in het voorstel en om die informatie aan te leveren bij het voorstel. De wethouder zal daarop nu niet allemaal kunnen antwoorden.

Fractie CDA

Het CDA wil nog reageren, zie ik. Meer een vraag. Het is niet echt tweede termijn, denk ik, maar een beetje aanvullend aan de vraag van mevrouw Wevers. Een vraag c.q. verzoek richting de wethouder. Bij het raadsvoorstel neem ik aan dat we per maatwerkvariant een keuze krijgen. Of is het zo dat we kiezen: we doen aan maatwerk, ja of nee, in het algemeen?

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Ik neem aan of zou willen voorstellen om dat per item te bekijken.

Fractie Lokaal Alternatief

Voorzitter, mag ik daarop inhaken? Ja, natuurlijk. Ik denk dat het heel goed zou zijn als de wethouder met verschillende scenario's komt, waarin kosten worden meegenomen,

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

beleid in wordt meegenomen. Dat we een goede afweging kunnen maken. Dat we keuzes kunnen maken, ja.

J.P.M. Paas wethouder

Ik kijk naar de wethouder. Dat zeg ik toe. Dat was ook het uitgangspunt, want u bepaalt het. Ik kan het niet vaak genoeg zeggen. Niet ik bepaal het, maar u bepaalt het. U krijgt varianten voorgelegd en daar mag u een keuze uit maken.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Prima. De commissie bekijkende, kan ik dit agendapunt afsluiten? Ja, prima. Dan moet ik de iPad erbij pakken. Ik bedank u voor de vragen en antwoorden, en de presentatie. Dank u wel.

7 Ontwerpbesluit zienswijze ontwerpbegroting BsGW

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Graag gedaan. Dan gaan we nu naar agendapunt zeven, het ontwerpbesluit zienswijze begroting van de BsGW. Voor het geven van een zienswijze wordt aangeboden de ontwerpbegroting 2024 en de meerjarenbegroting 2025 tot 2027 van de Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen, alsmede de eerste begrotingswijziging 2023 voor het geven van een zienswijze. Er wordt voorgesteld om een neutrale zienswijze af te geven.

J.P.M. Paas wethouder

Ik kijk naar de wethouder of hij nog een aanvulling heeft. Nee, ik heb op dit moment geen aanvulling. De inleiding is duidelijk.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

De nota van toelichting vond ik ook hartstikke helder in dit verband. Dank u wel.

Fractie Hart voor Vrijheid

Prima, dan starten we de eerste termijn bij Hart voor Vrijheid.

Fractie PvdA

Dank u wel, voorzitter. Ik heb geen vragen. Prima. Dank u wel, voorzitter. In de nota van toelichting wordt duidelijk gemaakt wat de kern is, en er wordt ook gerept over die 5,8 fte. Er wordt melding gemaakt van het feit dat de cao-onderhandelingen flink hebben geleid tot verhoging. Dat zie je overal. Dat zie je binnen de gemeente, dat zie je bij de gemeenschappelijke regelingen. Ik denk dat wij als taak moeten hebben om dat goed te bewaken. We worden er nu mee geconfronteerd. Ik vind het belangrijk, ook voor de volgende jaren,

om goed te kijken naar de gemeenschappelijke regeling, allemaal intern, om de ontwikkeling in de gaten te houden. We worden als gemeentes geconfronteerd met allerlei verhogingen en kosten die gemaakt worden. Vandaar denk ik ook dat de neutrale mededeling van belang is, om daar ook naar de toekomst toe goed over na te denken en te kijken hoe bepaalde kosten binnen een bepaald kader kunnen blijven,

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

zodat we het voor iedereen beter kunnen maken. Dank u wel.

Fractie Lokaal Alternatief

Dank u wel. Dan ga ik naar Lokaal Alternatief. Voorzitter, wij sluiten ons aan bij de opmerking over de fte's en wij volgen de zienswijze zoals is voorgesteld.

Fractie Ons Kerkrade

Dank u wel. Dan ga ik naar Ons Kerkrade. Dank u wel, voorzitter. De nota van toelichting zegt genoeg. De heer Jongen heeft al een heel pleidooi gehouden.

Fractie SP

We kunnen ons daar alleen maar bij aansluiten. De SP. De overheid heeft, om de bestuursorganen zogenaamd te prikkelen hun werk beter te doen, de proceskosten verhoogd. In het Staatsblad 2020 staat het volgende, en ik citeer: "Dit besluit strekt tot een verhoging van de proceskostenvergoeding, meer in het bijzonder de vergoeding van de kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand die de burger krijgt als hij met succes een overheidsbesluit aanvecht bij de bestuursrechter. Deze wijziging beoogt bestuursorganen te prikkelen om besluiten nog beter voor te bereiden. Betere primaire besluiten en betere beslissingen op bezwaar wat, als het goed is, leidt tot minder procedures bij de bestuursrechter." Voorzitter, deze neoliberale wet pakt vooral voordelig uit, zoals we inmiddels weten, voor bureautjes die mensen proberen te verleiden bezwaar te maken. Het heeft er niet toe geleid dat overheden bijvoorbeeld de WOZ-waarde beter inschatten, althans niet in Kerkrade. Onze grootste vraagtekens liggen bij de stijgende proceskosten van meer dan 3 miljoen euro. Als de waarde van de huizen met een natte vinger - ik zeg niet dat u dat doet, maar zo komt het bij heel veel mensen toch over - wordt vastgesteld, dan krijg je natuurlijk ook dat mensen zich onheus bejegend voelen en gaan procederen. BurgerBelangen refereerde er net al aan. Als de waarde van de huizen correct wordt vastgesteld is er ook weinig reden tot bezwaar. Onze vraag aan de BsGW is of het proces van waardebepaling van de huizen niet kan worden verbeterd. De tweede vraag is: oefenen de gemeenten druk uit om de WOZ-waarde zo hoog mogelijk in te schatten, of is daar geen sprake van? Voor gemeenten zijn dat inkomsten. Hoe hoger de WOZ-waarde, en dan nog een verhoging van het percentage waarover je belasting moet betalen van die WOZ-waarde, dat levert meer geld op voor de gemeente. De huizenmarkt is zo grillig als het humeur van een puber, dus het is maar op welk moment je meet wat een huis waard is. Nu vraag ik me af of we verplicht zijn door de overheid om het jaarlijks vast te stellen, of dat we bijvoorbeeld als gemeente ook zouden kunnen zeggen: wij kappen daarmee, we stellen maar één keer in de vier jaar de WOZ-waarde vast. Dan voor de huizen in het laagste segment bijvoorbeeld, waar de stijging of daling misschien toch minder groot en heftig uitpakt. Is dat een mogelijkheid, zodat we niet elk jaar dat gedonder krijgen met weer proces aantekenen, enzovoort? Of we dat zelfstandig kunnen beslissen. Zijn er misschien andere creatieve oplossingen te bedenken om onder die eeuwigdurende processen en bezwaarmakerij uit te komen? Wat Kerkrade betreft zitten we aan de hoogste tarieven qua WOZ. Het levert ons dus ook wat op, zoals ik net zei. In hoeverre speelt dat mee? Wat zijn concreet bij de BsGW, en misschien ook de gemeente, de mogelijkheden om die WOZ-waarde goed en juist vast te stellen? Kan dat misschien meer in overleg met burgers? Ik weet niet, heeft u daar een idee over? Gezien het feit dat er nog veel onduidelijk is over de te verwachte kosten, vinden wij het eigenlijk onbegrijpelijk dat we nu met een neutrale zienswijze komen. Als we niet weten wat de kosten allemaal gaan behelsen, hoe hoog het nog gaat worden, of er nog meer uit de hand gaat lopen, dan vraag ik me af of we ons misschien niet helemaal van een zienswijze moeten onthouden, voorlopig. We hebben nog een persoonlijk verhaal, en dat willen we u voorleggen. We hebben zelf een paar keer als SP met ons kantoor met de BsGW willen overleggen over een aanslag. We komen er gewoon niet door. We zitten 20 minuten te wachten en dan geven we het op. Zo lang kunnen we ook niet op het kantoor zitten en wachten tot er opgenomen wordt. Dit is maar één voorbeeld, dus dat is in principe geen voorbeeld maar ik wil het u toch voorleggen. Hoe makkelijk bereikbaar bent u nu? Als we dat gaan checken, worden de mensen meteen op een goede manier geholpen? Ik denk dat het heel wat scheelt. Als iemand zo'n aanslag krijgt, dan zit die waarschijnlijk al hoog op de kast. Als je dan ook nog zo lang moet wachten, dat is niet bevorderlijk voor dat mensen makkelijk meegaan en zeggen: "Ik betaal die rekening wel." Dat wilde ik even onder de aandacht brengen.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Tot zover in eerste termijn, voorzitter. Dank u wel. Dank u wel. Ik ga naar de Ouderenpartij. Is het handig om daarop te antwoorden, voorzitter?

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Dank u wel, voorzitter. We hikken aan tegen de neutrale zienswijze, omdat we het niet helemaal eens zijn met datgene wat staat te gebeuren. Onze vraag is: stel, wij zouden een negatieve zienswijze afgeven omdat wij vinden dat die 5,8 fte niet echt noodzakelijk is. Wat gebeurt er dan? Hebben wij dan de kans om, omdat we er tegen waren, niet zoveel te hoeven betalen? Of is het van: oké, we zijn met zoveel, één of twee vinden het meer of minder dan neutraal. Ik weet niet precies hoe je dat moet invullen. Wat gebeurt daarmee? Niks? Dan snap ik dat neutrale ook wel. Daar zitten wij echt tegenaan te hikken. Waarom is dat een neutrale zienswijze als je het met die 5,8 fte niet eens bent. Het is toch veel geld. Dan nog de vraag, stel dat blijkt dat die 5,8 fte niet nodig is. Kun je daar vanaf? Kan het dan minder worden? Of zijn er met die mensen contracten gemaakt zodat we die toch moeten uitzingen of uitbetalen? Dan is nog de vraag: moeten daar echt 5,8 nieuwe mensen voor komen, of kunnen jullie ook in de vijver die er is eigen mensen daarvoor inzetten?

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Dat was het wat de Ouderenpartij betreft. Prima. Dank u wel. Dit zijn vragen voor de wethouder. Als we iets anders zouden willen dan een neutrale zienswijze, dan moet iemand het amenderen.

Fractie CDA

Dat is de bedoeling. Ja, prima. Dan ga ik naar het CDA. Dank u wel, voorzitter. Uiteraard zijn wij ook niet blij met kostenstijgingen die we in meerdere gemeenschappelijke regelingen zien, en ook binnen de gemeente. Maar goed, dat is nu eenmaal het gevolg van indexering en van inflatie. Naar ons idee zijn de argumenten voor de neutrale zienswijze

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

duidelijk genoeg, dus in die zin hebben wij daar niks aan toe te voegen.

Fractie Burgerbelangen

Prima. Dan ga ik naar BurgerBelangen. Wie? Even een vraag over die 5,8 fte, waarvan twee fte in de vorm van trainees noodzakelijk zullen zijn, in het kader van de Woo en de Wet gemeenschappelijke regelingen. Wanneer is er duidelijkheid over de daadwerkelijk benodigde fte's en de invulling hiervoor?

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Dat zou ik even willen vragen. Oké, dat was het. Dan ga ik naar de VVD.

Fractie VVD

Voorzitter, ik moet zeggen dat mevrouw Fischer daar absoluut een punt heeft. Ook wij vinden het feitelijk, gezien het feit dat je de kosten gaat overschrijden, een stijging van de kosten. Wat me opvalt is dat door de organisatie niet actief wordt tegengestuurd met bijvoorbeeld besparingsplannen. Dat zie ik niet terug. Sterker, ze gaan over tot extra investeringen. Daarom pleit ik voor een negatieve zienswijze. Het is ook niet de eerste keer dat het gebeurt. We worden continu geconfronteerd met een kostenstijging vanuit BsGW. Voor een stukje begrijp ik dat wel, maar dan ga je toch zitten op kostenbesparing of kostenreductie? Nee, het tegenovergestelde gebeurt: er wordt geïnvesteerd. Als je nu gaat investeren om de kosten te reduceren op de lange termijn, dan heb je mijn fiat. Echter, dat lees ik niet terug in de stukken. Daar zit ik een beetje mee. Dat neigt toch om een amendement in te dienen voor een negatieve zienswijze.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Ik wil natuurlijk graag horen hoe de andere partijen er tegenover staan. Prima, dank u wel. Ik ga eerst naar de wethouder voor de antwoorden.

J.P.M. Paas wethouder

Dan kan de wethouder het woord doorgeven. Dank u wel, voorzitter. Het verhaal van de heer Jongen was duidelijk. Hij zegt: "De 5,8 fte die erbij komen zorgen eigenlijk voor een neutrale zienswijze." In de nota van toelichting staan een hele hoop punten waar de BsGW goed scoort. Alleen voorkomt die 5,8, als ik de heer Jongen goed begrijp en dat staat ook in het stuk, dat het van een positieve zienswijze een neutrale zienswijze wordt, om niet te gaan naar een negatieve zienswijze. Ik ga even met uw goedvinden naar mevrouw Wevers. Zij stelde de vraag: "Oefent de gemeente druk uit om de waardes van de huizen te doen stijgen?" Het antwoord is nee. De waardes zijn gestegen. Peildatum 1 januari 2022. Wat hebben wij als college gedaan?

Wij hebben de tarieven zodanig verlaagd dat de totale opbrengst van de WOZ gelijk bleef. Dat was ook het uitgangspunt, dat heb ik ook altijd gezegd: geen lastenverzwaring voor onze burgers. Als de waarde van de huizen stijgt en ik houd de tarieven hetzelfde, betalen de mensen dus beduidend meer. Krijgen wij als gemeente meer inkomsten, dat is duidelijk, maar dat was niet het uitgangspunt wat we van tevoren gezegd hebben. De waarde van de huizen is gestegen, maar daarvoor hebben we de tarieven naar beneden bijgesteld om ervoor te zorgen dat onze burgers niet meer gaan betalen. Wij oefenen geen druk uit op de BsGW om de waarde van de woningen hoger te taxeren. Verre van dat. Wij bemoeien ons er niet mee. Dat is een zelfstandige bevoegdheid van de BsGW. U stelt voor om eens in de vier jaar te taxeren. Ik denk dat het belastingtechnisch niet mogelijk is, maar ik laat graag die vraag beantwoorden door de BsGW. De hoogte van de tarieven, daar kan de BsGW ook iets over zeggen. U stelde nog de vraag: "Kunt u concreet aangeven wat de mogelijkheden zijn om de WOZ-waardes goed te bepalen?" Dat is ook een vraag voor de BsGW. Zij voeren het uit, wij doen dat niet. Daar zei u nog: "De gemeente kan zich van een zienswijze onthouden." Daar had u het over. U vroeg zich dat af. De enige mogelijkheid die een gemeente heeft is een gemeenschappelijke regeling. De gemeentes die erbij aangesloten zijn participeren daarin. Zij vormen het DB en het AB, het algemeen bestuur. De enige invloed die de gemeente of de raad heeft, is het afgeven van een zienswijze. Met die zienswijze kun je zeggen: "Wij keuren het beleid goed, de uitvoering hoe het gaat, we keuren het af, of wij vinden het neutraal." Die 5,8 fte is negatief. De rest van de bullets geeft een positief beeld. De uitkomst is dan, althans het voorstel van het college, om te zeggen: maak er een neutrale zienswijze van. Dat is de enige mogelijkheid. Als we geen zienswijze indienen, dan hebben we ook geen enkele invloed en kunnen we achteraf ook niet zeggen: "Wij hadden kunnen reageren, hebben we niet gedaan. Nu wordt er iets iets gedaan waar wij het eigenlijk niet mee eens zijn." Dan moet je dat jezelf verwijten, vind ik dan. Dat is hetzelfde als mensen die niet gaan stemmen, en dan komt er een regering die ze niet willen. Dan moet je niet klagen. De VVD had nog een opmerking. Ik heb hier opgeschreven: "Niet actief tegensturen bij kostenstijging." Oh ja, dat was een opmerking van de VVD richting de BsGW. Waarom treedt u niet op als er sprake is van een kostenstijging? U had de kosten kunnen reduceren, maar u gaat extra kosten maken. Dat was volgens mij uw betoog. Voorzitter, met uw goedvinden geef ik graag het woord door aan de BsGW.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Voorzitter, ik heb een vraag niet beantwoord gehad.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Ik heb namelijk gevraagd: stel, wij zijn de enige die met een negatieve zienswijze komen. Wat heeft dat voor gevolgen voor onze gemeente? Geen, omdat we samen in één regeling zitten? Geven we dan alleen ons gevoel daarmee af, of gebeurt er toch iets mee?

J.P.M. Paas wethouder

Met het afgeven van de zienswijze geeft u het gevoel af of u het beleid van de BsGW steunt of niet. Als het een negatieve zienswijze is, dan zegt u eigenlijk: het is niet goed wat u doet; met een positieve: ga zo door; en een neutrale: het kan vriezen, het kan dooien. Dat is even in het kort gezegd.

Fractie VVD

Voorzitter, mag ik daar iets op zeggen? We geven toch geen gevoelens af? Dat lijkt me erg zot, dat wij gevoelens afleggen.

J.P.M. Paas wethouder

In het jargon heet dat zo. Je geeft een gevoel af. Ik heb het niet op papier gezet, maar zo is het wel in deze wereld. Ik kan er niks aan veranderen, meneer Creusen.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

We gaan naar de directeur van de BsGW.

BsGW

Wat vindt hij? Als ik zeg dat ik gevoelloos ben, dan krijg ik vanavond een groot probleem, denk ik. Dan ben ik misschien heel snel thuis, maar dan zeggen ze thuis ook... Nee, alle gekheid op een stokje. Ik snap de bewoordingen van de wethouder, ik probeer het vanuit onze insteek misschien wat meer inkleuring of een andere inkleuring te geven. De zienswijze, u bent net als de andere deelnemers niet verplicht om een zienswijze in te dienen. Het is een democratisch recht, het zou jammer zijn als u dat niet doet. Het kan variëren van goed tot neutraal tot negatief. Uiteraard zouden wij het prettig vinden als iedereen een positieve zienswijze afgeeft, want wij komen niet op een gegeven moment met iets wat niet onderbouwd is. Daarover

zo meteen wat meer. De zienswijzen zoals die voor een bepaalde datum moeten worden ingediend verzamelen wij niet alleen, maar als BsGW maken we daar ook een conceptreactie op, en het dagelijks bestuur - formeel richt u zich niet tot de organisatie maar tot het dagelijks bestuur - gaat met een advies of een reactie terugkomen. Uiteindelijk komt het erop neer dat er een stemming plaatsvindt in het algemeen bestuur op basis van datgene wat voorligt en wat becommentarieerd is. Er wordt een afweging gemaakt en daar geldt de gewogen stemming op basis van de huidige kostenverdeelmethode. Ik noem maar iets, een waterschap betaalt zo'n 20 à 21 procent van het totale huishoudboekje. Zij hebben dan ook 21 procent stemrecht van de 100 procent. Zo is naar rato van inbreng die gewogen stemming te herleiden. Ik weet niet uit mijn hoofd hoeveel procent Kerkrade voor haar rekening neemt, maar dan weet u ongeveer wat uw stemgewicht is. Het betreft 3,7 procent. Om toch even op die fte's door te gaan. Wanneer gaan wij de fte's vermarkten? Wanneer gaan wij daarmee de markt op? Wanneer gaan we werven en selecteren? Pas nadat in juni het AB een besluit heeft genomen. Niet eerder, want dat zou niet logisch zijn. We gaan ermee aan de slag omdat wij per 1 januari 2024... Afhankelijk van de uitkomst. Stel dat het groen licht inhoudt, dan willen wij natuurlijk vanaf 1 januari die formatie kunnen inzetten. Als u kijkt naar de formatie an sich, daar is al eens in het AB over vergaderd, daar is over gediscussieerd. Het was in eerste instantie zes fte, in principe structureel. Daar is vanuit het AB nog een keer een beroep gedaan op de organisatie en daarmee ook op het dagelijks bestuur: kijk er nog eens kritisch naar. Moet het allemaal structureel zijn? Kan het ook tijdelijk zijn? Het aspect wat u aangeeft: "Heb je niet mensen in huis die op de een of andere manier kunnen doorgroeien?" Al die aspecten zijn nog eens tegen het licht gehouden. Het klinkt heel flauw als ik zeg: zes fte is uiteindelijk 5,8 fte geworden. Dat geeft wel aan dat er meer dan kritisch naar gekeken is. Wat veel belangrijker is, is dat van die 5,8 fte het grootste gedeelte tijdelijk is. Juist om bijvoorbeeld de implementatie van de Wet open overheid, als opvolger van de Wet openbaar bestuur, versneld en versterkt te kunnen inzetten. Als we dat niet kunnen doen, dan lopen wij natuurlijk een groter risico met bezwaar, met beroep, met alle werkzaamheden die daarbij komen kijken. Dan kan het aan de voorkant veel interessanter zijn om te zeggen: "Die fte vullen we niet in." Echter, als je aan de achterkant niet aan de wettelijke vereisten voldoet, dan krijg je het dubbel en dwars terug. Vanuit dat perspectief is er heel nadrukkelijk naar gekeken. Dan pak ik ook de Wet open overheid. De anderhalve fte die daarvoor gevraagd wordt is tijdelijk, om die impuls te geven. Daarna moet het, zoals dat zo mooi heet, in de eigen organisatie inzakken. De trainees, daar was ook een opmerking of een vraag. De trainees zijn juist jonge, enthousiaste medewerkers die we proberen naar binnen te halen in die vakgebieden waar je gedurende een stukje opleiding, training, een combinatie van huidige functies kunt gaan vormgeven omdat voor een aantal van dat soort functies de markt geen aanbod heeft. Die zijn met geen enkele mogelijkheid te vinden. Het is een bewuste keuze om te kijken: hoe kun je een soort van intern opleidingstraject met dat soort enthousiaste en kundige mensen opstarten om ze in te laten groeien en te laten doorgroeien in je organisatie? De structurele formatie heeft onder andere te maken met het feit dat per 1 januari 2023 de rechtmatigheid bij het dagelijks bestuur niet langer bij de accountant ligt. Die heeft er nog steeds een mening over, maar de werkzaamheden die de rechtmatigheid van onze bedrijfsvoering aantonen, liggen in belangrijke mate bij de organisatie zelf, onder de verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur. Die formatie hebben we niet, dat is een taakverzwaring. Die formatie heb je nodig, en dat is ook heel nadrukkelijk richting het algemeen bestuur door het dagelijks bestuur onderbouwd. Wat je niet hebt, maar waar je wettelijk aan moet voldoen, dat moet je in huis halen. Anders zegt een accountant uiteindelijk: "Ik kan die rechtmatigheid niet toetsen." Op zijn minst zal een accountant zich dan onthouden van een deelverklaring, volledige verklaring of goedkeuring. Dat kan. Zoals de wethouder al aangaf, hebben wij ook de wet uit te voeren. Wij kunnen niet een goedbedoeld idee, all'improvviso of nog langer over nagedacht, dat kan allemaal. Soms hoeft een idee niet uitgedroefd te worden. Dat kan spontaan uitkomen. Jammer, het kan niet. Wij mogen niet één keer per vier jaar een waarde bepalen en dan zoiets hebben van: laat die waardes maar lekker stijgen. Daar hebben we in Kerkrade of in de hele provincie geen last van. Nee, we hebben ook een toezichthoudend orgaan, de Waarderingskamer. Die houdt heel strak de vinger aan de pols en die waardeert ons ook. Daarom heet dat Waarderingskamer. Tot voor twee jaar geleden scoorden wij als BsGW een voldoende, maar de laatste twee jaren scoren wij een goed. Vorig jaar hadden wij een dip in het aantal bezwaren, en dit jaar hebben we een enorme plus in het aantal bezwaren. Dat heeft niks met de kwalificatie goed van doen. Als wij die waardebepaling - wat is een woning of een niet-woning waard - niet goed zouden doen, dan zei de Waarderingskamer bijvoorbeeld: "Je blijft niet die goed houden, je gaat terug naar een voldoende." Dat toezichthoudend orgaan let daar heel nadrukkelijk op. Het feit dat we dit jaar veel bezwaren hebben gekregen is een landelijk beeld. Dat is niet iets wat alleen BsGW betreft. Dat betreft heel Nederland, iedere organisatie, een gemeente die het zelf doet, dan wel een samenwerkingsverband. Die hebben een enorme plus in het aantal bezwaren gekregen. Het heeft enerzijds te maken met toch een stukje onwetendheid van mensen: die waardepeildatum is niet 1 januari 2023 voor de aanslagronde, voor het aanslagbiljet van 2023. Nee, dat is 1 januari 2022. Laat op dat moment de huizenmarkt juist zo'n piek hebben

bereikt. Onze waardebeoordeling op basis van allerlei factoren - dan kom ik terug op uw vraag, daar komen wij graag een keer voor terug en dan krijgt u ook veel meer tekst en uitleg dan ik nu in die paar minuten kan geven. Dat is een presentatie van twee à tweeënhalf uur, dan weet u dat alvast. De waardebeoordeling, daarvan zeggen vervolgens de ncnp-bedrijven: "Daar kunnen we nu mee aan de slag. Die enorme stijging, we gooien er een reclame tegenaan." Ik pak eentje eruit. U heeft ongetwijfeld op de televisie het filmpje gezien van knibbel knabbel knuisje, wie komt er aan mijn huisje? De Belastingdienst, noem maar op. Ik ga geen quizvraag houden wat die campagne heeft gekost. Ik vertel het meteen. Het idee, het uitwerken van het idee plus de reclamezendtijd: 2,5 miljoen euro. Het zijn commerciële bedrijven, dus die moeten al minimaal 2,5 miljoen euro binnenharken om op nul uit te komen. Dan weet u dat het echt geen mensen zijn die op elke hoek van de straat zeggen: "Ik ga u voor niks of voor noppes helpen. Nee, dat is juist het verdienmodel wat erin zit. Die hele systematiek komen we uitleggen. Het zijn allemaal stappen, en als je die stappen één voor één doorloopt kost het ons tijd, en tijd is ook geld. Die capaciteit hebben we niet, die moeten we inhuren om binnen de wettelijke termijnen aan de uitspraken te kunnen voldoen. Het kost gewoon geld. Op het moment dat er een hoorzitting wordt georganiseerd, dan moet het betreffende ncnp-bedrijf daar een vergoeding voor krijgen. Ook al komen ze op die hoorzitting niet zelf, maar sturen ze een stagiaire die het bezwaarschrift letterlijk voorleest dus geen nieuwe feiten inbrengt. Daartoe ben je namelijk niet verplicht. Het is een herhaling van zetten. Ik ken de bedragen niet uit mijn hoofd. Dan incasseren ze een bedrag wat daarvoor staat, en zo bouwt zich dat op. Dat wil ook niet zeggen dat ze allemaal gelijk krijgen. Sterker nog, en dat is in het verleden al eens uitgezocht: BsGW heeft bijvoorbeeld wel te maken met veel bezwaren, maar dat wil niet zeggen dat die bezwaren allemaal gehonoreerd worden. Integendeel, maar je hebt dan wel die kosten gemaakt in de menskracht, de inzet van je mensen of de inhuur van die mensen, in combinatie met alle hordes die puur voor de Bühne zijn. Die complexiteit wil ik op hoofdlijnen even met u delen. Het is niet zoiets van: wij doen maar iets, en laten we dit jaar Kerkrade eop een andere manier waarderen. Dat kan gewoon niet, het zou ook niet mogen. Wij voeren wat dat betreft de wet uit zoals dat hoort.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Wij worden daarop beoordeeld door de Waarderingskamer. Voorzitter, mag ik hier een vraag over stellen? Ik heb eerst een interruptie van de heer Piefer.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Voorzitter, een verhelderende vraag aan de heer Lebens. Wat is de standaardprocedure bij het indienen van het bezwaar? Dat is één. Twee, om al dan niet tot honorering te komen van het bezwaar. Ik weet uit eigen ervaring, en ons komen meerdere geluiden ter ore, dat de ene persoon een schriftelijk bezwaar indient en de andere kan het met een belletje afdoen. Is dat willekeur of zitten daar procedures achter?

BsGW

Dat is eigenlijk de belangrijkste vraag. Het allermooiste is dat u in het rijtje in elk geval gelukkig niet de ncnp-bedrijven noemt. Dat hebben we natuurlijk het minst graag, want die ncnp-bedrijven kosten ons en de gemeenschap heel veel geld, en ook de tijdsaspecten heb ik genoemd. Dat klinkt heel flauw, maar dat vind ik heel belangrijk om te horen. De andere mogelijkheden, u noemt ze: je kunt telefonisch contact opnemen, en die vorm van bezwaar indienen heet flitsbezwaren. Dan ga je een procedure in waarbij je aan de telefoon de taxateur te spreken krijgt. Dat zijn intensieve trajecten. Zeker als veel mensen willen bellen vanwege de stijging, en dan kijk ik naar mevrouw Wevers, betekent dat ook dat je lang moet wachten. Mensen die lang moeten wachten geven gelukkig op een bepaald moment aan: "Het is het wachten waard geweest, want we zijn goed geholpen." Dan is de afweging: doe je het snel en onvolledig en daarmee jaag je mensen de mogelijkheid van alsnog schriftelijk bezoek waar indienen in, of je neemt ook de tijd met alle beschikbare capaciteit om de mensen goed te woord te staan. Dat doe je dan, maar dat doe je niet omdat je zoiets hebt van: die stem klinkt vriendelijk. Laat ik daar maar in meegaan. Dan gaan wij natuurlijk alle gegevens van de betreffende woning met u doornemen. Het kan zijn, omdat er vandaag de dag ook vergunningvrij gebouwd en gesloopt mag worden, dat u zegt: "Ja, maar u gaat nog uit van de situatie dat ik nog een bijbouw had, maar die bijbouw heb ik op 2 januari gesloopt. Die heb ik niet meer." Dat betekent dat normaal gesproken de waarde van je woning omlaag gaat. Dan wordt dat op basis van feiten gecorrigeerd. Schriftelijk bezwaar indienen kan via de digitale weg en het kan via de reguliere weg. Er zijn verschillende mogelijkheden om bezwaar in te dienen. Ik probeer u op die manier het gevoel mee te geven

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

dat alle vormen serieus bekeken worden. Dat is beantwoord.

Fractie VVD

Dan ga ik naar de heer Creusen. Voorzitter, ik wil terug naar de begroting want daar hebben we het vandaag over. Aanhakend op de proceskosten, die kosten van bezwaar zijn toch weggezet in de begroting, neem ik aan, alleen onder proceskosten. Dat klopt toch? Ik zie ja-geknik. Die zijn niet verdisconteerd in personeelskosten.

BsGW

Beide. Dan kijk ik ook met een schuin oog naar jou. De proceskosten wat betreft de inzet van extra personeel, het inhuren van taxateurs en dergelijke zit wel onder de noemer proceskosten. Helder. Proceskosten moet je uitsplitsen in uitkeringskosten, dat is wat wij moeten overmaken bijvoorbeeld aan de ncnp-bedrijven, en uitvoeringskosten, dat is de inzet van extra menskracht.

Fractie VVD

Maar die komt niet. Als je kijkt naar de begroting, dan stijgt die in vijf jaar tijd van 20,285 miljoen euro richting 26 miljoen euro. Dat is dat is een toename van vijf miljoen euro. Als ik kijk wat de kostenstijging veroorzaakt, dan zit het met name in de personeelskosten die van een kleine 30 miljoen euro stijgen naar 17 miljoen euro. Dat is een kostenstijging van 30 procent. Dat kan ik niet verklaren met 5,8 fte, en evenmin met een indexering. Ik begrijp deze begroting gewoon niet.

BsGW

Ik kan niet meer zeggen dan dat er alleen sprake is van indexering en van de 5,8 fte.

Fractie VVD

Het gezond boerenverstand zegt 30 procent stijging in personeelskosten.

BsGW

Dat zijn wel heel duurbetaalde fte's. Het is niet cumulatief, het is per jaar. Het gaat jaar over jaar. Dat moet ik gaan uitrekenen. De indexeringen staan erin, die zijn alleen maar doorgevoerd, plus die 5,8 fte. Het cumuleert natuurlijk wel, want het gaat index op index op index.

Fractie VVD

Wat hanteert u dan jaarlijks aan indexeringcijfer?

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Dat ga ik precies zeggen. Kunt u misschien ook schriftelijk de antwoorden...

BsGW

Het staat in de stukken. We hoeven niet de stukken voor te lezen. Het is conform Centraal Planbureau, dus dat is op zich niet vreemd. Ik ken niet alles uit mijn hoofd. Volgens mij is het tweeënhalf.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Als we dit allemaal zo moeten doorberekenen in B.V. Nederland, dan kunnen we faillissement gaan aantekenen. Mag ik even?

Fractie SP

Voorzitter, is het niet ook de stijging van de cao's en de blablabla. Alle lonen, inflatie. Als je dat allemaal voor de hele BsGW, dan kom je misschien toch wel aan dat bedrag. Het

BsGW

zal niet heel anders zijn, neem ik aan, dan de begroting van Kerkrade. Ik weet niet of het antwoord voldoende is voor de VVD, maar het is een antwoord. Ik wil even terug.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Is er nog behoefte aan een tweede termijn? Ja. Nog iemand? Nee, niemand meer een tweede termijn?

Fractie SP

Alleen de SP. Prima. Even kort, want ik ben het eens met de wethouder dat we onze invloed moeten gebruiken. Dat wilde ik toch even zeggen. Als ik toch mopper, dan mag ik ook een compliment geven als ik het niet juist heb. Klopt, ik vind dat we dat moeten doen. We zullen iets moeten verzinnen wat we hiermee moeten doen. Die vijf fte vind ik voldoende uitgelegd, begrijp ik ook. Dat die tijdelijk is door al die wetwijzigingen, daar kan je als BsGW natuurlijk ook niks aan doen. Als de Wob ineens afgeschaft wordt en het wordt Woo en dan nog weer allerlei andere regelingen, dat is een ongelooflijke hoeveelheid extra werk. Eén ding mis ik echter nog, dat is: als je 3 miljoen euro rekent voor proceskosten en je ziet dat die weer

omhoog gaan, zou je dan niet toch extra personeel moeten inzetten om dat te voorkomen? Die verdienen zichzelf dan weer terug. Dat lijkt me dan wel kunnen. Dat is één. Ten slotte nog dit: ik neem aan dat u het met me eens bent dat dit een gedrocht van een wet is die dit kabinet heeft bedacht. Ik bedoel, die wet dat de proceskosten omhoog moeten. Dit heeft geleid tot het steunen van gewiekste ondernemers. Bent u daar nog mee bezig, met andere gemeentes en andere instanties, om te zorgen dat het van tafel gaat en dat er andere oplossingen voor komen? Anders zitten we elk jaar met deze problematiek,

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter
en die duurt al zo lang.

BsGW

Dat was mijn laatste vraag. Dank u wel, voorzitter. Kunt u daar een antwoord op geven? Ja, heel graag. Goede vragen. Eén, ik heb zonet op antwoorden van de VVD aangegeven: "De proceskosten moet je uiteen halen in uitkeringskosten en uitvoeringskosten. Die uitvoeringskosten is juist het extra personeel wat je moet inzetten." In dialoog met het algemeen bestuur zijn wij dat verder inzichtelijk aan het maken vanuit een stukje historisch perspectief. Vanuit een aantal jaren vanuit het verleden de lijn doortrekken naar het heden en naar de toekomst, waar je een soort omslagpunt hebt. Het aantal bezwaren kan stijgen, het kan wat lager liggen, maar je hebt altijd een soort vast of bijna vast aantal. Als je daar je organisatie beter op inricht en je formatie, nadat het onderbouwd is, vraagt om aan te stellen in plaats van duur in te huren in een bepaalde periode, dan kun je dat personeel ook inzetten in de voorbereiding op de volgende aanslagronde. Dan kun je dus, zoals dat bij ons heet, het aantal voormeldingen omhoog brengen. Het aantal voormeldingen betekent dat je met burgers - dat was ook één van de opmerkingen, geloof ik - meer, sneller en eerder in contact treden. Dan kun je die telefoontjes, die flitsbezwaren, omdraaien. Dan ga je met formulieren, belletjes, of huisbezoeken, dat doet er niet toe, actief naar de burger toe. Dan kun je in de aanloop naar de nieuwe aanslagronde veel beter in beeld krijgen wat nu de waarde van de woning is. Het waarderen is geen exacte wetenschap. Laat drie taxateurs komen en die komen alle drie met een andere waardebepaling. Dat is gewoon zo. Wij moeten tot op 1.000 euro nauwkeurig bepalen. Als je een taxateur laat komen, die zitten zo op 5.000, 6.000, misschien wel 10.000 euro verschil. Zij willen ook een opdracht binnenhalen. Zij zeggen tegen u: "Dat huis is veel meer waard. Ik wil graag die opdracht." Als de markt ernaar is, halen ze die nog binnen ook. Dan hebben zij daar natuurlijk ook een aandeel in. Wij doen er alles aan om de kosten te dempen. We zijn ook aan het kijken hoe je inhuur beter kunt afzetten tegen het aannemen van mensen. Dat gaan we allemaal goed onderbouwen. Uw tweede punt: doet u iets aan die proceskosten? Jazeker. Ik moet u even een klein beetje corrigeren. Het is niet het kabinet wat heeft gezegd dat de proceskosten omhoog moeten. Het is de Hoge Raad geweest. Voor de BPM en voor de WOZ lagen de tarieven lager, en daarvan is op een bepaald moment gezegd: "Dat is ongelijkheid. Bepaalde tarieven in bepaalde kwesties moeten gelijk zijn." Neemt niet weg, en dan komt wel het kabinet om de hoek kijken, dat toen de aanslagbiljetten de deur uitgingen bij ons en bij onze collega's, binnen drie dagen de telefoon roodgloeiend stond. We kregen het niet afgehandeld. Toen hebben we met een aantal collega-directeuren contact gezocht met Den Haag, met staatssecretaris Van Rij die hierover gaat. Hij heeft toen heel snel gehandeld en gezegd: "Hieraan moeten we een halt gaan toeroepen. Die ncnp-bedrijven moeten we anders gaan benaderen, zonder het rechtsbeginsel en zonder de rechtsbescherming van de burgers aan te tasten." Hij komt één dezer weken met een pakket aan maatregelen waarbij hij het ene gaat doen, de ncnp-bedrijven aanpakken, zonder het andere te laten, de rechtsprincipes overeind te laten. Daar houden wij ons aan vast. Wij hopen dat het effect sorteert, zoals dat in mooi Nederlands heet. Dat zou op zijn vroegst pas in 2024 van toepassing zijn. Laten we hopen dat we in een aantal stappen dit soort extremen het hoofd kunnen indrukken.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Ik heb van alles gehoord in de commissie. Voorstanders, mensen die het nog niet weten, mensen die eventueel een amendement zouden willen indienen. Mijn vraag is: wat wil de commissie, bespreekstuk of akkoordstuk? Wie wil er een akkoordstuk van maken? Blijft alleen de VVD over. Alleen de VVD voor een bespreekstuk. Er is maar één partij een bespreekstuk, dan wordt het een akkoordstuk. Dan sluit ik agendapunt zeven. Ik schors een paar minuten voor het wisselen van de mensen hier. [onderbreking 01:53:52 - 02:00:09]

8 Ontwerpbesluit ontwerpbegroting 2024 inclusief meerjarenraming 2025-2027 en

begrotingswijziging 2023 Stadsregio Parkstad Limburg

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Ik heropen de vergadering. Wil iedereen plaatsnemen? We gaan naar agendapunt acht. Dat is ontwerpbesluit ontwerpbegroting 2024, inclusief meerjarenraming 2025-2027 en de begrotingswijziging 2023 van de Stadsregio Parkstad-Limburg. De raad kan op de ontwerpbegroting 2024 zijn kaderstellende en controlerende bevoegdheden invullen via het afgeven van een zienswijze. De raad kan eveneens op de eventueel gewijzigde begroting 2023 ook een zienswijze afgeven. De jaarrekening van 2022 is ter kennisname. Voorgesteld wordt om een neutrale zienswijze af te geven en kennis te nemen van de jaarrekening 2022.

J.P.M. Paas wethouder

Ik kijk naar de wethouder. Een korte inleiding. Naar mijn idee, beste commissie, doet de Stadsregio Parkstad-Limburg heel goede zaken. Onder andere hebben ze gezorgd voor regiodeal 1.0, dat we die 40 miljoen euro kregen. We hebben nu regiodeal 2.0 en we krijgen als regio 25 miljoen euro. Een deel daarvan krijgen wij als Kerkrade ook. Het is altijd op basis van cofinanciering. Als wij bijvoorbeeld van die 25 miljoen euro acht miljoen euro krijgen, moeten we zelf zorgen dat we acht miljoen bijleggen. We hebben een totaal potje van 16 miljoen voor stadsverbetering, of waar dan ook het geld naartoe gaat. Wat verklaart dat wij een neutrale zienswijze voorstellen? Normalerweise, als er rentebaten zijn worden die altijd aan de begroting zelf, aan de programma's toebedeeld. In dit geval heeft het DB ervoor gekozen om dat niet te doen. Ze hebben voorgesteld om die rentebaten aan de programma's toe te rekenen. Dat is geen consistente gedragslijn. Eerst was het altijd dat ze die aan de algemene begroting zouden toerekenen, maar dat gaan ze in dit geval niet doen. Dat is afwijkend van het consistente beleid. Dat is de reden dat wij als college een neutrale zienswijze voorgesteld hebben, anders was dat zonder meer

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

een positieve zienswijze geweest. Dat als inleiding, voorzitter. Dank u wel.

Fractie Hart voor Vrijheid

Dank u wel. Dan gaan we naar de eerste termijn, Hart voor Vrijheid. Dank u wel, voorzitter.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Wij hebben geen verdere vragen en ik steun de neutrale zienswijze.

Fractie PvdA

De PvdA. Dank u wel, voorzitter. Dank ook voor de inleiding van de wethouder. Hij heeft duidelijk aangegeven waarom er een neutrale zienswijze wordt afgegeven. Ik heb daarnaast een paar opmerkingen. In de nota van toelichting staat dat vanwege de toenemende complexiteit van projecten er een extra begrotingspost opgenomen is van 30.000 euro voor extern advies. Ik vraag me af wat dat advies inhoudt. Als je het hebt over meerdere projecten, dan is dat advies in feite te verwaarlozen. Daarnaast voor de opleiding nog 40.000 euro. Ik denk dat belangrijk is dat Parkstad Limburg op orde blijft met betrekking tot kennis en kunde, dus ik denk dat het goed is. Daarnaast vind ik het laatste gedachtestreepje wel zorgwekkend. Parkstad Limburg kampt met langdurig zieken, waardoor de bedrijfsvoering onder druk staat. Het is een kleine organisatie en op het moment dat daar een paar mensen vanwege langdurig ziek zijn wegvallen, dan krijg je natuurlijk druk. Dat betekent dat je moet gaan kijken voor uitbreiding, of noem maar op. Ik denk dat het heel belangrijk is als het beïnvloedbaar is - nogmaals, wat is de reden van langdurig ziek? - dat de organisatie intern kijkt wat ze daaraan kan doen en dat ze daarop zit. Het is een kwetsbare organisatie. Ik denk dat hoe kleiner de organisatie is, hoe meer je erop moet zitten.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Dat is hetgeen wat ik in eerste termijn graag naar voren wil brengen. Dank u wel.

Fractie Lokaal Alternatief

Dank u wel. Dan ga ik naar Lokaal Alternatief. Wat mij inderdaad triggerde was de opmerking over de rentebaten. Ik begrijp dat het DB heeft besloten om het voorstel te handhaven. Mijn vraag is toch: hoe stonden andere gemeentes daarin? Omdat het inderdaad niet gebruikelijk is dat dit op deze manier gaat.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Dat was mijn vraag.

Fractie Ons Kerkrade

Oké. Dan ga ik naar Ons Kerkrade. Bedankt, voorzitter. We kunnen ons aansluiten bij wat de heer Jongen van de PvdA heeft gezegd, ook wat de rentebaten betreft. Wij steunen de opmerking van het college.

Fractie SP

Dank u wel. Voorzitter, dank u wel. In de raadsinformatiebrief staat: "Vanwege de brede inhoudelijke uitwerking van de strategische agenda van de Stadsregio is het wenselijk dat u als raad wordt geïnformeerd over de taken die door het regiobureau worden uitgevoerd en welke resultaten worden behaald. Voorgesteld wordt om de raad jaarlijks via een raadsinformatiebijeenkomst - ik had gelezen brief, maar dat maakt niet uit - voorafgaand aan de behandeling van de ontwerpbegroting te informeren over de wijze waarop de strategische agenda wordt uitgewerkt in de programma's. Dit jaar is dat qua tijdsplanning niet meer mogelijk." De vraag is: waarom was dat niet mogelijk? Welke afspraken kunnen we maken over de voortgangsrapportage? Voorzitter, we hebben het net over de harmonisatiewet van de BsGW gehad. Mij lijkt toch ook dat het een aardige taak van de PLS zou kunnen zijn. Dan zitten toch alle regio's bij elkaar en kunnen we eens kijken of we daar wat meer eenstemmigheid in kunnen krijgen. Is dat misschien een idee? Wij zouden graag meer willen weten over die strategische agenda en alles wat men van plan is te gaan doen. Ik dacht dat er een brief stond. Ik weet het niet, is het een raadsinformatiebrief of een raadsinformatiebijeenkomst waarin we meegenomen worden in die strategieën en alles wat men van plan is te gaan doen? Ik zou dat liever in de commissie hebben, want dan kunnen we er kritische vragen over stellen. De raadsinformatiebijeenkomst is een soort eenrichting en wat verhelderende vragen. Waarom komt het niet gewoon in de commissie waarin we kunnen praten over de strategieën en de doelen die men wil bereiken? Ik kan me niet aan de indruk onttrekken dat het vooral een praatorgaan is. Ook al is het zo dat we veel geld binnenharken blijktbaar, toch heb ik het idee dat de gemeentelijke invloed op een aantal fronten verder afbrokkelt. Hebben we als raad nog invloed op bijvoorbeeld het uitvoeringsprogramma retail of het aanvalsplan nieuwe woningbouwplannen? Komen alle plannen die PLS uitvoert afzonderlijk ter instemming naar de raden? Hoe kunnen we als raad onze vinger aan de pols houden met het bepalen en het uitvoeren van al die strategieën? Dan nog een vraag over de financiën. Ergens in de nota van toelichting staat, misschien als een detail, ik had het bijna over het hoofd gezien, dat de bijdrage die we als Kerkrade leveren dit jaar een tekort van 31.000 euro is. In vier jaar tijd loopt dat op naar 150.000 euro, dan is dat vervijfvoudigd. Dan staat er dat het tekorten oplevert in onze eigen begroting en dat het nog niet gedekt is. Ik wil graag weten, voordat we hiermee instemmen, hoe we dat gaan dekken en wie wat waar betaalt. Hoezo is dat ineens vervijfvoudigd? Dat begrijp ik ook niet zo goed. Misschien dat ik het over het hoofd heb gezien in de stukken,

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

maar daarover graag een uitleg. Dat was het wat de SP betreft.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Dank u wel, voorzitter. Dank u wel. Dan ga ik naar de Ouderenpartij. Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, vragen hebben we niet zozeer. Wel wil de Ouderenpartij ook zijn zorgen uiten, want er zijn enkele posten die negatief op de begroting gaan drukken. De reden voor de kostenstijging ligt met name in de cao-stijgingen. We vinden het begrijpelijk en te rechtvaardigen, maar we willen wel onze zorgen daarover uiten. De PvdA maakte gewag van de langdurig zieken. Dat was ook een punt van aandacht voor de Ouderenpartij. We horen graag of er meer zicht op wat daarvan de oorzaak is. Als die oorzaak bekend is, hoe zouden we daar eventueel verbetering in kunnen aanbrengen? We sluiten ons aan bij de kritische noot zoals verwoord in de conceptzienswijze. Ook wij vonden het een vreemde zaak dat de rentebaten ten gunste worden gebracht van de programma's, en niet naar de deelnemende gemeenten teruggaan. Wat dat betreft

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

kunnen we ons vinden in de zienswijze zoals die verwoord is. Dank u wel, tot zover. Dank u wel.

Fractie SP

Een aanvullende vraag. Ik wil graag weten waarom het AB dat doet. Dat was ik net vergeten te vragen, sorry. Dat kan dan in één keer mee.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Waarom kiezen ze daarvoor? Daar is toch een reden voor? Sorry.

Fractie CDA

Dan ga ik naar het CDA. Dank u wel, voorzitter. In de eerste termijn zou ik graag een vraag stellen c.q. gevoelens willen uiten - er werd zojuist gesproken over het afgeven van een gevoel - en dan eventueel in de tweede termijn over de zienswijze. Een beetje aansluitend bij de opmerking van de heer Jongen. Het baart ons ook zorgen dat er langdurig zieken zijn. Eigenlijk nog een stapje verder vragen wij ons af: er werd aangeduid dat de regionale opgave steeds complexer en omvangrijker wordt. Verbreding en verdieping. Wij vragen ons af: heeft de Stadsregio Parkstad Limburg of het bureau voldoende capaciteit om de taken goed uit te voeren of om de ambities waar te maken? Als je de vraag omdraait: zijn de ambities wellicht niet te groot? Met name als je dan opmerkingen ziet als: "De bedrijfsvoering staat onder druk", dat zou natuurlijk ermee te maken kunnen hebben. Over de informatievoorziening. Als ik het goed heb begrepen, zou er nog een raadsinformatiebrief komen. Misschien nog een opmerking. Het aantal raadsinformatiebijeenkomsten, ze staan vaak in iBabs gepland en redelijk vaak worden ze ook weer gecancelled, en ook redelijk vaak op redelijk korte termijn. Ook daar zou je de vraag kunnen stellen: heeft het een met het ander te maken? Het zou zomaar kunnen. Wellicht zijn het vrij gedetailleerde vragen. Dan excuses daarvoor. Bij bijlage twee is getracht om schematisch een overzicht te geven van doelstellingen en hoe beoogd wordt om die uit te voeren. Wat mij daar opviel is dat bij een aantal van die punten, bijvoorbeeld bij de kolom beleidsvisie, de derde van rechts, vaak niets genoemd wordt. Nu kan het zo zijn dat het nog in ontwikkeling is, maar ik vroeg me af hoe dat zit. Met andere woorden: kan het zo zijn dat de Stadsregio Parkstad Limburg in haar ambitie zich met dingen wil bemoeien, om het even plat te zeggen, waar ze niet meteen de competentie voor hebben? Bijvoorbeeld onderwijs, daar heeft bij mijn weten Parkstad Limburg niet direct de bevoegdheid op, maar vindt daar wel iets van. Hoe verhoudt zich dat?

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Dat was nog een vraag die wij hebben.

Fractie Burgerbelangen

Tot zover. Dank u wel. Dan ga ik naar BurgerBelangen. Dank u wel, voorzitter. Ook dank aan de wethouder voor zijn uitleg. Wij steunen het advies van het college en gaan mee in de neutrale zienswijze.

Fractie VVD

Dank u wel. Prima. Dan ga ik naar de VVD. Veel is het natuurlijk al gezegd door de voorgangers. Ik wil toch aandacht hebben voor een tweetal zaken. Allereerst vind ik natuurlijk dat het regiobureau heel waardevol werk doet. U ziet dat je vanuit de samenwerking veel verder kunt gaan en verder komen dan dat je alleen gaat, zoals een Keniaans spreekwoord of gezegde dat zegt. Twee punten. Allereerst die langdurige zieken. Dat is een punt wat vragen oproept. Maar dan de vervijfvoudiging van de begroting, dat is natuurlijk een punt van zorg. Nu wordt er wel gezegd dat we het meenemen in onze begrotingsvoorbereiding, maar zijn er niet andere dekkingsvormen? Ik ben heel erg nieuwsgierig hoe die tekorten, die overschrijdingen, straks worden vereffend.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Daar ben ik erg benieuwd naar.

J.P.M. Paas wethouder

Dat was het? Dan ga ik naar de wethouder. We doen dit even samen. Voorzitter, als u het goed vindt zullen we een paar onderwerpen verdelen,

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

omdat er ook een aantal onderwerpen gericht zijn aan het DB. Ik ben lid van het DB, en toevallig ben ik hier. Het DB heeft niet unaniem ingestemd met het voorstel, dus daar laat ik het verder bij. Er was verschil van mening, maar de meerderheid heeft bepaald. Het is aan de wethouder om de suggestie harmonisatie BsGW via de SPL, Stadsregio Parkstad Limburg, te doen. Ik zou het u niet aanraden want dat is iets van de wethouder financiën. Je moet ook de dingen laten waar ze zijn. De Stadsregio gaat niet over financiële keuzes van gemeentes. Een praatorgaan, zoals mevrouw Wevers zei, vind ik echt geen recht doen aan de feitelijke situatie. Een organisatie die het mogelijk maakt dat Rolduckerveld grootschalig gerenoveerd wordt, die een bijdrage heeft gedaan aan Vie, die veel grensoverschrijdende projecten doet, en ik kan nog tig dingen opnoemen, en de strategische visie is hier ook langs geweest. Het is geen praatorgaan, namelijk alle gemeentes in Zuid-Limburg en Limburg zijn jaloers op de uitvoeringskracht die Parkstad Limburg heeft. Er zijn diverse momenten waarop gemeenteraden worden bijgesproken. Ik erken dat die bijeenkomsten ook wel eens afgezegd worden. Dat is geen goede zaak. Ik zal er nog eens goed op letten. Het is net zoals bij andere gemeenschappelijke regelingen: daar zijn collectieve bijeenkomsten voor alle gemeenteraden voor, en daar

kunt u graag aan deelnemen en informatie bij halen. De meeste portefeuillehouders zitten ook in bestuurscommissies. De Bestuurscommissie Wonen, waar wethouder Weijers in zit, doet ontzettend veel dingen om de aanpak van woningen in deze stad mogelijk te maken, gesteund door de mensen van de Parkstadregio als het gaat om duurzaamheid, et cetera. Als de raad daar te weinig gevoel voor heeft, voorzitter, dan stel ik voor dat we nog eens in de breedte alles over het voetlicht brengen. Het doet echt geen recht aan deze organisatie met haar mensen, die veel ambities heeft. Dat klopt, dat onderkennen we ook. We zullen met elkaar vinger aan de pols moeten houden dat we die ambitie kunnen waarmaken. Vooralsnog zijn alle gemeentes ontzettend blij dat we die kennis en kunde die we nodig hebben bundelen. Omdat we met elkaar samen Parkstad hebben, hoeven we het individueel niet te doen. In een situatie waar de arbeidsmarkt krap is, is dat ontzettend belangrijk. Af en toe met onderwijs bemoeien heeft ook te maken met bestaanszekerheid, met de gezonde basisschool voor de toekomst. Daar liggen raakvlakken omdat er ook een Commissie Sociaal Economische Structuurversterking is. Bij alle commissies zit altijd een link met de lokale ambtenaren. Zowel bestuurlijk als ambtelijk zijn die lijnen dus goed op elkaar afgestemd.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

De andere vragen zijn voor de wethouder.

J.P.M. Paas wethouder

Dank u wel, dan ga ik naar de wethouder. Dan gaan we even kijken wat er overblijft. De heer Jongen had gelijk toen hij zei: "Die kostenstijgingen zijn een beetje zorgwekkend", en de meest zorgwekkende noemde hij de langdurig zieken. Dan doel ik op de organisatie, en het is inderdaad zo dat het een kleine organisatie is. Als er twee of drie mensen uitvallen, dan krijg je de ambities die je met z'n allen voor ogen hebt niet meer weggezet. Wat de burgemeester net ook zegt, het zijn allemaal specialisten. Je kunt niet op elke hoek van de straat een sollicitatie uitschrijven en dan mensen binnenhalen. Dat gaat gewoon niet. Het zijn specialisten en die zijn dun gezaaid, laat ik het zo maar noemen. Dan hebben we nog de meerderheid achter voorstellen. Even kijken, de rentebaten. Lokaal Alternatief, mevrouw Szalata zei: "Andere gemeenten, meerderheid achter voorstellen." In het DB is dat aan de orde geweest. Wij gaan het zo doen dat de rentebaten aan de programma's worden toegerekend. Wij hebben als Kerkrade daartegen geprotesteerd en gezegd: "Dat is niet handig, dat hebben we nooit gedaan. Waarom wijken jullie daarvan af?" De meerderheid zei: "Goed voorstel. Wij gaan het voorstel steunen. We wijken af van de consistente beleidslijn." Dan kun je als Kerkrade zeggen: "Wij zijn het niet ermee eens", dat hebben we ook gezegd, maar de meerderheid bepaalt uiteindelijk en de meerderheid was voor het voorstel zoals het nu geformuleerd ligt. Dan moet je je toch, met het oog op democratische besluitvorming, daarbij neerleggen. Je kunt zeggen: "Wij zijn het er niet mee eens", maar daar houdt het verhaal mee op.

Fractie SP

Ter verduidelijking, omdat de wethouder het nu toch erover heeft. Kunt u ook uitleggen waarom dan? Ik bedoel, wat is nou het voordeel? Wat is nou het nadeel? Ik snap helemaal niet wat het oplevert om het wel of niet te doen.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Het DB heeft besloten dat het geld wat extra renteopbrengst heeft opgeleverd heel goed ingezet kan worden voor een aantal ambities in de projecten. Op dat moment vond men dat belangrijker dan het teruggeven aan de gemeente, omdat het ten goede komt aan de inhoud.

J.P.M. Paas wethouder

Verder was er nog een vraag van mevrouw Wevers: "Hoe kunnen we als raad onze invloed uitoefenen?" Het is een gemeenschappelijke regeling, dat is altijd hetzelfde. Dat kunnen we alleen door middel van het afgeven van een zienswijze. Dat is in dit geval een neutrale zienswijze, en er is ook uitgelegd waarom. In mijn inleiding heb ik aangegeven waarom het een neutrale is, en geen positieve of negatieve.

Fractie SP

Sorry, voorzitter.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Dat bedoel ik niet. Ik bedoel al die strategieën en doelen waar PLS aan werkt. Even voor de duidelijkheid, zullen we hem eerst helemaal laten beantwoorden?

J.P.M. Paas wethouder

Dank u wel. Ik ga naar het CDA. Het CDA vroeg: "Heeft het bureau voldoende capaciteit om alle ambities uit te voeren, en komt er nog een rib?" Dat heeft de burgemeester al beantwoord, dus daar zijn we al klaar mee. Heeft het afgelasten van de raadsinformatiebijeenkomsten te maken met personeelstekort? Ik sluit het niet uit, maar ik moet u het antwoord schuldig blijven. Ik kan van alles fantaseren, doe ik liever niet. Ik weet niet of het een met het ander verband houdt, maar dat zou best kunnen. De Stadsregio Parkstad bemoeit zich met onderwijs, waarvan u zegt: "Daar hebben ze zich eigenlijk niet mee te bemoeien", als ik dat goed heb opgeschreven. Die is ook al beantwoord.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Dan ben ik er ongeveer helemaal doorheen, voorzitter. Voorzitter, als ik mag.

Fractie CDA

Het is niet zozeer dat wij vinden of ik vind dat ze zich daar niet mee mogen bemoeien, maar ik vroeg me gewoon af: in het schematisch overzicht zie je bij een aantal beleidsvisies dat die niet ingevuld zijn en bij een aantal wel. Ik vroeg me af: daar waar er niets ingevuld is, is dat omdat het nog in proces is, omdat het nog moet gebeuren? Hoe moet ik dat interpreteren? Dat is iets van de burgemeester. Ik weet het niet.

J.P.M. Paas wethouder

Met uw goedvinden gaat deze vraag door naar Parkstad en daar krijgt u schriftelijk bericht over.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Akkoord? Oké. Dat was het, voorzitter. Dan nog openstaande vragen, niet beantwoorde vragen?

Fractie SP

Ja. Ter aanvulling net, ik snap dat we een positieve of negatieve zienswijze, maar ik vroeg me af: al die strategieën en doelen die genoemd worden door PLS, blijven die afzonderlijk naar de raden komen? Dat wat er gebeurt, dat we daar instemming over hebben. Ik herken een aantal dingen, zoals Vie en nog een paar dingen, Rolduckerveld, wat de burgemeester net zei. Niet alles komt mij bekend voor wat in die bijlage staat,

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

waar het CDA ook naar verwees. Hoe moet ik dat zien?

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Daar kan de burgemeester op antwoorden. PLS is trouwens het Parkstad Limburg Stadion. Ik snap dat u daarvan droomt en de mond van vol heeft, maar de SPL is Stadsregio Parkstad Limburg. Al die letters... Stadsparkregio. Dat even om spraakverwarring te voorkomen, met een knipoog natuurlijk. Veel stukken komen hier terug. Als je het hebt over de woonvisie, dat komt in uw raad terug. De strategische visie van de Parkstadregio is al een keer hier geweest. De cruciale dingen zullen hier ook terugkomen. Nogmaals, als de raad interesse heeft om in de breedte nog eens een keer een gevoel te krijgen wat er allemaal gebeurt, en dat is substantieel, kan dat altijd georganiseerd worden. Belangrijker nog zijn de regionale raadsinformatiebijeenkomsten. Dus heel veel dingen, wat de wethouder ook aangaf, de regiodeals die nu de tweede toekenning, de tranche daarvan loopt, daar zal ook een stukje cofinanciering voor moeten zijn. Als Kerkrade daar een bod voor doet, komt dat altijd in deze raad terug.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Al die stukken, daar zit altijd een link met deze gemeenteraad. Dank u wel. Dan ga ik ervan uit dat alles duidelijk is. Is er nog behoefte aan een tweede termijn?

Fractie SP

Nee. Sorry, volgens mij is de vraag over de poen nog niet beantwoord. Er staat dat we 31.000 euro in 2023 tekort komen. Dat is in 2027 ineens opgelopen naar 150.000 euro. Waarom? Hoezo is dat niet gedekt in onze begroting? Wat gaan we daaraan doen? Zolang wij hiermee een gat in de begroting creëren, kunnen we niet een positieve zienswijze afgeven, lijkt mij. Als we dat geld helemaal niet hebben en we gaan het toch aan hen geven.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Daar komt het dan toch op neer, als ik het goed begrijp. Ja, u wilt antwoorden?

M. Houben-Stoffels gemeente Kerkrade

Het is dezelfde systematiek als bij de BsGW. De cao en de indexering betekenen dat het jaarlijks oploopt, dat cumuleert, waardoor het bedrag uiteindelijk in 2027 een stuk hoger is. De zin zoals die opgenomen is geldt

voor alle zaken die nu aan bod komen, die worden allemaal meegenomen bij de afweging voor de begroting van 2024 van de gemeente Kerkrade. Dat is niet nieuw, dat doen we bij alles wat niet voorzien is. Ik bedoel, alle zaken die niet voorzien zijn worden allemaal op die wijze meegenomen bij de beoordeling van de begroting 2024.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Via de voorzitter. Ik snap de taal niet, denk ik.

Fractie SP

Wat bedoelt u met meenemen? Ik kan van alles meenemen, maar het gaat er natuurlijk om dat we dat gat in de begroting dekken.

M. Houben-Stoffels gemeente Kerkrade

Uiteindelijk moeten we een sluitende begroting presenteren. Alle zaken die in de loop van dit jaar naar voren komen en die betrekking hebben op 2024 nemen we mee. Op het moment dat we tekortkomen moeten er keuzes gemaakt worden. Dat is de begroting.

Fractie SP

Je weet toch nu dat er een tekort gaat komen. Wat gaan we daarmee doen?

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Voor de wethouder financiën, dit is vragen naar de bekende weg. Het is altijd zo dat bij de begrotingsbehandeling alle stukken komen die in de afgelopen tijd zijn voorgelegd, waar een tekort of een meer is, en dat wordt verwerkt in de begroting. Een begroting heeft meevallers en tegenvallers, en dan wordt hier integraal afgewogen. Dan zijn er dingen waar je niet omheen kunt omdat er een gemeenschappelijke regeling is. Dan wordt aangegeven hoe dat gedekt wordt. Dat is een bestendige lijn, mevrouw Wevers. Het komt allemaal integraal terug. Er komen nog meer van dit soort stukken, want alle gemeenschappelijke regelingen hebben namelijk meerkosten door de indexatie. We mogen hopen dat ook het gemeentefonds daarop gecorrigeerd wordt, dus dat de begroting daarop een ander beeld geeft. Dat weet je nu nog niet en daarom hebben we afgesproken dat het allemaal integraal terugkomt bij de behandeling van de begroting. Dat is soms een beetje raar, dat snap ik. Je zegt nu: "Fijn voorstel, wethouder. Hoe gaat u het betalen?" Maar zo hebben we het wel met elkaar afgesproken. Meevallers en tegenvallers komen allemaal bij de begroting aan bod, en dan legt het college een sluitende begroting voor. Hè, wethouder financiën?

J.P.M. Paas wethouder

Daar gaan we wel vanuit. De meicirculaire verwachten we, en dat is één van de van de drie meetpunten met betrekking tot wat wij krijgen van de overheid. Als de meicirculaire positief uitvalt, dan ziet u hier

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

een blijde wethouder zitten. Dank u wel. Oké. In de werkgroep begroting is dit ook aan de orde geweest. Het is niet zo dat het ergens in de begroting gezet wordt. Het komt echt allemaal naar de raad. Zijn er nog prangende vragen? Anders, gezien de tijd, sluit ik het agendapunt. Dan is de vraag: wat doen wij, akkoord of niet? Wie is akkoord? Sorry, u had nog een vraag? Nee, ik had nog niet aangegeven dat wij de zienswijze volgen. Dat is bij deze. Prima. Nog even de hand omhoog. Oké, dan is het een akkoordstuk aan de partijen.

9 Ontwerpbesluit zienswijze jaarrekening Veiligheidsregio Zuid-Limburg/MCC

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Dan gaan we naar agendapunt negen. We hebben weer een kleine wissel, dus een paar minuten. [onderbreking 02:27:34 - 02:29:13] Ik open de vergadering weer. We gaan naar agendapunt negen, ontwerpbesluit zienswijze jaarrekening veiligheidsregio Zuid-Limburg. De raad van de gemeente Kerkrade wordt in de gelegenheid gesteld haar zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van de jaarrekening van de VRZL. Tevens wordt het jaardocument 2022 van het MCC ter informatie aangeboden. De zienswijze is ten aanzien van de jaarrekening en niet ten aanzien van het jaardocument van het MCC.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Ik kijk even of er aanvullingen zijn. Ik vrees dat we het vreselijk ingewikkeld gemaakt hebben, voor zowel de veiligheidsregio niet al ingewikkeld genoeg is. Ik probeer het nog één keer. We hebben vier dingen. Een positieve zienswijze ten aanzien van de jaarstukken 2022. Er is wel een tekort van 460.000 euro, maar voornamelijk tot stand gekomen door personeelszaken, wederom cao en verlofsparen. Dat zijn autonome ontwikkelingen. Het zijn ook rechten van mensen waarmee we te maken hebben. Vandaar een positieve zienswijze, voorzitter. Dan een neutrale zienswijze voor de resultaatbestemming ten aanzien van de jaarstukken. Hoe was dat ook alweer? Dat heeft te maken met de reservepositie van de veiligheidsregio. Je zou namelijk ook kunnen zeggen dat je een stukje gaat terugstorten naar de gemeentes. Het weerstandsvermogen van de veiligheidsregio is zeer laag. Wij hanteren bij de gemeente Kerkrade voor onszelf een weerstandsvermogen van 0,8 tot 1,4, en bij de veiligheidsregio is die nog niet 0,29. Het is lastig om van je partners iets anders te eisen dan wat je zelf hanteert, vandaar dat we daar een neutrale zienswijze geformuleerd hebben. Een positieve zienswijze voor de jaarstukken van het meld- en coördinatiecentrum. Dat is waar de hulpdiensten bij elkaar zitten, waar alle 112-meldingen bij elkaar komen in Maastricht. Daar kun je ook weinig van vinden, vinden wij. Tot slot een negatieve zienswijze, of reactie moet ik zeggen. Zienswijze wordt niet gevraagd, maar we mogen een reactie geven op dat meld- en coördinatiecentrum. Hier is iets bijzonders aan de hand. De raad van de gemeente Kerkrade heeft vorig jaar daarop een negatieve zienswijze gegeven. Neutraal, sorry. Het meld- en coördinatiecentrum heeft diverse eigenaren en we proberen dat op dit moment te ontvlechten. Dat is nog niet afgerond, en ondertussen is er een onderhoudsreserve gegroeid die naar ons gevoel te hoog is. Wij vinden het niet logisch dat je dan, als je iets over hebt, nog meer in die onderhoudsreserve gaat stoppen, die voor ons gevoel al te hoog is. Mijn mening, onze mening van het college was dat het wel terug kon naar de gemeente. Vandaar dat we daar voorstellen om een negatieve zienswijze... Dat is iets anders omdat die reserve van het MCC veel te hoog is, terwijl de reserve van de veiligheidsregio laag is. Vandaar is die daar neutraal en bij de MCC is die negatief. Voorzitter, ik realiseer me dat we het daarmee best complex hebben gemaakt. Het is ook soms zoals het is.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Ik heb geprobeerd het een beetje uit te leggen, maar ik zie de vragen graag tegemoet. U heeft het goed uitgelegd, denk ik.

Fractie Hart voor Vrijheid

Ik denk dat het duidelijk is, maar dat horen we graag. Ik begin bij Hart voor Vrijheid. Dank u wel, voorzitter.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Wij volgen de zienswijze zoals het college heeft voorgesteld.

Fractie PvdA

We hebben geen vragen erover. De Partij van de Arbeid. Dank u wel, voorzitter. Ook hier, zoals ook bij de andere gemeenschappelijke regelingen, zullen we moeten kijken hoe je de kosten kunt gaan beheersen. Ook hier gaan we met een negatief bedrag. De burgemeester heeft al uitgelegd hoe het in feite werkt. Het wordt meegenomen in de begroting. Wel het signaal van onze kant, vandaar ook de neutrale zienswijze: let wel op op zaken.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

We kunnen de zienswijze wel volgen. Prima, Lokaal Alternatief. Wij volgen ook de zienswijze.

Fractie Ons Kerkrade

Ons Kerkrade. Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, eerst bedankt voor het antwoord wat ik gekregen heb op de vooraf gestelde vraag. De zienswijze, zoals de burgemeester het vertelt, dat is duidelijk. Toch heb ik één vraag. Ons Kerkrade heeft moeite met het bevrozen van vacatures zoals deze in 2022 heeft plaatsgevonden. Een organisatie en werkwijze zoals de veiligheidsregio Zuid-Limburg MCC dient te allen tijde optimaal te functioneren. Daarin mag het bevrozen van vacatures niet plaatsvinden. Door de omvang van COVID-19 en de Oekraïne-crisis, met daarbij de wateroverlast in Limburg, is er geen herstel geweest voor de VRZL en haar medewerkers. Dat betekent: aan de ene kant hebben ze problemen dat ze vacatures gaan bevrozen, dan is het werk niet nodig, en aan de andere kant worden de mensen overbelast door de werkzaamheden.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Daar wil ik graag duidelijkheid over.

Fractie SP

Dit in eerste instantie. Dank u wel. Dan ga ik naar de SP. Voorzitter, dank u wel. We hebben verder niet zoveel bijzonders hier. Ons viel het volgende op: er staat dat er een kostenbesparing is geweest van 400.000 euro door het bevorderen van thuis blijven werken. Wij vroegen ons af over wie het dan gaat. Het zullen toch niet de boa's en zo zijn die thuis hun werk kunnen doen. Levert dat op de langere termijn geen problemen op?

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Dat was het, voorzitter.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Dank u wel. Dan ga ik naar de Ouderenpartij. Die de zienswijze ook steunt. Alleen op pagina... Ik moet het even terugzoeken, dat ik het ook goed zeg. Dan heb ik het allemaal goed door elkaar gehaald. Het overzicht van de financiën van de MCC. Daar staat dat er structureel iets gebeurt, maar dat structureel eigenlijk ook weer niet structureel is. Bij het overzicht financiën staat dat. Ik moet even zoeken

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

waar die staat. Kunt u een beetje specifieker zijn? Sorry, maar ik zoek iets wat ik niet meer vinden kan, geloof ik. Heel belangrijk is het niet. U kunt even rustig zoeken. Ik ga even door en dan kunt u dan reageren.

Fractie CDA

Ja, graag. Dank u wel. Het CDA. Dank u wel, voorzitter.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Wij hebben ook geen verdere opmerkingen en kunnen ons vinden in de zienswijze die voorligt. Dank u wel.

Fractie Burgerbelangen

Voorzitter, wij volgen ook de zienswijze zoals uitgelegd door de burgemeester.

Fractie VVD

Dank u wel. Ook wij sluiten aan bij de geformuleerde zienswijze.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Oké.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Bij jaardocument 2022 van de veiligheidsregio Zuid-Limburg en MCC, en de PDF nota van toelichting, staat op pagina vier dat het structureel begrotingssaldo van 2022 41.000 euro positief bedraagt. Dat is natuurlijk hartstikke mooi, omdat het nog niet lang tevoren heel erg groot negatief was. Ik vraag me af wat het woordje 'structureel' daar eigenlijk doet, als het niet automatisch betekent een meerjarig positief resultaat van die omvang te verwachten, de jaren die komen.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Daar hikte ik eigenlijk tegenaan. Toen dacht ik: waarom staat er structureel? Zou je dat niet anders moeten omschrijven? Het is niet vreselijk. Prima, dank u wel.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Dan ga ik voor de beantwoording naar de burgemeester. We moesten ook even puzzelen, om eerlijk te zijn. Ik snap die vraag volkomen. Het structurele begrotingssaldo is als je de kosten, de lasten en de baten die structureel zijn tegen elkaar afzet. Dan heb je een structureel... Dat is natuurlijk maar een deel van de wedstrijd, want je hebt ook veel incidentele kosten. Het is wel een beetje verwarrend, dat ben ik helemaal met u eens. We letten op de kosten, maar het wordt de komende jaren niet beter. Dat heeft puur en alleen te maken met de cao-onderhandelingen. De meerkosten die vanuit de veiligheidsregio op de gemeente Kerkrade afkomen zijn substantieel. Dat is ook iets wat meegenomen moet worden, om dat woord nog een keer te gebruiken, bij de begrotingsbehandeling. Alleen de autonome ontwikkelingen zonder nieuwe beleidsterreinen zijn... Het gaat echt om veel geld. Als je tien procent in salaris omhoog gaat, is dat veel. Dat is mooi voor de mensen, slecht voor de gemeentekas. Ik hoop dat we daarin gecompenseerd worden door de Rijksoverheid. Meneer Vleugels, ik moet even goed nazoeken... Het is natuurlijk niet de bedoeling om vacatures te bevriezen als je veel werk hebt. Ik ga ervan uit dat het te maken heeft met een overbelasting van de veiligheidsregio op bepaalde momenten in verband met én de COVID-crisis én de vluchtelingencrisis, dat er geen mogelijkheden waren om. Ik ga dat zeker na. Het is niet de bedoeling om, als er heel veel werk is, dat over heel weinig mensen. Dan krijg je ook een arbeidsbelasting die niet verantwoord is. Ik neem dat

aandachtspunt mee richting veiligheidsregio. Tot slot, mevrouw Wevers, werken de boa's niet bij de veiligheidsregio. Zij zijn in dienst van de gemeente Kerkrade. Bij de veiligheidsregio werken veel mensen op het gebied van de brandweer, crisisbestrijding, et cetera. Er zijn ook een aantal mensen die doen beleidsmatige taken en die kunnen wel degelijk vanuit thuis werken. Je hebt de paraatheidsorganisatie, zoals de brandweer, en je hebt daarnaast ook veel beleidskundigen, personeel en organisatie, Finance, financiële administratie. Daar heeft een aantal van thuis gewerkt en dat heeft de besparing opgeleverd.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Voorzitter, dat was het. Dank u wel. Alle vragen zijn beantwoord, voor zover ik kan zien. Is er behoefte aan een tweede termijn?

Fractie SP

Ja, doe dat maar. Hoezo levert het geld op als mensen thuiswerken? En 400.000 euro nog wel, dat is best veel. Dat begrijp ik toch niet zo goed. Aan wat dan? Reiskosten?

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

We zullen dat naleveren. Ik ga het nu verzinnen, het is reiskosten en... Ik lever het gewoon na. Graag de oproep om dat soort technische vragen...

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Als u ze van tevoren stelt is het altijd goed voor het debat. Geen behoefte meer aan een tweede termijn? Dit kan als akkoordstuk naar de raad?

10 Ontwerpbesluit zienswijze begroting Veiligheidsregio Zuid-Limburg/MCC

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Ja, prima. Agendapunt tien, dat is het ontwerpbesluit zienswijze begroting van de veiligheidsregio MCC, en niet van de jaarrekening, even om het verschil te maken. De vaststelling van de begroting is voor de VRZL noodzakelijk om ook in 2024 haar taken te kunnen uitvoeren. De begrotingen van zowel de VRZL als van het MCC zijn gebaseerd op bestaand beleid. Daarnaast is er geen sprake van beleidsmatige koerswijzigingen of stijgingen in de gemeentelijke bijdrage als gevolg van die koerswijzigingen. Er wordt voorgesteld om een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de begroting VRZL 2024 en een positieve reactie ten aanzien van de begroting MCC 2024.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Ik vraag de burgemeester of zij aanvullingen heeft. Met het oog op de klok, heel kort. Niet, het is wat ik net aankondigde. Hier zie je wat er gebeurt in het land op dit moment. Je doet geen extra beleid, je doet helemaal niks extra's, alleen gaat deze regeling alleen al 300.000 euro meer kosten voor de gemeente Kerkrade om het personeel te betalen. Dat is de feitelijkheid. Die afweging, die kosten moeten wederom gedekt worden in de meerjarenbegroting, voorzitter. Wij hopen van harte dat de Rijksoverheid ziet wat er aan de hand is. Dat geldt ook voor ons eigen personeel. Dat de meicirculaire daar echt een handreiking gaat doen, anders zou ik niet weten hoe we dat allemaal moeten financieren. Gelukkig zitten alle gemeentes in hetzelfde schuitje,

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

dus hopelijk komt er linksom of rechtsom een oplossing.

Fractie Hart voor Vrijheid

Prima, wij gaan naar Hart voor Vrijheid. Dank u wel, voorzitter.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Gezien de tijd gaan wij akkoord met de positieve dingen. Dank u.

Fractie PvdA

De PvdA.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Gelet ook op de toelichting van de burgemeester, akkoord. Lokaal Alternatief.

Fractie Ons Kerkrade

Voor ons ook akkoord. Ons Kerkrade. De toelichting van de burgemeester is duidelijk, maar ik heb toch een vraag. Dat gaat over de brandweezorg en de veiligheid in de Limburgse grotten. Wij hebben hier als Kerkrade weliswaar niks mee te doen, maar we zitten wel in verband met de veiligheidsregio Zuid-Limburg en het MCC. Daar is de brandweezorg en de veiligheid in de Limburgse grotten, is er binnen de veiligheidsregio Zuid-Limburg wel een gespecialiseerd technisch redteam voor die Limburgse grotten? Beschikt de brandweer over voldoende specialistische kennis om calamiteiten in de grotten het hoofd te bieden? Wat heeft de brand in de Belgische kant voor de veiligheidsregio Zuid-Limburg hier aan kennis aan bijgedragen? Denk aan rookontwikkeling of instortingsgevaar. Dat was in eerste instantie. Voorzitter, mag ik daar een opmerking over maken?

Fractie Lokaal Alternatief

Volgens mij hebben we het over de begroting. Met alle respect voor uw vragen, maar het is wel heel inhoudelijk.

Fractie Ons Kerkrade

Voorzitter, daar wil ik op reageren. U hebt inderdaad gelijk, maar als vraag tien is afgelopen dan is de burgemeester er niet meer. Zij zit als portefeuillehouder bij de brandweezorg,

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

en dan kan ik de vraag niet meer stellen. Misschien had u hem van tevoren kunnen stellen.

Fractie SP

Prima, ik ga naar de SP. Voorzitter, wat me triggert was de opmerking dat er geen nieuw beleid is en dat we meer geld hebben nodig hebben, en dat het komt door de personeelstoestanden. Voorzitter, als ik het goed begrepen heb is er wel een nieuw beleid: we zitten met de wet van het spreidingsbeleid statushouders en een vluchtelingen crisis die steeds verder toeneemt. Ik denk dat het reëel zou zijn om in de begroting rekening daarmee te houden. Hoe wordt daarnaar gekeken door de wethouder?

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Dat was onze vraag. Dank u wel.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Dank u wel. Dan ga ik naar de Ouderenpartij.

Fractie CDA

Wij hebben geen op- of aanmerkingen. We zijn het ermee eens. Prima. Het CDA. Dank u wel, voorzitter. Een korte opmerking die wij willen maken. We kunnen ons vinden in de zienswijze die hier voorligt. Op het moment dat wij de begrotingsbehandeling hadden, zag je natuurlijk al dat de lonen behoorlijk gingen stijgen. Je zag natuurlijk al bepaalde ontwikkelingen in de markt. De vraag is of je daar niet eerder op zou kunnen anticiperen. Nu wordt dat niet gedaan, maar zou je zoiets desnoods niet in een risicoparagraaf kunnen meenemen? Dat willen we als advies meegeven.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Voor de rest kunnen we instemmen met het voorliggend stuk. Dank u wel.

Fractie Burgerbelangen

Ik ga naar BurgerBelangen. Wij gaan ook akkoord met de begroting. Voor het beleidsplan kunnen we aanstaande maandag, 22 en 24 mei en 5 juni, gaan kijken wat het beleidsplan wordt van de brandweer.

Fractie VVD

Daar hebben we een uitnodiging voor. Dank u wel. De VVD.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Wij hebben geen vragen en gaan akkoord bij beide zienswijzen.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Dan ga ik naar de burgemeester. Ik vind het heel fijn dat de heer Wetzels wijst op de drie belangrijke informatieavonden. Vooral 22 mei, die is gespitsd op Kerkrade. Als je wilt weten wat er bij de gemeenschappelijke regeling loos is, om goed Nederlands te gebruiken, dan moet je naar die avond komen. Dat is de voorbereidende commissie, de inhoudelijke briefing, op de behandeling van het

meerjarenbeleidsplan. Dat ga ik hier niet nog een keer herhalen in deze ronde, voor de commissie behandeling. Dat hebben we met elkaar afgesproken in het kader van efficiënte inzet van mensen en middelen. Die avond krijgt u de inhoudelijke voorbereiding op de behandeling van het meerjarenbeleidsplan van de veiligheidsregio. Een dringende oproep om in ieder geval per fractie daar aanwezig te zijn. Daar krijg je de noodzakelijke informatie. Er is ook een webinar opgenomen, kun je terugkijken. De griffier zal het ook nog een keer terugsturen. Dat is belangrijke informatie. Als je als partij helemaal niet kunt, vraagt dan een andere fractie, dat kan ook in het kader van 'we gaan eens anders samenwerken'. Haal voor mij de info op en deel die met mij. Het is echt heel erg belangrijk. Daar worden wij heel goed in gefaciliteerd. Ik zal de vraag van de heer Vleugels over de grotten uiteraard meenemen. Ik zorg dat hij daar schriftelijk antwoord op krijgt. Ik ben niet of wel verantwoordelijk, met z'n allen voor de veiligheidsregio Zuid-Limburg. We hebben in Kerkrade geen grotten, maar heel veel mijngangen. Die zijn gelukkig dicht. Op dat punt, ik ga ervan uit dat we daar in de risicoparagraaf... Eén van de onderliggende stukken van het meerjarenbeleidsplan is het brandweer risicoprofiel. Welke risico's doen zich voor in deze provincie? Wat is de waarschijnlijkheid van een risico en de impact? Daar zal dat ook in terugkomen. Ik hoop dat u ook 22 mei kunt, dan kunt u die vragen nog eens stellen. Wij zullen het ook schriftelijk stellen. Ten aanzien van het CDA: daar had je iets over kunnen opnemen. Ik zit toevallig zelf in de landelijke onderhandelingsdelegatie met de vakbonden. Ik kan zeggen dat het een zeer leuke klus is! Dan weet je tot op het laatst niet wanneer je tot een akkoord komt. Ik ben wat avonden naar Utrecht gereden en heel laat teruggekomen zonder resultaat. We hebben ervoor gekozen om het af te wachten, omdat je ook niet weet welk bedrag je moet opnemen. Dat zijn ook taaie onderhandelingen. Het gaat ook ergens over. Je had daarop kunnen anticiperen via de risicoparagraaf. Wat dan wel? Wat is dan verantwoord? We hebben ervoor gekozen om de onderhandelingen af te wachten. Dat doen de gemeentes ook. Bij de cao-onderhandelingen van het gemeentepersoneel nemen we het ook niet in de risicoparagraaf op. Tot slot zijn er echt geen andere ontwikkelingen, mevrouw Wevers, dan autonome ontwikkelingen. Dat wat de veiligheidsregio gedaan heeft ten aanzien van het vluchtelingen vraagstuk is ook met elkaar afgesproken in het land dat het moet stoppen. Dat gaat over naar de gemeenten. Dat wat de veiligheidsregio gedaan heeft voor de vluchtelingen krijgt zij een-op-een vergoed door het Rijk. Dat zijn geen kosten die op het bordje van de gemeente komen.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Die taak wordt vergoed door de Rijksoverheid. Dat was het, voorzitter. Dank u wel. Alle vragen zijn beantwoord. Is er nog behoefte aan een tweede termijn? Nee. Kan dit als akkoordstuk naar de raad?

11 Lijst van toezeggingen

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Ja, prima. Dan gaan we naar agendapunt elf, de lijst van toezeggingen. Heeft iemand op- of aanmerkingen op de lijst van toezeggingen?

12 Rondvraag

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Niemand. Dan gaan we naar agendapunt twaalf, de rondvraag. Heeft iemand iets voor de rondvraag?

Fractie SP

Mevrouw Wevers, de SP. Ik weet niet of dat in de AZM thuishoort, maar de griffier moet me corrigeren als dat niet zo is. We hebben gevraagd om de geheimhouding op te heffen van de stukken die ter inzage liggen. Ik heb daar nog steeds geen antwoord op van het college of van de wethouder. Volgens mij hoort dat in de AZM omdat het een bestuurlijke aangelegenheid betreft. Verzoek om daar ten spoedigste, liever gisteren dan vandaag,

D.G.M.G. Franssen griffier

een antwoord op te krijgen. Dank u wel. Zoals wellicht aangegeven vorige week, komt de openbaarmaking morgen in het college. Daarna volgt daar een bericht over. Ik dacht afgelopen donderdag al. Het collega vergadert alleen op dinsdag.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Die vraag is beantwoord. De VVD nog.

Fractie VVD

Ik heb nog een laatste vraag Kunnen we mevrouw Wevers niet voorzien van een nieuwe microfoon? Het kan misschien zijn dat het hem heel vaak gebruikt, maar hij knarst van alle kanten.

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

U moet even wachten tot de nieuwe raadzaal gereed is.

13 Sluiting

M.A.K.J. Laumann voorzitter voorzitter

Niks meer voor de rondvraag? Dan kom ik tot de sluiting. Ik sluit de vergadering om 21:45 uur. Dank u wel. Wel thuis allemaal.