C.P.B. Blankendaal

datum: 24-09-2021

aan: B & W en de Gemeenteraad van de gemeente Opmeer
SKO West Friesland
Allure
Berend Botje

Geachte dames/heren,

n.a.v. een gesprek d.d. 22-6-2021 op verzoek van G. J. Ursem (Gert) en C.P.B. (Kees) Blankendaal met wethouder R. Tesselaar, ambtenaar X en ambtenaar Y in het gemeentehuis te Opmeer, wil ondergetekende u bij deze daar kennis van laten nemen.
Dit omdat volgens de agenda van de raadsvergadering (punt 6 20210930) er op 30 september a.s. een samenwerkingsovereenkomst zal? worden getekend.

Van bovengenoemd gesprek zijn notulen gemaakt door amtenaar X, welke nog niet in het bezit zijn van de heren Ursem en Blankendaal. Maar ze zullen, zoals toegezegd, zeker komen. Omdat de tijd echter dringt is er ook een samenvatting van het gesprek gemaakt door Gert Ursem.

Waarom, zult u zich afvragen. Omdat, en dat blijkt o.a. uit de samenvatting (hieronder) en het raadsbesluit van 2019, er nu heel andere plannen en invullingen wat betreft het IKC worden ontwikkeld. De gedane belofte van blijvende informatie en transparantie aangaande ontwikkelingen van het IKC waren even ‘in de onderste la’ terecht gekomen?

Maar hoe dan ook, wethouder R. Tesselaar heeft beloofd in de komende periode e.e.a. recht te zetten. Onze aanbeveling om de zaak ‘on hold’ te zetten zal waarschijnlijk niet door alle betrokkenen in dank worden aanvaard, maar lijkt op dit moment de verstandigste optie.

Samenvatting:

<u>Bespreking bij Gemeente over het proces IKC in Hoogwoud. d.d. 22-9-2021</u>

Aanwezig: Dhr. R.Tesselaar, ambtenaar X, ambtenaar Y van de Gemeente.
Dhr. Blankendaal, dhr. Ursem.

1) Voorstelronde van een ieder, waarbij de heren Blankendaal en Ursem de overige aanwezigen bedanken voor de uitnodiging.

2) Dhr. Ursem en Blankendaal spreken hun verontwaardiging uit over het ontbreken van de juiste communicatie vanuit de gemeente.
-wat is er vastgelegd in het raadsbesluit van juni 2019 ? als eerste vraag.

Dhr. Tesselaar zegt dat het eindrapport d.d. 12-2-2019 van BRO en de werkgroepen daar leidend in zijn en deze bebouwingskaders (model 1 straatkant) als locatie zijn vastgelegd.
Tevens zegt hij toe, dit/deze besluiten aan de heren Ursem en Blankendaal z.s.m. toe te zenden.

3) -wat is er in de tijd gebeurt tussen februari 2019 en heden waar geen communicatie is geweest? als tweede vraag.
Wat nu blijkt is dat Berend Botje na het/de bovengenoemde besluiten is aangehaakt zonder daar de belanghebbenden, personen uit de werkgroepen, bewoners enzovoorts over te informeren.
Zelfs de door dhr. Blankendaal verstuurde brief van 6 juli 2021 aan de dhr.Tesselaar waarin gevraagd is om planinformatie en de daarbij behorende transparantie is helaas ook niet beantwoord.
De lengtevariant welke zou worden uitgewerkt (zie eindverslag februari 2019 en tekening op de gemeentesite) wordt terzijde gelegd en er blijkt nu dat er een totaal andere versie wordt uitgewerkt waar 5 bewoners aan de Leeghwaterlaan (nr's 16 t/m24) al mee zijn geconfronteerd, met als gevolg dat men/niemand het proces meer begrijpt. Model 1, "lengtevariant" was niet meer aan de orde werd gezegd.
De heren Ursem en Blankendaal zijn dan ook zeer verbolgen over deze handelswijze van de Gemeente en de verantwoordelijken hierin.
Ambtenaar Y geeft aan dat het slechts om een ontwerp gaat wat t.z.t. gepresenteerd zal worden.

4) -hoe ziet het bewuste ontwerp eruit wat bij bewoners is gepresenteerd?
als derde vraag.
Ambtenaar X overhandigt de nieuwe situatieschets aan de heren Ursem en Blankendaal die in één oogopslag zien dat dit niet op de plaats kan en past zoals in het raadsbesluit is bepaald, zoals dhr.Tesselaar ons net heeft uitgelegd. (zie punt 2)
Het overschrijdt de bebouwingslijnen, de te respecteren groenstrook (vastgelegd in gemeenteraad). De te respecteren zichtlijnen (zo ook elders in ons dorp gerespecteerd ) door de Leeghwaterlaan, trapveldje, kabelbaan, speelvoorzieningen enz.
Nadat de heer Tesselaar de situatieschets (wellicht voor het eerst) ook had gezien zou hij na deze bijeenkomst met ambtenaar X en ambtenaar Y hierover in gesprek gaan.

Onze mening is dan ook:
-hoe kun je als gemeente en verantwoordelijke personen zoiets op deze manier laten gebeuren/ontstaan zonder in te grijpen.

-zet het plan op HOLD daar de totale omgeving wordt verkracht door een plan, ontwikkeld na ruim twee jaar, wat door het achteraf aanhaken van Berend Botje ons inziens is ontstaan.

-het goed lopende proces is totaal verstoord, wat leidt tot onnodig veel argwaan, onbegrip, tijdverlies en geldverspilling.

-Een bijeenkomst organiseren met alle betrokkenen enz. zoals met de start van het gehele proces in 2018 met als doel, transparantie en het proces op een professionele (zie ISO 9001 en 9002 hierin) manier zoals het hoort voort te zetten om zo tot een plan te komen wat daarna kan worden

uitgewerkt.
Zo voorkom je wellicht procedures als: bezwaarschriften en planschades.

De heer Tesselaar stemde dan ook meteen in om een avond te beleggen daar hij de noodzaak hiervan ook terdege inziet.

Bij de sluiting hebben we elkaar bedankt voor ieders inbreng.

Met vriendelijke groet, mede namens Gert Ursem

Kees Blankendaal