

Aan:	De gemeenteraad
Van:	Het college van burgemeester en wethouders
Datum:	20 november 2025
Zaaknummer:	00001187033
Onderwerp:	BvDW: Opvolging onderzoeksrapport Titaniaaan en bestuurlijke verantwoording

Aanleiding

Op 17 november 2025 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van raadslid Bosscher van de fractie Beter voor Dijk en Waard (BvDW) over BvDW: Opvolging onderzoeksrapport Titaniaaan en bestuurlijke verantwoording. In dit collegebericht staan de antwoorden op deze vragen.

Toelichting van de vragensteller(s)

Aanleiding:

Op 12 november 2025 is het externe onderzoeksrapport over de gebeurtenissen aan de Titaniaaan openbaar gemaakt door Parlan, Woonwaard en de gemeente Dijk en Waard. Het rapport spreekt over een klimaat van overlast, onveiligheid en een falende samenwerking tussen instanties.

De burgemeester heeft aangegeven de aanbevelingen over te nemen.

De gemeenteraad bespreekt het rapport op 26 november in de commissie.

Mijn fractie vindt het belangrijk dat de raad haar controlerende taak goed kan uitoefenen en dat de uitvoering van de aanbevelingen concreet, toetsbaar en transparant verloopt — zeker gezien de vele meldingen en signalen die in de jaren vóór het incident niet tot structureel ingrijpen hebben geleid.

Beantwoording

Het college beantwoordt de gestelde vragen als volgt.

1. Aanbevelingen en opvolging

Kunt u per aanbeveling uit het rapport aangeven of het college deze overneemt, wie de verantwoordelijke uitvoerende partij is, en binnen welke termijn realisatie wordt verwacht?

Antwoord van het college:

Elke aanbeveling wordt overgenomen door de partij aan wie de aanbeveling gericht is. Deze aanbevelingen zijn algemeen en gaan bijvoorbeeld over het nemen van regie en het delen van informatie. Het overnemen van de aanbevelingen is daarom een continue proces zonder eindtijd.

2. Transparantie richting raad en inwoners

Hoe wordt de raad structureel geïnformeerd over de voortgang van de uitvoering van de aanbevelingen, en op welke wijze worden inwoners betrokken of geïnformeerd over verbetermaatregelen?

Antwoord van het college:

De burgemeester en de wethouder Jeugdzorg willen met de raad in gesprek over het rapport, de bestuurlijke reactie en over een effectieve inzet vanuit de gemeente om langjarig, met steun van de gemeenteraad, de beschreven beweging te versterken. De agendacommissie heeft besloten het rapport te agenderen voor de commissie op 26 november a.s.

3. Signalen en meldingen vóór de explosie

Hoe reflecteert het college op het feit dat er jarenlang meldingen en signalen waren van overlast en onveiligheid, zonder effectief optreden?

Worden deze meldingen alsnog geëvalueerd om te leren waar het gemeentelijk systeem heeft gefaald?

Antwoord van het college:

Zie het collegebericht van 12 november met de titel Bestuurlijke reactie onafhankelijk onderzoek naar signalen en integrale samenwerking Parlan, Woonwaard, gemeente Dijk en Waard en politie. Het evalueren van de meldingen is onafhankelijk gedaan, door het onderzoeksbureau. Een nieuwe evaluatie voegt niets toe

4. Samenwerking tussen instanties

Welke concrete afspraken zijn inmiddels gemaakt met partners zoals Parlan, Woonwaard en de politie om herhaling te voorkomen?

En hoe wordt de samenwerking geborgd en getoetst?

Antwoord van het college:

Er kan niet gegarandeerd worden dat er niet opnieuw een (groot) incident gaat plaatsvinden. We werken er samen met maatschappelijke partners aan om excessen te voorkomen. De samenwerking vindt plaats in de Stevig Lokale Teams en Gebiedsgericht werken, waarin we samenwerken met een groot aantal maatschappelijke partners. Ook het gebiedsgericht werken sluit aan bij de aanbevelingen uit het rapport. Samen met inwoners, collega's en partners in de wijk maken we verbinding met elkaar en worden opgaven gebiedsgericht opgepakt: wat speelt er in een wijk en wat is er nodig? Zie ook het collegebericht van 12 november met de titel Bestuurlijke reactie onafhankelijk onderzoek naar signalen en integrale samenwerking Parlan, Woonwaard, gemeente Dijk en Waard en politie.

5. Woo-verzoek en feiten basis

Op 23 april 2025 diende ik een Woo-verzoek in over meldingen en misstanden rond het pand aan de Titaniaaan.

Nu het rapport openbaar is gemaakt, geeft de gemeente aan deze informatie alsnog vrij te geven. Kan het college bevestigen dat deze documenten gelijktijdig openbaar worden gemaakt, zodat de raad en inwoners over het volledige feiten beeld kunnen beschikken?

Antwoord van het college:

De indiener van het WOO-verzoek heeft hierover inmiddels bericht gehad.

6. Bestuurlijke verantwoordelijkheid

Vindt het college dat de raad in staat is zijn controlerende taak goed uit te voeren als het debat over deze conclusies beperkt blijft tot het "overnemen van aanbevelingen"?

Hoe ziet het college zelf de rol van de gemeenteraad in dit leerproces?

Antwoord van het college:

In het collegebericht is aangegeven dat de burgemeester en de wethouder Jeugdzorg met de raad in gesprek willen over het rapport, de bestuurlijke reactie en over een effectieve inzet vanuit de gemeente om langjarig, met steun van de gemeenteraad, de beschreven beweging te

versterken. De agendacommissie heeft besloten het rapport te agenderen voor de commissie op 26 november a.s.

Eerdere uitspraken over onbekendheid van signalen

7. De burgemeester heeft eerder aangegeven niet bekend te zijn met signalen of meldingen voorafgaand aan het incident aan de Titaniaaan.

Uit het externe onderzoek en de stukken die in het kader van mijn Woo-verzoek worden vrijgegeven, blijkt dat er wel degelijk sprake was van structurele signalen en meldingen.

Kan het college toelichten:

- a) hoe deze signalen destijds intern zijn verwerkt,
- b) waarom deze signalen niet bestuurlijk zijn doorgeleid,
- en
- c) op welk moment het college wél volledig op de hoogte raakte van de omvang van de problematiek

Antwoord van het college:

De burgemeester heeft een dag na de explosie het volgende verklaard:

“Het is niet juist dat de burgemeester niets van meldingen zou weten. De burgemeester is eerder op de hoogte gesteld van een aantal signalen/meldingen en heeft daar ook naar gehandeld. De burgemeester kent echter niet alle meldingen en signalen die de afgelopen jaren zijn gedaan bij de andere partijen. Iedere instantie heeft zijn eigen rol en verantwoordelijkheden. De oproep van de burgemeester is om alle meldingen en signalen uit het verleden in beeld te krijgen.”

Alle informatie over welke signalen er binnen zijn gekomen over de flat aan de Titaniaaan en hoe daarmee zijn beschikbaar gesteld aan het onderzoeksbureau en door hen geanalyseerd.

8. Tijdelijk Woo-verzoek en start extern onderzoek

Op 23 april 2025 heb ik een Woo-verzoek ingediend naar meldingen en signalen van misstanden rondom het pand aan de Titaniaaan.

Dit verzoek is in juni 2025 afgewezen.

Op 3 juli 2025 is vervolgens een extern onafhankelijk onderzoek gestart naar dezelfde thematiek.

Kan het college toelichten:

- a) wanneer precies is besloten tot het starten van dit onderzoek;
- b) of ten tijde van de afwijzing van mijn Woo-verzoek reeds duidelijk was dat er signalen en meldingen waren die nader onderzoek vereisten;
- c) waarom mijn Woo-verzoek is afgewezen terwijl het college kort daarop een onderzoek instelde naar dezelfde problematiek;
- en
- d) Waarom de gevraagde informatie nu wél openbaar kan worden gemaakt?

Antwoord van het college:

Dit is toegelicht in het besluit op het Woo-verzoek.

Bijlagen

Geen