



## BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN (Art. 45 Reglement van Orde)

---

### Schriftelijke vragen

**Fractie:** GroenLinks

**Steller:** Paul van der Kolk

**Datum:** 16 mei 2024

**Inkomend zaaknummer:** 42397-2024

Geachte College van B&W,

De fractie van GroenLinks heeft eerdere technische vragen gesteld over de technische staat van de wielerbaan. In de beantwoording van de vragen gaf het college aan dat deze ongeveer op de helft van zijn levensduur is en dus nog ongeveer 8 jaar zou moeten meegaan.

De fractie van GroenLinks maakt zich grote zorgen over de technische staat van de baan. Want wat bedoelt het college met de levensduur? Is dat de baan zelf of ook de houten draagconstructie van de baan? Of beide? Onze fractie heeft foto's\* gezien van de technische staat onder de wielerbaan waar er zichtbare waterschade aan de draagconstructie van de wielerbaan is. De wielerbaan staat al lange tijd letterlijk onderwater.

We hebben hier dan ook kritische vragen over aan het college:

1. Is het college zich bewust van de huidige erbarmelijke staat van de draagconstructie van de Wielerbaan, zoals te zien is op de foto's?
2. Waarom heeft het college er niet voor gekozen om de gemeenteraad te informeren over de ernstige staat van de draagconstructie van de wielerbaan en de waarschijnlijke financiële implicaties die gepaard gaan met het vervangen van zowel de constructie als mogelijk de baan zelf?
3. Heeft het college een gedetailleerd bouwkundig rapport opgesteld over de huidige toestand van de baan en de draagconstructie? Zo ja, zijn jullie bereid deze te delen met de raad?
4. Indien er geen bouwkundig rapport beschikbaar is, waarom heeft het college ervoor gekozen om geen grondig onderzoek uit te voeren naar de staat van de baan alvorens het ambitieuze plan voor de Sportcampus Stadsbroek te initiëren?
5. Welke extra kosten zou de gemeente moeten dragen indien blijkt dat de draagconstructie van de wielerbaan onveilig is en vervangen moet worden vanwege structurele (water)schade?
6. Is het college op de hoogte van het ontbreken van een adequate hemelwaterafvoer op de wielerbaan? Kan het college verklaren waarom dit essentiële aspect van infrastructuur niet is aangelegd?
7. Erkent het college dat het stilstaande water onder de wielerbaan, zoals te zien door foto's, heeft geleid tot houtrot en structurele schade aan de draagconstructie? Welke maatregelen worden genomen om deze problemen aan te pakken?

8. Is het college het met GroenLinks eens dat het continue gebruik van vier ventilatoren, elk met een vermogen van 1800 Watt, niet strookt met de duurzaamheidsambities van de gemeente? Hoe rechtvaardigt het college deze verspilling van energie?

Paul van der Kolk

Raadslid

---

## **Beantwoording**

**Datum:** 17 mei 2024

**Behandeld door:** Projecten & GGW

**Uitgaand zaaknummer:** 42397-2024

1. **Is het college zich bewust van de huidige erbarmelijke staat van de draagconstructie van de Wielerbaan, zoals te zien is op de foto's?**

Het college is zich terdege bewust van de vochtproblemen onder de wielerbaan. Deze zijn zeker zorgelijk, maar hebben tot nu toe de hoofddraagconstructie niet aangetast. Met een overkapping van de wielerbaan komt daar geen water meer op en zal het niet meer tussen de latten van de toplaag door kunnen sijpelen.

2. **Waarom heeft het college er niet voor gekozen om de gemeenteraad te informeren over de ernstige staat van de draagconstructie van de wielerbaan en de waarschijnlijke financiële implicaties die gepaard gaan met het vervangen van zowel de constructie als mogelijk de baan zelf?**

Dit is niet aan de orde. De hoofddraagconstructie is van verduurzaamd hout en deze wordt ondersteund door de gegalvaniseerde staalconstructie. De op de foto zichtbare sterk aangetaste (donkere) delen zijn multiplex stelplaten. Deze hebben geen constructieve functie. Op de foto's is de natte onderkant van de toplaag ook duidelijk zichtbaar. Overkapping zal verdere aantasting vertragen.

3. **Heeft het college een gedetailleerd bouwkundig rapport opgesteld over de huidige toestand van de baan en de draagconstructie? Zo ja, zijn jullie bereid deze te delen met de raad?**

Er is op 19 januari 2023 door de firma Planon een gedetailleerd bouwkundig rapport opgesteld. Dit rapport is beschikbaar.

4. **Indien er geen bouwkundig rapport beschikbaar is, waarom heeft het college ervoor gekozen om geen grondig onderzoek uit te voeren naar de staat van de baan alvorens het ambitieuze plan voor de Sportcampus Stadsbroek te initiëren?**

Er is een rapport beschikbaar (zie vraag 3).

5. **Welke extra kosten zou de gemeente moeten dragen indien blijkt dat de draagconstructie van de wielerbaan onveilig is en vervangen moet worden vanwege**

**structurele (water)schade?**

De draagconstructie is op dit moment niet onveilig. Door het overkappen en uitvoeren van regulier onderhoud is vervanging van de draagconstructie niet aan de orde.

- 6. Is het college op de hoogte van het ontbreken van een adequate hemelwaterafvoer op de wielerbaan? Kan het college verklaren waarom dit essentiële aspect van infrastructuur niet is aangelegd?**

De bekleding van de kombaan voert het water af naar het binnenterrein. Het binnenterrein is voorzien van hemelwaterafvoerputten en is volledig gedraineerd waardoor het water wordt afgevoerd richting de kanovijver. Het water dat nu onder de baan terechtkomt, is volledig afkomstig van het doorsijpelen van de toplaag. Ventilatie onder de baan is belangrijk om dit water in droge perioden te laten verdwijnen. In het nieuwe dakontwerp zijn dakgoten en hemelwaterafvoeren meegenomen.

- 7. Erkent het college dat het stilstaande water onder de wielerbaan, zoals te zien door foto's, heeft geleid tot houtrot en structurele schade aan de draagconstructie? Welke maatregelen worden genomen om deze problemen aan te pakken?**

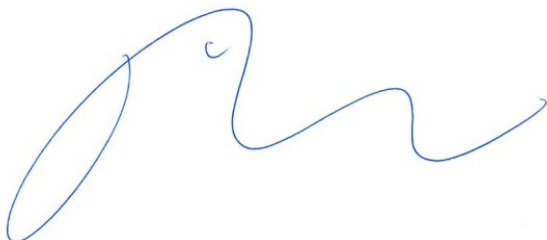
Zoals aangegeven in de antwoorden op de vragen 2, 5 en 6 is de hoofddraagconstructie intact. Vooral multiplex-stelplaten en randplaat zijn aangetast. Deze hebben echter geen constructieve functie. Een (nu niet afdoende) maatregel om overtollig vocht naar buiten toe af te voeren, is het in beweging brengen van de luchtkolom met ventilatoren.

- 8. Is het college het met GroenLinks eens dat het continue gebruik van vier ventilatoren, elk met een vermogen van 1800 Watt, niet strookt met de duurzaamheidsambities van de gemeente? Hoe rechtvaardigt het college deze verspilling van energie?**

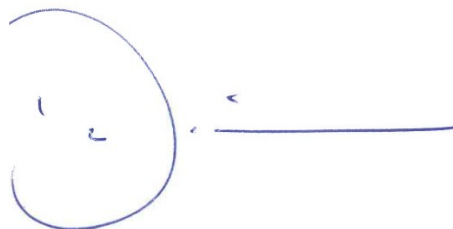
Helaas is het noodzakelijk om overtollig vocht naar buiten toe af te voeren. Ventilatie onder de baan zal ook in de toekomst nodig zijn. In het raadsvoorstel is ruim 700.000 euro opgenomen voor duurzaamheidsmaatregelen. Het dak op de wielerbaan wordt voorzien van zonnepanelen, waarmee er geen verspilling, maar juist opwekking is van energie.

ASSEN, 16 mei 2024

Burgemeester en wethouders van Assen,



burgemeester  
M.L.J. Out



gemeentesecretaris  
T. Dijkstra

Bijlage: Foto's wielerbaan Assen





Made in Sweden  
Systemair Sverige AB  
SE-13930 Skinnställeberg  
www.systemair.se



50/60Hz  
1848W  
28,2kg

Serial no: 11563/1003239249-014/20171023

KD 500D EC

400V  
2,83A

IP54

air