



**Democratische Liberalen
Wassenaar**

Burgemeester en Wethouders van Wassenaar
Raadhuislaan 22
2242 CP Wassenaar

Schriftelijke vragen **Democratische Liberalen Wassenaar**

Onderwerp; schriftelijke vragen / art 36 RvO vragen

Inzake ; art 36 rvo vragen Groene Zone / Visie Noordrand

Wassenaar 04-08-2023

Geacht College,

De fractie van **Democratische Liberalen Wassenaar** wil graag de volgende vragen schriftelijk beantwoord krijgen:

01-Is het College bekend met de geldende Structuurvisie?

02-Waarom is het College dan bezig met een andere Visie ipv van met de uitwerking van de Structuurvisie?

03-Wanneer heeft de Raad besloten dat er een nieuwe Visie Noordrand/ Groene Zone moet worden vastgesteld?

04- Wanneer zijn door de Raad de kaders hiervoor vastgesteld?

05- Welke kaders zijn dat dan exact?

06- Welke kosten zijn en worden er gemaakt uit welke budgetten?

07-Wie draagt de kosten?

08- Welk deel is inhuur en welk deel ambtelijke capaciteit?

09-Klopt het dat er sprake is van nieuwe woonwagenaanplaatsen nabij Hotel Wassenaar in de Groene Zone en dat deze reeds zijn toegewezen waarbij voorkeursposities zijn genegeerd?

10- Is het College bereid indien een raadsbesluit (of meerdere raadsbesluiten die ontbreken?) van de Raad ontbreekt om deze voorbereidingen voor een nieuwe Visie per omgaand te beëindigen? Zo nee waarom niet?

11- Worden nu alle (bouw)plannen en voorbereiding die niet passen in het bestemmingsplan direct gestopt voordat de Raad kaders heeft besproken en gesteld?

12- De raad wil graag omgaand geïnformeerd worden over de (bouw)plannen en alle andere zaken die worden voorbereid (en die al dan niet in strijd zijn met het bestemmingsplan en de Structuurvisie)

In afwachting van de tijdige (schriftelijke) beantwoording,

De fractie van DLW / Democratische Liberalen Wassenaar

B G Paulides

Toelichting;

Tijdens (en kort voor) het reces van de raad van Wassenaar zijn er bijeenkomsten geweest met bewoners/stakeholders van de Groene Zone. Hierbij zijn door de aanwezigen vragen gesteld waarop ambtelijk antwoord is gegeven. De antwoorden riepen nog grotere vragen op bij niet alleen de aanwezige genodigden maar ook bij de ambtenaren zelf die geen verklaring hadden over de vreemde gang van zaken mbt beleid en de gevolgde procedure. Indertijd is er een voor de zoveelste keer een aanvraag geweest voor de bouw van een woning aan het Ammonslaantje. DLW waarschuwde dat het weer behandelen van en aanvraag waarvan eerdere besluiten op aanvragen meermaals door de Raad van State vernietigd werden een kansloze exercitie zou zijn en dat er gelukkig voor de bezwaarmakers wederom mogelijkheden waren bij de Raad van State om in beroep te gaan.

Wat de fractie van DLW had verwacht gebeurde, de Raad werd op de vingers getikt en het raadsbesluit werd vernietigd. Nu aan de wens van de raad om hier woningbouw gepleegd kan worden geen gehoor kon worden gegeven omdat Raad van State een streep door de rekening heeft gehaald betekende dit feitelijk het einde van die aanvraag. Als reactie op de uitspraak kwam de toenmalige wethouder niet met de vraag wat de raad voor reactie had op de uitspraak.

De wethouder had nog wel een heroverweging op het eerdere mandaat aan het College kunnen vragen aan de Raad hoe nu verder te gaan. Hij kwam echter ongevraagd met een Beperkte Gebiedsvisie Noordrand waarin ongevraagd nieuwe plannen waren ingebracht. Hierop kreeg hij zware kritiek waardoor er geen besluit werd genomen en daarmee ook het stuk geen status heeft.

Nu bleek tijdens de bijeenkomsten dat het College weer aan een nieuwe Visie werkt zonder dat de Raad hiervoor een opdracht heeft gegeven of een besluit heeft genomen. Het College dient zich daarom te houden aan het beleid en aan de Structuurvisie. Alle initiatieven moeten daarom bijdragen aan de doelstellingen uit de Structuurvisie en dat blijkt nu niet het geval. Wellicht is de oorzaak het relatieve gebrek aan kennis van de historie en onkunde over beleid hiervan de oorzaak maar de procedures worden niet correct gevolgd.

Het College blijkt (onder andere! gezien de informatie op de bijeenkomsten) op kosten van de gemeente weer de aanvraag voor de bouw van een woning aan het Ammonslaantje in

behandeling te hebben genomen. Daarnaast is er een plan in behandeling voor grootschalige bebouwing in de Groene Zone (Zonneveldweg / Hoge Kley) waarover de Raad eerder zich heeft uitgesproken dat het gebied een agrarische bestemming moet houden en nog wat andere beoogde ontwikkelingen (gemeentewerf naast camping Maaldrift) en een vergevorderd plan voor een nieuw woonwagenkamp waarbij de plaatsen reeds zouden zijn uitgegeven en waarbij de voorkeurspositie van familieleden van bestaande bewoners gepasseerd is.